अठारहर्वी शताब्दी के ब्रजमाषा काव्य में प्रेमामक्ति

श्रीमती कमलेश अवस्थी, '६८ प्रथम संस्कर्णः ग्रगस्त '६८

प्रकाशक : ग्रक्षर प्रकाशन प्रा० लिमिटेड

२/३६, ग्रन्सारी रोड, दरियागंज, दिल्ली-६

मुद्रक : प्रिट्समैन, रोहतक रोड, नई दिल्ली-६

भ्रावरण : सुखदेव दुग्गल मूल्य : पच्चीस रुपये



डॉ० देवीशंकर अवस्थी



म्रागरा विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि के लिए प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध

प्रकाठाकीय

हिन्दी के तेजस्वी ग्रालोचक डॉ॰ देवीशंकर ग्रवस्थी का यह शोध-प्रबन्ध कुछ ग्रिनिवार्य कारणोंवश विलम्ब से प्रकाशित हो रहा है। स्कूटर-दुर्घटना ने उन्हें ग्राज हमारे बीच से उठा लिया है ग्रौर वे इसे पुस्तकाकार देखने को नहीं हैं। 'ग्रक्षर' पर उनका स्नेह ग्रौर सद्भाव सदा रहे हैं। उनकी ग्रनुपस्थित कभी न भर सकनेवाला घाव है।

लेकिन शोध ग्रौर विश्लेषण की जिस परम्परा को उन्होंने समृद्ध-समर्थ किया है, उसकी उत्कृष्ट उपलब्धि के रूप में प्रस्तुत शोध-ग्रंथ को प्रकाशित करते हुए 'ग्रक्षर' विनम्न-गर्व का ग्रनुभव करता है।

अनुक्रमणिका

प्रथम ग्रथ्याय : मध्यकालीन भिक्त : नया ग्रान्दोलन ग्रौर ग्रग्रणी-व्यक्तित्व

उत्तर भारत में भक्ति का नया म्रान्दोलन १७

सूफी सम्प्रदाय: संक्षिप्त इतिहास तथा तत्व-दर्शन ४६

द्वितीय अध्याय : भिनत-विवेचन

भक्ति के तत्व: ६१

त्तीय अध्याय : उज्ज्वल रस-मीमांसा

मधुर भाव का विकास: पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्व ११३

चतुर्थं ग्रध्याय : प्रेमाभिक्त का साधना-दर्शन लीला-तत्व का परिप्रेक्ष्य १६१ गौड़ीय-वैष्ण्व तत्व-वाद की रूपरेखा १६१ ब्रजलीला एवं निकुंज लीला १६४ हरिदासी एवं राधावल्लभीय सम्प्रदाय का ग्रन्तर २१८ रामभिक्त साहित्य में रुगो अस्ति साहित्य में रुगो अस्ति हास्ति एवं उपासना-भाव की धारणा २६२

पंचम अध्याय : विभिन्न भिक्त-सम्प्रदायों का अठारहवीं शती का त्रजभाषा प्रेमाभिक्त-काव्य

ग्रठारहवीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय का ज्ञजमाषा साहित्य
पृष्ठभूमि ग्रौर संक्षिप्त रूपरेखा २७३
हरिदासी सम्प्रदाय का ग्रठारहवीं शती का ज्ञजभाषा काव्य २६२
लिलत सम्प्रदाय का ग्रठारहवीं शती का साहित्य ३३५
ग्रठारहवीं शती का राम-भिक्त का ज्ञजभाषा साहित्य ३३७
प्रगामी सम्प्रदाय के किव ३६६

षष्ठ ग्रथ्याय : ग्रठारहवीं शती के ब्रजभाषा प्रेमाभक्ति काव्य का साहित्य-विश्लेषण ग्रौर मूल्यांकन

प्रेमामिक्त काव्य की तीन परम्पराएँ ४०१

उपसंहार ४६४

- (क) शब्द संक्षेप सूची ४७३
- (ख) सहायक ग्रंथ-सूची

शोध-प्रबन्ध की प्रस्तावना

हिन्दी का भिवत-साहित्य ग्रपने वैविध्य एवं सम्पन्नता के कारण पाठक का घ्यान सहज ही ब्राक्षित कर लेता है। मूल में भक्ति का भाव सुरक्षित रखते हुए भी यह साहित्य नाना वर्णच्छटाग्रों से युक्त रहा है। भक्ति के मूल में प्रेम की जो भावना सतत विद्यमान रही है, वह भी इस साहित्य में स्रनेक रूपाकार ग्रहण करती है। विद्वानों ने प्रेम के इन प्रकारों की ग्रोर ध्यान तो दिया है, पर एक मात्र उन्हें ही केन्द्र बनाकर ग्रध्ययन नहीं किया गया । प्रेमाभिक्त के बहुत से सम्प्र-दाय एवं महत्त्वपूर्ण किव एक लम्बे समय तक उपेक्षित ही रहे। डा॰ दीन दयालू गुप्त ने 'ग्रष्टछाप ग्रौर बल्लभ-सम्प्रदाय' में सर्वप्रथम जिस विशेष ग्रध्ययन-दिशा का उदघाटन कियाथा, उस दिशा में चलने के लिए लगभग एक दशक तक श्रनुसन्धित्सु पथिक ही नहीं मिले । पर ठीक दस वर्ष बाद डाँ० विजयेन्द्र स्नातक का महत्त्वपूर्ण शोध-प्रबन्ध 'राधाबल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त ग्रौर साहित्य' प्रकाशित हुन्ना। इस ग्रन्थ का ही सम सामयिक दूसरा महत्त्वपूर्ण प्रकाशन डॉ॰ भगवती प्रसाद सिंह का 'राम भक्ति में रिसक सम्प्रदाय' है। डॉ॰ सिंह ने एकदम उपेक्षित पडी हई एक साहित्य-धारा की ग्रोर ग्रध्येताग्रों का ध्यान खींचा। डॉ॰ स्नातक एवं डॉ॰ सिंह के इन ग्रध्ययनों से सम्प्रदाय-सम्बन्धी श्रध्ययनों को बड़ी प्रेरणा मिली। डॉ॰ बदरीनारायण श्रीवास्तव ने रामानन्द सम्प्रदाय. डॉ॰ गोपाल दत्त शर्मा ने हरिदासी सम्प्रदाय तथा डॉ॰ नारायरा दत्त शर्मा ने निम्बार्क सम्प्रदाय-सम्बन्धी शोध-कार्य भी इसी बीच पूरे किये। कुछ ग्रन्य सम्प्र-दायों पर भी कार्य ग्रभी हो रहा है। ग्रध्ययन के इस परिमाए ने तूलनात्मक श्रध्ययन की दिशा को भी बल दिया। डॉ॰ शरण बिहारी गोस्वामी ने इन सम्प्र-दायों के एक पक्ष-विशेष 'सखी-भाव' को लेकर ग्रपना ग्रध्ययन प्रस्तृत किया। ग्रध्ययन की दिशायों की इस संक्षिप्त रूपरेखा से यह स्पष्ट है कि प्रेमाभक्ति के सम्प्रदायों पर म्रलग-म्रलग कुछ काम हुम्रा म्रीर किसी एक पक्ष-विशेष पर तूल-नात्मक ढंग से विचार करने का प्रयास भी हुग्रा, परन्तु महत्त्वपूर्ण होते हुए भी इन शोध-कार्यों में एक बात खटकने वाली प्रतीत होती है। ग्रपने-ग्रपने सम्प्रदाय-विशेष या पक्ष-विशेष (यथा सखी-भाव) को ही महत्त्वपूर्ण सिद्ध करने का ग्राग्रह

ऊपर उल्लिखित सभी ग्रन्थों में देखा जा सकता है। प्रस्तुत प्रबन्ध में प्रेमाभक्ति के म्रभिव्यंजना-रूप इन सम्प्रदायों एवं इन सम्प्रदायों के सन्देश प्रेमाभक्ति को केन्द्र में रखकर ग्रधिक-से-ग्रधिक तटस्थ एवं वैज्ञानिक दृष्टिकोएा से इस साहित्य पर विचार किया गया है। जहाँ पर पारस्परिक प्रभावों की विवेचना की गयी है, वहाँ भी उस प्रभाव-प्रहरा की प्रक्रिया के स्वरूप या परिएगाम पर ही विचार हुआ है। हमने किसी को श्रेष्ठ या अपेक्षाकृत अमहत्त्वपूर्ण सिद्ध करना नहीं चाहा। पर इसका तात्पर्यं यह भी नहीं है कि केवल तथ्यों का विश्लेषण हम्रा है, ग्राकलन नहीं। यथास्थान प्रमाभक्ति के इन विविध सम्प्रदायों के प्रदेय एवं महत्त्व का मृल्यांकन भी होता गया है। तथ्यों की पुनव्याख्या के साथ ही पुनमू ल्यांकन भी प्रस्तुत प्रबन्ध में प्राप्त होगा। इस प्रकार जहाँ एक ग्रोर प्रसंगतः प्रेमाभक्ति पर ही ग्रालोक-पुंज को केन्द्रित कर हिन्दी के भक्ति-साहित्य को समभने के लिए समुचित परिप्रेक्ष्य प्रस्तुत किया गया है, वहीं मुख्य रूप से १८वीं शती के साहित्य का एक नितान्त उपेक्षित ग्रंश भी उद्भासित हुग्रा है। हिन्दी-साहित्य के इति-हास का प्रत्येक विद्यार्थी जानता है कि सं० १७०० से १६०० तक का काल रीतियुग है। इस प्रकार प्रस्तूत प्रबन्ध के उद्दिष्ट प्रथ्ययन की काल-सीमा रीतियुग का पूर्वार्द्ध है। प्रबन्ध के माध्यम से इस तथ्य को उद्घाटित किया गया है कि तथाकथित रीतियुग में सुजन का एक बडा क्षेत्र ऐसा भी था जो रीति-काव्य से बाहर था। इसी प्रसंग में यह भी उल्लेखनीय है कि प्रेमाभिक्त का कृतित्व किसी भी अर्थं में रीतिकाव्य की अपेक्षा कम महत्त्वपूर्ण नहीं है। बल्कि कहना यों चाहिए कि इस युग के साहित्य के माध्यम से भक्तिकालीन प्रवृत्तियों का रीतिकाव्य में संक्रमण होता है। इस प्रकार प्रस्तृत प्रबन्ध गौरातः भक्तिकाल एवं रीतिकाल के साहित्यों के पारस्परिक प्रतिदानों एवं प्रतिक्रियाभ्रों के श्रध्ययन की दिशा को भी संकेतित करता है।

प्रबन्ध-नियोजन एवं श्रध्ययन-विधि

प्रबन्ध का नियोजन इस दृष्टि से करने का प्रयास किया गया है कि पीछे जिल्लाखित नवीनताओं एवं दृष्टिकोग् की उसमें रक्षा हो सके, तथा उनका रूप उभर सके।

प्रबन्ध का प्रथम प्रध्याय शोध-ग्रन्थों की सामान्य परिपाटी से संभवतः कुछ भिन्न सा प्रतीत होगा। वैदिक काल से लेकर १६वीं शताब्दी तक भक्ति का विकास सूचित करने के स्थान पर इस स्थापना को प्रारम्भ में ही स्वीकार कर लिया गया है कि भक्ति की पुरानी भावधारा १५वीं-१६वीं शताब्दियों में उत्तर-भारत में एक नये ग्रान्दोलन के रूप में प्रकट होती है। इस भक्ति की प्रेम-सम्बन्धिनी

विशेषता का उल्लेख करते हुए उन पांच परम्पराग्नों की म्रोर (पूर्वी भारत की महायान तांत्रिक भक्ति, दक्षिण भारत की ग्रालवार-नायनार भक्ति, पश्चिमोत्तर भारत से ग्राई हुई सुक्ती प्रेम-भक्ति, प्रेम-काव्य की साहित्यिक परम्परा, मध्य-देश की स्मार्त उदारतावादी विचारधारा) संकेत मात्र किया है, जिनके मिलन एवं प्रभाव की छाया के तले यह भक्ति विकसित हुई है। इसी स्थल से भक्ति के विकास की प्रिक्रिया को भी एक भिन्न स्तर पर समभने की चेष्टा की गयी है। मध्यकाल वीरपूजा का युग था; व्यक्तियों को केन्द्र बनाकर ही जन-मानस गतिशील होता था। सामन्ती ग्रादर्शो वाले वीरपूजा के युग में कूछ व्यक्ति महत्त्वपूर्ण हो जाते हैं, एवं अन्य जन जनका ही अनुसरण करते हैं। वैष्णव श्राचार्य ने जब महत्तम व्यक्तियों को पर्यात्पर-तत्त्व का ग्रावेश रूप माना था, तब वे वस्तुत: वीरपूजा-युग के ग्रादर्शों को ही शास्त्र-सिद्धान्त दे रहे थे । ग्रस्तु, प्रथम ग्रध्याय में ही भक्ति-क्षेत्र के इन महत्तम व्यक्तियों की जीवनी, रचनाएँ, सिद्धान्त तथा सम्प्रदाय-प्रतिष्ठापना के विवरएा उपस्थित किये गये है। इस विवरएा को देते समय भी शुष्क तथ्यों के वर्णन या उद्घाटन की अपेक्षा उन अंशों को अधिक उभारने का प्रयत्न रहा है जिनसे कि उनके महत्त्व एवं कार्य की गुरुता का रूप स्पष्ट हो सके। बहुधा ज्ञात तथ्यों को भी नयी व्याख्या देने की चेष्टा की गयी है। सुफ़ीमत किसी एक व्यक्ति को केन्द्र बनाकर आगे नहीं बढता, उसके विकास, भारत-प्रवेश एवं भारत में प्रसार का संक्षिप्त विवरए। भी दिया गया है। श्रध्याय के श्रंतिम भाग में विविध भक्ति-सम्प्रदायों के पारस्परिक ग्रादान-प्रदान की दिशा का संकेत प्राप्त होगा। इस प्रकार सम्पूर्ण ग्रध्याय भक्ति-विवेचन के लिये सामान्य पृष्ठभूमि उपस्थित करता है तथा उस प्रेम-दिशा की ग्रोर इंगित भी करता है, जिस ग्रोर कि भक्ति का बढाव हो रहा था।

विकास-प्रित्रया के इस स्पष्टीकरण के पश्चात् द्वितीय ग्रध्याय में भक्ति के स्वरूप-निर्धारण का प्रयास किया गया है। दीर्घकाल-व्यापी भक्ति का संकुल-भाव ग्रनेकानेक परिभाषाओं द्वारा व्याख्यात है। ग्रतः इस ग्रध्याय के प्रथम भाग में भक्ति के मूल में स्थित विभिन्न तत्त्वों का विश्लेषण किया गया है। द्वितीय भाग के प्रारम्भ में भक्ति-विवेचकों द्वारा विवेचित किये गये विभिन्न भक्ति-प्रकारों को उपस्थित करते हुये विभाजक रेखाओं को स्पष्ट करने का प्रयत्न है तथा मध्य भाग में साधनाक्रम-सम्बन्धी विचारों का विश्लेषण है। प्रकारों की रूपरेखा स्पष्ट करने के लिए वैज्ञानिक ढंग पर चाटों के उपभोग द्वारा स्पष्टीकरण हुग्रा है। इस ग्रध्याय के ग्रन्त में गौड़ीय वैष्णुव ग्रालंकारिकों द्वारा विवेचित पंचभक्ति-रसों का स्वरूप बताते हुये विभिन्न सम्प्रदायों में उनकी स्थित की मीमांसा भी है।

पहले ग्रध्याय के प्रारम्भ में ही हम यह कह ग्राये थे कि भिक्त का नया ग्रान्दोलन प्रेम की भूमि पर खड़ा होता है। यह प्रेम मूख्य रूप से मधुर भाव में परिग्त हो जाता है। द्वितीय प्रध्याय के अन्त में मधुर रस को पंच भक्ति-भावों में सर्वोत्तम बताया गया है। अतः पिछले अध्याय के प्रकृत विकास की हिष्ट से मधुर रस का विवेचन तृतीय अध्याय में हुआ है। इस विवेचन में सबसे पहले मधुर भाव के विकास की पृष्ठभूमि में स्थित विविध तत्त्रों की संक्षिप्त मीमांसा की गयी है। इस ऐतिहासिक रूपरेखा के पश्चात् मधुर रस का स्वरूप स्पष्ट किया गया है। मधुर रस लौकिक श्रुंगार-रस के साथ एक करके न देखा जाय, इसलिये स्वरूप-विश्लेषण के पश्चात् काम और भगवत्त्रेम का अन्तर भी निरूपित हुआ है। इस रस-विवेचन की समाप्ति पर आवश्यक था कि इसे काव्य-शास्त्रीय कसौटी पर परख लिया जाय, अतः भक्ति-रस-सम्बन्धी धारणा का काव्य-शास्त्रीय कसौटी पर परख लिया जाय, अतः भक्ति-रस-सम्बन्धी धारणा का काव्य-शास्त्र के ऐतिहासिक और सैद्धान्तिक आधार पर विवेचन इसी अध्याय में हुआ है। परन्तु रस-सम्बन्धी गौड़ीय वैष्णावों की मान्यता प्रत्येक भक्ति-सम्प्रदाय को मान्य नहीं है। अतः तृतीय अध्याय का अन्तिम भाग गौड़ीय वैष्णावों, निर्यविहा-रोपासकों, रामोपासकों, निर्णु णावादियों एवं सूफियों के प्रेम-रस-सम्बन्धी दृष्टि-कोणों का अन्तर एवं इस अन्तर के आधारभूत कारण स्पष्ट करने में प्रयुक्त हुआ है।

समस्त सग्गोपासक-सम्प्रदाय प्रभु-लीला के तत्त्व-दर्शन पर विकसित हए हैं। इस लीला-तत्त्व को ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में उपस्थित कर भक्ति-काल में जसके स्वरूप एवं महत्त्व का निर्धार**ए। चतुर्थ** ग्रध्याय के प्रारम्भ में ही हमने करना चाहा है। परात्पर-तत्त्व की लीला का दर्शन, ज्ञान एवं स्रास्वादन प्रत्येक वैष्णाव का काम्य है। परन्तू इसके बाद ग्रनेक प्रश्न उठते हैं- उपास्य का स्वरूप क्या है ? यदि उपास्य युगल है तो प्रत्येक का स्वरूप, गुगा तथा पारस्परिक सम्बन्घ क्या हैं ? इन दोनों में प्रधान कौन है ? भक्त पर अनुग्रह किसका होता है ? फिर इनकी लीलाएँ कौन-सी है- पूराएए-शास्त्र-विश्वत या ग्रौर कोई ? ये लीलाएँ कहाँ पर होती हैं, उस घाम का स्वरूप, गुरा एवं प्रभाव क्या है ? लीला में भाग लेने वाले परिकर में कौन-कौन होते हैं एवं उनके नाम, गूरा, रूप, क्रिया तथा सम्बन्ध क्या होते हैं ? साधक के लिये इस सारे विस्तार में क्या करणीय है ? इन प्रश्नों को लेकर विविध सम्प्रदायों में मत-वैभिन्य प्राप्त होता है। यह भी स्मर्गाय है कि समस्त प्रेमाभक्ति का कोव्य सुजन लीला-सम्बन्धी इन घारणात्रों पर ही ग्राधृत है, बिना इन घारणात्रों के सम्यक-परिशीलन के इस साहित्य के ममें को ठीक से ग्रहरा नहीं किया जा सकता। इसी काररा चतुर्थ ग्रध्याय में विभिन्न लीलागायक भक्ति-सम्प्रदायों के उपास्य, धाम, परिकर, लीला एवं उपासना-सम्बन्धी घारणाभ्रों का सम्यक् विश्लेषण हुम्रा है। विश्लेशण करते समय विभिन्न सम्प्रदायों के पृथकतासूचक तत्त्वों अथवा सहशतास्रों की स्रोर यथा-स्थान इंगित करने का प्रयास भी हुमा है। इस प्रकार इस बढ़े एवं म्रत्यधिक महत्त्वपूर्ण अध्याय के सध्य एकसूत्रता की रक्षा की गयी है। इस अध्याय में कुछ बाते और भी उल्लेखनीय हैं। हरिदासी एवं राधावल्ल भीद समप्रदायों में इन प्रश्नों पर मतभेद इतना कम है कि उन्हें अलग-अलग विवेचित करने से प्रबन्ध का कलेवर अतिरिक्त रूप से अवश्य बढ़ जाता पर उससे लीला-सम्बन्धी किसी नवीनता का संकेत न होता, इसी करगा उन्हीं बातों के लिए नये उद्धरण जुटाने के स्थान पर दोनों सम्प्रदायों में जो यित्कंचित अन्तर है, उसे ही विवेचित करने का प्रयास प्राप्त होगा। शुक-सम्प्रदाय की विवेचना भी विशेष दृष्टिकोण् से की गयी है। १ दवीं शती में निर्मुण एवं सगुरण सम्प्रदायों में समन्वय की एक तीव प्रक्रिया दृष्टिगोचर होती है। शुक-सम्प्रदाय, प्रणामी-सम्प्रदाय आदि इसी समन्वयवादी दृष्टिकोण् की उपज है।

शुग-सम्प्रदाय की विवेचना समन्वय की इस प्रिक्षया को स्पष्ट करने में सहायक होगी। भारतीय भक्ति-साधना को सूफ़ियों ने भी बहुत प्रभावित किया है। हमने इस बात के संकेत किये है कि सगुगापासकों की विरह को महत्त्व देने वाली धारगा सूफ़ियों से प्रभावित है तथा निर्गु ग्रमागियों का प्रेम-दर्शन वस्तुतः सूफ़ियों का ही है—अतः इस अध्याय के अन्त में सूफ़ी प्रेम-दर्शन की संक्षिप्त रूपरेखा भी उपस्थित की गयी है।

लीला-सम्बन्धी इन घारगाम्रों के माधार पर विभिन्न सम्प्रदायों में प्रभूत साहित्य की रचना हुई है। इस साहित्य को लिखने वाले सदैव ऊँची श्रे ग्रियों के या उच्च पदस्य लोग ही नहीं थे। वह सारा साहित्य सुरक्षित भी नहीं है। सम्भ-वतः सदैव सुरक्षित रखने के ग्रभिप्राय से यह लिखा भी नहीं गया। जो साहित्य सम्प्रदायों के उत्तराधिकारियों के पास हैं भी, वह शोधकर्ता के लिए लगभग ग्रन्प-लब्ध ही रहता है। स्रंधविश्वासों एवं रूढ़िवादिता के कारण इन ग्रन्थों के दर्शन भी कठिन हो जाते हैं। कभी-कभी ग्रन्थ या रचनाएँ प्राप्त हो जाती हैं, परन्तू स्पष्ट संकेतों के ग्रभाव में उनका काल-निर्णय ग्रत्यन्त द्रष्टह हो जाता है। इन कठिनाइयों के होते हुए भी पंचम ग्रध्याय में निम्बार्क, बल्लभ, चैतन्य, हरिदास. राधाबल्लभ, ललित, रामोपासक निर्गुण मतानुयायी एवं सुफ़ी सम्प्रदायों के भ्रम्सी से ऊपर कवियों का परिचय एवं रचना श्रों का विवरण हमने उपस्थित किया है। इन कवियों में जो ग्रधिक महत्त्वपूर्ण स्थान के ग्रधिकारी हैं, उनके व्यक्तित्व एवं साहित्य के विश्लेषण तथा मूल्यांकन को प्रधिक स्थान दिया गया है। इसी प्रसंग में यह भी उल्लेखनीय है कि प्रस्तृत ग्रध्याय के एक उप-विभाग में रीतिकाल के सोलह कवियों की चर्चाभी की गयी है। हमने इन कवियों को मूख्यरूप से रीति, परन्तू गौग रूप से प्रेमाभक्ति का कवि माना है। इस उप-विभाग की भूमिका एवं मूख्य कवियों के विवेचन में इनके द्वैध व्यक्तित्व का भ्राकलन करते हए एक नये दृष्टिकी ए। से इनकी मानसिक स्थिति एवं सजन-

प्रिक्रिया को समक्षते का प्रयास भी है। इस प्रकार सब मिलाकर लगभग सौ कवियों को इस ग्रध्याय में उपस्थित किया गया है।

षष्ठ ग्रध्याय में इस उपलब्ध प्रेमाभक्ति-साहित्य के विश्लेषरा श्रीर मूल्यांकन की चेष्टा है। इस विश्लेषणा में भी कृति का ''ग्रान्तरिक-श्रध्ययन'' (इन्टिज़िक स्टडी) करने वाली समीक्षा-विधि को अपनाने का प्रयास रहा है। केवल रस. ग्रलंकार. छन्द, शब्द-शक्ति ग्रादि के बॅधे-बँधाये चौखटों में ढालकर इस साहित्य को परखने की शैली स्वीकार नहीं की गयी है। हमें लगता है कि इन स्थल चौखटों में किसी भी साहित्य को ढालकर उसे महत्वपूर्ण बताया जा सकता है। वास्तव में किसी भी रचना में ग्रिभिव्यंजना के उपादान एवं मूल वक्तव्य-वस्तू एक साथ घुले-मिले रहते है; वे एक साथ मिलकर ही रचना को प्रभविष्णु बना पाते हैं। इसी कारण हमने म्रालोच्य-साहित्य की भाव-सम्पदा का विश्लेषणा करते हुए उस के साथ ही काव्य सौन्दर्य का भी विश्लेषणा किया है। शास्त्रीय विधि के भेदों-प्रभेदों में न जाकर भी मूलतः रस-दृष्टि का श्राग्रह इस विश्लेषणा में बराबर बना रहा है। प्रेमाभिक्त की तीन स्पष्ट परम्प-राम्रों --- ब्रजलीला गान, निक्रंज-लीला गान एवं प्रेम-प्रतीक भावधारा का म्रलग-श्रलग विवेचन करते हए भी उनकी पारस्परिक स्थितियों का तूलनात्मक विश्लेषण यहाँ पर हम्रा है। इसी मध्याय में मुल्यांकन करते समय पूर्ववर्ती भिक्तकाल एवं समसामयिक रीतिकाल के साहित्य को परिपाइव में रखकर तूलनात्मक प्रविधि को ग्रपनाया गया है। कोई भी रचना ग्रपने समसामयिक कृतित्व के मध्य स्थित होने के साथ ही पूर्ववर्ती परम्परा की अपने समय तक की अन्तिम कड़ी भी होती है। इसी कारएा मूल्यांकन के प्रसंग में इन दोनों सन्दर्भों को ध्यान में रखना श्रावश्यक हो जाता है। १८ वीं शती के इस प्रेमाभिक्त-साहित्य के विश्लेषणा एवं मूल्यांकन में प्रधिकांश सम्प्रदायों के प्रमुख-प्रमुख कवियों के कृतित्व को हिष्टिपथ में रखा गया है। इस म्रंश में लगभग ३५ किवयों की रचनाम्रों के उद्धरण देकर इसे सब प्रकार से प्रातिनिधिक बनाने का प्रयास उपलब्ध होगा।

इस प्रकार उत्तर भारत में भिक्त के नये ग्रान्दोलन से उद्भूत इस साहित्य की ग्रठारहवीं शती तक की परिएातियों, प्रभावों, सैद्धान्तिक ग्राग्रहों तथा ग्रठारहवीं शती की कृतियों के ग्राकलन के साथ यह ग्रध्ययन समाप्त होता है। उपसंहार में प्रस्तुत ग्रध्ययन का विहंगावलोकन करते हुए मुख्य निष्कर्ष ग्रस्यन्त संक्षेप में उपस्थित किये गये हैं।

मध्यकालीन भक्तिः नया श्रान्दोलन श्रौर

ग्रग्रगी व्यक्तित्व

प्रथम

ऋध्याय

उत्तर भारत में भिक्त का नया ग्रान्दोलन

विद्वानों ने भागवत धर्म एवं भक्ति-मार्ग की प्राचीनता के पर्याप्त प्रामारिएक विवरण प्रस्तुत किये हैं। इस सम्बन्ध में विस्तृत विवेचन में न जाकर हम
इतना ही कहना चाहते हैं कि भिक्ति-मार्ग को केवल भागवत (वैष्ण्व) धर्म के
साथ एकात्म करके न देखा जाना चाहिए। शैंव, शाक्त, जैन, बौद्ध, तन्त्र, योग
ग्रादि सम्प्रदायों की साधना-प्रणालियों में भी भक्ति किसी-न-किसी रूप में
प्रकाशित होती रही है। हमें लगता है कि भक्ति-भाव ग्रन्त:सिलला के रूप में इस
देश के लोक-जीवन में बराबर प्रवाहित रहा है ग्रीर अवसर पाते ही उसके सोते
फूटते रहे हैं। पर इतना ग्रवश्य है कि भागवत धर्म के साथ भक्ति का सम्बन्ध
प्रारम्भ से ही ग्रधिक धनिष्ठ रहा है। सम्भवतः भागवत धर्म की लोकोन्मुखता

१. देखिए--

⁽क) स्रार० जी० भण्डारकर : वैष्णविज्म, शैविज्म एण्ड माइनर रिलिजस सिस्टिम्स स्रॉफ़ इण्डिया।

⁽ख) बी० के० गोस्वामी : भक्ति-कल्ट इन एन्झण्ट इण्डिया।

⁽ग) हेमचन्द्र राय चौधरी : मैटोरियल्स फ़ॉर दि स्टडी म्राफ़ दि म्रलीं हिस्ट्री म्रॉफ़ दि वैष्एाव सेक्ट।

⁽घ) भ्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी: सूर-साहित्य।

⁽ङ) डॉ॰ मुंशीराम शर्माः भक्ति का विकास ।

⁽च) बलदेव उपाध्याय: भागवत सम्प्रदाय।

⁽छ) परशुराम चतुर्वेदी : वैष्णव-धर्म ।

⁽ज) डॉ॰ दीन दयालु गुप्त, डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक श्रादि विद्वानों के भक्तिकाल से संबंधित विभिन्न शोध-प्रबन्धों के एतत्संबंधी श्रध्याय।

उत्तर भारत में भक्ति का नया ग्रान्दोलन । १८

ने उसे सदैव ग्रधिक प्रश्रय एवं महत्त्व दिया है।^१

संवत् १००० के ब्रासपास से मध्यदेश की स्मार्त ब्राचार-परायण भूमि में ब्रालवारों की भावभक्ति एवं प्रेम-प्रतीकवाद ब्राचार्यों के शास्त्र-सिद्ध व्यक्तित्व के सहारे पहुँचते है। पूर्वी भारत की महायान-भक्ति ब्रौर तन्त्र-साधनात्रों, गुह्य-उपासनात्रों के सम्मिलन से विकसित सहजिया से वैष्णव-तत्व का प्रेम-मार्ग एवं परकीयोपासना (जो ब्रागे चलकर गोपीभाव का रूप धारण करती है) भी इसी में ब्रा जुड़ते हैं। इसी काल में पिरचमोत्तर भारत से प्रेम की पीर के गायक सूफी भी इस देश में ब्रपने सिद्धान्तों का प्रचार करते हैं। तुर्क सुल्तानों के समय इन सूफियों के कार्यो को काफी व्यापकता ब्रौर सफलता प्राप्त हुई थी। इसी समय मुसलमानों के ब्राक्रमण भी होते हैं ब्रौर कुछेक समय के लिये लगा कि यह दुर्दान्त शक्ति भारतवर्ष के श्रेष्ठतम को कुचल कर रख देगी। ऐसी दशा में इस अनुभव-वृद्ध देश के जन को श्रद्धा एवं भक्ति ने इस भंभावात के समक्ष खड़ा रह सकने की शक्ति प्रदान की। एक पाँचवाँ तत्व भी इसी काल में इस परम्परा में ब्रा जुड़ता है। राधा एवं कृष्ण की प्रेम-लीलाब्रों की साहित्यिक परम्परा धर्म-भावना के ब्रन्दर स्थान पा जाती है ब्रौर यह लीलावाद उपर्युक्त समन्वय से ब्रद्भूत प्रेम-प्रधान भक्ति को अपूर्व रस निर्भर बना देता है।

यहीं पर एक स्रौर तथ्य की स्रोर ध्यान दिला देना उचित होगा कि इस युग की संस्कृति मन्दिरों को केन्द्र बना कर बढ़ रही थी । प्रत्येक गाँव एवं मुहल्ले में छोटे बड़े स्रनेक मन्दिर विविघ देवी-देवतास्रों के हुस्रा करते थे। ये मन्दिर एक

१. भिक्त के तत्त्वान्वेषण की प्रारंभिक स्थिति में विद्वानों ने भारतीय भिक्त-भावना के मूल स्रोत खोजने की ग्रोर ग्रपनी रुचि दिखायी थी। विभिन्न विद्वानों ने इस सम्बन्ध में ग्रलग-ग्रलग मत निश्चित करने चाहे। ईसाई, सामी-पैग्म्बरी, द्रविड ग्रादि विचारों को बहुधा भिक्त के मूल में देखा गया। भारतीय विद्वानों का एक वर्ग उसे ग्रायं-चिन्ता की उपज मानकर वेदों में उसके मूलतत्त्व खोजता रहा। इस समस्त विवेचन से एक ही सिद्धांत पर पहुँचने की ग्रपेक्षा यह ग्रमुभव किया जाने लगा कि भिक्त एवं श्रद्धा जैसे भाव प्रत्येक धर्ममत एवं मुसंस्कृत समाज में महत्त्वपूर्ण स्थान के ग्रधिकारी होते हैं तथा जीवन्त धर्म-साधनाग्रों में पारस्परिक प्रभाव-ग्रहण की प्रिक्रिया बराबर चलती रहती है। इसी कारण साम्प्रतिक तत्त्वान्वेषण में इन पारस्परिक प्रभावों के ग्रध्ययन की ग्रोर रुचि बढ़ी है। ग्रावश्यकता इस बात की है कि विशिष्ट सामाजिक सन्दर्भों को परिपार्श्व में रख कर इन प्रभावों का ग्रध्ययन किया जाय।

प्रकार के विकेन्द्रीकरएा के द्योतक थे। बौद्ध विहारों में सामूहिक रूप से निवास, प्रार्थना एवं पूजन होता था, पर इन स्मार्त मन्दिरों में वैयक्तिकता एवं सामूहिकता का अपूर्व समन्वय था। उनमें रहता कोई नहीं था, पूजन भी वैयक्तिक था, परन्तु उत्सव, वत एवं श्रद्धा सामूहिक थी। परिग्णामस्वरूप जब बिल्तयार खिलजी जैसे मुमलमानों ने बौद्ध विहारों पर आक्रमग्ण किया तो उन विहारों की विनष्टि के साथ ही बौद्ध धर्म को भी सांघातिक आघात लगा, पर मन्दिरों को तोड़ने के बाद भी मुसलमान न तो मन्दिरों के निर्माण का क्रम तोड़ सके और न मन्दिरों पर श्रद्धा रखने वाले जन की श्रद्धा को नष्ट कर सके। यह हष्टब्य है कि भारत के अधिकांश श्रेष्टतम मन्दिर इसी युग में बनते हैं। खजुराहो, कोगार्क, भुवनेश्वर हलेबीड, बेल्र आदि के मन्दिर ग्यारहवीं शताब्दी के बाद ही बने हैं।

विकम की पन्द्रहवीं शताब्दी तक आते-आते तुकों के शासन का अन्त दिखायी पड़ने लगता है। मुसलमानों की अजेयता को इससे भारी धक्का लगता है तथा इस देश के हिन्दू के मन से मुसलमानों का आतंक उठने लगता है। यह तथ्य इस अर्थ में अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है कि हिन्दुओं में इससे एक नये आशाबाद एवं उत्साह का जन्म हुआ। इस उत्साह के मध्य ही पन्द्रहवीं-सोलहवीं शताब्दियों में भिक्त का नवोत्थान हमें प्राप्त होता है। उपर्युक्त तथ्य इस अर्थ में भी महत्त्वपूर्ण है कि हिन्दू-मुसलमानों के मध्य पारस्परिक बोध भी इस कारण बढ़ता है एवं सूफ़ीमत को फैलने-बढ़ने या प्रभावित करने अथवा प्रभावित होने का अवसर मिलता है। नये बने मुसलमानों के कारण यह प्रक्रिया और अधिक गित प्राप्त करती है।

यहीं पर एक श्रौर तथ्य याद कर लेना श्रावश्यक है। बौद्ध धर्म ने श्रपनी श्रन्तिम परिरातियों में लोकार्षरा का रास्ता ग्रहरा किया था। विशेष रूप से समाज की निम्न श्रीरायों में इसने श्राध्यात्मिक श्राकांक्षाएँ उत्पन्न कर

१. उस समय राजनै तिक शक्ति भी विकेन्द्रित थी। हमारा श्रमुमान है कि इस विकेन्द्रित रूप के कारण ही हिन्दुत्व मुसलमानों के भीषण श्राक्रमण को बरदाइत करके भी जीवित रह सका। तथा आगे चलकर वैष्णवधर्म के प्रसार में भी इस स्थिति ने सहायता पहुँचायी होगी।

२. विस्तार से देखिये : हिन्दी साहित्य(भारतीय हिन्दी परिषद्, प्रयाग) में डॉ॰ बनारसी प्रसाद सक्सेना लिखित सांस्कृतिक पृष्ठभूमि ग्रध्याय, पृ॰ ५४-५६।

३. हिन्दी साहित्य की भूमिका : ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी एवं सिद्ध-साहित्य : डॉ॰ धर्मवीर भारती में विस्तार से इसकी चर्चा की गयी है।

दी थीं: उनमें म्रात्मविश्वास का गौरव भी स्थापित हो गया था। इस प्रकार नीची कही जाने वाली जातियाँ एक प्रकार की समानता की इच्छा प्रकट करती हैं। एक विचित्र ग्रन्तविरोध इस यूग में दिखायी पडता है: एक श्रोर तो जाति-पाँति एवं कौलीन्य-भाव की जकडबन्दी होती है श्रीर दूसरी श्रीर ये तथाकथित नीची जातियाँ ऊपर ग्राने या समानता के स्तर की घोषसा करती हैं। इस ग्रन्त-विरोध में भक्ति-भाव को गति मिली है-वयों कि भक्ति ने कौलीन्य को चोट पहुंचाए बिना कम-से-कम धर्म ग्रीर प्रेम (भक्ति) के क्षेत्र में सबको समान मान लिया । मध्यकाल की दृष्टि से यह समानता साधारण नहीं है। इसी समय मुसलमानी ग्राक्रमणों ने एक ग्रीर समानता स्थापित की। उनके ग्रत्याचारों के शिकार छोटे-बड़े, ऊँचे-नीचे सभी हुये। इस प्रकार की स्थित में यह ग्रनिवार्य हो गया था कि जो भी सायना-मार्ग उदित हो वह व्यापक जीवन को समेटने वाला हो। १५ वी-१६ वीं शतियों में नये मावेश से जगनेवाले भक्तिमार्ग में प्रेम की यह साधना सारे लोक-जीवन के लिए ग्रहग्गीय शक्ति बन कर उदित होती है। समन्वय एवं सामंजस्य की प्रवृत्तियों से श्रोतप्रोत इस समाज में भक्ति का यह मार्ग सगुरा को स्वीकार करने के बाद भी निर्गुरा का प्रत्याख्यान नही करता एवं निर्गु सा की बात उठा कर उसे प्रियतम या मालिक के अनेक गुर्गों से विभूषित भी कर देता है। यहाँ पर शर्त केवल एक रह जाती है-प्रेम। जैसे भी बने प्रेम होना चाहिए, इसके अतिरिक्त भक्तिकाल का कुछ भी काम्य नहीं रह जाता। जप, तप, तीर्थ, वत, धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष, ज्ञान, वैराग्य सब इसी स्रोर उन्मूख हैं। ग्रादर्श है—'री भि मजो या खीभि।' प्रेम ही मुक्ति-प्राप्ति का एक साधन था तथा प्रेम के द्वारा ही ऊँच-नीच तथा जाति-पाँति का भेद मिटाया जा सकता था। भिक्त-ग्रान्दोलन का घ्येय न केवल ग्राध्यात्मिक उन्नति था, वरन सामा-जिक उत्थान भी था। बल्कि कहना यों चाहिए कि भक्तिकाल में ग्राध्यात्मिक उन्नति एवं सामाजिक उत्थान दोनों ही पर्यायवाची-से बन गये थे। इसी कारण छोटे, उपेक्षित, अपढ़, निर्धन एवं अकुलीन भी इस युग में पूज्य बने । ध्यान रहे कि जुलाहे कबीर, ग्रंथे सूरदास, निर्धन-तिरस्कृत तुलसीदास, बेलीक चलने वाली मीरा किन्हीं सिद्धियों, चमत्कारों या डाँट-फटकार के कारए। श्रद्धेय नहीं बनते। ये सभी प्रमु, प्रमु-कृपा एवं प्रभु-सेवा और प्रभु-प्रेम के गूएा गाकर ही सामान्य जन का हृदय जीत सके थे। ग्राल्हखण्ड में एक पंक्ति ग्राती है: -- जननी ऐसा बेटा जिनवे के सूरा के भक्त कहाय। (माँ, ऐसा पुत्र उत्पन्न करो जो या तो शूर कहलावे या भक्त) यह पंक्ति उस दृष्टिको ए को पूरी तरह व्यक्त कर रही है जो भक्ति को शूर वीरता (वह भी मध्यकाल की वीरता) के समकक्ष

१. हिन्दी साहित्य (भारतीय हिन्दी-परिषद), पृ० ४६२ पर उद्भत ।

स्वीकार करता है।

प्रेम के इस प्रसंग में हम यह याद दिला देना आवश्यक समभते हैं कि ऊपर जिन तत्त्वों के आधार पर मध्यदेश के क्षेत्र में भक्ति के बीज-वपन की चर्चा कर रहे हैं वे सब प्रेम पर ही बल देने वाले है। पूर्वी भारत में तन्त्र-मत एवं बैंडिएाव-मत का समन्वय जिस महायान भूमि पर हुआ। था, उसमें भी प्रेम का अतिशय महत्त्व था। अनेक प्रकार की यौन-यौगिक कियाएँ उससे संबंधित थीं। दिक्षण की आलवार भक्ति में प्रेम का भाव अत्यन्त समृद्ध था ही तथा सूफ़ी-साधना प्रेम की पीर के प्रचारक-रूप में प्रसिद्ध ही है। राधा-कृष्ण लीला की साहित्यक परम्परा भी रित-भावना के ही आधार पर खड़ी थी। इधर स्मातं विचारधारा मे श्रद्धा और उदारता का जो अंश है उसने इन सभी प्रेम-प्रभावों को ग्रहण करने में सहायता दी। १५ वीं शती में भक्ति के नये आन्दोलन में प्रेमाभक्ति का स्वर अत्यन्त प्रबल रूप ग्रहण होता है। परिणामस्वरूप इस ग्रुम में प्रेमाभक्ति के अनेक सम्प्रदाय एवं उसके प्रचारक कृती एवं साधक महात्मा उभरते दिखायी देते हैं। ये ही महात्मा इस आन्दोलन का नेतृत्व करते हैं।

पन्द्रहवीं-सोलहवीं शती के भक्ति क्षेत्र में ग्रग्रणी व्यक्तित्व : जीवनी, रचनाएँ, तथा सम्प्रदाय-प्रतिष्ठापन

कैसा भी जन-म्रान्दोलन क्यों न हो, कोई-न-कोई प्रतिभाशाली उस जनशिक्त का नेतृत्व करता हुम्रा उसे लक्ष्य तक ले जाता है। रामानन्द, बल्लभ, चैतन्य, हित हरिवंश, हरिदास, हरिव्यास म्रादि इस नव-जागृत शक्ति के म्रमूदूत बने। यहीं पर यह भी ध्यान में रखने की बात है कि काशी म्रौर राजस्थान निर्गुंग्-भक्ति के केन्द्र बने या फिर सगुग्ग मर्यादावाद के। सम्भवतः शैव-नाथ पंथियों के गढ़ ये स्थान थे ग्रतः निर्गुंग्-भित्त इनका स्वाभाविक विकास सिद्ध हुई, राम उनकी भिक्त के म्रालम्बन बने। घुर पूरब बंगाल में सहजिया तांत्रिक साधना की पृष्ठभूमि में विकसित होनेवाले वैष्णव मतवाद का प्रेमतत्त्व परकीयो-न्मुख हुम्रा। राधा-कृष्ण के रूप को म्रपनाकर ब्रज-प्रदेश (मथुरा-वृन्दावन) राधा-कृष्ण की भिवत का प्रमुख केन्द्र एक बार पुनः बना (ई० पू० शूरसेन प्रदेश में सात्वत या भागवत धर्म का जोरथा, ऐसा भण्डारकर, राय चौधरी ग्रादि सभी

भिक्त-ग्रान्दोलन का तृतीय उत्थान उत्तर भारत में १५ वीं शती के ग्रारम्भ में होता है। पंडित बलदेव उपाध्याय: भागवत सम्प्रदाय, प० २३३।

विद्वानों को मान्य है) । बल्लभ, चैतन्य, हित हरिवंश, हरिदास ग्रादि के सम्प्र-दाय ग्रौर साधनाएँ यही पुष्पित-पल्लिवत हुई। उत्तर-भारत मे भिवत-प्रसार मे चतुः सम्प्रदायों के योग के प्रति कुछ ग्रसंतुलित एवं ग्रत्युक्तिपूर्ण दृष्टिकोए। रहा है। यह योगदान ग्रपने ग्राप मे एक स्वतन्त्र ग्रध्ययन का विषय है, इसलिये विस्तार मे न जाकर हम मात्र इतना कहना चाहते है कि निम्वार्क-सम्प्रदाय को छोड कर ग्रौर किसी सम्प्रदाय की बज मे ग्रवस्थित बल्लभ-चैतन्य ग्रादि के पूर्व की प्राप्त नहीं होती। रामानुज की परम्परा कार्जी में मिलती ग्रवश्य है, परन्तु रामानन्द के पहले वह एकदम क्षीए। थी तथा रामानन्द शुद्ध रामानुजी कितने रहे, यह काफी विवाद की बात है। कुछ लोग तो उन्हें एकदम पृथक मानते है, जो रामानुज के साथ उन्हें सम्बन्धित करते भी है वे भी केवल दर्शन के क्षेत्र मे बाकी उपासना-पद्धित, ग्राचार-व्यवहार, तिलक, माला ग्रौर मत्र में उनकी भिन्नता स्वीकार्य है।

निम्बार्क के बारे में भण्डारकर³, परशुराम चनुर्वेदी³, बलदेव उपाध्याय आदि सभी विद्वानों ने इस बात की स्रोर ध्यान दिलाया है कि उनके सम्प्रदाय का प्रसार ब्रज-प्रदेश (राजस्थान भी) तथा बंगाल में ही स्रधिक हुआ, दक्षिण में वह नितान्त नगण्य रहा। बलदेव उपाध्याय ने तो स्पष्ट सकेत किया है:—

१. बज प्रान्त में कुषाण वंशी राजाओं के राजत्व-काल (ईसा की प्रथम शताब्दी) में जो बहुधा बौद्ध मतावलम्बी थे, भागवत धर्म बहुत शिथल था। कुषाएा-वंशी राजा किनिष्क ने बौद्ध धर्म को ही प्रोत्साहन दिया, इसके ग्रन्तर गुष्त-वंश के राजत्व-काल में वैष्णव धर्म फिर प्रबल हुग्रा। हर्षवर्द्धन ने बौद्ध धर्म को ग्रपना कर उसी का प्रचार किया। उस समय एक प्रकार से बज में भागवत धर्म का लोप हो गया। दक्षिएा-भारत से ग्रानेवाले ग्राचार्यों द्वारा वैष्णाव धर्म के प्रचार ने बज-प्रान्त में फिर से बौद्ध ग्रौर शैव धर्मों को हटा कर भागवत धर्म का उत्थान कर दिया। चार ग्राचार्यों, में से ग्राचार्य, मध्वाचार्य, विष्णुस्वामी तथा निम्बार्काचार्य विष्णु के कृष्ण-रूप के उपासक थे। इसलिये चारों ग्राचार्यों के मतों में से ब्रजमूमि में कृष्ण की जन्मभूमि होने के कारए। मध्वाचार्य, विष्णुस्वामी, ग्रौर निम्बार्क-सम्प्रदायों की भितत-पद्धित का ही, १५ वीं शती तक विशेष प्रचलन रहा।—डॉ० दीन दयालु गुप्त: ग्रष्टखाप ग्रौर बल्लभ सम्प्रदाय, प्र० सं० पृ० ३६-४०

२. वैष्णविज्म, शैविज्म एण्ड माइनर रिलिजस सिस्टिम्स, पृ० ६३।

३. वैष्णव धर्मः पृ० ८५

४. भागवत सम्प्रदाय: पृ० ३१४

"उत्तर भारत में विशेषकर मथुरा-मंडल में ही इन वैष्णवों की स्थित निम्बार्क का सम्बन्ध ब्रज-मण्डल में ही जोड़ती है।'' हम समभते हैं कि यह बात काफ़ी महत्त्वपूर्ण है। यह सम्प्रदाय उत्तर भारत की ही देन है। रामानुज के सिद्धान्त के स्राधार पर उत्तर भारत के स्रनुकूल विकसित इस सम्प्रदाय को दक्षिए। के साथ जोड़ना उचित नहीं है। भले ही निम्बार्क दाक्षिणात्य रहे हों पर उनका सम्प्रदाय उसी प्रकार उत्तर भारत का है जैसे दाक्षिगात्य बल्लभ का सम्प्रदाय भी उत्तर का ही था। हम कहना चाहते हैं कि निम्बार्क ग्रीर रामानन्द ये दो प्रारम्भिक सेतू हैं जिन्होंने भक्ति के क्षेत्र में दक्षिए। ग्रौर उत्तर को मिलाया है। दर्शन-ज्ञान के क्षेत्र में शंकराचार्य पहले ही सेतृ बन चुके थे। आगे बल्लभाचार्य एवं चैतन्य महाप्रभु ने अपने को विष्णुस्वामी एवं माघ्व से संबंधित किया है। पर यह केवल प्रामा राकता के लिए है, ग्रन्यथा जैसा कि डाँ० विजयेन्द्र स्नातक ने भी कहा है कि नये सम्प्रदाय चतुःसम्प्रदायों से अपनी प्रतिभा में नितान्त पृथक् हैं। प्रदेश-विशेष की स्थिति के साथ भक्ति-साधना में कुछ विभेद हो जाना ग्रसम्भव या श्रनुचित भी नहीं है। श्रागे हम उत्तर भारत के प्रमुख वैष्णवाचार्यों का संक्षिप्त जीवन-विवरण उपस्थित कर रहे हैं। इस विवरण से उस समय की साधना-दिशा के परिचा के साथ ही यह भी ज्ञात हो सकेगा कि इन लोगों ने कितना महान कार्यं संपादित किया था।

निम्बार्काचार्य — यथेष्ट ऊहापोह होने के बाद भी श्रव तक निम्बार्क का समय निश्चित नहीं हो पाया है। एक श्रोर बलदेव उपाध्याय तथा निम्बार्क मतानुयायी श्रनेक श्राधुनिक विद्वान् उन्हें वैष्णाव सम्प्रदायों में प्राचीनतम मानते हैं। इसरी श्रोर भण्डारकर ने (श्रीर उनके ही श्रनुरूप परशुराम चतुर्वेदी, दीनदयानु गुप्त, हरवंश लाल शर्मा श्रादि हिन्दी के विद्वानों ने भी) उनका समय ११६२ ई० के श्रासपास, रामानुज के बाद, माना है। इनकी भक्ति-पद्धति पर रामानुज का स्पष्ट प्रभाव भण्डारकर को मान्य है। यदि राधा नाम को उन्होंने सबसे पहले प्रमुखता दी है तो उससे यह सूचित होता है कि निम्बार्क बहुत पहले

१. वही. पु० ३१४।

२. स्रार० जी भण्डारकर: वै० शै, पृ०६ ३।

३. डॉ० विजयेन्द्र स्नातकः राधाबल्लभ सम्प्रदायः सिद्धान्त श्रौर साहित्य, प०५२।

४. भागवत सम्प्रदाय, पु० ३१६।

५. भण्डारकर: वै० शै० पृ० ६२-६३।

के नहीं थे। इस ग्रर्थ में वे सर्वप्रथम ग्राचार्य ग्रवश्य हो जाते है कि राधाकृष्ण की भक्ति उत्तर भारत में उनके द्वारा ही प्रचारित हुई। उन्हीं की शिष्य-परम्परा में ग्रागे चलकर हरिव्यास देव (सं० १६०० के ग्रामपाम) ने निम्बार्क-मम्प्रदाय को ग्रत्यधिक उन्नत किया। विद्वानों ने उन्हें बेलारी जिले के निम्बप्र ग्राम में उत्पन्न तैलंग ब्राह्मए। माना है। उनके पिता का नाम जगन्नाथ था तथा माता का सरस्वती। जन्मतिथि वैशाख शुक्ल ततीया बताई जाती है। मध्ययुग चम-त्कारों का युग था। हर साधु-महात्मा एवं महापूरुप के साथ अनेक चमत्कारी कथाएँ जुड जाया करती थी। निम्बार्क के साथ भी एक कथा जुडी हुई है कि नीम के वृक्ष पर सुदर्शन चक्र का इन्होंने ग्राह्वान कर लिया था जिससे कि कुछ उपासक सूर्यास्त के बाद भी भोजन कर सकें। तभी से इनका नाम निम्बार्क या निम्बादित्य पड गया था। गोवर्धन के निकट इस स्थान का नाम आज भी निम्ब-ग्राम है। निम्बार्क के दो ग्रन्थ मुख्य कहे जाते है—वेदान्त-पारिजान-सौरभ तथा दशक्लोकी । इस सम्प्रदाय को हंस, सनक या देविष सम्प्रदाय भी कहते है । श्रागे निम्बार्क की परम्परा में तीसवें स्राचार्य केशव काश्मीरी ने गीता स्रीर ब्रह्ममूत्रों पर पून: भाष्य लिखे। ३१ वें श्री भट्ट ने हिन्दी में रचना की। तथा ३२ वें हरिव्यास देव ने अपनी संगठन-शक्ति के बल पर सम्प्रदाय का अभिनवीकरण भी किया। हरिव्यास देव के महत्त्वपूर्ण योगदान के कारएा इसे हरिव्यासी सम्प्र-दाय भी कहा जाने लगा। मिन्बार्कीय सम्प्रदाय की देन हिन्दी को ग्रत्यन्त महत्त्व-पूर्ण है। स्रागे चलकर घनानन्द, रूप रसिक देव, रसिक गोविन्द जैसे श्रेष्ठ कवि निम्बार्क-मनानुबाबी हुए हैं।

१. ११-१२ वीं शती के पूर्व राघा का उल्लेख देवी के रूप में कहीं नहीं मिलता। यहां तक कि जयदेव के गीतगोविन्द में वे अत्यन्त मनोहर, मानवीय, अपन्य प्रेमिका हैं, देवी नहा। गीत गोविन्द के दशावतार में कृष्ण के प्रसंग में राघा का उल्लेख नहीं किया गया है।

२. श्रंगेतु वामे वृषभानुजा मुदा, विराजमानामनुरूप सौभगाम् । सखीसहस्रैः परिसेवितां सदा, स्मरेम देवीं सकलेब्ट कामदाम्। दशक्लोकी, ५

३. युगल शतक।

४. हरिज्यास देव को माधुयं उपासना का प्रवर्त्तक तथा महावास्ती का रचनाकार कहा जाता है। पर जैसा कि हम ग्रागे निम्बाकं सम्प्रदाय की पद्धति एवं निम्बार्कीय कवियों के विवेचन के प्रसंग में बतलावेंगे कि हरिज्यास देव की ग्रपेक्षा रूप रिसक जी को महावास्तीकार मानना उचित होगा।

कृष्ण की 'ग्रनुरूप सीभगा' राघा को निम्बार्क मत सामने लाया, यह इस सम्प्रदाय की वहुत वड़ी देन कही जाती है। (यद्यपि यह बात काफ़ी विवादा-स्पद है।) पर माधुर्य-भावना का पूर्ण विकास संभवतः बाद में इस सम्प्रदाय में हुग्रा ग्रौर वह भी कभी उस सीमा तक नहीं पहुँचा जिस तक सखी, राघावल्लभीय या गौड़ीय-वैष्ण्व सम्प्रदाय में वह पहुँच सका। माधुर्य के साथ ही ग्रन्य भावों को भी निम्बार्क-सम्प्रदाय के ग्राचार्यों ने मान दिया है। परन्तु कृष्ण के प्रति ग्रनन्य भक्ति का उपदेश स्वयं निम्बार्क ने पहले ही दिया था:—

नान्यागितः कृष्णपदारिवन्दात् सद्श्यते ब्रह्मशिवादिवंदितात् । भक्तेच्छयोपात्त-सुचिन्त्यविग्रहा-दचिन्त्य शक्तेरिविचिन्त्य साशयात ।

--- दशक्लोकी, क्लोक 🖒 ।

परन्तु यहीं पर हम उस विवाद की ग्रोर इंगित कर देना चाहते हैं जो दशक्लोकी को लेकर है। विद्वानों का एक वर्ग दशक्लोकी को निम्बार्क-कृत नहीं मानता। ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने भी उसके १६ वीं शती की रचना होने का सन्देह किया है। दूसरी ग्रोर सम्प्रदाय के विद्वान् तथा पं० परशुराम चतुर्वेदी, बलदेव उपाध्यार्य श्रादि उसे निम्बार्क कृत स्वीकार करते है। दोनों ही पक्षों में पुष्ट प्रमागों का ग्रभाव है। परन्तु इतना निश्चित है कि इनके वेदान्त-पारिजात-सौरभ ग्रौर दशक्लोकी की भावना के मध्य कोई संबंध ज्ञात नहीं होता। दशक्लोकी में राघा ग्रौर कृष्ण की भिक्त का विह्वल ग्राह्वान है, पर वेदान्त-पारिजात-सौरभ में रमाकान्त, पुरुषोत्तम, वासुदेव ग्रादि नाम तो ग्राते हैं पर कृष्ण का नाम नहीं ग्राता। राधा ग्रौर कृष्ण की रसपरक लीलाग्रों की गन्ध भी इस भाष्य में नहीं है। परन्तु केवल इसी ग्राघार पर दशक्लोकी को नितान्त परवर्ती रचना भी नहीं कहा जा सकता। इस संबंध में ग्रौर ग्रधिक ग्रनुसंद्यान की ग्रावश्यकता है। निम्बार्क के श्रीकृष्ण स्तव-राज, प्रयत्न कल्पवल्ली मन्त्र-रहस्य षोडसी ग्रादि जिन ग्रन्थों को निम्बार्ककृत बताया गया है, ग्रब वे

१. भागवत सम्प्रदाय, पू० ३४७-४८।

२. म्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी : हिन्दी साहित्य, पृ० १६८-१६६।

३. वैष्णव धर्म, पु० ८४।

४. भागवत सम्प्रदाय, पृ० ३१८।

प्र. डॉ० शरण विहारी गोस्वामी ने अपने शोध-प्रबन्ध 'हिन्दी कृष्ण-भिक्त काव्य में सखी भावना' में निम्बार्क के ग्रन्थों पर विस्तार से विचार किया है। देखिये पु० ८०-८४ [अप्रकाशित प्रबन्ध]।

उत्तर भारत में भक्तिका नया श्रान्दोलन । २६

ग्रधिकांश परवर्ती या ग्रन्य ग्रन्थों के ग्रंश सिद्ध किये जा चुके है।

रामानन्द

भक्ती द्राविड़ अपजी, लाये रामानन्द। परगट किया कबीर ने, सप्तदीप नवलण्ड।।

इस कथन से इतना तो पता चलता ही है कि बहुत पहले से ही भक्ति का संबंध दक्षिए। भारत से मान लिया गया था। र इधर विविध वैष्णावाचार्य एवं भक्तों के संबंध में जो प्रनुसंधान हुए हैं, उनसे यह पता चलता है कि उत्तर भारत में वैष्णव साधना का पहला केन्द्र काशी में श्री वैष्णवो का बना। दक्षिण से भिक्त रामानन्द के गृह राघवानन्द लाये थे। परन्तु सम्भवतः दक्षिण की परिस्थितियों में पले-पुसे राघवानन्द उत्तर भारत की मनोवृत्ति के अनुकूल नहीं बन पाये थे परन्तु अपने विद्रोही शिष्य रामानन्द को श्रलग सम्प्रदाय चलाने की ष्राज्ञा देकर उन्होंने एक समूचित कार्य किया था। स्वामी राघवानन्द के बारे में कुछ विशेष ज्ञात नहीं है, परन्तू किंवदन्तियों भ्रादि से यह पता चलता है कि वे वैष्एाव ग्राचार्य होने के साथ ही योग-विद्या में भी निष्एात थे। रामानन्द ने भी संभवतः भ्रपने गृह से योग-साधना सीखी होगी। काशी उन दिनों शैवमत का श्रखाड़ा भी था, श्रतः यह समभने में कुछ कठिनाई न होनी चाहिए कि वैष्णवों को भी उस चमत्कारिक यूग में अपना स्थान सूरक्षित रखने के लिए योग-कियाओं से परिचित भ्रवस्य होना पड़ा होगा । इस पृष्ठभूमि में रामानन्द एवं उनके शिष्यों की निर्गुंश उपासना सहज समभ में भ्राने वाली है। रामानन्द से ही यह योग-परम्परा समाप्त नहीं हो जाती । ऐसा लगता है कि राघवानन्द-रामानन्द-सम्प्रदाय को प्रारम्भ से ही शैवनाथ-पंथियों से लोहा लेना पड़ा ग्रौर किर धीरे-धीरे इन्होंने उनको अपने भीतर आत्मसात भी किया। डा० जी० एस० घुर्ये ने श्री कृष्णदास पवहारी की दास, तारानाथ ग्रादि कथाग्रों का विश्लेषण करते हुए कहा है कि इस प्रमुख साधु की जीवन-विघि इस बात का उदाहरएा है कि कैसे वैष्एावों, विशेषकर रामानन्दी वैष्एावों द्वारा शैव सम्प्रदायों, विशेष रूप से नाथ पंथियों, के बीच एक घीमी किन्तू हुड़ रोपएा-प्रक्रिया (प्रॉसेस आँफ़ ट्रान्सप्लाण्टेशन) चलायी जा रही थी। यानी कि योगमार्ग के वृक्ष पर भिक्त

१. वही, पृ० ८०-८४।

श्रीमद्भागवत् माहात्म्य्, प्रथम ग्रध्याय, इलोक ४८।
 उत्पन्ना द्राविडे साहं, वृद्धि कर्णाटके गता
 व्वचित्वविच्महाराष्ट्रे, गुर्जरे जीर्णतां गता।

३. जी० एस० घुर्ये : इण्डियन साधूज, पू० १८४-१६०।

की क़लम लग रही थी। राघवानन्द की साधना योग और भिक्त का समन्वित रूप है। बहुत संभव है कि वैष्णाव पंथों ने मध्यकालीन योग-उपासकों को भी अपने में सम्मिलित कर अपने सम्प्रदाय को अधिक लोकप्रिय तथा व्यापक बनाया होगा। र

जन्म :--स्वामी रामानन्द के जन्म को लेकर विद्वानों में काफी मतभेद है । भण्डारकर उनका समय १३०० ई० के श्रासपास मानते हैं ।ै परशुराम चतुर्वेदी ने भी उन्हें १२६६ ई० में उत्पन्न माना है। रामानन्द-सम्प्रदाय पर विशेष खोजकरने वाले डॉ० बदरी नारायगा श्रीवास्तव ने भी उन्हें संवत् १३५६ से १४६७ (१२६६ ई० से १४१० ई०) तक माना है। पुरु-परम्परा के म्राधार पर पं० रामचन्द्र शुक्ल ने उन्हें स्थूल रूप से विक्रम की १५वीं शती के चतुर्थ तथा १६वीं शती के तृतीय चरण के भीतर स्वीकार किया है। धी बलदेव उपाध्याय ने भी सं० १५६७ के ग्रासपास तिरोधान-समय मानकर शुक्ल जी का ही समर्थन किया है। विल्सन ने भी भण्डारकर इत्यादि के मत को असंगत बताने हुए उन्हें १४वीं शताब्दी के ग्रन्त या १५वी के प्रारम्भ के पूर्व नहीं माना। हमारा विचार है कि शुक्ल जी एवं उपाध्याय जी के निर्एाय अधिक तर्क संगत हैं। नामादास के जिस छुप्यय के ग्राधार पर भण्डारकर इत्यादि ने ग्रपने निर्णय किये हैं उसकी गुरु-परम्परा ग्रधूरी है । इसके ग्रतिरिक्त यदि रामानन्द को इतना पहले रखें तो फिर कबीर ग्रादि उनके शिष्य नहीं सिद्ध होते ग्रीर इस प्रकार उनका वह महत्त्व भी नष्ट हो जाता है जो लोक-परम्परा एवं शास्त्रज्ञ विद्वान दोनों के माध्यम से सुरक्षित चला ग्रा रहा है। इसके ग्रतिरिक्त रामार्चन-पद्धति को रामानन्द जी की प्रामाणिक कृति मान लेने के बाद कोई कारण शेष नहीं रहता कि स्वयं उनके द्वारा दी गयी गुरु-परम्परा को भ्रस्तीकार किया जाय। इस परम्परा के भ्रनुसार रामानुज की १४वीं पीढ़ी में रामानन्द जी का ग्राविभवि हुग्रा। रामानुज का तिरोधान-काल वि० ११६४ या ११६६ माना जाता है ग्रतः इस प्रकार उन्हें

१. बल्देव उपाध्याय: भागवत सम्प्रदाय, पृ० २४५।

२. वही, पृ० २४७।

३. भण्डारकर : वै० एण्ड शै०, पृ० ६५।

४. वैष्णव धर्म, पृ० १०८।

१. हिन्दी साहित्य कोष में रामानन्द सम्प्रदाय पर टिप्पग्गी, पृ० ६४८।

६. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०८।

७. भागवत सम्प्रदाय, पृ० २५३।

पच० एम० विल्सन : एसेज श्रॉन दि रिलिजस सेक्ट्स श्रॉफ हिन्दूज,
 पृ० २४।

विकम की पन्द्रहवीं शती के उत्तरार्घ में मानना ग्रसंगत सिद्ध नहीं होता ।

रामानन्द जी के जीवन का कोई प्रामाणिक विवरणा उपलब्ध नही होता परन्तु अगस्त्य-संहिता एवं भक्तमाल के आघार पर इन्हें पुण्य सदन शर्मा एवं सुशीला देवी का पुत्र माना गया है । वे कान्यक्बज ब्राह्मण थे तथा प्रयाग के निकट इनका जन्म हुम्रा था। जीवन में इन्होने लम्बी यात्राएँ की थी इन यात्राम्रों ने भी संभवतः इनके मन पर समानता-सिद्धान्त का तर्क बिठाया होगा। डॉ० बदरी नारायरा श्रीवास्तव का ग्रनुमान है, ''रामानन्द ने तीर्थो का भ्रमण करके ही ग्रपने दृष्टिकोगा को युगधर्म के अनुकूल बना लिया था।''' प्रनुमान है कि तीर्थाटन से लौटने पर गुरु-मठ में उनके गुरुभाइयों ने उनके साथ भोजन करने में श्रापत्ति की होगी। उनका अनुमान है कि अपनी तीर्थयात्रा में रामानन्द ने अवस्य ही खान-पान सम्बन्धी छुत्राछत का कोई विचार न किया होगा। अपने शिष्यों का यह श्राग्रह देखकर गुरु राघवानन्द को एक नूतन सम्प्रदाय चलाने की श्राज्ञा दी। यह ब्राज्ञा शिष्य के महत्त्व को तो सुचित करती ही है उस गुरु के महत्त्व को भी सुचित करती है जो शिष्य की स्वाधीन चिन्ता का मूल्य समक्तता है। यह ग्रनुमान श्रसंगत न होना चाहिये कि रामानन्द में जो श्राकाशयर्मी गुरुत्व श्राया, जिसके नीचे सगुरा-निर्गु रा सभी मतवाद पनप सके, उसकी एक बड़ी प्रेररा। स्वयं उनके श्रपने गुरु का स्राकाशर्थामत्व है। कहते है कि मध्य युग की समग्र स्वाधीन चिन्ता के गुरु रामानन्द ही थे।³

दक्षिण भारत की विधि-निषेधपरक जटिल समाज-व्यवस्था के बीच रामानुजाचार्य ने कम उदारता नहीं दिखायी थी। पर उत्तरी भारत के शैवों एवं सारी समाज-व्यवस्था तथा वैदिक मान्यताश्रों को लात मारने वाले ग्रन्तिम बौद्धों को ग्रात्मसात् करने के लिये ग्रधिक उदार भक्ति की ग्रावश्यकता थी। रामानन्द ने उसको ग्रीर ग्रधिक सर्वजन-सुलम बनाया। रामानुज ने ब्राह्मण-श्रेष्टता को सुरक्षित रखते हुये भी भितत का द्वार हजारों लोगों के लिये उन्मुक्त किया था। रामानन्द ने उस श्रेष्टता को भी समाप्त कर दिया। हिन्दी साहित्य की भूमिका में ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने भारतीय-मध्ययुगेरमाधना से रामानुज हरिवर दास की हरि भित्त-प्रकाशिका (भक्तमाल की टीका)का लगभग

बदरी नारायण श्रीवास्तव: रामानन्द सम्प्रदाय तथा हिन्दी-साहित्य पर उसका प्रभाव, पु० ६४।

२. डॉ॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी: हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ॰ ४७।

श्री एस० डी० शर्मा: हिन्दुइज्म थू दि एजेज (भारतीय विद्याभवन, बम्बई); के० सी० बरदाचारी: ग्रासपेक्ट्स ग्रॉफ भिक्त (मैसूर यूनिवर्सिटी) १६५६।

१०० वर्ष पूर्व लिखा यह मत उद्धृत किया है: - रामानन्द ने देखा कि भगवान के शरणागत होकर जो भिवत के पथ में ग्रा गया, उसके लिये वर्णाश्रम का बन्धन व्यर्थ है, इसीलिये भगवदभक्त को खानपान के भंभट में नहीं पड़ना चाहिये। यदि ऋषियों के नाम पर गोत्र ग्रीर परिवार बन सकते है तो ऋषियों के भी पूजित परमेश्वर के नाम पर सबका परिचय क्यों नहीं दिया जा सकता ? इस प्रकार "सभी भाई भाई हैं, सभी एक जाति के हैं। श्रेष्ठता भिवत से होती है, जन्म से नहीं।" रामानन्द ने इस ग्रादर्ज को लेकर जीवन में सभी वर्गों को दीक्षा दी। उसका परिणाम भी सामने है, उत्तर भारत मे रामानन्दी वैरागियों की संख्या सबसे ग्रधिक है ग्रौर उनके इष्ट देवता राम उत्तर भारत के सबसे ग्रधिक प्रेरक देवता साक्षात् भगवान हैं। उनके महान् ग्रीर गत्वर व्यक्तित्व से ग्रन्प्रेरित उत्तर भारत के दो श्रेष्ठतम साधक, भक्त, कवि एवं कल्यागाकामी कबीर श्रीर तुलसी की विभूति से कौन परिचित नहीं है ? एक उस निर्गु शा-भिवत-भावधारा का प्रतीक श्रीर प्रतिनिधि है जिसे रामानन्द ने अपनी योग-साधना श्रीर भिक्त-साधना के समन्वय द्वारा नाथ-पंथियों को ब्रात्मसात् करने में प्रयुक्त किया था श्रीर दूसरा राम-सीता के उस सगुगा श्रादर्श स्वरूप का पुजक है जिसे रामानूज के लक्ष्मीनारायण से हटकर राम-सीता के रूप में प्रतिष्ठापित किया गया था। एक राम को दसरथ-सूत मानता है, दूसरा उनको 'ग्रानमर्म' बताता है। रामानन्द के जीवन का कोई प्रामासिक विवरस उपलब्ध न होने पर भी ऐसा लगता है कि वे सदैव जिज्ञास एवं प्रभाव-ग्रहरण के प्रति ग्रत्यधिक उदार रहे हैं। साथ ही हरि को भजनेवाली बात मूल में सदैव विद्यमान रही। भिन्त को उन्होंने रामानुजा-चार्य की भाँति मात्र उपासना तक ही नहीं प्रेम और भजन के वास्तविक स्रथों में प्रतिष्ठित करने में सहायता दी। योगमार्ग ग्रीर ज्ञान का उन्होंने तिरस्कार नहीं किया पर भिक्त का ग्रंग मानकर ही उसे स्वीकारा भीर तभी वे शैवों-बौद्धों को भिक्तमार्ग के भीतर जीत करला सके थे। उनके सम्प्रदाय में प्रभाव-ग्रहगाञ्चीलता का जीवन्त तत्त्व सदैव विद्यमान रहा । श्रागे चलकर कृष्ण-भिक्त की मधुर उपासना भी राम-सम्प्रदाय में प्रविष्ट हुई तथा ग्रावश्यकता पडने पर एक प्रकार का सैनिक रूप ग्रहण करने में भी उनके सम्प्रदाय को देर नहीं लगी। दुष्ट-दलन धनुर्घारी राम के भक्तों में इस स्वर का उभर श्राना बहुत श्राश्चर्यजनक नहीं है।

ऊपर हमने रामानन्द की दो प्रमुख विशेषताग्रों का उल्लेख किया है-

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ० ४७।

२. रामानन्द के १२ प्रमुख शिष्य कहे जाते है। उनमें विभिन्न ऊँची-नीची जातियों के व्यक्ति सम्मिलित हैं।

निम्नवर्गों को भी दीक्षा देना तथा अपने सम्प्रदाय के अधिकृत देवता लक्ष्मीनारायण के स्थान पर राम-सीता (जो स्थानीय रंगत के कारण अवध-काशी मे
अधिक शक्तिशाली रहे होंगे) की प्रतिष्ठा। डॉ० भण्डारकर ने उनकी एक तीसरी
विशेषता की श्रोर ध्यान श्राकृषत किया है श्रीर वह है लोक-भाषाश्रों को बहुमान
देना। यह उनकी श्रोर भक्तिमार्ग की जनवादिनी शक्ति श्रोर विशिष्टता की द्यांतक
है। रामानन्द ने वैकुण्ठ के स्थान पर साकेत को ही परमधाम माना है। यहाँ से
यथार्थ का श्रादर्शीकरण एवं उदात्तीकरण प्राप्त होता है। यह प्रवृत्ति शायद
मुस्लिम अत्याचारियों के प्रभाव के फलस्वरूप बलवती हो गयी थी। यह प्रतिक्रिया
अत्यन्त स्वस्थ एवं श्राशावादिनी थी। यदि समाज केवल वैकुण्ठ की श्रोर प्रभावित
होता तब उसे हम सुविधा के साथ पलायन कह सकते थे, परन्तु अपने ही नगरो
एवं तीथों को वैकुण्ठ ही नहीं परमधाम मानना गहरे श्राशावादी एवं मानसिक
रूप से संघर्षरत मन की उपज है। रामानन्द की रचनाएं श्रनेक कही जाती है
पर उपलब्ध केवल दो ''वैष्णव-मताब्ज-भास्कर'' तथा ''श्री रामार्चन पद्धति''
हैं। इसके प्रतिरिक्त हिन्दी में कतिपय स्तुतिपरक पद भी मिले है।

बल्लभाचार्य

श्राचार्यं बल्लभ के बारे में हमें श्रधिक प्रामािए विवरण प्राप्त होते हैं। एक स्वर से सभी विद्वानों ने इनका जन्म सं० १५३५ वि० श्रीर मृत्यु सं० १५८७ वि० में मानी है। इनके पिता का नाम लक्ष्मण भट्ट तथा माता का नाम एल्लमागारु था। वे लोग तैलंग ब्राह्मण थे, जो उत्तर में बस गये थे। काशी में यथोचित शिक्षा-दीक्षा के परचात् तरुण वय में ही उन्होंने विजयनगर के राजा कृष्ण देव राय की सभा में मायावादियों तथा नास्तिकों को शास्त्रार्थ में पराजित किया तथा वैष्णावों को समिथित किया। इसके परचात् ही मत-साम्य तथा प्रामािएकता प्राप्ति-हेतु उन्होंने विष्णुस्वामी के सम्प्रदाय में दीक्षा ले ली। पर जैसे रामानन्द अपनी भक्ति-पद्धित श्रादि में श्रपने श्राचार्य रामानुज से ही नहीं बँधे वैसे ही बल्लभ जैसे लोकनेता को किसी विशेष मतवाद के साथ बँध कर रहना पसन्द नहीं श्राया। विल्लभ ने भी श्रपने जीवन में तीन यात्राश्रों में सारे

१. हिन्दी साहित्य : पृ०,, १०७-१०८।

२. डॉ० विजयेन्द्र स्नातक का यह मत भी इस सम्बन्ध में उल्लेखनीय है: ''बल्लभाचार्य की भिन्तपद्धति का नूतन रूप ग्रौर उसमें कृष्ण के माधुर्य-भाव की उपासना की स्वीकृति ग्रपनी विशिष्ट देन है जो विष्णु स्वामी के युग में किसी भी रूप में प्रचलित नहीं थी।''

⁻⁻ राधाबल्लभ सम्प्रदाय : साहित्य ग्रौर सिद्धान्त, पु० ५०।

भारत का भ्रमण किया। तीर्थ यात्राग्रों का वास्तव में इन ग्राचार्यों पर (उस युग की साधना ग्रौर समाज पर भी) बड़ा प्रभाव पड़ा है। इनमें उन्हें ग्रपने युग ग्रौर देश का वास्तिवक परिचय मिला होगा। ये यात्राएँ जहाँ एक ग्रोर व्यक्तित्व के विकास में सहायक सिद्ध होती हैं, वहीं दूसरी ग्रोर मत-प्रचार एवं पारस्परिक संबोधि भी देती हैं। ऐसी ही एक तीर्थयात्रा में बल्लभ ने विजयनगर के शास्त्रार्थ में वैष्णव-मतवाद का भण्डा ऊँचा किया था। इन्हीं यात्राग्रों में ५४ स्थानों पर उन्होंने श्रीमद्भागवत का पारायण किया था जहाँ पर कि महाप्रभु जी की बैठकें बनवा दी गयी हैं, इनमें २२ केवल बज में हैं। इससे पता चलता है कि श्रीमद्भागवत पुराण को ग्रधिकारी ग्रन्थ मानकर ये वैष्णवाचार्य भक्ति का प्रसार कर रहे थे तथा बज-भूमि के लिये भी प्रयत्नशील थे।

संवत् १४५६ में उन्होंने श्री नाथ जी के मन्दिर का निर्माण प्रारम्भ कराया, जो १५५६ वि० में ही समाप्त हुग्रा। यह मन्दिर ग्रागे चलकर न केवल बल्लभ सम्प्रदाय का ही केन्द्र-पीठ बना, बल्कि ग्रष्टछाप के गायक किवयों की सृजन-भूमि भी बनने का गौरव भी इसीने प्राप्त किया। हिन्दी के भक्ति-साहित्य के निर्माण में इस मन्दिर का स्थान ग्रक्षुण्ण रहेगा। बजभूमि की पुनर्प्रतिष्ठा में भी इस मन्दिर का प्रमुख हाथ है। बल्लभ ने कृष्ण-भक्ति एवं ब्रज भूमि को ग्रादर दिया, उनका प्रभाव भी इस क्षेत्र में बहुत था। उनके इष्ट देवता श्रीनाथ जी का मन्दिर भी इसी क्षेत्र में था, परन्तु यह ग्राश्चर्यजनक बात है कि वे स्वयं प्रयाग के पास ग्रड़ौल ग्राम में जीवन भर रहे तथा मृत्यु के निकट काशी में संन्यास धारण कर रहने लगे।

बल्लभाचार्य जी ने विवाह किया था ग्रौर दो पुत्र भी थे। यह बात रामानन्दी सम्प्रदाय से नितान्त भिन्न है। रामानन्द का सम्प्रदाय वैरागियों का था तथा पुष्टिमार्ग गृहस्थों का। संभवतः इसके पीछे भी (रामानन्दी वैराग्यी प्रधानता) शैवसाधना को ग्रात्मसात् करने का प्रयास था।

बल्लभ के चौरासी प्रसिद्ध शिष्य हुए जिनके ऊपर 'चौरासी बैष्णवन की वार्ता' लिखी गयी है। इन्हीं में सूरदास 'कुंभनदास, परमानन्ददास तथा कृष्णदास अष्टछाप के चार प्रमुख किव भी हैं। पुष्टि सम्प्रदाय शिष्य-मॅडली में श्री बल्ल-भाचार्य, 'श्राचार्य जी महाप्रभु' तथा उनके पुत्र विट्ठलनाथ जी 'गोसाई जी' के नाम से प्रसिद्ध हैं। यहीं एक ग्राश्चर्यजनक नाम-साम्य गौड़ीय बैष्णव सम्प्रदाय से प्राप्त होता है। गौड़ीय बैष्णवों में भी चैतन्य को महाप्रभु कहा गया है ग्रौर उनके पट् गोस्वामी शिष्यों के रूप में प्रसिद्ध ही हैं। यहाँ पर संभवतः बल्लभ के ग्रनुयायी चैतन्य से प्रभावित हुए थे। यह भी हो सकता है कि गुरु-पूजा पर जोर देनेवाली उस साधना के भीतर ही गुरु को इतना प्रमुख स्थान मिल गया था। उनके पुत्र गो०विट्ठलनाथ ने सम्प्रदाय के व्यवस्थित प्रचार एवं संगठन में ग्रत्यन्त महत्वपूर्ण

कार्यं किया है। इसके म्रतिरिक्त मधुर-उपासना की भी स्राधिकारिक स्वीकृति उन्होंने दी थी। पुष्टि-सम्प्रदाय की नींव बल्लभ ने रखी पर भवन-निर्माण विट्ठलनाथ ने किया था।

उपासना के क्षेत्र में बल्लभाचार्य की मुख्य देन बालकृष्ण-पूजा का प्रचार है। रामानुज की परम्परा को आगे बढ़ाते हुये बल्लभाचार्य ने भी अपनी भक्ति में प्रपत्ति को विशेष स्थान दिया। कृष्ण के साथ राधा की उपामना को भी उन्होंने स्वीकार किया। लीला को बल्लभाचार्य ने बहुत ऊँचा स्थान दिया।

दर्शन के क्षेत्र में वे शुद्धाद्धैत के प्रतिष्ठाता थे पर दर्शन-विवेचन तो उपरले स्तर पर ही लोगों को प्रभावित करता था, बल्लभाचार्य ने जिस पुष्टिमार्ग या सेवा-मार्ग का विचार, ग्राचार के क्षेत्र में किया वह उनके दर्शन की ग्रपेक्षा कहीं ग्रधिक महत्त्वपूर्ण है। भक्ति ग्रौर उपासना के जिस विधि-विधान को उन्होंने तथा गो० विट्ठलनाथ ने उपस्थित किया वह बड़े-बड़े नरपितयों के लिये भी ग्राकांक्षा की वस्तु था। मानो सारे मुस्लिम-शासन के वैभव को इस परब्रह्म की पूजा-पद्धित द्वारा चुनौती दी गयी थी। इस सूक्ष्म एवं जटिल विधि-विधान के पीछे एक मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया भी लगी थी कि इसके माध्यम से भक्त के ग्रहंकार को दूर रखा जाय क्योंकि विशद पूजन-विधान निभाना लगभग ग्रसम्भव है ग्रौर साधक को ग्रपनी सारी शक्ति इसी में लगानी पड़ती होगी। यों तो प्रभु के श्रनुग्रह को भक्ति के सभी सम्प्रदायों ने स्वीकार किया है, पर पुष्टिमार्ग में इसे सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त हुग्रा। पुष्टिमार्ग शब्द ही जिस 'पापर्ग' शब्द पर ग्राधारित है, उसका तात्पर्य ग्रनुग्रह है। बल्लभ ने स्पष्ट कहा है:—'पुष्टिमार्गों जनुग्रहैक साध्यः''। उनके ग्रनुसार कालादि के प्रभाव को रोकनेवाली श्रीकृष्ण की कृपा ही पुष्टि है।

सम्प्रदाय में प्रसिद्ध है कि बल्लभ की लिखी हुई दे पुस्तकें हैं। उनमें से आँफे खट के 'कैटेलॉग्स कैटेलेगोरम' में निम्नलिखित नाम दिये गये है:—अन्तः-करण प्रबोध और टीका, आचार्य कारिका, आनन्दाधिकरण, आर्या, एकान्त रहस्य, कृष्णश्रय स्तोत्र, चतुरलोक भागवत टीका, जलभेद, जैमिनी-सूत्र भाष्य-मीमांसा, तत्त्वदीप निबन्ध (तत्वार्थ-दीप और टीका), त्रिविध लीला नामावली, नवरत्न और टीका, निरोध लक्षण और विवृत्ति, पत्रावलम्बन, पद्य-परित्याग परिवृद्धाष्टक, पुरुषोत्तम सहस्रनाम, पुष्टि-प्रवाह-मर्यादा भेद और टीका, पूर्व,

१. पोषरा तदनुप्रह : अीमद्भागवत २।१०।४

२. श्रणुभाष्य, चतुर्थं ग्रध्याय, चतुर्थं पाद, सूत्र ६ की टीका।

३. तत्त्व-दीप-निबन्धः भागवतार्थं प्रकर्गः, (डॉ॰ हरवंशलाल शर्मा द्वारा सूर श्रीर उनका साहित्य, पृ० २५५ पर उद्धत)।

मीमांसा कारिका, प्रेमामृत ग्रौर टीका, प्रौढ़चरितनाम, बाल-चरित नाम, बाल-बोध, ब्रह्मसूत्राणु भाष्य, भिक्तविधनी ग्रौर टीका, भिक्त-सिद्धान्त, भगवद्गीता-भाष्य, भागवत् तत्त्वदीप ग्रौर टीका, सुबोधिनी टीका, भागवत पुराण एकादश स्कन्ध, प्रर्थ-निरूपण कारिका, भागवत-सार समुच्चय, मंगलवाद, मथुरा माहात्म्य, मधुराष्टक, यमुनाष्टक, राजलीलानाम, विवेक धैर्याथय, वेद-स्तुति कारिका, श्रद्धा प्रकरण, श्रुतिसार संन्यास निर्णय ग्रौर टीका, सर्वोत्तम स्तोत्र टिप्पण ग्रौर टीका, साक्षात् पुरुषोत्तम-वाक्य, सिद्धान्त-मुक्तावली, सिद्धान्त-रहस्य, सेवा-फल स्तोत्र ग्रौर टीका, स्वामिन्याष्टक, भागवत-पुराण दशम् स्कन्ध-ग्रनुकपिणका भागवत-पुराण पंचम् स्कन्ध-टीका।

इनमें से मधुराष्टक ग्रौर स्वामिन्याष्टक तो निश्चित रूप से बल्लभाचार्य के पुत्र गोस्वामी विट्ठलनाथ की रचनाएँ हैं। बल्लभ के ग्रन्थों की इस राशि में भागवत की सुबोधिनी टीका, ब्रह्म-सूत्रों का ग्रग्।भाष्य, पूर्व-मीमांसा कारिका तत्त्वदीप निबन्ध भौर उसकी टीका ग्रधिक महत्त्वपूर्ण है। उनके सिद्धान्त-विवेचक १६ प्रकीर्ण ग्रन्थों ने भी सम्प्रदाय के सिद्धान्त ग्रीर व्यवहार पर पर्याप्त प्रभाव डाला है। सुबोधिनी टीका एवं ऋगुभाष्य की ऋनेक टीकाएँ श्रौर भाष्य सम्प्र-दाय के परवर्ती विद्वानों ने लिखे हैं। तत्वार्थदीप में तीन विभाग है जिनमें से प्रथम शास्त्रार्थ-प्रकरण मे दार्शनिक प्रकृति की १०५ कारिकाएँ हैं। द्वितीय विभाग सर्वनिर्र्णय-प्रकरण में कर्तव्य एवं जीवन के लक्ष्यों पर विचार हुग्रा है। भागवतार्थ-प्रकरण नामक तीसरे ग्रध्याय में भागवत् के १२ स्कन्धों का . संक्षेप दिया हुग्रा है, इस तीसरे खण्ड पर ग्रागे चलकर पुरुषोत्तम जी महाराजा भ्रौर कल्याणुराज ने टीकाएँ लिखी हैं। छोटे ग्रन्थों में 'संन्यास-निर्णुय' में कर्ममार्ग, ज्ञानमार्ग ग्रौर भिक्तमार्ग के तीन प्रकार के संन्यासों का विवेचन २२ इलोकों में किया गया है। बल्लभाचार्य का सेवाफल द इलोकों की एक छोटी-सी रचना है जिसमें ईश्वर की पूजा के ग्रवरोधों एवं प्राप्तब्यों की चर्चा की गयी है। भिक्त-विधनी ११ श्लोकों की रचना है। यमुनाष्टक यमूना की स्तृति में ६ श्लोकों का संप्रह है। बाल-बोध के १६ श्लोकों में बल्लभ ने बताया है कि संसार में काम्य वस्तुयें दो है:--दु:ख का ग्रभाव ग्रीर ग्रानन्द । इन्हीं को मोक्ष ग्रौर काम कहते हैं,। उनके अनुसार विष्णु की कृपा से मोक्ष प्राप्त किया जा सकता है। सिद्धान्त-मुक्तावली नामक ग्रन्थ के २१ छन्दों में भिक्त का विवेचन करते हुये उन्होंने बताया है कि व्यक्ति को अपना सब कुछ भगवान को समिपत कर देना चाहिये। 'पूष्टि-प्रवाह-मर्यादा-भेद' भी छोटा-सा ग्रन्थ है

एस० एन० दासगुप्ता: ए हिस्ट्री अॉफ् इण्डियन फिलासफी, चतुर्थ भाग, पृ० ३७३ पर उद्धृत (कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, १६५५)।

जिसमें २५ ब्लोक हैं इसमें पुष्टि-प्रवाह ग्रौर मर्यादा-मार्गों का सकेत करने के श्रतिरिक्त उन्होंने बताया है कि स्रहंकार, बरे कर्म, कुसंगति विशेष स्थान स्थवा काल में जन्म लेना यह पाँच स्वाभाविक ब्राइयाँ होती है। जब सब कुछ भगवान को भ्रापित कर दिया जाता है तब ये बुराइयाँ दूर होती हैं। नवरतन के ६ इलोकों में वैराग्य एवं सर्वस्व-समर्परा की भावना पर बल दिया गया है। अन्तः कर्ण-प्रबोध १० छन्दों की पुस्तिका है इसमें स्वपरीक्षरा के साथ-साथ क्षमा प्राप्त करने के लिये भगवान की प्रार्थना पर जोर दिया है और यह भी बताया है कि व्यक्ति को अपने मन में यह घारगा पुष्ट करनी चाहिए कि प्रत्येक वस्तू भगवान की है। 'विवेक धैर्याश्रय' में ईश्वर पर पूर्ण विश्वास रखने की बात कही गयी है। इस ग्रन्थ के ग्रनसार वह प्रत्येक वस्तू जानता है तथा सदैव हमारे कल्यागा की चिन्ता करता है इसलिये प्रत्येक वस्तु को भगवान के श्रासरे पर छोड देना चाहिए। इस ग्रन्थ में १७ इलोक है। कृष्णाश्रय ११ छन्दों की रचना है इसमें भी प्रत्येक बात में कृष्एा पर ही ग्राश्रित रहने की बात कही गयी है। इस ग्रन्थ का ऐतिहासिक एवं सामाजिक दृष्टि से बहत ग्रधिक महत्त्व है क्योंकि इसमें तत्कालीन सामाजिक ग्रौर धार्मिक वातावरए का सजीव चित्रण हुग्रा है। चतुरलोकी में भी भगवान पर ग्राश्वस्त भाव रखने की बात दूहराई गयी है। भिवतविधनी के ११ श्लोकों में बल्लभ ने बतलाया है कि ईश्वर के प्रेम का बीज हम सबके मन के भीतर होता है परन्तु भ्रनेक कारएों से वह भ्रवरुद्ध रहता है जब इसका ग्रंकरण होता है तब साधक प्रत्येक से प्रेम करने लगता है । इस ईश्व-रीय प्रेम की सान्द्र ग्रवस्थायों में सांसारिक वस्तुयों के प्रति लगाव ग्रसम्भव हो जाता है तथा फिर इसे नष्ट भी नहीं किया जा सकता है। पंच-पाद्य में केवल ५ श्लोक हैं तथा जलभेद में २०। जलभेद में साधकों के विभिन्न वर्गी एवं भिक्त के विभिन्न मार्गों की चर्चा की गयी है। बल्लभ के ये १६ ग्रन्थ ही संग्रहीत होकर षोडष ग्रन्थ कहलाते हैं। इनमें से प्रथम तीन संन्यास निर्ण्य. जलभेद एवं भिक्तविधिनी अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। इनके ऊपर लिखी गयी टीकाओं, वृत्तियों मादि की संख्या काफ़ी बड़ी है।

चैतन्य

भक्ति के कर्मकाण्ड को बल्लभाचार्य ने सुदृढ़ किया एवं उसके संवेग (इमोशन) पक्ष को चैतन्य ने । उनमें अद्भुत पाण्डित्य था और उसी आधार पर जो भक्ति विकसित हुई है उसमें दार्शनिक चेतना तो थी ही साथ ही सहजिया वैष्णावों की प्रेम-साधना भी ग्रहण कर ली गयी। श्री कृष्ण चैतन्य उत्तर मध्य-युग के सबसे प्रभावशाली व्यक्तियों में प्रतीत होते हैं। लगता है कि उत्तर भारत में बुद्धदेव के बाद चैतन्य से अधिक मोहक और प्रभावशाली व्यक्तित्व दूसरा

नहीं हुआ। तुलसीदास की ख्याति दूसरे ढंग की है श्रीर वह उनके साहित्य के माध्यम से बढ़ी है जबिक चैतन्य की सारी महिमा उनके प्रत्यक्ष व्यक्तित्व में निहित है। जीवन में उन्होंने कुल प श्लोक लिखे है परन्त्र उनके व्यवितत्व की गत्वरता इतनी मोहक थी कि जो भी उसके सम्पर्क में ग्राया, उनका होकर रह गया । उनकी भिवत-पद्धति का कितना गहरा श्रसर ग्रन्य भिवन-सम्प्रदायों पर पड़ा है, इसकी मीमांसा हम ग्रागे करेंगे। यहाँ पर इस मोहक व्यक्तित्व के बारे में इतता ही कहना यथेष्ट होगा कि भिक्तमार्ग में दीक्षित हो जाने के बाद शास्त्रार्थ में उनकी रुचि समाप्त हो गयी, उपदेशक बनने की उन्हें याद नही रही तथा जयदेव, त्रिद्यापति, चण्डीदास की कृतियों, ब्रह्म-संहिता तथा लीलाशुक बिल्वमंगल के 'कृष्ण कर्णामृत' को छोड़ कर ग्रपने भावावेश में कूछ पढ़ने का फिर कभी श्रवसर नही मिला । राघाकृष्णा की लीलाक्षी का स्मरसा ग्रौर भावन, कृष्ण-संकीर्तन एवं हरि-बोल का निरन्तर उच्चारए। बस यही उनके नैमित्तक कर्म, धर्म, प्रचार या शास्त्रार्थ थे। पर इनके पीछे संवेग की सान्द्रता, ग्रात्मा की गहनता एवं गूढ़तम पुकार थी जिसने उन्हें इतना मोहक भीर प्रभावशाली बना दिया। उत्तर से दक्षिण, पूर्व से पश्चिम तक उनका नाम और प्रभाव विद्युत-वेग से प्रसरित हो गया, उनके जीवन-काल में ही। यह सामान्य उपलब्धि न थी। प्रसिद्धि रामानन्द एवं बल्लभ को भी प्राप्त हुई थी पर वह ग्रपने शिष्यों-भक्तों तक सीमित थी। उसमें पावसनद का वह प्रवाह न था जो अपने साथ बहा ले जाय। चैतन्य के चरित्र में पर्वत-प्रवाहिनी का वेग था श्रीर पावसनद की गहराई एवं सर्वातिज्ञामी प्रसार भीथा।

कृत्या चैतन्य का बाल नाम विश्वम्भर था। नवद्वीप के विद्वान पण्डिन जगन्नाथ मिश्र के घर उनका जन्म सं० १५४२ (१४८५ ई०) में हुआ था। बालपन के उद्दंड विश्वम्भर शीघ्र ही तर्क-विचक्षरा पण्डित बन गये श्रीर फिर गया करते समय वे उन्हीं ईश्वरपुरी के सम्पर्क में श्राये जिनका एक बार वे मजाक उड़ा चुके थे। ईश्वरपुरी वृन्दावन के विरक्त विद्वान भक्त माधवेन्द्र पुरी के शिष्य थे। बहुधा चैतन्य के वट-कल्प व्यक्तित्व के सम्मुख लोग माधवेन्द्रपुरी को उसी प्रकार अनदेखा छोड़ जाते हैं जैसे रामानन्द के समक्ष राघवानन्द को उपेक्षित कर दिया जाता है। वृन्दावन के पुनः उद्धार' का वास्तविक श्रेय माधवेन्द्रपुरी को ही

१. महमूद गुज़नवी ने ग्रपने ग्राकमिएों में मथुरा-वृन्द।वन को उनके मन्दिरों की मुग्ध भाव से प्रशंसा कर-करके तुड़वा दिया था। कुछ समय के लिए इस विनाश ने इस प्रदेश को नितान्त श्रीहीन कर दिया था। उसके पश्चात् जो तुर्क ग्राते रहे वे इसे नष्ट ही करते रहे। पन्द्रहवीँ शती में वृन्दावन विजन का स्वरूप धारए कर चुका था।

है। माघवेन्द्रपूरी बंगाली थे तथा बलदेव उपाध्याय ने इनका जन्म १४५७ वि० (१४०० ई०) में माना है। चैतन्य चरितामृत में एक घटना का उल्लेख है कि उन्होंने गोपाल की मूर्ति का पूजन करने के लिये बंगाल से दो ब्राह्मण बूलवाए थे। कहा जाता है कि गोवर्धन के ब्रान्यौर ग्राम में श्रीनाथ जी की मूर्ति की सेवा पुजा बंगाली वैष्णाव माधवानन्द करते थे। जब बल्लभाचार्य ने श्रीनाथ जी का विशाल मंदिर बनवाकर उसमें कीर्तन-पूजन ग्रादि की व्यवस्था की तब भी सेवा-का भार बंगाली वैट्एावों पर ही रहा। इनमें से एक माधवेन्द्रप्री थे। बाद को कृष्णदास श्रधिकारी ने काफी कूटनीतिक ढंग पर इन बंगालियों को निकाल बाहर किया। ('चौरासी वैष्णवन की वार्ता' के श्रनुसार इन बंगालियों की पूजा-पद्धति पृष्टि-मम्प्रदाय के अनुकूल नहीं थी), ये लोग साथ में एक देवी की भी उपासना करते थे। अतः बल्लभ या अन्य किसी वैष्णव आचार्य के ग्रागमन के पूर्व बंगाल का वैष्णाव मत (जिसमें सहजिया साधना के अवशेष भी विद्यमान थे) ब्रज-प्रदेश में पहुंच चुका था श्रौर इसने श्रागे के वैष्णव मतों को प्रत्यक्ष-ग्रप्रत्यक्ष रीति से प्रभावित ग्रवश्य किया होगा। बंगाल ग्रौर ब्रज का सम्बन्ध-सूत्र जोड़ने वाले ज्ञात महापुरुष माधवेन्द्रपुरी ही प्रतीत होते हैं, जो ब्रज में रह कर वहाँ के तीर्थों का उद्धार करने में लगे थे। इन्हीं माघवेनद्रपूरी के शिष्य ईश्वरपुरी से चैतन्य को वैष्णव भित्त की दीक्षा मिली। संभवतः कृष्ण चैतन्य में वृन्दावन के तीथों के उद्धार के प्रति जो मिशनरी उत्साह प्राप्त होता है-जिसके वशीभूत हो उन्होंने लोकनाथ गोस्वामी श्रीर भूगर्भ श्राचार्य को उनकी वृत्दावन इच्छा के विरुद्ध भेजा था-उसकी ग्रप्रत्यक्ष प्रेरणा स्वयं माधवेन्द्रपूरी द्वारा ही प्राप्त हई थी।

वैष्णाव दीक्षा (सं० १५६४) मिलने के उपरान्त उनका समस्त समय वैष्णाव भजन-कीर्तन में व्यतीत होने लगा। भजनों-कीर्तनों की परम्परा पहले भी थी, पर चैतन्य ने जिस स्रावेग को उसमें भर दिया, उसकी समता भागवत में विश्वत मात्र कृष्ण के वेणु-गायन से ही की जा सकती है:—

> निशम्य गीतं तदनंगवर्धन व्रजस्त्रियः कृष्णगृहीतमानसा। स्राजग्मुरन्योन्यमलक्षितोद्यमाः सयत्र कान्तो जवलोलकृण्डलाः।

> > -- 8013818

ता वार्यमारााः पतिमिः पितृभिर्म्भातृबन्धुभिः गोविन्दाय हृतात्मानो न न्यवर्तन्त मोहिताः ।—१०।२९।८

१. इस प्रसंग से यह अनुमान लगाना कठिन नहीं है कि ये बंगाली सहजिया वैष्णव-मत के ही उत्तराधिकारी थे और नैतन्य स्वयं सहजियों के ही उत्तराधिकारी बने।

इसी प्रकार चैतन्य के इस मकीर्तन की सम्पृक्ति जिसे प्राप्त हो गयी नहीं इसकी माधुरी में ग्राकण्ठ मन्न हो गया। नवहीं प में श्रीवास के ग्रॉगन में होने वाले इस कीर्तन की ख्याति धीरे-धीरे बढ़ चली। फिर तो इसमें शान्तिपुर के प्रख्यात पण्डित ग्रद्धैताचार्य तथा सन्यासी नित्यानन्द ही सिम्मिलित नहीं हुए, मुसलमान भक्त हरिदास भी ग्रा जुड़े। चैतन्य-सम्प्रदाय के विकास में ग्रागे ग्रद्धैत एवं नित्यानन्द (निताई) ने महत्त्वपूर्ण योग दिया है। नित्यानन्द की ग्रधीक्षता में सहस्रो पथ श्रप्ट बौद्ध, नाथ-पंथी एव शाक्त इस सम्प्रदाय के ग्रन्त-र्णत ग्रा गये।

चैतन्य का कीर्तन धीरे-धीरे नगर-कीर्तन का स्वक्ष्प धारण कर लेता है। चैतन्य के बढते हुये अनुयायियों का यह सूचक है कि सहस्रों की संख्या में निमाई (चैतन्य) के नेतृत्व में लोग सडको पर नृत्य-गान एव कीर्तन करते- करते विह्वल होने लगे। चैतन्य का भी आवेश बढता जा रहा था और सं० १५६६ में काटवा ग्राम में ईश्वरपुरी के गुरुभाई केशव भारती से संन्यास-दीक्षा लेकर वे घर, माँ एवं तरुणी पत्नी का रहा-महा मोह तोड कर निकल पड़े। यहाँ फिर सिद्धार्थ की याद हो आती है। अन्तर इतना है कि सिद्धार्थ जग के दु:ख से पीड़ित होकर घर से निकले थे एवं चैतन्य ब्रह्मानन्द में डूब कर घर त्यागते है।

संन्यास लेने के पश्चात् चैतन्य जगन्नाथपुरी के लिये प्रस्थान करते हैं। वहाँ पर वेदान्ती पंडित, तर्कशास्त्री तथा न्याय के प्रतिष्ठाता वासुदेव सार्वभौम इनसे प्रभावित होते है। ग्रद्धौताचार्य के बाद सार्वभौम की वैष्णाव परिणाति चैतन्य ग्रौर उनकी भिक्त को विद्वानों में भी गहरी प्रतिष्ठा देती है। 'चैतन्य चन्द्रोदय, नाटक में किव कर्णपूर ने सार्वभौम वासुदेव के कुछ ग्रंश उस समय के उद्धृत किये है जबिक वे चैतन्य की शरण में ग्राते है। उससे प्रतीत होता है कि चैतन्य को उनके समय तक ग्रवनार माना जाने लगा था। ग्रपने जीवन में ही इतने जल्दी ग्रवतार की प्रसिद्धि चैतन्य को छोड कर शायद ही ग्रन्य किसी को भारतवर्ष के धार्मिक इतिहास में मिली हो।

पुरी मे कुछ दिन रहने के उपरान्त चैतन्य दक्षिण की तीर्थयात्रा पर निकलते है। लगभग दो वर्ष तक (सं० १५६७-६८) वे इन यात्राग्नों मे रहे। इसी दक्षिण यात्रा मे उनकी भेंट सुप्रसिद्ध रामानन्द राय से हुई थी जो स्वय एक उच्च पदस्थ शासक थे। राय रामानन्द से वार्ता करने के बाद संभवतः चैतन्य की भिन्त-पद्धित का दार्शनिक-धार्मिक स्वरूप भी कुछ स्पष्ट हुग्ना। दक्षिण से ही चैतन्य ब्रह्म संहिता लाये थे जो ग्रागे चलकर गौड़ीय वैष्णव सम्प्रदाय का प्रधान उपजीव्य ग्रन्थ बना। रूप गोस्वामी ने ग्रपने भिन्तशास्त्र के ग्रन्थों मे इसका उपयोग प्रमाण्-ग्रन्थ के रूप में किया है। इसी यात्रा में चैतन्य दक्षिण

भारत की भिवत के निकट सम्पर्क में भी आये होंगे। दूसरी महत्त्वपूर्ण बात इस यात्रा की यह है कि उन्होंने वैप्णवों के साथ ही शैव तीर्थों का भी भिक्तभाव पूर्वक भ्रमण किया। यहाँ तक कि शंकराचार्य के श्रृंगेरी मठ में भी वे गये। लौटते-लौटते चैतन्य इतने जनप्रिय हो चुके थे कि उडीसा के राजा प्रताप रुद्र देव भी इनके प्रभाव में आ गये। इसने चैतन्य-सम्प्रदाय को आगे बढ़ने में और सहायता दी।

चैतन्य के मन में प्रारम्भ से ही बृन्दाबन की यात्रा करने की इच्छा थी पर मार्ग में बराबर ग्रहचनें श्राती रहीं। पुरी-यात्रा के तीन वर्ष पश्चात् वे बृन्दाबन के लिये निकले। इसी यात्रा के रास्ते बंगाल के मुसलमान शासक के दो उच्च पदाधिकारी (जो ब्राह्मण होते हुये भी ग्रन्त्यजों के समान थे, केनेडी ने तो उन्हें मुसलमान ही लिखा हैं) चैतन्य के शिष्य हुये जिनका नामकरण रूप ग्रौर सनातन किया गया। ग्रागे चलकर इन दोनों भाइयों ने सम्प्रदाय में ग्रत्यन्त महत्वपूर्ण योग दिया। वे लोग सम्प्रदाय के मस्तिष्क बन सके। चैतन्य मत को दार्शनिक, धार्मिक एवं रस-शास्त्रीय ग्राधार पर उन्होंने ही प्रदान किया। वृन्दावन के प्रसिद्ध ६ गोस्वामियों में ये दोनो बन्ध ग्रन्यतम सिद्ध हए।

सं० १६७१ में वृन्दावन होकर लौटने पर प्रयाग में उनकी भेंट बल्लभा-चार्य से कुम्भ के ग्रवसर पर हुई तथा बनारस पहुँचने पर शांकर वेदान्त के प्रख्यात विद्वान प्रकाशानन्द सरस्वती उनके मोहक व्यक्तित्व से ग्रप्रभावित न रह सके ग्रौर ज्ञान की सारी गरिमा को छोड़ कर चैतन्य के हो रहे। चैतन्य ग्रौर उनके मत की यह एक उल्लेखनीय विजय थी, जिसने उन्हें बौद्धिकों के बीच प्रतिष्ठा दी। यद्यपि चैतन्य ने कोई भाष्य नहीं लिखा था, किसी दार्शनिक मत-वाद का प्रसार नहीं किया था, संभवतः तब तक चतुः सम्प्रदायों से उनका सम्बन्ध भी नहीं जुड़ा था; परन्तु ग्रद्धैताचार्यं, नित्यानन्द, वासुदेव सार्वभौम, रामानन्द राय एवं प्रकाशानन्द सरस्वती जैसे विद्वानों का ग्रासपास उपलब्ध समर्थन चैतन्यमत को (बौद्धिकों के बीच) प्रतिष्ठा देने में ग्रत्यन्त सफल रहा।

बनारसं से चैतन्य पुनः पुरी पहुँचे तथा जीवन के भ्रोष १७ या १८ वर्ष उन्होंने अपने प्रेमोन्माद में वहीं बिताये। उनका आवेश और उन्माद बढ़ता ही गया। वे भौतिक जीवन को नितान्त भुला कर दिनरात विक्षिप्तों की भाँति केवल राघा-कृष्ण-लीलाओं में ही व्यस्त रहने लगे। अनुमान है कि ऐसी ही विक्षिप्ता-वस्था में समुद्र के नील जल पर शुभ्र चन्द्र की ज्योत्स्ना को उन्होंने यमुनाजल पर कृष्ण की कीड़ा समभ कर उसी में झुब कर सं० १५६१ (जुलाई १५३४) में अपने

१. एम० टी० केनेडी: चैतन्य मूचमेण्ट, पृ० ४४-४६ (ग्राक्सफ़ोर्ड यूनि० प्रेस १६२४)।

प्रारा दे दिये।

चैतन्य ने जीवन में महान कार्य किया। प्रेमाभक्ति के स्रावेश को उन्होंने जन-साधारण तक पहुँचा दिया। उनके मुख्य सहायक नित्यानन्द ने इस परिपाटी को स्रोर बढ़ा दिया। रामानन्द स्रोर बढ़लभ के समान ही उनके भी महान शिष्य हुए। रूप, सनातन, जीव, गोपाल भट्ट, कृष्णदास एवं रघुनाथ भट्ट ये षट्गोस्वामी किसी भी गुरु या सम्प्रदाय के लिये ईर्ष्या के विषय हो सकते हैं। बिना इनकी मान्यता के बंगाल तक का कोई वैष्णव ग्रन्थ चैतन्य मत में प्रामाणिक नहीं माना जाता था।

ऊपर हम संकेत कर चुके हैं कि चैतन्य को शीघ्र ही श्रवतार माना जाने लगा था। श्रागे उनकी प्रतिमा के पूजन की भी व्यवस्था हुई।

रामानन्द, बल्लभ ग्रौर चैतन्य की इस वैष्णवाचार्य बहुत्त्रयी के ग्रतिरिक्त कुछ अन्य व्यक्ति भी सायना एवं साहित्य की दृष्टि से महत्त्वपूर्ण हए हैं। गोस्वामी हितहरिवंश, स्वामी हरिदास-दो ऐसे ही व्यक्तित्व थे। बृहत्त्रयी के श्राचार्य स्वयं कवि न थे- उनमें से एक ने केवल शिष्यों को दृष्टि दी (रामानन्द), दूसरे ने सम्प्रदाय का विधिवत निरूपए। ग्रौर स्थापन किया (बल्लभ) ग्रौर तीसरे ने ग्रपने व्यक्तित्व के पारस-संस्पर्श से जिस लोहे (जनता) को सोना बना दिया उसने स्वयं सम्प्रदाय की प्रतिष्ठा कर दी (चैतन्य)। साहित्य एवं कला की दृष्टि से इनकी ग्रपेक्षा इन के शिष्यों का महत्त्व ग्रधिक है (कबीर एवं रैदास, ग्रष्टछाप के कवि तथा वृन्दावन के षटगोस्वामी ऐसे ही महत्त्वपूर्ण शिष्य हैं) परन्तु हितहरिवंश एवं हरिदास, ऐसा लगता है, श्राचार्य एवं शिष्य के समन्वित रूप थे। वे सम्प्रदाय-प्रतिष्ठापक भी हैं भौर स्वयं उच्चकोटि के कवि भी; बल्कि यह कहना अधिक समीचीन लगता है, कि वे चैतन्य एवं ग्रष्टछाप दोनों के मिले-जूले रूप हैं। वे चैतन्य की भाँति ग्रपने व्यक्तित्व से भी प्रभावित करते हैं तथा ग्रपने साहित्य एवं कला से भी। उनमें चैतन्य जैसी तन्मयता है एवं सुरदास जैसा काव्य-संवेग भी। कहते हैं कि हरिराम व्यास ग्रोरछे में एक वैष्एाव साधू के मुख से हितहरिवंश का एक पद सुनकर बृन्दाबन की स्रोर उन्मुख हो गये थे। रेस्वामी हरिदास तो ग्रपने युग के श्रेष्ठतम संगीतज्ञ भी थे। प्रसिद्ध है कि ग्रकबर भी छिप कर उनका गान सुनने स्राया था। इन लोगों ने चैतन्य की ही भाँति स्रपना कोई साम्प्रदायिक भाष्य भी नहीं लिखा। नीचे हम उनके जीवन ग्रीर कार्यों की संक्षिप्त रूपरेखा उपस्थित कर रहे हैं।

स्वामी हरिदास

श्रापसी साम्प्रदायिक विद्वेष के फलस्वरूप वृन्दावन के भक्तों, श्राचार्यों

१. वासुदेव गोस्वामी: भक्त कवि व्यास जी, जीवनी खण्ड, पृ० ५४।

स्रादि का ऐतिहासिक स्वरूप निश्चित करना बहुत किया हो गया है। जनम संबत्, जन्म स्थान, गुर-निर्णय, सम्प्रदाय सम्बन्ध स्रादि को लेकर स्वामी हरि-दास के सम्बन्ध में काफ़ी वितंडावाद खड़ां किया गया है, परन्नु इधर जो स्रनुसन्धान हुए है, उनके स्राधार पर स्वामी हरिदास का जन्म संवत् १५३७ माना जा सकता है। स्राचार्य पं० रामचन्द्र शुक्ल ने उनका किवता-काल संवत् १६०० से १६१७ तक माना है। यह समय-निर्धारण उपर्युक्त जन्मतिथि मानने पर स्रनुचित नही प्रतीत होता। स्वामी हरिदास जी के पिता का नाम स्रासधीर था। स्रलीगढ़ जिले के हरिदासपुर स्राम में उनका जन्म हुस्रा था। शैशव से ही उनके साथ भी चमत्कारपूर्ण घटनाएँ श्रद्धालु भक्तों ने जोड़ दी हैं, उनकी चर्चा यहाँ पर प्रासंगिक न होगी।

यह बात काफ़ी विवादास्पद है कि उनका विवाह हुन्ना था या नहीं, परन्तु यदि हुन्ना भी था, तो रमग्गी की रूपराशि उन्हें लुभा न सकी ग्रौर कहते हैं कि राघाष्टमी के दिन ग्रपने पिता श्रासधीर जी से युगल-मंत्र की दीक्षा लेकर विरक्त होकर ये घर से चले ग्राये। सम्भवतः कुछ दिन इघर-उघर घूमते-घामते एवं तीर्थाटन करते रहे ग्रौर संवत् १५६२ में वे वृत्दावन ग्रा गये थे। इस प्रकार हरिदास जी वृत्दावन को ग्रपना केन्द्र बनाने वाले महात्माग्रों में प्रथम हैं। चैतन्य महाप्रभु वृत्दावन संवत् १५७१ में पहुंचे थे (ग्रपने दो शिष्यों को वे कुछ पहले ही भेज चुके थे) तथा हितहरिवंश जी सं० १५६१ में वृत्दावन ग्राये थे। स्वामी हरिदासजी के उपास्य बाँके बिहारी जी का प्राकट्य सं० १५६७ में हुन्ना था। हितहरिवंश जी वृत्दावन ग्रा जाने पर इन दोनों ग्रपूर्व साधकों का घनिष्ठ परिचय हो गया था। उस समय के भक्तों (यथा हरिराम व्यास ग्रादि ने इन दोनों रिसकों का नाम बड़े ग्रादर से ग्रौर कभी-कभी साथ-साथ लिया है। हितहरिवंश जी को ग्रपनी उपासना-पद्धित के निर्माण में स्वामी हरिदास जी से प्रेरणा ग्रवक्य प्राप्त हुई होगी।

स्वामी हरिदास जी भ्रपने युग के श्रेष्ठतम संगीतकार थे। तानसेन एवं बैजू बावरा उनके शिष्य कहे जाते हैं। यह भी प्रवाद है कि स्वयं स्रकबर उनका

१. (क) डॉ॰ नारायणदत्त शर्मा, स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय श्रौर उसका वाणी-साहित्य, (ग्रप्र॰ प्रब॰) पृ० १७०।

⁽ख) डॉ॰ शरण बिहारी गोस्वामी: हिन्दी कृष्ण-भित-काव्य में सखीभाव, (श्रप्र॰ प्रबं॰), पु० ४१६।

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पू० १७२।

३. हरिवंशी हरिदासी जहाँ, मोहि करुना करि राखो तहाँ: भक्त किव व्यास, पु० ४०७।

संगीत सुनने के लिये उपस्थित हुआ था। संगीत एक ऐसी कला है जो अपनी नितान्त सूक्ष्मता एवं अशरीरीपन के कारण मनुष्य को रहस्यवादी एवं आध्या-रिमक बना भी देती है। स्वामी हरिदास की रिसकता को अध्यात्म के ऊँचे स्तर तक उड़ाने में उनकी संगीत कला का कितना बड़ा हाथ रहा होगा, यह सहज अनुमान का विषय है, बल्कि कहना चाहिए कि समस्त कृष्ण-भिक्त के सम्प्रदायों में संगीत की साधना ने लौकिक को अलौकिक के स्तर तक उठाने में सहायता दी होगी। यही स्थित सुफ़ी सम्प्रदायों के बारे में भी कही जा सकती है।

सबसे बड़ा विवाद स्वामी हरिदास जी के सम्प्रदाय को लेकर है। यद्यपि ग्राउज ने ग्रपने 'मथुरा मेमॉयर्स' में उन्हें बहुत पहले ही एक पृथक् सम्प्रदाय वाला माना था। सन् १६४२ में होने वाले निघुवन के भगड़े के फलस्वरूप स्वामी हरिदास की टट्टी-संस्थान वाली परम्परा ने ग्रपना सम्बन्ध निम्बार्क सम्प्रदाय से जोड़ लिया। उसी काल के किशोरदास के 'निज मत सिद्धान्त' तथा सहचरिशरण द्वारा दी गयी गुरु-परम्परा के द्वारा इस मत का समर्थन किया गया है। परिगाम स्वरूप श्री बलदेव उपाध्याय। इस मत का समर्थन किया गया है। परिगाम स्वरूप श्री बलदेव उपाध्याय। इस मत का समर्थन किया गया है। परिगाम स्वरूप श्री बलदेव उपाध्याय। इस मत को समर्थन किया गया है। परिगाम स्वरूप श्री बलदेव उपाध्याय। इस मत को निम्बार्क सम्प्रदायान्तर्गत मान लिया। परन्तु वास्तव में दोनों सम्प्रदायों में इष्ट, मंत्र, ग्राचार का इतना बड़ा ग्रन्तर है कि उन्हें एक मानना उचित न होगा। इसके ग्रतिरिक्त हरिदासी सम्प्रदाय के एक किय भगवत् रिसक ने तो निम्बार्कियों के द्वैताद्वैत दर्शन का भी प्रत्याख्यान कर दिया है—

नाहीं द्वेताद्वेत हरि, नाहि विशिष्ठाद्वेत। बँधे नहीं मतवाद में, ईश्वर इच्छाद्वेत।

इस प्रकार उनका एक स्वतंत्र मत प्रतीत होता है। अपनी उपासना में उन्होंने एकदम निराला ढंग अपनाया था। लोक-वेद की सभी रीतियों का परि-त्याग कर स्वामी हरिदास ने अपनी साधना-पद्धित आरम्भ की थी। राधाबल्लभीय भक्त झुवदास ने उनकी इस विशेषता की ओर इंगित किया है।

१. श्री स्वामी हरिदास ग्रभिनन्दन ग्रन्थ, पू० ६३ पर उद्धृत।

२. भागवत् सम्प्रदाय, पृ० ३५१।.

३. सूरदास भ्रोर उनका साहित्य, पृ० १०१।

४. बैह्णव धर्म, पुरु ६६।

५. हिन्दी साहित्य कोष में सखी-सम्प्रदाय पर टिप्पणी, पु० ५०४।

६. भगवत रसिक: म्रनन्य निश्चयात्मक ग्रन्थ, पृ० ८३।

रसिक भ्रनन्य हरिदास जू, गायौ नित्य बिहार । सेवा हु में दूर किय विधि-निषेध जंजार।

इधर चतुःसम्प्रदायों मे किसी से ग्रपना सम्बन्ध जोड़ने के चक्कर में मगन बिहारी लाल गोस्वामी ने 'हरिदास-ग्रभिनन्दन-ग्रन्थ' में ग्रपने निबन्ध 'श्री हरिदास जी का विष्णुस्वामी सम्प्रदाय' (पृ० १०६-१८) में उन्हें विष्णुस्वामी सम्प्रदायान्तर्गत सिद्ध करना चाहा है। परन्तु यह तो ग्रौर भी भ्रमात्मक है। इस सम्बन्ध में डॉ॰ दीन दयालु गुप्त का मत सर्वथा उचित प्रतीत होता है। उनके अनुसार यह सम्प्रदाय भी भिवत का एक साधन-मार्ग है, ग्रौर ग्रपने ग्रारम्भिक काल में वेदान्त के किसी वाद ग्रथवा किसी ग्रन्थ दार्शनिक सिद्धान्त का प्रचारक मत नहीं था। उडॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक ने भी इसे पृथक् सम्प्रदाय ही माना है। ।

स्वामी हरिदास की रचनाएँ श्रविक नहीं है। वे किव से बड़े संगीतज्ञ थे। पं० रामचन्द्र शुक्ल जी ने कहा है, ''उनके पद किठन राग-रागिनियों में गाने योग्य हैं, पढ़ने में कुछ ऊबड़खाबड़ लगते हैं।'' इनका 'संग्रह' केलिमाल नाम से प्रकाशित है। सम्प्रदाय के भीतर इसकी ग्रत्यधिक प्रतिष्ठा है।

हरिदास जी की मृत्यु के सम्बन्ध में कोई निश्चित मत नहीं है। अनुमान है कि संवत् १६३५ के ग्रासपास इनकी मृत्यु हुई होगी। 'इधर वृन्दावन से प्रकाशित होने वाले 'श्री सर्वेश्वर' नामक पत्र में श्री विश्वेश्वर शरण जी ने स्वामी हरिदास पर एक लेखमाला लिखी है, जिसमें जन्म-संवत्, मृत्यु-संवत्, पिता, गुरु, सम्प्रदाय, कुल ग्रादि के बारे में विचार किया गया है। उनके ग्रनुसार 'सिद्धान्त पक्ष' में श्री स्वामी जी महाराज श्री निम्बार्क सम्प्रदाय के थे। वे ग्राजन्म ब्रह्म-चारी थे; उनका जन्म वि० सं० १५३७ भाद्रपद शुक्ला ग्रष्टमी को ग्रौर निक्जप्रवेश १६३२ में हुग्रा था; वे सनाढ्य कुल के थे; उनका जन्म वृन्दावन के समीप ही राजपुर में हुग्रा था; उनके गुरुदेव श्री स्वामी ग्रासघीर देव जी थे; वस्तुतः वे उनके पिता नहीं थे—पिता तो सनाढ्य कुल-भूषण श्री गंगाघर जी थे। 'इनमें से जन्म-मृत्यु-संवतों से हमारा कोई विरोध नहीं है तथा हम उन्हें निम्बार्क का

१. भक्तनामावली (बयालीस लीला), पृ० २८।

२. ऋष्टछाप श्रोर बल्लभ सम्प्रदाय, पू० ६८।

३. राधा बल्लम सम्प्रदाय : सिद्धान्त श्रौर साहित्य, पु० ५१-५२।

४. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १७२।

प्र. डॉ॰ शरण बिहारी गोस्वामी: हिन्दी कृष्ण भिक्त काव्य में सखी भाव (श्रप्र॰ प्रब॰), पृ॰ ४१९।

६. श्री सर्वेश्वर, वर्ष ४ ग्रांक २, पृ० २६।

अनुयायी नहीं मानते । शेष प्रश्न हमारे लिये अप्रासंगिक हैं ।

परिचय-सम्बन्धी इन प्रसंगों के विवाद में हम यहाँ नहीं पड़ना चाहते और इससे हमारे मंतव्यों में भी कोई ग्रन्तर नहीं ग्राता। वे विकम की १६ वीं शती के ग्रन्तिम हिस्से एवं सत्रहवीं शती के पूर्वार्द्ध में उपस्थित थे। वृन्दावन के रिसक भक्तों में वे ग्रन्यतम थे। उनके समकालीन एवं श्रद्धालु हरिराम व्यास के शब्दों में:—

ऐसो रसिक भयो ना ह्वं है भुवमंडल ग्राकाश।

भक्तमालकार नाभादास के श्रितिरिक्त उनके गुरु स्वामी श्रग्रदास (रामा-नन्दी सम्प्रदाय) ने श्रापको साक्षात् प्रेमावतारी ही माना है:—

नमो नमो श्री हरिदास बृन्दा विपिन वास वर प्राग्ण सर्वस बाँके बिहारी। इयाम इयामा जुगल रूप माधुर्य के रिसक रिभवार प्रोमावतारी। परम वैराग्य निधि बसत निधिवन सदा भावना लीन सुप्रवीन भारी कामना कल्पतर सकल संताप हर, ग्रग्रदास श्रल कल्याग्णकारी।

नाभादास ने भ्रपने भक्तमाल में उनकी निराली उपासना-प्रग्णाली की प्रशंसा की है। 8

जहाँ तक सम्प्रदाय एवं सिद्धान्त का प्रश्न है, हम समभते हैं कि न तो वे किसी व्यवस्थित सम्प्रदाय के प्रवर्तक हैं और न किसी दार्शनिक मतवाद के प्रचारक। वे तो अपने श्यामा-श्याम को लाड़ लड़ाने में अपनी संगीत-माधुरी से रिभाने एवं लीला-भावन में ही मगन रहने वाले रिसक भक्त थे।

स्वामी हरिदास जी स्वयं विरक्त साधु थे। ग्रागे चलकर उनके ग्रनुया-यियों के दो दल हो गये। एक विरक्तों का—जिसका टट्टी-स्थान ग्रलग बना तथा दूसरा गृहस्थ गोस्वामियों का—जिनके ऊपर बिहारी जी की सेवा-पूजा का भार है। उनके विरक्त शिष्यों में ग्रष्टाचार्य ग्रत्यन्त प्रसिद्ध हैं ग्रौर उनकी वािग्यों का एक संकलन 'ग्रष्टाचार्यों की बानी' नाम से उपलब्ध होता है। इस वािग्यों को सम्प्रदाय में ग्रत्यधिक श्रद्धा प्राप्त है।

१. व्यास वाणी।

२. श्री सर्वेंडवर, वर्ष ३, संख्या २, पृ० १४ पर विक्वेडवर शरण जी द्वारा उद्धत ।

३. 'भुक्तमाल', द्वप्पय सं० ६१।

स्वामी हरिदास जी का व्यक्तित्व ग्रत्यिक प्रभावशाली थी। ग्रपने सम्पर्क में ग्राने वाले प्रत्येक व्यक्ति को उन्होंने प्रभावित किया था। सखी भाव की उपासना स्वामी जी की मुख्य देन हैं। दूर से ही लीलादर्शन एवं लीलागान के जो लक्षणा गीतगोविन्द ग्रादि से मिलने लगे थे उनका श्रेष्ठतम परिपाक साधना के स्तर पर हरिदास जी में हुग्रा। उनकी यह साधना नितान्त ऐकान्तिक एवं सम्पूर्ण ग्रनन्यता की है। वास्तव में यह साधना की ग्रत्यधिक ऊँची स्थिति का नाम है। हमें लगता है कि उनकी साधना को सगुणोपासना कहना बहुत उचित नहीं है, क्योंकि कृष्ण के ब्रज-लीला वाले सगुण रूप को वे स्वीकार नहीं करते। उन्होंने कृष्ण नाम तक को स्त्रीकार नहीं किया। लीला का एक नितान्त गोपनीय रहस्यात्मक प्रकार उनको स्वीकार था। दार्शनिक चिन्तना एवं तार्किक निरूपण से एकदम ग्रसम्पृक्त रह कर वे जिस भावदशा में विभोर रहते थे, उसे रहस्यानुभूति की साधना कहना ग्रधिक उचित होगा। वास्तव में प्रेमाभिक्त ग्रपनी सर्वोत्तम परिणितयों को, स्वामी हरिदास जी की साधना में, पहुँच गयी थी।

उनके सम्प्रदाय में ग्रलग से निरूपित कोई दार्शनिक पद्धित न होकर उपासना का मार्ग एवं तत्संबंधी व्यावहारिक कल्पनाएँ ही है। ग्रतः यहाँ हम उनके दर्शन ग्रादि पर विचार नहीं करेंगे उनकी लीला, उपास्य ग्रादि की धार- एगाग्रों की विवेचना चतुर्थ ग्रध्याय में की जायगी। यहाँ हम भगवत्रसिक का सम्प्रदाय की उपासना ग्रादि का परिचय देने वाला पद उद्घृत करके इस प्रसंग को समाप्त करते हैं।

श्राचारज लिता सखी, रिसक हमारी छाप।
नित्य किशोर उपासना, जुगुल यन्त्र को जाप।
जुगुल मन्त्र को जाप, बेद रिसकन की वासी
श्री बृन्दाबन घाम इष्ट स्यामा महरानी
प्रेम देवता मिले बिना सिधि होई न कारज
भगवत सब सुखदानि, प्रकट में रिसकाचारज
नाहीं द्वैत श्रद्धैत हिरि, नाहि विशिष्टाद्वैत ।
बंधे नहीं मतवाद में, ईश्वर इच्छा द्वैत ।
ईश्वर इच्छा द्वैत करै सबही को पोषन।
श्राप रहे निरलेप, भगत सौ माने तोषन।
भगवत रिसक सनन्य संग डोले गलबाहीं
करेमनोरथ सिद्ध, उचित श्रमुचित कछु नाहीं।

१. राघामाधवोर्जयन्ति यमुनाकूले रहः केलय : गीत गोविन्द ।

२. भगवत् रसिक : ग्रनन्य निश्चयात्मक ग्रन्थ, पृ० ४३।

गोस्वामी हित हरिवंश

हित हरिवंश जी के जन्म, स्थान, जन्म संवत्, पिता के नाम स्रादि के बारे में विद्वानों में कुछ मतभेद रहा है। पर इघर राघावल्लभोय विद्वान श्री लिलता चरण गोस्वामी एवं दिल्ली-विश्वविद्यालय के प्राघ्यापक डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक के जो शोधपूर्ण ग्रन्थ ग्राये हैं, उन्हीं के ग्राघार पर हम यहाँ उनका जीवन-चरित्र दे रहे हैं। इन ग्रन्थों में विविध प्रश्नों पर गहरी छानबीन की गयी है।

गोस्वामी हित हरिवंश का जन्म सं० १४४६ में मथुरा के निकट 'बाद' नामक ग्राम में वैशाख शुक्ल एकादशी, सोमवार को हुआ था। इनके पिता का नाम क्यास मिश्र था, जो देवबन्द (सहारनपुर) के रहने वाले विद्वान—राज ज्योतिषी (सम्भवतः इब्राहोम लोदी से सम्मानित) थे। संस्कृत की शिक्षा स्वभावतः पिता से ही इन्हें प्राप्त हुई होगी। हरिवंश जी का संस्कृत ज्ञान बहुत अच्छा था, यह इस बात से ही प्रकट है कि उन्होंने संस्कृत में 'राधा-सुधानिध' काव्य की रचना की थी। उनके बाल्य-जीवन से सम्बन्धित, मध्ययुगीन अन्य महापुरुषों की भाँति, अनेक अलौकिक चमत्कार प्रचलित हैं। कहा जाता है कि जब ये ६ मास के थे तभी 'राधा-सुधानिधि' इनके कण्ठ से निस्सृत हो पड़ी थी जिसका लेखन कार्य इनके पितृव्य श्री नृसिंहाश्रम जी ने सम्पादित किया था। बाल्यकाल से ही राधा-कृष्ण की कीड़ाओं के अनुकरण में ही उनका मन लगता था।

गोस्वामी हित हरिवंश को दीक्षा स्वयं श्री राधिका जी से प्राप्त हुई थी। साम्प्रदायिक ग्रन्थों में राधा जी का गुरु रूप में बार-बार उल्लेख हुग्रा है। इस सम्बन्ध में कथा है कि एक दिन राधा जी ने उन्हें स्वप्न दिया कि घर के बाहर के पीपल के वृक्ष की ऊँची डाल पर एक लाल पत्ते पर एक मंत्र ग्रंकित है, उसे प्राप्त करो श्रीर उसे श्रपना दीक्षा-मंत्र मानो। उसी मंत्र से हित हरिवंश जी दीक्षित हुए। इस प्रकार की धारएग श्राज के वैज्ञानिक युग में बहुत प्रामाणिक

म्राजु म्रति राजत वंपित भोर। सुरति रंग के रस में भीने, नागर नवल किशोर। जीवनी खण्ड। पु० ५४।

वासुदेव गोस्वामी: भक्त कवि व्यास जी: हित हरिवंश जी के निम्न पद को उन्होंने सुना था:—

२. गोस्वामी हित हरिवंश सम्प्रदाय श्रीर साहित्य।

३. राधाबल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रौर साहित्य ।

नहीं मानी जा सकती । परन्तु राधा-कृष्ण की कीडाग्रों (भागवत् इस ममय तक ग्रत्यन्त जनप्रिय ग्रन्थ हो चुका था. स्वयं ग्राचार्य बल्लभ ने व्रज प्रदेश में विभिन्न स्थानों पर उसके २२ पाठ किये थे) का शैशव काल से ही ध्यान ग्रीर अनुसरण करने वाला बालक स्वप्न में यदि कुछ प्रेरणा प्राप्त करे तो वह मनो-वैज्ञानिक दृष्टि से ग्रनुचित न होगा ।

ग्रस्तु, इस मंत्र की प्राप्ति के बाद उनकी प्रेमाभिक्त का रस निरत्तर सान्द्र होता गया। इस सम्बन्ध में यह बात ग्रत्यन्त महत्वपूर्ण ग्रीर ध्यान
देने योग्य है कि गृहस्थ बने रहते हुये भी उन्होंने ग्रंपनी निष्ठा एवं भिक्त में
ग्रन्तर नहीं ग्राने दिया। ''तत्कालीन महात्माग्रों में वैराग्य की लहर जिस रूप
में फैल रही थी ग्रीर दाम्पत्य जीवन के प्रति जो तिरस्कार भावना पैदा की जा
रही थी, श्री हित हरिवंश जी ने स्वयं सद्गृहस्थ का जीवन व्यतीत कर तथाकथित
वैराग्य भाव को चुनौती दी। माता-पिता की मृत्यु के बाद इनका मन स्वयं
ग्राराध्या की लीला-स्थली में जाकर वहाँ की रसमयी भिवत-पद्धित में लीन होने
के लिये व्याकुल हो उठा ग्रीर संवत् १५६० में वे वृन्दावन के लिये चल पड़े।
रास्ते में चिथरावल ग्राम में राधा जी के स्वप्नानुसार उन्होंने ग्रात्मदेव नामक
बाह्मण्य की दो तक्णी कन्याग्रों से विवाह किया तथा श्री राधा बल्लभ जी का
विग्रह प्राप्त किया, जिसे उन्होंने वृन्दावन में प्रतिष्ठापित किया था। ग्राधुनिक
मूल्यों एवं मान्यताग्रों की हष्टि से हित हरिवंश जी का यह विवाह बहुत उचित
नहीं ठहराया जा सकता एवं इस कथा की व्याख्या दूसरे ग्राधार पर भी की
जा सकती है। परन्तु मध्य कालीन ग्रादर्शो एवं परिस्थितियों को सदैव ग्राध-

१. राषाबल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त श्रौर साहित्य, डॉ० विजयेन्द्र स्नातक, पृ० १०६ ।

२. कहते हैं कि वृन्दावन चलते समय उनकी प्रथम पत्नी रिक्मणी देवी बच्चों के छोटा होने के कारए थ्रा नहीं पायी थीं। क्या यह सम्भव नहीं कि किसी कारए वश कष्ट होने के कारए साथ न दे सकी हो, एवं तरुण भक्त हित हरिवंश की भिक्त-पद्धित की थ्रोर वह बाह्मए थ्रौर उसकी कन्याएँ भी थ्राकित हुई हों एवं परिणाम इस विवाह के रूप में हुग्रा हो। (इस स्वप्न में कहा गया है कि राधा ने कहा था कि यह विवाह उनके भिक्त-भाव का विरोधी न होगा)। इससे भी यह ध्विन निकलती है कि सम्भवतः प्रथम पत्नी उनकी भिक्त-पद्धित से सहमत न थी गृहस्थी के साथ भक्त के ग्रादर्श का पालन करने वाले हित हरिवंश जी एवं उस युग की बहुविवाह-प्रथा को वेखते हुए चारित्रिक इष्टि से यह बात ग्रनुचित नहीं प्रतीत होती।

निक जीवन के नैतिक मानदण्ड पर परखना उचित नहीं होता। १५६० वि० की फाल्गुन एकादशी को वे वृन्दावन पहुँचे। तत्कालीन जमींदार नरवाहन ने श्रापको श्रपनी साधना के लिये पर्याप्त भूमि प्रदान की।

उस समय तक वन्दावन में गौडीय वैष्णाव सम्प्रदाय के प्रख्यात षट गोस्वामी पहुंच चुके थे. गोवर्धन में श्री नाथ जी के मन्दिर की स्थापना हये समय बीत चुका था, बल्लभ की तो ग्रब तक मत्यु हो चुकी थी एवं इसके ग्रगले वर्ष चैतन्य की भी मत्य हो गई। ग्रष्टिछाप की स्थापना तो नहीं हुई थी पर सरदास भ्रादि कियाशील थे। राधा को इष्टदेवी भ्रौर गुरु गोस्वामी हरिवंश ने पहले ही स्वीकार कर लिया था। वन्दावन ग्राकर वे इन वैष्णावों के सम्पर्क में भ्राये होंगे। स्थायी रूप से वन्दावन-वास करने का निश्चय करने के बाद श्री हरिवंश जी ने कदाचित वैष्णुव धर्म में प्रचलित समस्त साधना पद्ध-तियों का अनशीलन किया होगा और इस मनन-अध्ययन के बाद अपनी नूतन साधना-पद्धति प्रवृतित की होगी। परम्परा से जो साधना-पद्धतियाँ वैष्णव-सम्प्रदायों में प्रचलित थीं, उनमें विधि-निषेध के साथ कर्मकाण्ड का प्रभाव बढ गया था ग्रौर बाह्याचार की ग्रनेक परिपाटियाँ प्रचलित हो गई थीं, उन्हें स्वीकार न करके श्री हरिवंश जी ने स्वकीय नूतन सम्प्रदाय का प्रवर्तन किया श्रीर श्रनेक बातों में सर्वथा ग्रिभनव शैली स्वीकार की । धीरे-धीरे उनके रुचिर एवं प्रेम-मय व्यक्तित्व. सरल कवित्व एवं सरस प्रेममयी साधना-पद्धित से प्रभा-वित होकर लोग उनके पास इकट्रे होने लगे । नरवाहन, नवलदास, पूरनदास. हरिराम व्यास. ग्रादि उनके मुख्य शिष्य हैं। इनमें विद्वता एवं साहित्य की हिष्ट से हरिराम व्यास ही महत्वपूर्ण हैं। परन्तु आगे चलकर 'राधाबल्लभ सम्प्रदाय' में प्रभुत परिमाए। में साहित्य का सुजन हुआ। बल्लभ सम्प्रदाय को छोड़ कर ब्रजभाषा में ग्रन्य किसी वैष्णव सम्प्रदाय की साहित्य राशि इस परिमारण में उपलब्ध नहीं होती । सम्प्रदाय की जनप्रियता एवं प्रेरक शक्ति का यह स्पष्ट प्रमारा है।

वृन्दावन में रहते हुये उन्होंने ग्राराध्य के सिद्ध- केलि स्थानों (मान-सरोवर, सेवाकुंज, राम मंडल, ग्रौर वंशीवट) का प्राकट्य किया! सेवाकुंज में राधा बल्लभ जी के विग्रह की स्थापना की एवं संवत् १५६१ में प्रथम पाटोत्सव इसी सेवाकुंज में सम्पन्न हुग्रा। रास मंडल की स्थापना करके उन्होंने कृष्ण भक्ति के प्रसार में ग्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण योग दिया है। राधा बल्लभ जी के विग्रह-स्थापन के पश्चात् उन्होंने ग्रपनी उस ग्रष्टयामसेवा-पद्धति एवं रसभक्ति का

१. डॉ० विजयेन्द्र स्नातकः राघाबल्लभ सम्प्रदायः सिद्धान्त श्रौर साहित्य, पु० १०८ ।

प्रचार प्रारम्भ किया जिससे ग्रन्य सम्प्रदाय भी प्रभावित हुए। यहाँ तक कि गौड़ीय सम्प्रदाय के प्रसिद्ध विद्वान भक्त प्रबोधानन्द सरस्वती स० १५६२ में वृन्दावन पधारे तो हित हरिवंश जी एवं उनकी भिक्त-पद्धति के प्रति ग्रत्यन्त श्राक्षित हुए। उन्होंने हित हरिवंश की स्तुति भी ग्रपने ग्रध्टक में लिखी है। ध

वृन्दावन ग्रागमन के पश्चात् ही सम्भवतः उन्होंने ग्रन्थ रचना की होगी ' उनके चार ग्रन्थ कहे गये हैं:—'राघा मुवानिधि', राघा की स्तुति में लिखा गया संस्कृत-स्तोत्र-ग्रन्थ है। 'हित चौरासी' में उनकी भिक्त-भावना की ग्रिभिव्यक्ति श्रेष्ठ काव्य के माध्यम से ब्रज भाषा के चौरासी पदों में हुई हैं। सत्ताइस स्फुट पद श्रीर दोहे भी ब्रजभाषा में ही प्राप्त हैं जिनमें साम्प्रदायिक सिद्धान्त एवं भावनाएँ हैं तथा 'यमुनाष्टक' नामक संस्कृत स्तोत्र-ग्रन्थ भी उनका कहा जाता है। इनमें, 'हित चौरासी' निश्चय ही सर्वश्रेष्ठ ग्रन्थ है काव्य की हष्टि से भी एवं साम्प्रदायिक सिद्धान्तों की हष्टि से भी। यह उनकी परिपक्वावस्था का लिखा प्रतीत होता है। इसे सम्प्रदाय का मुख्य उपजीव्य ग्रन्थ होने का गौरव भी प्राप्त है।

वंशी के ग्रवतार कहे जाने वाले इस श्रेष्ठ भक्त किव एवं ग्राचार्य का निघन संवत् १६०६ में हुग्रा। राघा-कृष्ण युगल की सखी-भाव से ग्राराधना करने का सन्देश देकर उन्होंने एक नये प्रकार का वैष्णव रहस्यवाद प्रवित्त किया। प्रेम या हित तत्त्व को उन्होंने परात्पर तत्त्व की स्थिति तक पहुँचा कर प्रेम को भाव से दर्शन बना दिया। हित हरिवंश जी के योग्य शिष्य हरिराम व्यास ने राघा बल्लभ सम्प्रदाय के उपास्य एवं उपासना-विधि ग्रादि का संक्षिप्त परिचय एक ही पद में दिया है। पद इस प्रकार है:—

रसिक ग्रनन्य हमारी जाति।

कुल देवी राधा, बरसानी खेरी, बजबासिन सो पांति । गोत गोपाल, जनेक, माला, सिखा सिखंडि हरि मंदिर भाल। हरि गुन नाम वेद धुनिसुनियत, मूँज पखावज, कुस करताल। साखा जमुना, हरि-लीला षटकर्म, प्रसाद प्रान-धन रास। सेवा विधि-निषेध, जड़ संगति, वृत्ति सदा बुन्दाबन बास।

१. त्वमिस श्री हरिवंश श्यामचन्द्रस्य वंश। परम रसद नार्दैमौहितः सर्व-विश्वः श्रनुपमगुरादामौनिमित्तोऽसि द्विजेन्द्र, मम हृदि तव गाथाश्चित्रलेखेव लग्नाः। प्रबोधानन्द।

२. 'राषासुषानिधि' के बारे में यह ख्याति है कि वह उन्होंने शैशव में ही लिखी थी।

श्रमृत भागवत, कृष्ण नाम संघ्या, तर्पन गायत्री जाप । बंसी रिषि, जजमान कल्पतरु, व्यास न देत श्रसीस-सराप । —भक्त कवि व्यास जी—पद संख्या ६३, पृ० २१४ ।

हित हरिवंश जी एव हरिदास के प्रभाव का ग्रनुमान इसी से लगाया जा सकता है कि परवर्ती समस्त कृष्णोपासक किसी न किसी स्तर पर युगल-विहार-लीलाग्रों के सखी भावापन्न गान को ग्रपनाते हैं।

सूफ़ी सम्प्रदाय : संक्षिप्त इतिहास तथा तत्व दर्शन

संक्षिप्त इतिहास: — सूफी शब्द के व्युत्पत्तिमूलक अर्थों की चर्चा में न पड़, हम उसके उस सामान्य अर्थ को ही इस विवेचन में अपने मन में रखेंगे जिसके अनुसार यह शब्द इस्लामी रहस्यवाद के लिये प्रयुक्त होता है। सन् ६०० के लगभग यह शब्द प्रयोग में आया था। तथा शीघ्र ही ५० वर्षों के भीतर ही यह इराक तक फैल गया एवं ११ वीं शताब्दी तक पहुँचते-पहुँचते यह शब्द संपूर्ण मुस्लिम रहस्यवादियों के लिये प्रचलित हो गया था।

सूफीमत के मूल में तरह-तरह के सामाजिक-श्रार्थिक कारण विद्वानों ने खोजने चाहे हैं जिनकी चर्चा यहाँ पर श्रप्रासंगिक होगी, परन्तु इतना संकेत कर देना श्रनुचित न होगा कि सूफ़ीमत के मूल में परम शक्ति के प्रति जो भक्ति भाव, एकतत्त्व की भावना श्रादि बातें हैं वे सम्पूर्ण मानव जाति के श्रन्तरतम के निकट की घारणाएँ हैं। निकलसन ने श्रबुल हसन श्रलनूरी का एक कथन उद्धृत किया है कि सूफ़ीमत संसार के प्रति घृणा एवं प्रभु के प्रति प्रेम का प्रकाशन है। जुनेद के श्रनुसार तसव्बुफ़ ईश्वर द्वारा पुरुष में व्यक्तित्व की समाप्ति श्रौर ईश्वरत्व की उद्बुद्धि का नाम है। अश्रुता का लक्षण माना है। स्पष्ट है कि ये समस्त विशिष्टताएँ समस्त उन्नत धर्मों में स्वीकृत हैं।

१--- ब्रार० ए० निकल्सनः लिटरेटी हिस्ट्री ब्रॉफ दि ब्ररब्स, पू० २२६।

२-एनसाइक्लोपीडिया ग्रॉफ् इस्लाम, पृ० ६८१-६८२।

३-ए लिटरेरी हिस्ट्री स्रॉफ दि स्ररब्स, पु० ३६२।

४---वही, पृ० ३६२

५-मार्गरेट स्मिथः ग्रलग्जाली : दि मिस्टिक, पृ० १०४ ।

विद्वानों ने सुफ़ी मतवाद पर ग्रनेक प्रभाव देखे है। १ इनमें से एक वर्ग सूफीमतवाद को भारतीय साधना से बहुत ग्रधिक प्रभावित देखता है। इन लोगों का कहना है कि ईरान की ग्रार्य विचारधारा ने विजेता इस्लाम धर्म के प्रति जो विद्रोह किया वही सुफ़ीमत के रूप में प्रकट हुआ । परन्तु निकल्सन ने म्रत्यन्त जोरदार शब्दों में इस मत का खंडन करते हुये कहा है कि यह सत्य है कि सफ़ी सिद्धान्तों पर इस्लामेतर साधनायों का भी प्रभाव पड़ा है, पर इस्लाम से ही उसका उद्भव हुआ है। उसके अनुसार इस बात का क्या उत्तर है कि कुछ प्रार-म्भिक प्रमुख सूफी प्रयोक्ता ईरान के ग्रार्य न होकर सीरिया ग्रीर मिश्र के थे, तथा जाति से ग्ररब थे। उसने ग्रत्यन्त निर्भान्त शब्दों में कहा है, सत्य यह है कि सुफ़ीमत एक संकुल वस्तु है स्रोर इसलिये इस प्रश्न का कोई सरल उत्तर नहीं दिया जा सकता कि वह कैसे उत्पन्न हुग्रा है। यो निकल्सन ने ईमाई, नव ग्रफ़-लातूनी, ज्ञानवाद, बौद्धधर्म एवं वेदान्त के प्रभाव स्वीकार किए हैं । उसने सूफ़ियों के 'फ़ना' श्रौर 'बक़ा' सम्बन्धी विचारों पर बौद्ध विचारधारा का स्पष्ट ऋगा स्वीकार किया है। 'इन प्रभावों के होते हुये भी यह सहज ही कहा जा सकता है कि सुफ़ियों को ग्रपने रहस्य-दर्शन में स्वयं क़ुरान से भी प्रेरएाा मिली है । ईश्वर एक है, तथा कल्यागा ग्रीर दया करने वाला है। वह सर्वव्यापक ग्रीर सर्वज्ञ है। वह इस पृथ्वी श्रौर स्वर्ग में जो कुछ है उसी का है श्रौर श्रंत में सभी पदार्थ उसी में विलय हो जाते हैं। ईश्वर ग्रसीम सौन्दर्यमय है, ईश्वर उन्हें प्यार करता है जो सज्जन हैं। क़ुरान के ऐसे कथनों में रहस्यवाद के बीज विद्यमान हैं। मोहम्मद साहब को क़ुरान जिस प्रकार उद्भासित हुग्रा था वह सुफी के लिये ग्रत्यन्त

१—इसमें सन्देह नहीं कि सूफियों को ग्रद्धैतवाद पर लाने वाले प्रभाव ग्रिधिकतर बाहर वाले थे।" पं० रामचन्द्र शुक्लः जायसी ग्रन्थावली की सूमिका, प्० १३१-१३२।

२—(क) वही पृ० १३२।

⁽ख) डॉ॰ मुंशीराम शर्माः भितत का विकास, पृ॰ १५१।

३—दि मिस्टिक्स ग्रॉफ इस्लाम, भूमिका पु० ६।

४--- वही, पृष्ठ ६।

५-वही, पृ० १८।

६—योर गाङ इज वन गाड, देयर इज्ंनो गाड सेव हिम, द बेनीकिशन्ट दि मर्सीफुल—ग्लोरियस कुरान, २।१६३।

७--- ग्रल्लाह इज ग्राल एम्ब्रोसग, ग्राल नोंइग, वही, ४०।४।

५-वही, ५१४।

६-वही ३।१४८।

रुचिकर है क्योंकि यह इस बात का प्रमाण है कि मनुष्य से ईश्वर बोलता है। इसी कारण मुस्लिम रहस्यवादी यह ग्राशा कर सकता है कि वह ग्रपने इस नश्वर जीवन में ही उस प्रविनश्वर ग्रमृत तत्त्व की भाँकी उपलब्ध कर ले। इस प्रकार सूफी साधना का बीज-वपन मोहम्मद साहब के समय ही हो गया था।

प्रारम्भिक २०० वर्षों तक सूफी मतवाद वैराग्य प्रधान रहा है। परन्तु इस समय के अन्त होते-होते प्रेम की भावना घर करने लगी थी। इसी समय राविया (५०० ई० के लगभग) अपनी भक्ति-भावना में प्रिया की प्रोम-अनन्यता भरकर उपासना करती है। वह ईश्वर के प्रति एक अत्यन्त नैकट्य का अनुभव करती थी। सूफोमत में दिव्य प्रेम का सिद्धांत सबसे पहले उसी की रचनाओं में प्रकट हुआ था। एक स्थल पर वह कहती हैं: ओ मेरे प्रिय, तारे चमक रहे हैं मनुष्यों की आखे बन्द हैं, सम्राटों ने अपने द्वार बन्द कर लिये हैं। प्रत्येक प्रेमी अपनी प्रियतमा के पास है और यहाँ मैं एक मात्र तुम्हारे पास हूँ। एक अन्य स्थान पर उसने अत्यन्त भाव-विभोर कंठ से कहा है: ओ ईश्वर! यदि मैं नरक के भय से तुम्हारी पूजा करती हूँ तो मुभेनरकाग्नि में जला दो, और यदि मैं स्वर्ग की आशा में तुम्हारी उपासना करती हूँ तो तुम मुभे स्वर्ग से निकाल दो, परन्तु यदि मैं तुम्हारी उपासना केवल तुम्हारे लिए करती हूँ तो अपने शाश्वत सौन्दर्य को मुभसे न खिपाओ। भ

इस प्रकार ईसवी सन् की नवीं शताब्दी में सूफी़मत प्रेम एवं ग्रद्वैत-चिन्तन के नये क्षेत्र में प्रवेश करता है। बगदाद में यह साधना अपनी पूर्णता को पहुँचती है। इस साधना में दार्शनिक एवं सैद्धांतिक हिष्ट से 'वायजीद विस्तामी' का नाम बहुत ग्रिधिक महत्त्वपूर्ण है। उसने तसव्बुफ़ में ईश्वर की सर्वव्यापकता, श्रद्वैतवाद एवं ग्रावेश का तत्त्व समन्वित किया। उसने सबसे पहले फ़ना शब्द का प्रयोग किया था जिसके श्रनुसार साधक ग्रपनी ग्रहंता को मारकर ईश्वर के प्रति विशेष भाव से सम्पित हो जाता है। जुनून, श्रल हल्लाज, ग्रादि ने ग्रद्वैत-वादी तत्त्व को ग्रौर ग्रधिक विकसित किया। ११ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में श्रलगुजाली ने शरीयत ग्रौर तरीकृत (शास्त्र एवं व्यवहार) का समन्वय किया। यह इसलिये ग्रावश्यक हो गया था कि घीरे-घीरे सूफी सिद्धांत इस्लाम की मूल विचारधारा से दूर हटते जा रहे थे। ग्रजाली ने उसे पुनः इस्लामी केन्द्र के निकट

१. ए० जे० ग्रारबेरी: सूफि ज़म, पृ० १३

२. ग्रारबेरी: सूफि, ज्म, पृ० ४३।

३. मार्गरेट स्मिथ : राबिया दि मिस्टिक, पृ० २७।

४. श्रारवेरी द्वारा पृ० ४२ पर उद्धृत।

४. यूसुफ़ हुसैन : व्लिम्सेज स्रॉफ मेंडीवल इंडियन कल्चर, पू० ३४।

लाने का उद्योग किया। यहीं पर यह भी स्पष्ट कर देना ग्रावश्यक है कि सुफी विचारधारा नवीं शताब्दी से केवल प्रेममार्ग पर ही नहीं चली, ज्ञानमार्गी घारा भी बराबर प्रवाहित रही है, पर प्रमुखता उसकी नही थी। सुफी साधना प्रारम्भ से ही अपने स्वरूप में वैयक्तिक रही है परन्तु घीरे-घीरे यह सामान्य जन को ग्रपनी ग्रोर ग्राकर्षित करने लगी थी। इस कारएा यह ग्रावश्यक हो गया था कि सफी सिद्धातों को एक व्यवस्थित रूपरेखा दी जाय एवं साधन-प्रणाली का स्पष्ट निरूपण किया जाय। गजाली जैसे लोगों ने सूफीमत की इस दार्शनिकता को इस्लाम की धार्मिकता के साथ समन्वित करके साम्प्रदायिक ढांचे के भीतर व्यवस्थित करना चाहा। सनाई, ग्रत्तार एवं जलालूद्दीन रूमी इसी परम्परा पर ग्रागे चले हैं। १३वीं शताब्दी तक सुफियों के अनेक छोटे-मोटे सम्प्रदाय बन गये थे । ग्यारहवीं से तेरहवीं शत।ब्दी तक सूफियों का स्वर्ण-युग कहा जाता है। जलालुद्दीन रूमी इस युग का ग्रंतिम श्रेष्टतम कवि था। रूमी में ज्ञानमार्गी एवं प्रेममार्गी दोनों घाराम्रां का समन्वय भी था एवं इस्लाम की धार्मिकता भी सूर-क्षित रही। ज्ञान ग्रीर प्रेम को इस युग में ग्रलग-ग्रलग करके नहीं देखा गया। यहीं पर सूफियों की एक अन्य विशेषता की स्रोर इंगित कर देना उचित रहेगा। लगभग प्रत्येक सूफी विचारक ने काव्य रचना की है। यह बात वैष्एाव चिन्तकों में भी सुरक्षित है। शायद ही कोई वैष्एाव चिन्तक आचार्य या महन्त ऐसा मिले जिसने काव्य रचना नहीं की है। प्रेम प्रधान ईश्वर को जब शास्त्र के विरुद्ध उसके साथ प्रत्यक्ष सम्बन्ध अनुचित समभा जाने लगा, तब इन कवियों ने लौकिक प्रेम पात्रों (सुन्दर रमग्गी, किशोर) एवं वस्तुग्रों के प्रतीकों के माध्यम से ग्रपनी सौंदर्य एवं प्रेम की अनुभूति को व्यक्त करना शुरू किया। यह बात दूसरी है कि प्रेम के इन प्रतीकों का ग्रवमूल्यन ग्रीर ह्रास होकर ऐन्द्रियता भी बढ़ी—ठीक वैसे ही जैसे कि राधा श्रीर कृष्ण का ह्रास रीतिकाल की श्रृंगारिकता में हम्रा है।

भारतवर्ष में प्रवेशः-

उत्तर-पिश्वमी भारत पर तुर्कों के आक्रमण के साथ ही सूिफ्यों का भारत में प्रवेश होता है। संभवतः पिश्वमोत्तर भारत में सबसे पहले सुहरावर्दी सम्प्रदाय का आगमन होता है, परन्तु उनका प्रभाव क्षेत्र बहुत नहीं बढ़ा वे सिन्ध एवं पश्चिमोत्तर प्रांत तक ही सीमित रहे। प्रभावशाली रूप में चिश्तिया सम्प्रदाय सबसे पहले भारतवर्ष में प्रतिष्ठापित हुआ था। भारत में इस संप्रदाय को अत्यधिक सफलता मिलने का कारण यह था कि ये लोग नयी परिस्थितियों के अनुकूल अपने

१. रामपूजन तिवारी: सूफीमतः साधना श्रौर साहित्य, पृ २०५।

को बना सकने में समर्थ हुए थे। 'ख्वाजा मुईनुद्दीन चिक्ती (जन्म ११४३ ई०) ने शहाबुद्दीन गौरी के आक्रमण के कुछ पूर्व सन् ११६१ में इस संप्रदाय का प्रवेश भारतवर्ष में कराया था। प्रसिद्ध सूफी विचारक अली हुज्विरी (दाता शकरगंज) उसके पूर्व से ही लाहौर में रह रहे थे। चिक्ती उन्हीं के पास कुछ दिन रहे। तदुपरान्त वे दिल्ली और वहां से अजमेर चले गये। मुईनुद्दीन के व्यक्तित्व का तत्कालीन भारतीय जनतापर बहुत प्रभाव पड़ा था—विशेषकर छोटे वर्गों के लोग उनकी और आक्रित हुए थे। इस तथ्य के कारण अजमेर-राजा के द्वारा उनको निकलवाने की चेष्टा भी हुई थी जो उनके व्यक्तित्व के प्रभाव के कारण सफल नहीं हो सकी थी।

चिश्ती-संतों को संगीत के ग्राध्यात्मिक मूल्य पर बहुत ग्रधिक विश्वास था एवं वे संगीतज्ञों का ग्रत्यधिक ग्रादर करते थे। संगीत की इन मजलिसों में वे ग्रावेश में ग्राकर मूछित तक हो जाते थे। मुईनुद्दीन के शिष्य ख्वाजा क़ तुबद्दीन बिख्तयार काकी की ऐसे ही किसी ग्रावेश की ग्रवस्था में मृत्यु हो गयी थी। क़ तुब साहब के बाद इस सम्प्रदाय के प्रधान बाबा फ़रीद गंजशकर हुये ग्रौर उनके बाद निजामुद्दीन ग्रौलिया गद्दी के ग्रधिकारी बने। दिल्ली के तुर्क सुल्तानों से लेकर साधारण जनता तक इनका सर्वत्र ग्रादर था। ये सभी विरागी एवं ऊंची कोटि के साधक थे। कभी भी बादशाहों एवं सामन्तों के सम्पर्क को इन्होंने प्रोत्साहन नहीं दिया।

ग्रयासुद्दीन तुग़लक जैसे बादशाह तथा घर्मान्य मुल्लागए। उनके बढ़ते हुये प्रभाव तथा संगीत गोष्ठियों को पसन्द नहीं करते थे, परन्तु कोई कठोर पग उठाने का उनका साहस नहीं हुग्ना। निजामुद्दीन ग्रौलिया का नाम वास्तव में भारतीय सूफी इतिहास में प्रभाव की दृष्टि से ग्रत्यिषक महत्त्वपूर्ण है। उनके मधुर व्यक्तित्व तथा उदार दृष्टिकोए। ने उन्हें ग्रत्यिषक जनप्रिय बना दिया था। उनका जन्म संवत् १३६३ वि० में बदायूँ में हुग्ना था। वे कहा करते थे, ग्रो मुस्लिमो, मैं शपथ खाकर कहता हूँ कि वह (प्रभु) उसी को प्यार करता है जो उसके लिये मानवों को एवं मानवों के लिये उसको प्यार करते हैं। ग्रागे चलकर ग्रकबर के समय के प्रसिद्ध शेख सलीम भी इसी संप्रदाय के भक्त थे।

सुहरावर्दी संप्रदाय के शेख वहाउद्दीन जाकरिया भी महत्त्वपूर्ण व्यक्ति थे जो मुलतान को ग्रपना केन्द्र बनाये हुए थे। उनके गुरुभाई हमीदुद्दीन नागोरी भी संगीत के बड़ प्रेमी थे। नागोरी ने 'तवलिउशमल' तथा 'लवाइह' दो पुस्तकें भी फ़ारसी में लिखी हैं। ज़करिया के एक शिष्य हुसैन ग्रमीर हुसैनी ने भी तसब्बुफ़ पर ग्रनेक

१. यसुफ हुसैनः ग्लिम्पसेज ग्रॉफ मेडीवल इंडियन कल्चर, पृ० ३६।

२. सियारल ग्रौलिया (यूसुफ हुसैन द्वारा पृ० ४३ पर उद्धृत) ।

पुस्तकों लिखीं। इसी संप्रदाय के संत जहांगश्त को मुहम्मद तुगलक ने 'शेख उल-इस्लाम' नियुक्त किया था, पर उनकी प्रकृति उसमें रमी नहीं ग्रौर वे छोड़कर चले गये। इस संप्रदाय के ग्रन्तर्गत मूसा सुहाग ग्रौर उनका सदा सुहागिन संप्रदाय ग्राता है।

फ़िर दौसिया संप्रदाय के सूफ़ी सत शेख शरफ़ुद्दीन याहिया मनैरी (मृ० १४३७ वि०) का सम्मान फ़ीरोज तुरालक बहुत ग्रधिक करता था। इस संप्रदाय ने ग्रपना मुख्य कार्यक्षेत्र वर्तमान बिहार प्रदेश को बनाया था। मनैरी स्वयं एक बड़े दार्शनिक ग्रौर विचारक थे। मक्तूबात उनके विचारों की दिग्दर्शक श्रेप्ठ रचना है। यह वह काल था जब इब्नुल ग्रदबी (१२२२ ई०, सं० १२६७ वि०) के 'वहदतुल बुजूद' के सिद्धांत का प्रभाव भारतवर्ष पर पड़ रहा था। परन्तु मनैरी ने ग्रपनी स्वतंत्र चिंतना के बल पर उसे ग्रस्वीकार किया था। वे इस्लाम की कट्टर विचारधारा के ग्रधिक निकट थे।

क़ादिरी संप्रदाय की स्थापना बगदाद में संवत् १२२२ मे हुई थी तथा मध्य एशिया एवं पिरचमी ग्रफ़ीक़ा में इस्लाम को फैलाने में इसने बड़ा योग दिया था परन्तु भारतवर्ष में यह मत शाह नियामतउल्लाह तथा मखदूम मुहम्मद जीलानी द्वारा १५ वीं शती के ग्रंतिम हिस्से (सन् १४८२) मे लाया गया था। ज़न्होंने भी गुजरात में मुहरावर्दी संप्रदाय केन्द्र उच्छ को ही ग्रपना केन्द्र बनाया। इस संप्रदाय में ग्रौर भी ग्रनेक संत हुए है। इनमें से दारा शिकोह के गृह मियां मीर प्रसिद्ध है।

नक्शबन्दी संप्रदाय हमारे लिये ग्रत्यंत महत्त्वपूर्ण है। यह संप्रदाय विकम की १७वीं शती के मध्य भाग के ग्रास-पास भारतवर्ष में ख्वाजा बाकी बिल्लाह (१६२०-१६६० वि०) द्वारा लाया गया था। यह संप्रदाय 'शरीग्रत' की पुनर्प्र तिष्ठा पर बल देता है। ऊपर कहे गये समस्त संप्रदाय मनेरी को छोड़कर प्रमागी थे। मुगलकाल की नीति के ग्रन्तर्गत वे खूब फले-फूले थे। परन्तु १७वीं शती का ग्रन्त होते-होते धर्मान्धता, शास्त्रीयता, शुद्धता(ग्रौर रीति) की प्रवृत्तियाँ जीवन के सभी क्षेत्रों में बल पकड़ती हैं। नक्शबन्दी संप्रदाय इस प्रवृत्ति की देन है। बाक़ी बिल्लाह के शिष्य शेख ग्रहमद सिरहिन्दी 'मुजाहिद' ने भी इन्नुल ग्ररबी के सिद्धांतों का जोरदार खंडन करते हुए इस्लामी शास्त्रीयता को पुनर्प्र तिष्ठापित करने का प्रयास किया। इस प्रयास में ही ग्रौरंगज़ेब ग्रौर नक्शबन्दी संप्रदाय एक दूसरे का सहयोग ग्रौर ममत्व प्राप्त कर सके। ईश्वर ग्रौर जीव के भेद पर बल देते हुये उसने वैदान्तिक ग्रद्ध तवाद के प्रभाव से ग्रपने को ग्रलग कर लेना चाहा।

इन प्रमुख संप्रदायों के अतिरिक्त अन्य कई सूफी संप्रदाय भी भारतवर्ष में प्रचार-कार्य कर रहे थे। आईने-अकबरी में अबुल फुजल ने चौदह सूफी संप्रदायों

के नाम इस प्रकार गिनायें हैं:—चिक्ती, सुहरावर्दी, ज़ैदी, इयादी, श्रधमी, दुबेरी, हवीजी, तफ्ूजा करवीं, सकती, जुनैदी, काजरूनी, तूसी श्रौर फिरदौसी, रै

निष्कर्ष— इस प्रकार १६वीं शती में हमें प्रेमाभक्ति का श्रप्रतिहत प्रवाह दिखायी देता है। निम्बार्क की राघा इस युग में रसोपासना की इष्ट बन गयी। चैतन्य का राधा-भाव ही गोस्वामियों द्वारा श्रेष्ठतम रस प्रतिपादित होता है । हितहरिवंश ग्रीर हरिदास की माधुर्य-उपासना छोटे-बड़े सभी के श्राकर्षण का केन्द्र बनी । पुष्टि-मार्ग में बालकृष्ण के साथ किशोर कृष्ण की लीलाएँ भी शत-शत, सहस्र-सहस्र पदों की रचना करवाती हैं। इनमें से प्रत्येक की श्रपनी विशेषता है, परन्तू मूल में मधुर-उपासना है ग्रीर उनके सम्मिलित रूप में परिगाम भी माधूर्यभाव का प्रचार-प्रसार ही है। इन विविध साधनाम्रों के साधकों में म्राज का जैसा विद्वेष भी नथा। वे लोग साधक थे--महन्त नहीं। ग्रापस में ग्रत्यन्त सौहार्द्र था, इसलिये वे एक दूसरे से प्रभावित भी होते थे। ऊपर हम चर्चा कर चके हैं कि बल्लभाचार्य जी ने श्री नाथ जी की सेवा-पूजा का भार बंगाली वैष्णावों के पास ही रहने दिया था। वे प्रयाग में चैतन्य देव से मिले भी थे। रे प्रबोधानन्द (प्रकाशानन्द सरस्वती जिन्हें काशी में चैतन्य ने शिक्षा दी थी) हित हरिवंश के ग्रन्यतम प्रशंसकों में थे तथा हरिराम व्यास ने राघाबल्लभीय होते हुए भी ग्रपने पुत्र किशोरदास को स्वामी हरिदास से दीक्षा दिलवायी थी। गौड़ीय षट्गोस्व-मियों को वुन्दावन में ग्रत्यन्त ग्रादर के साथ देखा जाता था। एवं उनके भक्तिरस-संबंधी विवेचनों का प्रभाव निश्चित रूप से ग्रन्य ग्राचार्यो पर भी पडा। स्वयं चैतन्य दक्षिगा से जो दो ग्रन्थ लाये थे, उनमें लीला शुक बिल्वमंगल का 'कृष्ण-कर्णामृत' ग्रन्य किसी ग्रन्य मतावलम्बी का था । गौड़ीय वैंष्णव मधूर-रस

डॉ॰ विमलकुमार जैनः सूफीमत ग्रौर हिन्दी साहित्य, पृ० ६३ पर उद्धत।

२. "भक्ति के साधन-पक्ष में श्री बल्लभाचार्य जी के सम्प्रदाय पर श्री रूपगोस्वामी द्वारा विवेचित भिक्त-पद्धित का किसी हद में प्रभाव, श्री विट्ठल नाथ जी के समय में ग्रवश्य हुग्रा।...संभव है कि श्री बल्लभाचार्य जी ने ग्रथवा गोस्वामी विट्ठलनाथ जी ने गान ग्रीर वाद्य की महत्ता चैनन्य महाप्रभु की प्रेरणा से ली हो।"

डॉ॰ दीन दयालु गुप्तः म्रष्टछाप ग्रौर बल्लभ सम्प्रदाय, पृ॰ ५८।

वृष्टव्य है कि गान श्रौर वाद्य की यह महिमा श्रन्य वैष्णव-सम्प्रदायों में भी स्वीकार की गयी एवं उसका चरम रूप स्वामी हरिदास में उपलब्ध होता है।

के उपासक थे ही, निम्बार्क की दशक्लोकी में भी राघा की स्तुति है। निम्बार्कियों में मधुर-उपासना का प्रवाह श्री भट्ट से प्राप्त होने लगता है। यह बात दूसरी है कि बंगाल में राघा परकीया बनी रहीं पर वृन्दावन में वे स्वकीया बन गयी; तथा हित हरिवंश एवं हरिदास की नित्य लीला में वे स्वकीया-परकीया निर्विशेष। यह प्रेम-साधना राघा एवं गोषियों के माध्यम से ग्रभिव्यक्त हुई है। पीछे हम माधवेन्द्र-पुरी का जिक कर चुके है। श्रीनाथजी के विग्रह की प्रतिष्ठा बल्लभ ने की, उसके पूर्व पुजारी का नाम माधवानन्द (बंगाली) वार्तासाहित्य में श्राता है तथा गोस्वामी विट्ठलनाथ जी के बाल-गुरु माधवेन्द्र पुरी बतलाये गये हैं। ये दोनों यदि एक ही न भी हों, तब भी पुष्टिमार्गीय ग्राचार्यों एवं गौडीय वैप्लाव भक्तों का निकट सम्पर्क एवं सान्निध्य तो सिद्ध होता ही है। विभिन्न सम्प्रदायों के कवियों ने सम्प्रदाय का ध्यान रखे बिना ही भक्तों के नामों का सादर उल्लेख किया है। हिरराम व्यास का एक पद देखिए:—

बिहारिहि स्वामी बिनु को गावै।
बिनु हरिबंसहि, राधा बल्लभ, को रस रीति सुनावं।
रूप सनातन बिनु को बृन्दाविपिन-माधुरी पावै।
कृष्णदास बिनु, गिरिधर जू कों, को ग्रब लाड़ लड़ावै।
मीराबाई बिनु को अक्तिन पिता जान उर लावै।
स्वारथ परमारथ जैमल बिनु, को सब बंधु कहावै।
परमानन्द दास बिनु, को ग्रब लीला गाइ सुनावै।
सूरदास बिनु, पद रचना को, कौन किविहि कहि ग्रावै।
ग्रौर सकल साधन बिनु, को किलिकाल कटावै।
व्यास दास इन बिन को ग्रब तन की तपन बुभावै।

भक्तों का गुणगान करते समय इन लोगों ने निर्गु ए।-सगुण जैसे ब्रन्तर भी नहीं किए हैं।

राधाकृष्ण् की भिक्त के इस स्वरूप ने सगुण् मत के दूसरे मुख्य श्राराध्य राम के उपासकों-भक्तों को भी बहुत प्रभावित किया। १७वीं शती से यह प्रभाव पड़ना शुरू हो गया था तथा १०वीं १६वीं शती तक यह प्रभाव बढ़ता ही गयां। सगुणोपासक न होने के कारण् संत-मत में इन दम्पित-लीलाओं की सीधी श्रभि-व्यक्ति तो नहीं हुई, परन्तु मधुर-भाव की जो मूल घारणा थी, उसका प्रकाशन साधक एवं श्राराध्य के मध्य प्रतीक रूप से अवश्य हुग्रा। इस प्रतीक पद्धित के लिये तत्कालीन साधनाओं में सूफी प्रम-भावना सीधी प्ररक शिवत के रूप में विद्यमान थी। सूफी प्रम-भावना स्वयं इन प्रमाभिक्त की विविध साधनाओं को

१. भक्त कवि व्यास जी, पृ० १६७, पद संख्या २६।

५७ । ब्रजभाषा-काव्य में प्रेमाभक्ति

प्रत्यक्ष-ग्रप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित कर रही थी ग्रीर स्वयं भी प्रभावित हो हरी थी। वास्तव में ये सभी साधनाएँ परस्पर एक-दूसरे को प्रभावित करती रहीं हैं। परन्तु इन प्रभावों का ग्रान्तरिक स्वरूप-निर्धारण एवं प्रभावित प्रक्रिया की गित का वस्तुपरक निर्णय किठन है। जीवन्त साधनाग्रों की ग्रहण-प्रक्रिया इतनी जिटल एवं सूक्ष्म होती है कि उसकी समस्त शिराग्रों का विश्लेषण नितान्त दुरूह हो जाता है। इसके ग्रातिरक्त ऐसे ग्रध्ययन के लिए व्यापक सामाजिक जीवन के सभी पक्षों के ग्रांकड़े भी इस समय तक उपलब्ध नहीं हो सके हैं। जब तक समाज के विभिन्न पक्षों एवं विचारों के प्रामाणिक इतिहास नहीं प्रस्तुत हो जाते तब तक प्रभावों की व्याख्या के लिए स्पष्ट ग्रीर दृढ़ ग्राधार नहीं मिल सकता है तथा सामाजिक जीवन के सन्दर्भ में इन सब की निर्भान्त व्याख्या भी संभव नहीं हो सकती।



भक्ति के तत्त्व

पिछले ग्रध्याय में हम कह चुके है कि भिवत की प्राचीन परम्परा पन्द्रहवीं-सोलहवीं शताब्दी में ग्राकर एक नये ग्रावेश ग्रौर शिवत से समृद्ध हो
उठती है। इसी काल में देश के विभिन्न भागों में विभिन्न भिवत-सम्प्रदायों
का उद्भव होता है। यद्यपि बाद को भी कुछ सम्प्रदाय ग्रस्तित्व में ग्राये, पर वे
सभी मूलत: इन्ही की शाखा-प्रशाखाएँ हैं। इस ग्रध्याय में हम भिवत के स्वरूपविश्लेषएा का प्रयास करेंगे। भिवत की विविध परिभाषाग्रों के ग्रनुशीलन से हमें
ऐसा लगा कि भिवत के कितिपय सामान्य तत्त्व निर्धारित किये जा सकते हैं।
ग्राचार्यों ने ग्रपनी पूजा, भाव या दर्शन-विशेष के ग्रनुसार इनमें से कभी किसी
एक पर बल दिया है ग्रौर कभी किसी दूसरे पर। नीचे हम भिवत की कितिपय
परिभाषाएँ दे रहे है:—

- महात्मानस्तु मां पार्थं देवी प्रकृतिमाश्रिता:।
 भजन्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमन्ययम् ॥
 सततं कीर्तयन्तो मां यतन्तश्च हद्वतताः।
 नमस्यन्तश्च मां भक्त्या नित्ययुक्ता उपासते॥
 (गीता ६।१३-१४)
- २. या प्रीतिरविवेकानां विषयेष्वनपायिनी।
 त्वाममनुस्मरमतः सामे हृदयान्मापर्सपतु।।
 (विष्णु पुरासा १-२०।२०)

(ग्रविवेकी पुरुषों की विषयों में जैसी ग्रविचल ग्रासिक्त रहती है तुम्हारा ग्रनुस्मरण करते हुये तुम्हारे प्रति मेरी भी वैसी ही ग्रविचल प्रीति रहे, वह मेरे हृदय से कभी दूर न हो।)

सर्वोपाधिविनिर्मुक्तं तत्परत्वेन निर्मलम् ।
 हृषीकेण हृशीकेश सेवनं भिक्तरुच्यते ।।

(नारद पॉचरात्र, कल्याएा, भिक्त, ग्रंक, पृ० २६१ पर उद्धृत) तत्परतापूर्वक सम्पूर्ण उपाधियों से रहित होकर इन्द्रियों से विशुद्ध भवगत्सेवा ही भक्ति कही जाती है।)

४. (क) मद्गुणश्रुतिमात्रेण मिय सर्वगुहाशये।
मनोर्गातरविच्छित्नायथा गंगाम्भसोऽम्बुधौ।।
लक्षणं भिक्तयोगस्य निर्गुणस्य ह्युदाहृतम्।
श्रहैतुक्यव्यवहिता या भिक्तः पुरुषोत्तमे।
(श्री मद्भागवत, ३।२६।११-१२)

(सागर में स्वतः प्रवाहित गंगा के जल की घारा के समान जो मनोगित मेरे गुण-श्रवण मात्र से फलानुमन्धानरहित तथा भेददर्शन-विहीन (श्रनन्य भाव) होकर सर्वान्तर्यामी मुफ्त पुरुषोत्तम में, श्रविच्छिन्न भाव से निहित होती है, वह मनोगित रूपा भक्ति ही निर्गुण भक्तियोग का स्वरूप है।)

तथा

(ख) देवानां गुर्णालगानामानुश्रविककर्मग्णाम् । सत्व एवैकमनसो वृत्तिः स्वाभाविकी तु या । ग्रनिमित्ता भागवती भक्तिः

(श्री मद्भागवत, ३।२५।३२-३३)

(तात्पर्य यह कि सांसारिक विषयों का ज्ञान देने वाली इन्द्रियों की स्वाभाविक प्रवृत्ति निष्काम रूप से जब भगवान में लगती है तो उसे भक्ति कहते है।)

प्रेमिकारणसामग्रयां भिक्तरेव गरीयसी ।
स्वस्वरूपानुसन्धानं भिक्तिरित्यभिघीयते ।।
स्वात्मतत्वानुसन्धानं भिक्तिरित्यपरे जगुः ।
(शंकराचार्यः विवेक चूड़ामिण, ३२, ३३)

(मुक्ति की कारएारूप सामग्री में भक्ति ही सबसे बढ़कर है और अपने वास्त-विक स्वरूप का अनुन्धान करना ही 'भक्ति' कहलाता है। कोई कोई स्वात्म-तत्त्व का अनुसन्धान ही भक्ति है—ऐसा कहते।)

> ६. भज इत्येष वैधातुः सेवायां परिकीर्तिता। तस्मात् सेवा बुवेः प्रोत्का भक्तिसाधनभूयसी। (गरुड़ पुरास्म, ग्र० २३१)

(भज् घातु का सेवन के म्रर्थ में प्रयोग होता है, इसलिये बुद्धिमानों ने सेवा को ही भक्ति का प्रधान कहा है।)

- ७. पूज्य व्वनुरागो भक्तः (पूज्य जनों में ग्रनुराग ही भक्ति है।) (देवी भागवत, ७।३१)
- प्त. (क) सा परानुरिवतरीश्वरे (वह ईश्वर में परानुरिक्त है।) (शांडित्य भक्तिमूत्र,२) (ख) द्वेष प्रतिपक्षभावाद्रसशब्दाच्च रागः। (वही, ६)
- ह. (क) सा त्वस्मिन परमप्रेमरूपा(वह ईश्वर के प्रति परम प्रेम रूपाहै) (नारदभक्तिस्त्र,२)
- (ख) नारद भिन्त सूत्र में बताया गया है कि भगवान की पूजादि में ('ग्रनुराग' पाराशर के ग्रनुसार भिन्त है तथा कथाग्रों ग्रादि में 'प्रेम' गर्ग मुनि के के ग्रनुसार भिन्त की परिभाषा है। सूत्र १६ एवं १७)
 - १०. (क) ''स्नेहपूर्वकमनुष्यानम्''—रापानुज, विशिष्टाद्वैत कोश, (संपादक, डी० टी० ताताचार्य, पृ० १८४)
 - (ख) महनीयविषये प्रीतिरेव प्रीतिरूपापन्सघ्यानम्, सा एव भिन्त योगः:

परमाभिक्तरितशियता प्रीति (परमाभिक्ति स्रतिशय प्रोम है।) (वेदान्त देशिक, वही पृ०-१८४)

- ११. श्री वैष्णाव संप्रदाय के अनुसार "भिक्त का सार है प्रपित्त प्रपित की उपासना से भगवत्कृपा संपादित होती है और इसी भगवत्कृपा से ही भिक्त की प्राप्ति होती है।"
 (वही पृ० २१७-१८)
 - १२. कृपास्य दैन्यादियुजि प्रजायते यथाभवेत् प्रेम विशेषलक्षणा। भक्तिर्ह् यनन्याधिपतेर्महास्मनः सा चोत्तमा साधनरूपिका परा।।

(निम्बार्काचार्य दशक्लोका ६)

(दैन्यादि गुर्गों से युक्त पुरुष के ऊपर भगवान श्रीकृष्ण की कृपा प्रकट होती है।

उस कृपा के द्वारा उन सर्वेश्वर परमात्मा में प्रेम विशेष रूपा भिवत उत्पन्न होती है। यह भिवत दो प्रकार की है—

(एक साधारण रूपा ग्रपराभिक्त ग्रौर दूसरी उत्तमा-पराभिक्त)

१३. माध्व संप्रदाय में मल रहित, निर्दोष (निःस्वार्थ) ग्रमलाभिक्त को सायुज्य मुक्ति का उपाय माना है।

(बलदेव उपाध्याय: भागवत संप्रदाय, पृ० २२६)

१४. सा तैलधारासमानित्य-संस्मृति सन्तानरूपेशिपरानुरक्तिः । भक्तिर्विवेकादिकसप्तजन्या तथा यनादृष्टसुबोधकांगा ।। (रामानन्द—वै० म० भा०, श्लोक ६५)

(तेलधारा के समान म्रविच्छिन्न रूप से नित्य स्मरणपूर्वक परम म्रनुराग ही भक्ति है। वह सात विवेकादि उपायों से उत्पन्न होती है तथा यनादि के म्राठ म्रंक उसके बोधक हैं।)

१५. माहास्यज्ञानपूर्वस्तु सुदृढ़ः सर्वतोऽधिकः।
स्नेहोभिक्तिरिति प्रोक्तस्तया मुक्तिनंचान्यथा।
(बल्लभाचार्यःत०दी०नि०, शास्त्रार्थं प्रकर्गा, ४६)

(भगवान के माहात्म्य ज्ञातपूर्वक उनमें सर्वाधिक और दृढ़ स्नेह का होना ही भिक्ति है और उसी से मुक्ति होती है। मुक्ति का अन्य कोई उपाय नहीं है।

१६. श्रन्याभिलिषताशून्यं ज्ञानकर्माधनावृतम । श्रानुकूल्येन कृष्णानुशीलन भनितरुत्तमा।

(रूप गोस्वामी: हरिभि वित-रसामृत सिन्धुं, पूर्वक विभाग, १।११) (सम्पूर्ण श्रिभिलाषाश्रों से रहित तथा ज्ञान श्रौर कर्म से श्रनाच्छादित श्रीकृष्ण के श्रनुकुल श्रनुशीलन उत्तमा भिक्त है।)

१७. द्रुतस्य भगवद्धर्माद् धारावाहिकता ङ्गव्ता ।
 सर्वेशेमनसो वृत्तिर्भवितप्रित्यभिधीयने ।

(मधुसूदन सरस्वतीः भिक्त-रसायन, १।३) (भागवत धर्मो को सेवन करने से द्रवित हुये चित की भगवान सर्वेद्वर के प्रति जो धारावाहिक (श्रविच्छिन) वृत्ति है, उसी को भिक्त कहते हैं।)

१८. भिक्तभंनस उल्लासिवशेषः। (भिक्त-भीमांसा-सूत्र, १) (भिक्त मन का विशेष उल्लास है।)

- १६. सर्वात्मनानिमित्तै व स्नेहधारानुकारिणी।
 वृत्तिः प्रोम परिष्वक्ता भिक्तमीहात्म्य बोधजा।।
 (शांडिल्य संहिता, कल्यारा, भिक्त-ग्रंक, पृ० २४७ पर उद्धृत)
- २०. निसिदिन हरि सों चितासिक्त, सदा ठग्यो सो रहिये। कोऊ न जानि सके, यह भिक्त प्रेम लक्षणा कहिये।।

(सुन्दर दासः ज्ञान समुद्र, भिवत निरुपण ४०)

इन परिभाषाग्रों तथा संम्बधित साहित्य के ग्रघ्ययन के पश्चात् हम भिक्त के निम्नलिखित तत्त्व निर्धारित कर सकते हैं:—

(१) प्रेमः — भिंत का सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण तत्त्व प्रेम है, यह कहना तिनक भी अनुचित न होगा। वास्तव में यह तत्त्व ही वह आधार है जो भिंति को अन्य साधनामार्गों से पृथक् ही नहीं करता, श्रेष्ठ भी बनाता है। यों तो भागवतकार ने कहा है, ''जो पुरुष भगवान् में निरन्तर काम, कोध, भय, स्नेह, ऐक्य या सौहार्द का भाव रखते हैं वे भी तन्मयता को प्राप्त हो जाते हैं। '' तथा बल्लभाचार्य ने भी लिखा है, 'सर्वदा सर्वभावेन भजनीय। ब्रजाधिपः ''। परन्तु जैसा कि पूर्व-कथित परिभाषाओं से ज्ञात होगा कि रागतत्त्व का, भिंतत के क्षेत्र में, जैसा श्रेष्ठ प्रकाशन प्रेमभावना (अनुरिक्त, स्नेह, लगाव) में होता है, वैसा अन्यत्र कहीं नहीं। यह प्रेमभावना अनेक रूप ले सकती है, इसकी चर्चा हम आगे करेगें।

यहीं पर प्रश्न यह उठाया जा सकता है कि इस प्रेम से तात्पर्य क्या है ? चैतन्य संम्प्रदाय में प्रेम को काम से अलग करते हुये उसे कृष्णसुख-तात्पर्य

 ⁽क) तत्त्ववस्तु कृष्ण, कृष्णभिक्त प्रेमरूप।
 चै० च० ग्रा० ली०, परि०२, पृ० १०।

⁽ल) प्रीति बिना नींह भगति हढ़ाई रा० च० मा०, उ० का, म्ह।

२. श्री मद्भागवत ३।२६।१५।

३. चतुःश्लोकीः १।

४. दृष्टन्य परिभाषा संख्याः२,७,८,१०,१२,१४,१४,१८, १६, एवं २०।

कहा। पुष्टिमार्गीय गोपेश्वर महाराज ने ग्रपने 'भिक्तमार्तण्ड' नामक ग्रन्थ में प्रेमसम्बन्धी कितपय विचारों का संकलन किया है। इस संकलन के ग्रनुसार 'भिक्ति-चिन्तामिए।' में योग-वियोग-वृक्ति को प्रेम कहा गया है, यानी कि योग में वियोग की शंका ग्रौर वियोग में योग की उत्कंठा ही प्रेम है। इसी से मिलता-जुलता गुएगाकर का मत उद्घृत है—यथा 'योगे वियोग वृक्तिः प्रेम तथा वियोगे योगवृक्तिरिप प्रोम।' गोविन्द चक्रवर्ती का मत है कि जी तमाम ग्रापित्तयों के एवं किठनाइयों के बीच भी नहीं छोजता, ऐसा गाढ़ व्यसन ही प्रेम है। परमार्थं ठक्कुन के ग्रनुमार वस्तु के प्रति एक (गहन) ग्रवर्णनीय पुकार (या खिचाव) को प्रेम कहते हैं। '

इन मन्तव्यों में एक विशेष त्राकर्षण या त्राकांक्षा-तत्त्व को प्रेम के मूल में स्वीकार किया गया है, एवं मनोवैज्ञानिक दृष्टि से यह त्रनुचित भी नहीं है। विष्णुपुराण रामचरित मानस सुन्दर दास के ज्ञान समुद्र त्रादि में इसी क्राकर्षण को स्वीकार किया गया है।

श्राकर्षणा जो जड़ के प्रति है वह चिद् के प्रति हो जाय— शर्त केवल इतनी है। जीव गोस्वामी ने श्रपने 'भक्ति-सन्दर्भ' में स्पष्ट कहा है, ''तत्र विषयिणाः स्वाभाविको विषय संसर्गेच्छामयः प्रेमा रागः यथा चक्षुरादीनां सौन्दर्याय, तादृश

श्रात्मेन्द्रिय प्रीति इच्छा, तार नाम काम कृष्णोन्द्रिय प्रीति-इच्छा घरे प्रेम नाम कामेर तात्पर्य निज संभोग केवल कृष्ण-सुख-तात्पर्य प्रेम तो प्रबल श्रात्म-सुख-दुख गोपी ना करे विचार कृष्ण-सुख-हेतु करे सद्व्यव्हार।

क्रुष्णदास कविराजः चैतन्य चरितामृत, ग्रादि लीला, परिछेद४,पृ० २८

२. ग्रब हम ग्रागे चलकर देखेंगें कि राधावल्लभ-संप्रदाय जैसे रिसक मतों की प्रेम-भावना पर ऐसे मतों का गहरा प्रभाव है।

३. गाढ़-व्यसन-साहस्त्र सम्पातेऽपि निरन्तरम् न हीयते यदिहेति स्वादु तत प्रेमलक्षराम् । भक्ति-मार्तण्ड, पृ० ७५

४. वस्तुमात्रविषयिणी वचनानहिंसमीहा प्रेम -- वही

प्र. शान्वान्व

६. ग्रन्तिम दोहा

७. भक्ति निरूपण, ४३

एवात्र भक्तस्य श्रीभगवत्यिप राग इत्युच्यते। श्रियांत् जैसे विषयी पुरुषों का स्वभावतः ही विषयों के प्रति विषय-संसर्ग की इच्छा से युक्त श्राकर्षण होता है जैसे श्राँखों श्रादि का सौन्दर्य के प्रति भुकाव होता है, उसी प्रकार भक्त का जब भगवान के प्रति श्राकर्षण उत्पन्न होता है, तब उसे राग कहते हैं।

परन्तु गोपेश्वर महाराज राग के इस आकांक्षा तत्त्व को स्वीकार नहीं करते। उनके अनुसार आकांक्षा एक दूसरी आकांक्षा (पुरुषार्थ) का विषय नहीं बन सकती। उनके अनुसार भक्ति में 'भज्' घातु है एवं 'क्तिन्' प्रत्यय है। घातु का अर्थ सेवा है और प्रत्यय का प्रेम। इन दोनों से मिलकर यह शब्द बनता है, और दोनों ही अर्थों को लक्षित कराता है। बिना प्रेम के सेवा कष्टकर होती है एवं सेवा के बिना प्रेम पूर्ण नहीं होता है।

इस विवेचन से हम भक्ति के दूसरे तत्त्व पर पहुँचते हैं ग्रौर वह है सेवा। (२) सेवा—'गरुड़ पुराएग' की परिभाषा में ब्युत्पित्त की ग्रीर संकेत करते हुए ही सेवा को भक्ति का साधन कहा है। 'नारद पांचरात्र' की परिभाषा में भी इन्द्रियों द्वारा सभी उपाधियों से मुक्त होकर तत्परतापूर्वक सेवा करने का ही निर्देश किया गया है। 'निम्बार्क सम्प्रदाय में स्वयं निम्बार्क ने कहा है कुष्एा के चरएा कमलों की सेवा छोड़कर ग्रन्थ कोई उपाय नहीं हैं—

नान्या गतिः कृष्ण पदारिवन्दात् संदृश्यते ब्रह्मशिवादिवंदितात् । भक्तेच्छयोपात्त-सुचिन्त्य-विग्रहा दचिन्त्यशक्तेरिवचिन्त्य साशयात्।

वास्तव में जहां भी सखी-भाव या मंजरी-भाव की उपासना स्वीकृत है वहां पर सेवा-भावना ग्रनिवार्य है। निम्बार्क, चैतन्य, राधाबल्लभीय, हरिदासी एवं राम-भक्ति के मधुरोपासक, इन सभी सम्प्रदायों में सखी द्वारा युगल रूप की सेवा सर्वात्मना स्वीकृत है। पुष्टि-मार्ग को तो सेवा-मार्ग भी कहते हैं। वहां पर तनूजा, वितजा ग्रौर मानसी, तीन प्रकार की सेवाएँ मानी जाती हैं। बल्लभाचार्य

जीव गोस्वामीः भिवत सन्दर्भ (षट् सन्दर्भ) पृ०—६४८ (प्र० इयामलाल गोस्वामी, कलकत्ता)।

२. ए हिस्ट्री स्नाफ इण्डियन फ़िलासफ़ी; (चतुर्थ खंड) एस० एन० दास-गुप्त, पृ० ३५१।

३. देखिये परिभाषा सं० ६।

४. निम्बार्क : दशक्लोकी : क्लोक द।

के अनुसार 'कृष्ण सेवा सदा कार्या मानसी सा परामता।' बल्लभाचार्य ने अपने ग्रन्थ सेवा-फल में सेवा का स्वरूप एवं परिगाम सभी विवेचित किये हैं। उनके अनुसार सेवा के तीन फल प्राप्त होते हैं—अलौकिक सामर्थ्य, सायुज्य एवं सेवोपयोगी देह। इनमें प्रथम सबसे श्रेष्ठ है जो कि मानसी सेवा का परिगाम है। पुष्टिमार्ग के प्रसिद्ध श्राचार्य हरिराय जी ने भी सेवा का विशेष विवेचन किया है। उनके अनुसार भी तीन प्रकार की प्रभु-सेवा में मानसी सेवा ही फल-रूपिणी एवं निरोध रूपा है तथा वह ब्रजभक्तों में यही दिखायी देती है। हरिराय जी ने तो सेवा श्रौर पूजा का भी अंतर स्पष्ट करते हुये बताया है कि सेवा में स्नेह के साथ लौकिक युक्ति से परिचर्या होती है तथा पूजा में शास्त्रानुकूल श्रर्चना की जाती है। गोस्वामी विठ्ठलनाथ जी ने सेवा-विध की सांगोपांग व्यवस्था की थी। इस तत्त्व के अन्तर्गत ही विविध सम्प्रदायों की अष्टयाम सेवा भी आती है। दास-भाव की भित्त का तो मुख्य आधार ही सेवा-तत्त्व है। वात्सल्य में पुत्र की सेवा होती है श्रौर सख्य भाव में भी सेवा का ग्रभाव नहीं है।

सेवा या तो प्रिय की होती है (ग्रौर प्रेम तत्त्व को हम ऊपर स्वीकार कर चुके हैं) या किर महत् की। इस स्थापना के साथ ही हम भक्ति के तीसरे तत्त्व पर ग्राते हैं।

(३) माहात्म्य-ज्ञान—नारद ने ग्रपने भक्ति-सूत्र भिन्त-भावना के लिये 'यथात्रजगोपिकानाम्' कहा है। तत्पश्चात् ग्रगले सूत्र में ही कह दिया है कि इस ग्रवस्था में भी (गोपियों में) माहात्म्य-ज्ञान की विस्मृति का ग्रपवाद नहीं, क्यों कि उसके बिना वह प्रेम जारों के प्रेम के समान है। बोपदेव ने इसी बात को ग्रपने 'मुक्ताफल ग्रन्थ' में दुहराया है कि स्नेह निषिद्ध तत्त्व तब बन जाता है जबिक देवता को देवता की तरह न देखकर मित्र के समान देखा जाता है। वास्तव में बिना माहान्म्य-ज्ञान के जो प्रेम होगा वह स्वसुख की ग्रोर ग्राधिक ध्यान देगा, एवं जब तक ग्रह्नंता विद्यमान है तब तक प्रभु-प्राप्ति होती नहीं। माहात्म्य-ज्ञान होने पर ही प्रेम 'तत्सुखी' बनता है। इसीलिये बल्लभाचार्य ने 'सुदृढ़' एवं 'सर्वतोऽधिक प्रेम' को माहात्म्य-ज्ञान-पूर्वक होने पर ही भिन्त कहा

१. वल्लभाचार्य, सिद्धान्त-मुक्तावली, १।

२. गोस्वामी हरिराय : स्वमार्गीय सेवाफल-निरूपण, रूप-निर्णय, इलोक ४८।

३. ना० भ० सूत्र, २१।

४. वही, सूत्र २२-२३।

४. के० सी० वरदाचारी: ''ग्रासपेक्ट्स ग्रॉंफ भिक्त'' (मैसूर यूनिव-सिटी, १६५६) में उद्धत, पु०१५।

है। 'यद्यपि प्रेम की श्रेष्ठतम स्थितियों में 'माहात्म्य-ज्ञान' का महत्त्व कम हो जाता है, ऐसा विद्वानों का कथन है। स्वयं गोस्वामी हिरिराय के श्रनुसार, ''श्री श्राचार्य जी के मारग को स्वरूप कहा है, जो माहात्म्य-ज्ञानपूर्वक दृढ़ स्नेह सो सर्वोपिर है, सो ठाकुर जी को बहुत प्रिय है, परन्तु जीव माहात्म्य राखे। सो काहे ते। जो माहात्म्य बिना अपराध को भय मिट जाय तासों प्रथम दशा में माहात्म्य युक्त स्नेह आवश्यक किंद्ये…सो ठाकुर जी भक्तन के स्नेहवश होय भक्तन के पाछे-पाछे डोलते हैं; सो जहां ताई ऐसो स्नेह नाहीं होय, तहां ताई माहात्म्य राखनो…तासों माहात्म्य विचारे श्रीर अपराध सो डरपे तो कृपा होय। जब सर्वोपिर स्नेह होयनों तब आप ही ते स्नेह ऐसो पदार्थ जो माहात्म्य कूं छुड़ाय देयगो। 'पर हमारा विचार है कि इस स्थित तक पहुंचते-पहुंचते माहात्म्य-ज्ञान श्रवचेतन में इतना गहरे पैठ चुका होता है कि बिना उत्पर से ध्यान रखे वह साधक के कार्यों का नियामक बन जाता है।

- (४) अविच्छिन्नता या नैरन्तर्य —यदि प्रेम-भावना, सेवा या माहात्म्य-ज्ञान ग्रादि कभी-कभो ही मन में आवें तो मन में वह तीव्रता ग्रा ही नहीं सकती जो भक्त ग्रीर भगवान् को निजी संबंधों में बाँध देती है। इसी कारण भिक्त के परिभाषाकारों एवं व्याख्याताग्रों ग्रादि ने बार-बार भिक्त की ग्राविच्छिन्नता, नैरन्तर्यं, धारावाहिकता या अव्यभिचारित्व एवं सातत्य की ग्रोर संकेत किया है। पीछे दी गयी परिभाषाग्रों में गीता, भागवत, रामानन्द, मधुसूदन सरस्वती, शाण्डित्य संहिता, सुन्दरदास ग्रादि ने इसी तथ्य की ग्रोर घ्यान दिलाया है। पुष्टिमार्ग, चैतन्य, राधाबल्लभ ग्रादि सभी सम्प्रदायों में भिक्त के इस नैरन्तर्यं वाले तत्त्व की ग्रोर इंगित किया गया है। देवी भागवत भी तैलधारा के समान ग्रविच्छिन्नता को स्वीकार करती है।
- (५) अनन्यता—अविच्छिन्तता का ही अलग चरण अनन्यता है। भागवतकार ने इस कम को अत्यधिक काव्यात्मक रूपक में कहा है। उनके अनु-

१. (क) परिभाषा सं०१५ एवं १६।

⁽ख) वेदान्त देशिक (परि० सं० १० (ख) ने महनीय विषय में प्रीति कहकर माहात्म्य-ज्ञान की ही स्रोर संकेत किया है।

२. भ्रष्टछाप-वार्ता-कांकरौली, पृ० १८।

३. दे० परिभाषा सं० १,२,१४,१७,१६ एवं २०।

४. देवी हिमालय से पराभिक्त के विषय में कहती है कि उसका साघक सदा-सर्वदा मेरा गुण-श्रवण तथा नाम-कीर्त न किया करता है एवं ''कल्याणगुण-रत्नानामाकराणां मिय स्थिरम् । चेतसो वर्त्तनं चैव तेलघारासमं सदा ॥ ७।३७।११-१२।

सार सागर में स्वतः प्रवाहित गंगाजल की घारा के समान जब मनोगित अनन्य भाव से भगवान् में निहित होती है, तो उसे निर्मु ग्रा-भित्त कहते हैं। गंगा की घारा जहाँ नैरन्तर्य का द्योतक है, वहीं सागर में ही गिरना उसकी अनन्यता है। इसी प्रकार मात्र इष्ट देव में ही प्रेम, सेवा आदि निरन्तर लगे रहें तभी भित्त की स्थित संभव है। जब तक मन में द्विविघा, संशय या व्यभिचारित्व विद्यमान है तब तक वह एकाग्रता आ ही नहीं सकती जो भक्त और भगवान् को एक कर देती है। तुलसीदास ने अपने चातक के आदर्श के माध्यम से इसी अनन्यता की भ्रोर संकेत किया है। निम्बार्क की तथाकथित दशक्लोकी का ''नान्यागितः कृष्णपदारिवन्दगत्'' (इलोक ६) इसी अनन्यता की ओर संकेत करता है। गीता इसी अनन्यता की चाह करती है—

म्रनन्याध्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते। तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥

श्रथीत् जो श्रनन्य प्रेमी भक्तजन मुक्त परमेश्वर का निरन्तर चिन्तन करते हुये भजते हैं, उन नित्य निरन्तर मेरा चिन्तन करने वाले पुरुषों के योगक्षेम का मैं स्वय वहन करता हूँ। नारद-भक्ति-सूत्र के श्रनुसार भक्ति निरोधरूपा होती है। भगवान् में श्रनन्यता एवं प्रतिकूल विषय में उदासीनता को निरोध कहते है। फिर श्रनन्यता की व्याख्या करते हुए वे कहते हैं, दूसरे श्राश्रयों के त्याग का नाम श्रनन्यता है। वास्तव में प्रेमी भक्त के मन में श्रपने प्रियतम को छोड़कर श्रीर किसी की कल्पना ही नहीं होती है। रहीम ने ठीक कहा है:—

प्रीतम छिब नैनन बसी, पर छिब कहां समाय। भरी सराय रहीम लिख, ग्रापु पथिक फिरि जाय।।

इसी प्रकार सुन्दरदास ने भी अपने ज्ञान-समुद्र में भक्ति-निरूपण वाले अध्याय में कहा है—

सुने न कान ग्रौर की, द्रसै न ग्रौर ग्रच्छना। कहैन बात ग्रौर की, सुभक्ति प्रेम लच्छना॥°

१. श्री मद्भागवत ३।२६।११-१२।

२. चातक चौंतीसी, दोहावली-२७७ से ३१२।

३. गीता ६।२२ अथवा ११।५४।

४. ना० भ० सू०--७।

५. वही-६।

६. वही, १०।

७. ज्ञान समुद्रः भक्ति निरूपण, छंद ३६।

प्रह्लाद जब भगवान से ग्रविचल भक्ति माँगते हैं, तब इसी ग्रन-न्यता की ग्रोर ही इंगित करते हैं। श्री रूप गोस्वामी ने ग्रपनी भक्ति की परि-भाषा में यद्यपि ग्रनन्यता का उल्लेख नहीं किया है, पर परिभाषा का विश्लेषण् करने पर हम ग्रनन्यता वाले तत्त्व को निश्चित रूप से उपलब्ध करते हैं। जब कोई ग्रन्य ग्रभिलाषा नहीं है, ज्ञान-कर्मादि से ग्रनावृत है ग्रौर मात्र ग्रनुकूल-भाव से कृष्णानुशीलन है तो ग्रनन्यता स्पष्ट प्रतीत होती है। इसी प्रकार 'नारद पाँचरात्र' की परिभाषा में भी ग्रनन्यता का ग्रभिप्राय निहित है। वास्तव में प्रेम-भावना के पश्चात् दूसरा सबसे ग्रधिक महत्त्वपूर्ण तत्त्व ग्रनन्यता ही है। श्री संप्रदाय में प्रपत्ति के तीन विशेषण्—ग्रनन्य शेषत्व, ग्रनन्य साधनत्व एवं ग्रनन्य भोगत्व भी इसी तथ्य की ग्रोर इंगित करते हैं। ग्रन्य भक्तिमार्गों की साधना-पद्ध-तियाँ भी ग्रनन्यता को बराबर स्वीकार करती है।

(६) शरणागित या प्रपत्ति :— ग्रनन्य या ग्रविच्छिन्त भाव से किये जाने वाले प्रेम ग्रौर सेवा की वह स्वाभाविक परिएाति है कि भक्त ग्रपने को संपूर्णतया भगवान् के चरणों में ग्रपित कर दे। इस ग्रपेण का सर्वश्रेष्ठ रूप शरणागित है, जहाँ पर कि भगवान पर ही ग्रपने सारे योग-क्षेम का भार सौंप-कर वह निश्चिन्त हो जाता है। श्रीमद्भगवत्दगीता में इस शरणागित एवं ग्रात्मसमर्पण के भाव की ग्रत्यधिक विवृति हुई है:—

तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत। तत्प्रसादात्परां शांति स्थानं प्राप्स्यसि शाश्वतम्। मन्मनाभव मद्भक्तो मद्याजी मां नमस्कुरु। मामैवैष्यसि सत्यं ते प्रतिजाने प्रियोऽसि में सर्वथर्मान् परित्यज्यमामेकं शरणं ब्रज। म्रहत्वां सर्वपापेम्यो मोक्षयिष्यामि मा शवः।

श्रपनी सुरक्षा ग्रधिक शिवतशाली के हाथ सौंप देना स्वामाविक ही नहीं विवेकपूर्ण भी है। पीछे हम परिभाषा संख्या ११ में श्री सम्प्रदाय का मत उद्धृत कर चुके हैं कि भिक्त का सार प्रपत्ति है। बल्लभाचार्य ने भी शरणागित को बहु-

नाथ योनिसहस्त्रेषु येषु त्रजाम्यहम् ।
 तेषु तेष्वचला भितरच्युतास्तु सदा त्विय । विष्णु पुराण १।२०।१६ ।
 दे० परिभाषा सं० १६ ।

३. " "सं०३।

४. गीता १८।६२।

प्र. वही १८।६४।

६. वही १८।६६।

मत्यों यदा त्यक्तसमस्तकर्मा, निवेदितात्मा विचिकीषितो मे । तदामृतत्वं प्रतिपद्यमानो मयाऽऽत्म भूयाय च कल्पते।

यानी कि मनुष्य जब सारे कर्मों का त्याग करके मुक्ते ग्रात्मसमर्पे ए। कर देता है, तब वह मेरा विशेष माननीय हो जाता है तथा जीवन्मुक्त होकर मत्सदृश ऐश्वर्य की प्राप्ति के योग्य हो जाता है।

जब साधक ग्रपने को पूर्णंतया भगवान् के भरोसे छोड़ देता है, तब उस परम ऐश्वर्य, परम मधुर एवं परम प्रिय से यह ग्राशा करना श्रनुचित नहीं है कि वह भक्त पर कृपा करेगा। शरगागित के ६ रूपों में हम यह देख ग्राये हैं कि उनमें से एक है—रक्षा का विश्वास। इस प्रकार जैसा कि श्री-सम्प्रदाय में कहा है, शरगागित या प्रपत्ति से प्रभु-कृपा प्राप्त होती है ग्रीर वही कल्यागा करने वाली होती है।

प्रभु-श्रनुप्रह: — इस प्रकार भक्ति का सातवाँ तत्त्व प्रभु-श्रनुप्रह सिद्ध होता है। मध्यकाल के लगभग सभी भक्ति-सम्प्रदायों में प्रभु की कृपा स्वीकार की गयी है। ऊर हम श्रभी 'श्री' सम्प्रदायानुसार प्रभु-कृपा प्राप्त होने की बात कह चुके हैं। वल्लभ-संप्रदाय का पुष्टिमार्ग नाम ही प्रभु-कृपा पर ग्राधृत है। रे रामानुज प्रपत्ति के द्वारा प्रभु-कृपा संपादित करने को कहते हैं, वल्लभ ने कम बदल दिया। यहाँ पर प्रभु-कृपा प्रधान ही गयी। भगवान् के श्रनुग्रह से ही भक्त के हृदय में भक्ति का उदय होता है, इसलिये भक्त को श्रपना सब कुछ भगवान् को हो सम्पित करना होता है। वल्लभ ने स्पष्ट कहा है, पुष्टिमार्गीय भक्ति केवल प्रभु-श्रनुग्रह द्वारा ही साध्य है; तथा भगवान् का श्रनुग्रह ही पुष्टिमार्गीय भक्त के सम्पूर्ण कार्यों का नियामक है। हिरराय जी ने भी पुष्टिमार्गे-लक्षणानि में कहा है, ''श्रनुग्रह होणैव सिद्धिलोंकिकी पत्र वैदिकी''। '

निम्बार्क की भक्ति-परिभाषा में भी कृष्ण-कृपा का स्पष्ट उल्लेख है। इस परिभाषा की ग्रात्मा ग्रौर वल्लभ के विचारों में पर्याप्त साम्य जान पड़ता है। यहाँ पर भी परमात्मा की कृपा से दैन्यादि गुर्णों वाले व्यक्ति पर प्रभु की

१. श्रीमद्भागवत्, ११।२६।३४।

२. पोषगां तदनुग्रहः-भागवत २।१०।४।

३. पुष्टिमार्गौऽनुग्रहैकसाध्यः, श्रग्र भा० ४।४।६ की टीका ।

अनुग्रहः पुष्टिमार्गे नियामक इतिस्थितिः । वल्लभः सिद्धांत-मुक्तावली, श्लोक १८ ।

५. पुष्टिमार्ग लक्षणानि-इलोक २।

६. परि० सं० १२।

कृपा का उत्पन्न होना माना गया है श्रौर इस प्रभु-कृपा से ही उन सर्वेश्वर पर-मात्मा में प्रेम-विशेषरूपा भक्ति की उत्पत्ति स्वीकार की गई है। निम्बार्क-सम्प्रदायानुसार सत्ता का श्रनुभव या साक्षात्कार श्रीकृष्ण की कृपा से उनके श्रनन्य भक्त को ही होता है तथा प्रभु की कृपा का फल प्रभु की शरण प्राप्ति करना है।

गौड़ीय-वैष्णव-मत में तीन प्रकार की भक्ति मानी गयी है, साधन-भक्ति, भाव-भक्ति तथा प्रेम-भक्ति । ये उत्तरोत्तर एक दूसरी से श्रेष्ठ है, एवं एक स्थिति से दूसरी में प्रयाण होता है । परन्तु यह प्रनिवार्य कम नहीं है । कृष्ण-कृपा से किसी भी स्थिति में कोई भी प्रेम उत्पन्न हो सकता है । भक्ति का तीन प्रकार से उद्भव रूप गोस्वामी ने माना है :

सावनम्रभिनिवेशजा, कृष्णप्रसादजा, कृष्णभक्तप्रसाद जा। रंप्रमभिक्त को भी दो प्रकार की रूप गोस्वामी ने माना है—भावोत्य तथा हरिप्रसादोत्य इस प्रकार हरिकृपा को पर्याप्त महत्त्व यहां भी प्राप्त है।

राधावल्लभीय सम्प्रदाय के बारे में डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक ने लिखा है, ''सहचरी या सखी शब्द राधावल्लभ-सम्प्रदाय में जीव के निज रूप की पारमा-धिक स्थित का नाम है '। जब तक वह जीव-रूप में ग्रपने को मानकर इस लोक में लीन रहता है, भ्रम के जाल में भटकता रहता है, किन्तु जब उसके ऊपर श्री राधा की कृपा होती है तब वह सहचरी-रूप को प्राप्त होकर लौकिक सुख-दुख की ग्रमुभूतियों से ऊपर उठकर उस ग्रानंद को प्राप्त करने का ग्रधिकारी बनता है जो नित्य-बिहार के दर्शन से उपलब्ध माना गया है। ' स्वामी हरिदास के सम्प्रदायानुयायी विहारिणि दास का भी कहना है कि साधन ग्रौर उद्यम सब व्यर्थ हैं, प्रभु की कृपा ही मुख्य है। ' वास्तव में भक्त-कवियों के दर्जनों उदाहरण ऐसे दिये

डॉ० नारायगादत्त शर्मा: निम्बार्क सम्प्रदाय ग्रौर उसके कृष्ण भिक्त हिन्दी कवि (श्रप्रकाशित प्रबन्ध, प्र०१२८)।

२. कृपाफलं चेतत्प्रपत्तिलाभ लक्षणिमत्येतत् निम्बादित्य-दशक्लोकी, हरिज्यास देव, पृ० ३८। हरिभक्ति रसामृत सिन्धु, पू० वि०, तृतीय लहरी, क्लोक ४।

३. वही, पू० वि०, चतुर्थ लहरी, इलोक ३।

४. राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० २१६।

प्र. साथन श्रम कछु ना कियो ना कछु करिबे योग कृपा बिहारिणिदास की सहज संयोगी भोग। ऐसी स्वामिनि साहि बिन रिसक ग्रनन्य उदार बिहारिणि दासि प्रसन्न व्है दियो ग्रहार विहार।। विहारिणिदास, रस के दोहा, १५० ग्रौर १५१।

जा सकते है, जिनमें कि प्रभु-कृपा की महिमा का गान किया गया है। वस्तुतः निर्विशेष-समर्पण की यह अनिवार्य परिणति है श्रौर यह तत्त्व भी उसे अन्य साधन-मार्गो से विशिष्ट बनाता है।

(८) निष्काम एवं ग्रहैतुकी वृत्ति: --- यद्यपि श्रीभदभागवत में सात्त्विक, राजस एवं तामस भक्तों को सकाम-भावना से युक्त बताया गया है, पर उसे श्रेष्ठ नहीं माना गया। वहाँ पर भी निर्णू एा-भक्ति को ऋटैन उट्यविटा कहा गया है। १ गीता म्रादि मे भक्ति का उद्देश्य या भक्त का काम्य मुक्ति म्रथवा भगवान की प्राप्ति कहा गया है। [°] मध्व ने सायुज्य मुक्ति को लक्ष्य माना था। [°] नारद-भक्ति सत्र में भी कहा गया है कि मुक्त होने की इच्छा रखने वालों को भक्ति ही ग्रहरा करनी चाहिये। बल्लभ की परिभाषा में भी मुक्ति को स्थान दिया गया है। पर ध्यान में रखना होगा कि इन सबने भक्ति को निष्काम आवना ही माना था। नारद-भक्ति-सूत्र में ही तैतीसवें सूत्र तक पहुंचने के पूर्व ही उसे ''सान कामाय-माना" तथा स्वयं 'फलरूपत्वातु' कहा गया है । ऐसा लगता है कि घीरे-धीरे यह विचार उठने लगा होगा कि मुक्ति की कामना भी कामना ही है। अतः मुक्ति की बात को भी भगवत्प्रेम एवं सेवा के स्रागे छोटा करार दिया जाने लगा। भक्त जब प्रसन्न हो गया तथा भगवान ने उसके योगक्षेम को वहन करने का भार ले लिया तब फिर मुक्ति की कामना क्यों ? संभवतः इस बात को सबसे पहले भागवतकार ने स्पष्ट शब्दों में कहा है, (भागवत का समय ई० की ६-७ वी० शती माना जाता है।)ऐसे भक्तजन मेरी सेवा के सिवा सालोक्य, सार्ष्ट सामीप्य, सारूप्य ग्रौर कैवल्य मोक्ष को दिये जाने पर भी ग्रहण नहीं करते" भागवत में ही वृत्रासूर ने भगवान की सेवा छोड़कर सब प्रकार के वैभवों एवं मुक्ति को ठुकराने की बात कही है। यों गीता में यह भावना ग्रपरिचित नहीं है। गीताकार ने उपलब्धि के रूप में केवल भक्ति की ही चर्चा की है:

१. श्रीभद्भागवत् ३।२६।१२।

२. गीता ७।१४ एवं ८।४, १५ म्रथवा १०।१०।

३. भागवत संप्रदाय पृ० २२६, बलदेव उपाध्याय ।

४. ना० भ० सू०, ३३।

५. परिभाषा सं० १५।

६. ना० भू० सू० ७।

७. वही सू० २६।

प. श्री भा**० ३।२६।१३**।

वही ६-११।२४-२५।

ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा न शोचित न कांक्षति । समः सर्वेषु भूतेषु मद्भिक्तः लभते पराम् ॥ १८।४४

इसी भाव की ग्रोर ग्रधिक विवृति ग्रागे होती है जब काल के भक्ति कि एवं ग्राचार्य मुक्ति को छोड़कर भक्ति को ही ग्रपनाने की बात कहते है। पुष्टिमार्ग में भाव-भक्ति द्वारा पराभक्ति (निष्काम प्रेम) का प्राप्त करना ध्येय माना है। पराभक्ति ग्रहेनुकी है। उस समय भक्त को भगवान् के प्रेम के ग्रतिरिक्त कोई ग्रन्य काम्य पदार्थ—धर्म, ग्रर्थ, काम, मोक्ष—नहीं चाहिए। गैशीडीय वैष्णव-संप्रदाय में तो प्रेम को ही परम पुरुषार्थ माना गया है—''प्रेमा पुमथों महान्।'' कृष्णदास कविराज ने कहा है:

''पंचम पुरुषार्थ सेई प्रेम महाधन कृष्णेर माधुर्य रस कराम ग्रास्वादन ''।।' तथा 'भक्ति-फल प्रेम प्रयोजन । राधावल्लभीय भक्त धुवदास का कहना है कि गोपियों के प्रेम में भी सकामता थी, इसी कारगा निष्काम भाव-सम्पत्तिवाली सिखयों की भावना उनसे भी श्रोष्ठ है:

> गोपिन के सम भक्त न श्राहों, उद्धव विधि तिनकी रज चाहों। तिन मन कल्ल सकामता श्राई ताते विच श्रन्तर परयो माई। दुख को मूल सकामता, मुख को मूल निहकाम। विरह वियोग न तहाँ कछु, रसमें ध्रुव मुखधाम।

परिभाषा सं० ३,४. १३, १६, १६ इसी तथ्य की स्रोर संकेत करती है। इस प्रकार हम देखते हैं कि इस तत्त्व के दो विभाग हैं—-प्रथम निष्काम भाव, दूसरे कामना के क्षेत्र में केवल भगवान् की सेवा या प्रेम को प्राप्त करने की स्रिभलाषा स्रर्थात् भक्ति का प्रयोजन भक्ति ही इस युग में स्वीकार कर लिया गया था।

जब लिंग भगित सकामता तब लिंग निर्फल सेव।
 कहैं कबीर वे क्यूं मिलैं निहकामी निज देव।

⁻⁻⁻कबीर ग्रन्थावली पु० १६-२०

२. डॉ॰ दीनदयालु गुप्त: म्राष्ट्रछाप म्रीर वल्लभ संप्रदाय, पृ॰ ५३८ (दि॰ भा॰)।

३. चैतन्यचरितामृत, १-७-१३७।

४. वही, २-२३-२।

५. ध्रवदास : अनुराग लता लीला (बयालीस लीला, पृ २७३)।

६. (१) प्रोम-प्रोम ही पाइयें तौ करें प्रोम को भ्रांग।
प्रोमहि प्रोम पिछ।न लै भूठो सांचो संग।
(स्वामी बिहारिशिदास, सिद्धांत के दोहा, ह० लि० प्रति)।

(६) सर्वेजन म्रघिकारित्व-भक्ति-भावना प्रारंभ से ही लोकचेतना के साथ सम्पृक्त रही है। जो भी धर्ममत लोक के निकट म्राता है, निश्चय ही भक्तिभाव को स्वीकार करता है। गीता में भगवान् कृष्णा ने भुजा उठाकर घोषणा की है—

मां हि पार्थ व्यपाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः। स्त्रियो वैश्यास्तथा शुद्रास्तेऽपि यान्ति परांगतिम्।

हे म्रर्जुनः स्त्री, वैश्य, शूद्र तथा पापयोनि में कोई भी हो, वे भी मेरी शरएा में भ्राकर परम गति को प्राप्त होते हैं। भागवत में भी भगवान् ने कहा है कि मेरी निर्मल सुयश-सुघा में गोता लगाने से चाण्डाल तक सम्पूर्ण जगत पवित्र हो जाता है, इसीलिये मैं विकुन्ठ कहलाता हूँ। र

'शांडिल्य-भक्तिसूत्र' में भी भक्ति की इस विशेषता की स्रोर इंगित करते हुये कहा गया है:

"ग्रानिन्द्ययोन्मधिकियते पारम्पर्यात् सामान्यवत्।"

वल्लभाचार्य ने भी कहा, ''किसी साधन-सम्पत्ति द्वारा भगवान् भक्त से संतुष्ट नहीं होते परन्तु उसके केवल एक दैन्य भाव से ही वे संतुष्ट होते हैं।'' तथा जबउन्होंने कहा कि ''भगवान् सर्वभाव से भजनीय हैं'' तब भी इसी सर्वजन- अधिकारित्व की ग्रोर ही संकेत किया गया था। गौड़ीय वैष्णव मत में भी जीव- मात्र का साध्य भगवत्त्रेम ही बताया है। 'राधावल्लभ संप्रदाय में भी समान रूप से प्रत्येक को प्रेम करने का ग्रधिकार है।

इसके स्रतिरिक्त विषय-विरक्ति एवं रसात्मकता भक्ति के दो ग्रन्य लक्षण् कहे जा सकते है। शंकराचार्य के स्राधार पर भक्ति का एक श्रौर लक्षण् स्वस्वरूप का स्रनुसन्धान है (परिभाषा सं० ५)। भक्तिकाल के किव को यह नितान्त ग्रस्वी-कृत नहीं है। सूरदास ने बड़ी सशक्त भाषा में इस तथ्य की श्रोर संकेत किया है। मनुष्य ग्रपना ''ग्रपुनपो'' भूल जाता है, इधर-उधर भटकता रहता है। ग्रपने सहस्त्रशः पदों में इस भरमने वाले की ही वास्तविकता का ग्रनुसन्धान भक्ति के

पिछले पृष्ठ का शेष:

⁽२) भिकत को साधन भिक्त जु श्राई। रसिक देव, भिक्त-सिद्धांत-मिर्ण, ६०।

१. गीता ६।३२।

२. भागवत, ३।१६।६।

३. सुबोधिनी, फल प्रकरएा, ग्रध्याय ४।

४. चतुःश्लोकी, श्लोक १।

५. श्रीमद्वैष्णव सिद्धांत-रत्न-संग्रह, हकीम क्यामलाल,पृ० १६५।

भक्ति के तत्त्व । ७८

माध्यम से उन्होंने कराना चाहा है।

भक्ति के प्रकार:

प्रारम्भ से ही भक्ति के विवेचकों का ध्यान भक्ति के प्रकारों की ग्रोर रहा है। यहां पर हम विभिन्न विचारकों द्वारा उपस्थित किये गये प्रकारो के चार्ट प्रस्तुत कर रहे हैं। उनके सम्यक् ग्रन्शीलन से प्रतीत होता है कि साधारणतः भक्ति के प्रकार-विभाजन के मूलाधार दो ग्रन्थ, श्रीगद्भागश्य ग्रौर श्रीमद्भगवद-गीता, ही रहे हैं। भागवत (दे० चार्ट सं०२) में गुएों के आधार पर भक्ति का विभाजन किया गया है। ग्रागे चलकर देवी भागवत (चा०३) नारद-भक्ति-सूत्र (चा० ६) सूरदास (चा० १२) एवं बोपदेव (चा० २३) ग्रादि के विभाजनों पर हम 'भागवत पुरारां' के भक्ति-प्रकार-निर्गय का स्पष्ट प्रभाव देख सकते है। बोपदेव ने तो विस्तृतियों तक में भागवत (३।२६।८,६,१०) का ग्रक्षरशः ग्रनुस-रएा किया है। 'गीता' के विभाजन का ग्राधार भक्त-भेद है (चा० १)। 'शाडिल्य भक्ति-सूत्र' (चा॰ ५), 'नारद भक्ति सूत्र' (चा॰ ६) में उसे पूरी तरह स्वीकार किया ही गया है। उसके ग्रतिरिक्त वल्लभाचार्य ने जब तीन प्रकार के 'जीव-भेद' स्वीकार करके तदनुकूल तीन प्रकार की पुष्टि भक्ति (चा० १०) मानी तो वे गीता की ही तर्क-पद्धति पर चले थे। कृष्णदास कविराज ने भी 'भक्त-भेद' के ग्राधार पर भक्ति का विभाजन किया है (चा० १४)। साधनों के ग्राधार पर 'नवधा' भक्ति का जो निरूपरा भागवत में किया गया (७।४।२३-२४) उसे भी ग्रागे बरावर स्वीकार ही नहीं किया गया, साधन-भक्ति के ग्रीर भी प्रकार निश्चित हए भौर उनमें नवधा भक्ति को अन्तर्भावित करने की बराबर चेष्टा की गयी। नवधा के श्राधार पर विकसित दशवा 'प्रेमाभक्ति' को विशेष मान्यता इस युग में मिली।

भक्ति के प्रकार-भेद के सम्बन्ध में एक श्रन्य दृष्टव्य बात यह है कि भक्ति के दो स्वष्ट रूप प्रारम्भ से ही स्वीकार कर लिये गये थे। उन्हें सामान्यतः गौगी

--सूरसागर, ना० प्र० स०, ३६६

तथा

म्रपुननो ग्रापुन ही मैं पायौ । सन्दर्शिह सन्द भयो उजियारो, सतगुरु भेद बतायो ।

—सूरसागर, ना० प्र० स०, ४०७।

श्रपुनपौ श्रापुन ही बिसरयौ जैसे स्वान कांच मन्दिर में भ्रमिश्रमि भूं कि मरयौ।

ग्रीर परा कहते हैं। उन्हीं को ग्रपरा ग्रीर परा, नवधा ग्रीर दशधा, साधन-भक्ति ग्रीर भाव या प्रेम-भक्ति, मर्यादा-भक्ति ग्रीर पृष्टि भक्ति, मध्यमा ग्रीर उत्तमा ग्रादि ग्रनेक नाम दिये गये हैं। भक्ति-क्षेत्र में वास्तव में दो न्याय प्रारम्भ से ही स्वीकार किये गये है। 'मर्कट-किशोर-न्याय' एवं 'मार्जार किशोर न्याय,।' बन्दर का बच्चा ग्रपनी मां को स्वयं पकड़े रहता है पर बिल्ली स्वयं ग्रपने बच्चे को मुख में दबाकर ले जाती है। इस प्रकार प्रथम में साधना की स्थिति ग्राती है। साधना की स्थिति मे प्रभु के ऐइवर्य ग्रौर शक्ति ग्रादि का घ्यान रखते हये पूज्य बृद्धि की स्रावश्यकता रहती है। दूसरी दशा में प्रभु-स्रन्यह मूख्य होने के कारण प्रभू के प्रति प्रेम-भावना मुख्य हो जाती है। हम भक्ति के ग्रधिकांश प्रकारों में इन दोनो घारणात्रों की छाया देख सकते है। गो० हरिराय जी एवं कृष्णदास कविराज के विभाजन (चा० १३ एवं चा० १८) इस तथ्य को भलीभांति उजागर करते हैं। श्री रूप गोस्वामी (चा० १४) एवं सुन्दरदास (चा० २२) ने इन्ही दो मुख्य प्रकारों को तीन में बाँट दिया है। इन लोगों ने पराभक्ति को ही दो भागों में और बाँटा है। बोपदेव की (चा० २३) निषिद्धा, तो भक्ति में परिगणन योग्य है ही नहीं, विहिता के दो विभाजन वास्तव में परा श्रीर गौगी ही हैं। भागवत को सात्विकी भक्ति (चा०२), निम्बार्क की ग्रपरा भक्ति (चा० ६), वल्लभ की मर्यादा भक्ति (चा० ६), रूप गोस्वामी ग्रादि की वैधी भक्ति (चा० १४) एवं बोपदेव की सात्विकी कर्म-मिश्रा (चा० २३) रसिकदेव की नवधा(चा० २१) एवं सुन्दरदास की कनिष्ठा (चा० २२) में कोई तात्त्विक अन्तर प्रतीत नहीं होता। ये सभी साघन भक्ति की ही विविध संज्ञाएँ है । इसी प्रकार पराभक्ति के लिये भी विभिन्न नामों का संकेत पीछे किया जा चुका है।

साधन या गौगा भक्ति वास्तविक भक्ति (परा, निर्गुगा, पुष्टि, प्रेम, हित, उत्तमा श्रादि)को प्राप्त करने की प्रथम सीढ़ी है। प्रभु का प्रेम प्राप्त करना इसका लक्ष्य है। इस लक्ष्य को प्राप्त कर लेने के बाद श्रौर कुछ प्राप्त करना शेष नहीं रहता। यही पराभक्ति की अवस्था है। यहीं पहुँच कर नारद भक्ति-सूत्र के शब्दों में मनुष्य न किसी भी वस्तु की इच्छा करता है, न शोक करता है, न द्वेष करता है, न किसी वस्तु में श्रासक्त होता है, श्रौर न उसे (विषय-भोगों में) उस्साह होता है। यह प्रेम-भाव की सर्वोत्तम अवस्था होती है, यही भक्त का चरम प्राप्य है,

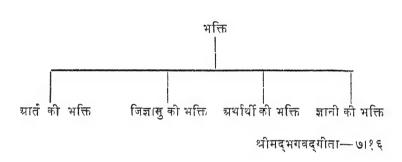
१. इन्हें ब्रात्यन्तिक मानकर न चलना चाहिये। प्रथम से दूसरी स्थिति में भी प्रयाण होता है ब्रौर ब्रनायास भी प्रभु-भक्ति का ब्राविभवि हो सकता है।

२. ना० भा० सू०, ४।

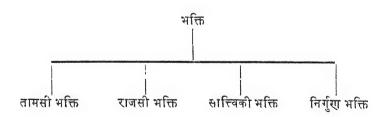
भक्ति के तत्त्व । ८०

चरम सुख है, परम पुरुषार्थ है। '

चार्ट सं० १



चार्ट सं० २

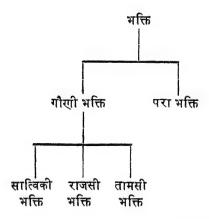


(यह भेद मनुष्यों के स्वभाव एवं गुराभेद के श्रनुसार है। इनमें से प्रथम तीन के पुनः तीन-तीन भेद है)

श्रीमद्भगवद् गीता- ३।२६।७

भिवत समानी भाइ में भक्तन में भगवान।
 श्री बिहारीदास सांची कहै श्री भागवत प्रमान।
 श्री बिहारिशिदास. रस की दोहा, ५६९।

चार्ट सं० ३



---देवी भागवत---७-३७ [कल्यारा, भक्ति ग्रंक, पु० ६४ के ग्राघार पर]

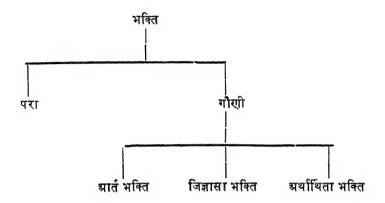
चार्ट सं० ४

गुराभेद से भक्ति तामसी, राजसी श्रीर सात्विकी प्रत्येक से दूसरी स्थिति में पहुँचा जा सकता है। सात्विकी भिक्ति की परिराति श्रंततः पराभिक्त में होती है। इसका चार्ट इस प्रकार श्रधिक ठीक होगा।

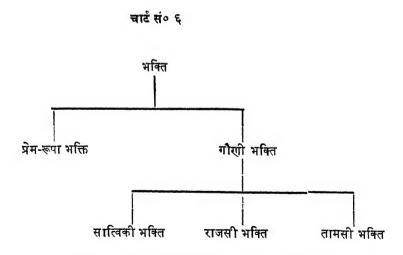


---देवी भागवत---७।३७।११-१२

चार्ट सं० ४



गौगाी भक्ति को परा भक्ति के साधन रूप में स्वीकार किया है। शाण्डिल्य-भक्ति-सूत्र—२।२।५६ तथा २।२।७२

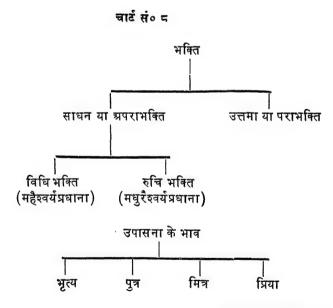


एक दूसरा विभाजन श्रातींदि भेद के श्राघार पर भी होता है।

—नारद-भिवत-सूत्र—५६



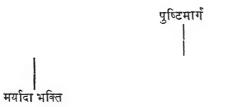
इनमें से उत्तर-उत्तर कम से पूर्व-पूर्व कम की भिक्त ग्रधिक कल्यागाकारिगी होती है। —नारद-भिक्त-सूत्र, ५७



---मंत्र रहस्यषोडशी, १६

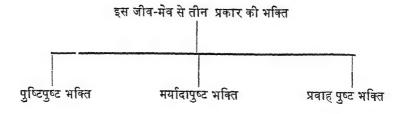
हरिव्यास देव ने नवधा भिन्त को साधन रूप में स्वीकार किया है तथा साध्य प्रेमलक्षगाभिक्त को माना है। सिद्धान्त-रत्नांजलि, पृ० ३७ के ग्राधार पर। निम्बार्क-सम्प्रदाय

चाट सं० ६



चार्ट सं० १०

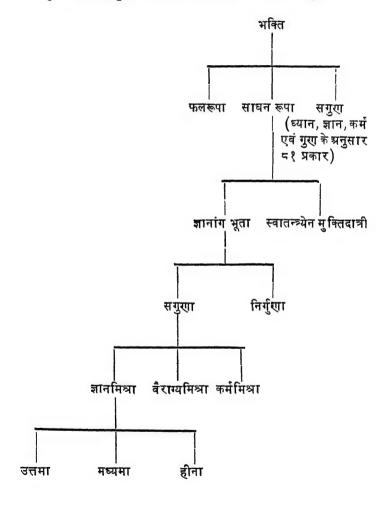
जीव तीन प्रकार के होते हैं --पुष्टिमार्गी, मर्यादामार्गी एवं प्रवाही।



इनके ग्रतिरिक्त सिद्धावस्था की एक शुद्ध पुष्टि, भक्ति भी मानी गयी है।

चार्ट सं० ११

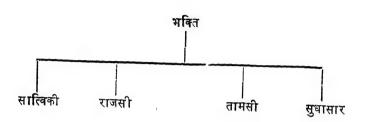
पुष्टिमार्ग के अनुसार एक और विभाजन किया जा सकताहै :---



---एस० एन० दास गुप्ता : ए हिस्ट्री आफ इंन्डियन फिलासफी, भाग४ में पृ० ३५३-३५४ के आधार पर।

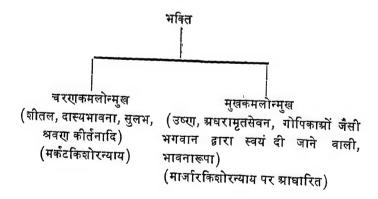
भक्ति के तत्त्व । ८६

चार्ट सं० १२



—सूरदास : सूरसागर, ३।१३ पृ० १३३ (ना० प्र० स०)

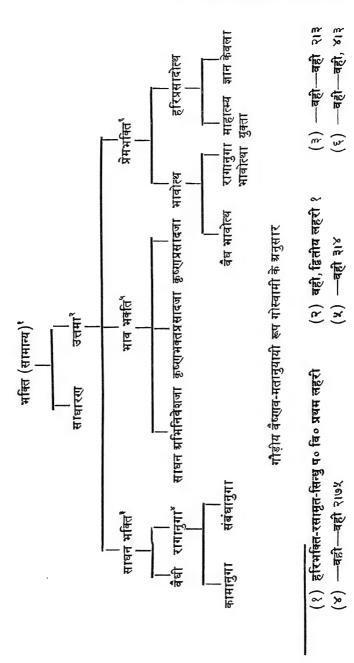
चार्ट सं० १३



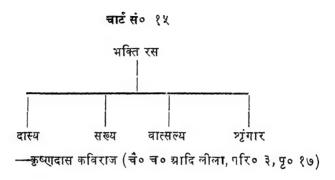
श्री हरिराय जी

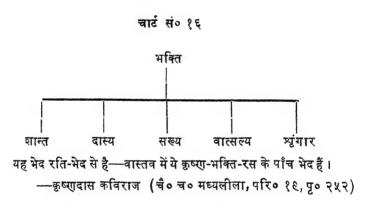
—श्री हरिराय : भक्ति द्वैविघ्य-निरूपराम् । श्लोक १-२-३ ।

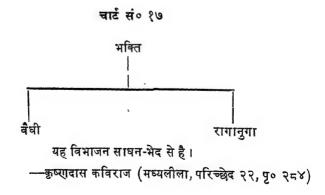




भक्ति के तत्त्व । ८८

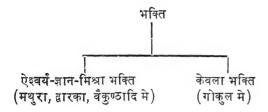






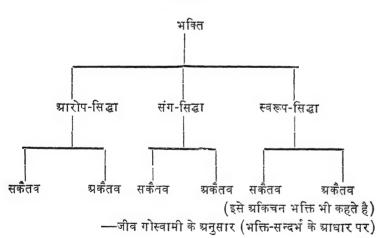
८१ । ब्रजभाषा-काव्य में प्रेमाभक्ति

चार्ट सं० १८

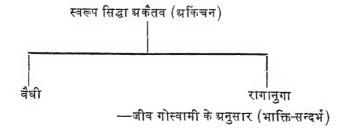


कृष्ण के स्वरूप-ज्ञान के भी प्रकार-भेद है। —कृष्णदास कविराज (चै० च० मध्यलीला, परि० १६ पृ० २५२)

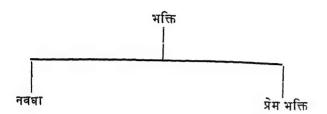
चार्ट सं० १६



चार्ट सं० २०



चार्ट सं० २१

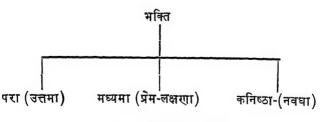


(इसे ही दशघा भी कहा है श्रीर बताया है कि यह भक्ति गोपियों की है। इसी को शुद्ध भिक्त भी कहते हैं, जिसमें कि श्रीर किसी भाव का मेल नहीं होता। इसकी ही परिएाति सखी-भावना में उन्होंने दिखाई है।)

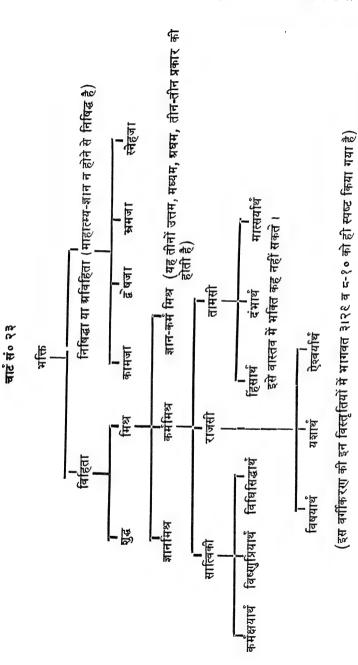
—स्वामी रसिक देव जी (भिवत-सिद्धान्त-चिन्तामिरा ७२।७३ तथा ८६)

हरिदासी सम्प्रदाय के स्वामी रिसकदेव जी ने तीन प्रकार की भक्तियां मानी हैं। इस संबंघ में यह घ्यान रहे कि रिसक देव जी इस सम्प्रदाय की ग्रात्मा का वास्तिविक प्रतिनिधित्व नहीं करते। सखी सम्प्रदाय में भक्ति का ऐसा कोई सैद्धान्तिक वर्गीकरशा उपलब्ध नहीं है।

चार्ट सं० २२



—सुन्दरदास (ज्ञान समुद्र : भक्ति-निरूपरा, छन्द ४)



बोपदेव : मुक्ताफल के श्राघार पर।

भक्ति साधना-ऋमः

भक्ति के साधना-क्रम का सबसे व्यवस्थित श्रीर प्रारंभिक उल्लेख भागवत पूराण में ही मिलता है। ये साधन नौ प्रकार के है: (१) धवरण (२) कीर्तन (३) स्परएा (४) पाद सेवन (५) ग्रर्चन (६) वन्दन (७) दास्य (s) सख्य (e) ब्रात्मनिवेदन। इनमें प्रथम तीन भगवान् के नाम ग्रीर लीला से सम्बन्धित हैं, दूसरे तीन उनके रूप से संबंधित है एवं अतिम तीन साधन वास्तव में भक्त के मनोजगत से सबधित वृत्तियां हैं। इन साधनों को ही नवधा भक्ति कहा गया है। साधना-प्रणाली का यह कम अत्यधिक हत्ता के साथ सर्वत्र लागू नहीं भी हुमा, पर मूल मे इसकी अवधारणा सदैय बनी रही है। शैव भक्ति-योग में श्रवएा, कीर्तन ग्रौर मनन मे तीन सावन स्वीकार किये गये है। देवी भागवत में सद्गुरा श्रवरा ग्रीर नाम कीर्तन का उल्लेख किया गया है। शै शांडिल्य-भक्ति-सूत्र (५६-५७, ६५, ६६, ७४) स्रादि मे श्रवसा, कीर्तन, ध्यान, पूजा, पादोदक, पत्रादिदान का उल्लेख किया गया है। नारद-भक्ति-सूत्र में भक्ति के साधन विषय ग्रौर संग त्याग (सू० ३५) ग्रखण्ड भजन (सू० ३६) भगवद्गुरा श्रवरा, कीर्तन (सू० ३७) श्रीर महापुरुषों श्रथवा भगवान की कृपा (सू० ३८) कहे गये हैं। इन सभी उदाहर एों में नवधा के कुछ ग्रंग (विशेषत: श्रव एा ग्रौर कीर्तन) स्पष्ट देखे जा सकते हैं। नारद-भक्ति-सूत्र की ग्यारह ग्रासक्तियों में गुएा-माहात्म्यासक्ति में श्रवएा ग्रीर कीर्तन का तत्त्व प्राप्य है। रूपासक्ति ग्रीर पूजासिक्त में पाद-सेवन, अर्चन श्रीर वन्दन निहित हैं। स्मरणासिक्त, दास्या-सक्ति, सख्यासक्ति एवं श्रात्मनिवेदनासक्ति नवधा के स्मर्गा, दास्य सख्य एवं श्रात्मनिवेदन ही है। कान्तासक्ति एवं वात्सल्यासक्ति बाद को भक्ति विवेचकों द्वारा स्वीकार की गयी हैं। नवधा में उनका उल्लेख नही है। तन्मयतासक्ति एवं परमिवरहासक्ति वास्तव में पराभक्ति की स्थितियां हैं। ये साधन-मार्ग नहीं हैं।

सुन्दरदास ने भी नवधा को ज्यों का त्यों स्वीकार् किया है। नवधा के आधार पर ही भक्ति-काल के किवयों ने दशधा भक्ति की चर्चा की है। धह

१. श्री मद्भागवत ७, ४, २३-२४ ।

२. शिव पुरागा, विश्वेश्वर संहिता १।२१।

३. देवी भागवत ७।३७।११।

४. ना० भ० सु० द२।

५. सूरदास, सूर सारावली-सूर सागर पृ०५ तथा ६६ 'परमानन्द दास, ताते दशघा भिन्त भिला' (परमानंद सागर) स्वामी रिसक देवः भिन्त सिद्धांत मिणः दोहा ७२। 'दशघा भिन्त सुनौ मन लाय। ताको साधन नवधा ग्राय।'

दसवीं प्रम-लक्षरणा भक्ति है। श्रौर इसके पूर्व नवधा को स्वीकार किया गया है।
परन्तु इसका श्रर्थं यह नहीं है कि भक्ति-काल के श्राचार्यों ने इसमें नवीनता या मौलिकता की स्थापना नहीं की है। तुलसीदास ने रामचिरत मानस में
जिस नवधा का उल्लेख किया है वह ठीक भागवत का ही श्रनुवाद नहीं है।
उसका कम यों है: (१) संतो का संग (२) राम-कथा में श्रनुराग (३) गुरु-सेवा
(४) भगवान् का गुरागान (५) मंत्र-जाप श्रौर भजन (६) दमशील, कर्म-विरित
एवं सद्धर्म में रित (७) संसार को भगवानमय देखना एवं राम से भी श्रधिक संत
का सम्मान करना (८) यथालाभसंतोप तथा परदोष देखने की वृत्ति का नितान्त
श्रभाव (६) छलहीनता, सबसे सरलता, भगवान में भरोसा तथा दीनता (दुख)
का ग्रभाव श्रौर हर्ष। तुलसी ने ग्रपनी नवधा में श्राचारपरायग्रता का भी समनवय कर लिया है। स्वामी चरग्रदास ने भी श्रपनी नवधा मे जहाँ भागवत के
सारे तत्त्वों को स्वीकार किया है वही तुलसी के समान श्राचार के भी तत्त्वों—
साधु-संगित, भक्तों की सेवा, धैर्य, दृढ़ता, क्षमा, शील, संतोष, दया को नवधा
के श्रन्तर्गत ही माना है। है

गौड़ीय वैष्णवों में वैघी के जो ११ लक्षण बताये गये हैं, उनमें से म्रान्तिम ६ भागवत के ही हैं एवं प्रथम दो शरणागित तथा गुरु-सेवा भ्रौर बढ़ा दिये गये हैं। उन दोनों ही बातों को भक्तिकाल में ग्रत्यिक मूल्यवान समभा गया था। वैधी भक्ति के चौसठ साधन गौड़ीय वैष्णव गोस्वामियों ने बनाये हैं। इनमें नवधा का समावेश हो जाता है। इन ६४ ग्रंगों में पांच को चैतन्यदेव ने सर्वश्रेष्ठ माना था। ये पांच साधन हैं: साधु-संग, नाम-संकीर्तन, भागवत-श्रवण, मथुरावास एवं श्रद्धा समेत मूर्ति-पूजन। हिर्व्यास देव (निम्बार्क सम्प्रदाय) ने दशधाभक्ति के समान भक्ति की दश-पैड़ियों का उल्लेख किया है। वे इस प्रकार हैं:(१) रिसक जनों की सेवा (२) हृदय में दयाभाव (३) धर्मनिष्ठा (४) कथा-श्रवण (५) भगवच्चरणों में ग्रनुराग (६) भगवान् के रूप में मन को लगाना (७) हृदय में प्रेम-वृद्धि (८) रूप, ध्यान, गुण-गान (६) निश्चय ग्रौर हढ़ता का ग्रहण (१०) रस की सरिता का हृदय में प्रवाह। हिर्व्यास देव की इन दश पैड़ियों में भागवत की नवधा के कुछ तत्त्व तो मिल ही जायेंगे, पर ग्रपनी मौलिक-

१. रामचरित मानस, उत्तर काण्ड, ३५-३६।

२. भक्ति-सागर पु० १८१।

३. वही, पुष्ठ १८०।

४. एस० के० देव : वैष्एाव फ़्रेथ एण्ड मूवमेण्ट, पृ० २८०-२८२।

४. चैतन्य चरितामृत, मध्यलीला, परि० २२, पु० २८४-२८५ ।

६. महावारगी, पृ० १८१।

कता भी दृष्टव्य है। तुलसी के समान ही उन्होंने भी ग्राचार के गुर्गों का उल्लेख किया है। यों साधक के ग्राचार ग्रीर रहन-सहन की ग्रीर पहले भी ध्यान दिया गया था, पर भक्तिकाल में ग्राकर भक्ति की लोकवादिता तथा वाम-मार्गी साध-नाग्रों की ग्राचार-हीनता की प्रतिकिया के कारगा भिक्त के साधनों के ग्रन्तर्गत ही ग्रनेक मानवीय गुर्गों एवं सदाचार को स्पष्ट स्थान दिया गया।

गुरु-सेवा एवं साधु-संग को ग्रीर श्रधिक महत्त्व मिला। हरिदासी, राधावल्लभीय ग्रादि रसोपासक सम्प्रदायों में यद्यपि साधन-भिक्त या नवधा भिक्त को स्वीकार नहीं किया गया, परन्तु गुरु-सेवा, रसिक-संग, ग्रात्मसमर्पण, नाम-स्मरण, वाणी-ग्रनुजीलन, ग्रहंकार ग्रीर विषय-हीनता तथा उपास्य-परिचर्या को वास्तव में साधन ही कहना चाहिए।

गौड़ीय वैष्णवों का साधनाक्रम ग्रत्यधिक मौलिक एवं मनौवैज्ञानिक है। चैतन्यमतान्यायी गोस्वामियों ने साधक देह श्रीर सिद्ध देह, भक्त की दो ग्रवस्थाग्रों को स्वीकार किया है। प्रथम ग्रवस्था की चरम परिराति प्रेम में है, भीर प्रेम की श्रेष्ठतम परिणति महाभाव में होती है जिसकी कि श्रेष्ठतम प्रतीक राघा हैं। यह कम इस प्रकार है: (१) श्रद्धा (यह भिक्त का बीज है-श्रद्धा विशेष बीज (भिन्त संदर्भ) (२) साधु-संग (३) भजन-क्रिया (४) ग्रनर्थ-निवृत्ति (५) निष्ठा (६) रुचि (७) ग्रासक्ति (८) भाव (रति)। जब ग्रासिक्त रुचि के द्वारा चित्त को मसुरा बना देती है, तब उसमें शुद्ध सत्व विशेषात्माभाव का जन्म होता है। यह प्रेम-रूप सूर्य के उदय होने के पूर्व की अरुएगोदय जैसी स्थिति है (६) प्रेम। प्रेम उदय हो जाने पर साधक सिद्ध देह में आ जाता है। 'घार्मिक चेतना' (दि रिलिजस कान्शसनेस) नामक ग्रपने ग्रन्थ में जे० बी० प्रैट ने रहस्यवादी साधना की तीन स्थितियाँ मानी हैं:--(१) निषेधात्मक साधना - इसके भ्रन्तर्गत विषय-त्याग, नैतिक पवित्रता वैराग्य. व्रत-उपवास, प्रागायाम, अनिद्रा आदि का उल्लेख किया है। (२) विधेयात्मक-इस स्थिति को घ्यान-परक (मेडिटेटिव) या ग्रालोकपरक (इल्यूमिनेटिव) कहा है। ध्यान, समाधि, चिन्तन, मूर्ति या लीला-कल्पना ग्रादि इस ग्रवस्था के भीतर हैं। (३) तीसरी अवस्था को एकात्म (यूनिटिव) स्थिति कहा गया है। इस ग्रवस्था में ईश्वर-मिलन का परमानन्द प्राप्त होता है। यह स्थिति बहुवा तीव म्रावेश या मुर्च्छा के क्षगों में स्वीकार की गई है।¹

पुष्टि भक्ति के १६ आन्तरिक और बाह्य साधनों में भी साधनों और आचार-धर्मों दोनों का ही समन्वय है।

२. हरिभक्ति रसामृत सिंधु, पूर्व विभाग, ४ लहरी, इलोक ६-७।

३. जे०बी०प्रैटः द रिलिजस कान्शसनेस, ग्रध्याय २७ एवं २८ के प्राधार पर।

उपास्य एवं उपासक के मध्य भाव सम्बन्ध :

भक्त ग्रीर भगवान के मध्य एक वैयक्तिक संबंध की कल्पना भक्तिमार्ग की सबसे बड़ी विशेषता है। भक्ति का मनोभाव कुछ ऐसा संकूल होता है कि उसमें सम्भ्रम, भय, पवित्रता, निर्भरता, प्रेम, विश्वास ग्रादि ग्रनेक वृत्तियाँ ग्रीर गुण गुम्फित रहते हैं। ईश्वर की रहस्यानुभृति अनेक रूपों में हो सकती है और उसके स्वरूप की अवधारणा ही यह निश्चित करती है कि ईश्वर भीर भक्त के मध्य सम्बन्धभाव (रिलेशनशिप) क्या रहे ? जीवन में ग्रनेक प्रकार के सामाजिक सम्बन्धों के सम्पर्क में हम ग्राते हैं। इन सम्बन्धों के साँचे व्यवहार में ढले-ढलाये उपस्थित रहते हैं। भ्रौर उन्हीं में रहस्यानुभृति का द्रव ढल जाता है। उसी रूपान्तर के माघ्यम से ही उस परम रूप को ग्रभिव्यक्त किया जाता है। इस बात की निश्चि-तता तब ग्रौर बढ़ जाती है जब ईश्वर धर्म "संस्थापनार्थाय" एवं "विनाशाय दुष्कृताम" इस पृथ्वी पर अवतार लेता है। इस अवतार-कल्पना के साथ जब रक्षक का रूप मिल जाता है तब उसकी प्रभविष्णुता सहस्त्रगुणित हो उठती है। उसको हम पिता, माता, शिशु, गुरु, स्वामी, प्रिय, प्रेमिका या मित्रादि सामाजिक सम्बन्धों के रूप में भावित करने लगते हैं। यह एक प्रकार का प्रतीकवाद है। ऐसे प्रतीकों के माध्यम से दिव्य प्रेम एवं ग्रलौकिक प्रेम के मध्य साहचर्य की स्थापना संसार के सभी ग्रास्तिक धर्मों की विशेषता है। ऐसे स्थलों पर मुलतः ग्रलीकिक सम्बन्ध प्रस्तृत हैं एवं लौकिक सम्बन्ध ग्रप्रस्तृत । प्रारम्भ में तो ये साहचर्यमूलक ही होते है और उपमेय के एकाध तत्त्वों की ही समानता उपमान में मिलती है पर प्रगाढ सम्बन्ध एवं सतत ध्यान से धीरे-धीरे यथार्थमलकता का भी इनमें प्रवेश हो जाता है। हमारे समीक्ष्य यूग में ये सम्बन्ध साहचर्य से हटकर यथार्थम्लक ही होगये थे। वैदिक साहित्य' वृहदारण्यक उपनिषद् (४, ३, २१) ग्रादि में केवल साहचर्य तत्त्व पर ही बल दिया गया है। गीता में थोड़ा ग्रागे बढ़कर साहचर्य से यथार्थ भूमि में लाया गया है।

पर यहाँ भी बल साहचर्य-भावना या उपासना पर ही है। नारद-भक्ति-सूत्र में परम प्रेम-रूपा में रूप शब्द साहचर्य पर बल देता है एवं परम शब्द से ज्ञात होता है इससे भिन्न भी कोई प्रेम था। वास्तव में जब यह घारण बल पकड़ती है कि भगवान भजनीय ही नहीं सर्वभाव से भजनीय है तभी सम्बन्धों पर ग्रधिक बल

१. डॉ॰ मुंशीराम शर्मा: भिक्त का विकास, पृ॰ १२८-१३२।

२. पितेव पुत्रस्य, सखेव सख्युः प्रियप्रियायाईसि देव सोढुम्

⁻⁻गीता, ११।४४।

३. भागवत, १०।२६।१४।

दिया जाने लगता है, क्यों कि हमारा भाव-जगत हमारे प्रत्यक्ष व्यावहारिक सम्बन्धों से ही अनुशासित होता है। यों तो भगवान सर्वभाव से भजनीय है पर प्रेम भाव ही वास्तविक है। क्यों कि जीवन का सबसे गहरा और स्थायी भाव रित है। यह मनोवैज्ञानिकों को भी अमान्य नहीं है। इसलिये रित भाव की विभिन्न छायाओं को ही वैष्ण्व-विचारकों ने मुख्य रूप से उपस्थित किया। उनके अनुसार भाव या रित पांच प्रकार की होती है, जिनके अनुकूल ही पांच रस-भक्तियाँ हो जाती हैं। शम, प्रीति, प्रेय, वात्सल्य और मधुरा ये पांच रितयां है जिनसे कि शान्त दास्य, सख्य, वात्सल्य और मधुर भाव की पांच भक्तियाँ (भक्ति-रस) उद्रिक्त होती हैं।

इष्ट देवता ग्रौर उसके परिकर के प्रति एक विशिष्ट निजी सम्बन्ध की विविध स्थितियाँ गौड़ीय वैष्णुव मत की ग्रुपनी मौलिक देन है। किशोंकि उसके बिना यह सम्बन्ध एकदम ग्रूरूप साहचर्य का हो जाता है ग्रौर ग्रचिन्त्यभेदाभेदवादी दर्शन के मध्य इस सम्बन्ध को पहचानना कठिन हो जाता है। इसीलिये इन वैष्णुव ग्रालंकारिकों ने भक्ति-भाव (कृष्णु-प्रीति) की प्रारम्भिक स्थिति शान्त मानी है। इस दशा में भक्त ग्रौर भगवान का सम्बन्ध स्पष्ट ग्राकार नहीं ले पाता। संसार से विरक्ति एवं ईश्वर के प्रति चित्तवृत्तियों का लगाव तो हो जाता है। परन्तु ईश्वर को निजी सम्बन्धों की परिधि के भीतर नहीं देखा जा सकता।

वास्तव में शान्त का स्थायी भाव शम एक ऐसी मानसिक श्रवस्था का द्योतक है, जहां पर परमात्मा के साथ एकत्व की चेतना तो श्रा जाती है पर राग का श्रावेश नहीं होता। मध्य-युगीन वैष्णव रहस्यानुभव की ग्रावेगमयी स्थित के भीतर न समा सकने के कारण इसे वैष्णव ग्रालंकारिकों ने कृष्णरित मे सबसे नीचे की ग्रवस्था में रखा है। वास्तव में प्रेम-प्रतीकवाद का यह यथार्थ भूमि की ग्रोर संचरण है।

शान्त भक्तिः

संकल्प-विकल्प से रहित मन की वृत्ति शान्त रित है। इसे शम भी कहा जाता है। यह ममता-गंध-शून्य होता है। भागवत में उसे निष्ठा बुद्धि कहा गया है। इस मानसिक स्थिति को ही गीता में ब्रह्मभूत श्रौर प्रसन्नात्मा कहा है। विष्णु धर्मोत्तरपुराण में कहा गया है, 'जहाँ न सुख, न दुःख, न चिन्ता, न द्वेष, न

१. एस० के० दे: बै० फे० मू०, पू० २८६।

२. भागवत ११।१६।३६।

३. गीता १८।५४।

राग, न कोई इच्छा है, नृनीन्द्रगण उस शम-प्रधान को शान्त कहते है। "यह भक्ति वास्तव में मूलतः मन में वैराग्य-भावना को उत्पन्न करती है। वास्तव में सारे संसार के रहस्यवादियों ने ईश्वर के मिलन के पूर्व वैराग्य द्वारा शरीर-काम नाम्रों को नष्ट करने की पद्धति को स्वीकार किया है। शान्त भक्ति भी वैराग्य-मूलक है, पर यह निषेधात्मक न होकर विधेयात्मक है, तथा प्रेम भावना की प्रारम्भिक स्थिति को पल्लवित करती है। प्रैट द्वारा गिनायी गयी प्रथम स्रवस्था (परगेटिव स्टेज) शान्त भक्ति के निकट की ही वस्तु है। "

शान्त भक्ति एक प्रकार की ज्ञानिमश्रा-भक्ति है ग्रौर इसका लक्ष्य मुक्ति प्राप्त करना होता है। पर जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है कि परा या प्रेमा भक्ति का साधक मुक्ति न चाहकर भगवान का प्रेम चाहता है। प्रेम सदैव व्यक्तिगत सम्पर्क पर ही ग्राधृत होता है। इसलिये भक्ति या श्रद्धा का तत्त्व होते हुए भी शान्त भक्ति श्रेष्ठ स्थान की ग्रधिकारिणी नहीं हो पाती। यद्यपि इसका ग्रस्वी-करण नहीं किया गया। इस भक्ति के ग्रादर्श सनत्कुमार ग्रादि माने गये हैं। पर प्रेमा भक्ति की ग्रादर्श तो अजगोपिकाएँ हैं। हमारे ग्रालोच्य काल से सम्बन्धित सम्प्रदायों में शान्त भक्ति का ग्रधिक रूप देखने को नहीं मिलता। निर्गुण साधकों में ही मुख्य रूप से हम इस भक्ति को देख सकते हैं। इनमें भी सूफी एवं कृष्णो-पासक प्रेम-भक्तों के प्रभाव एवं प्रेम-प्रतीकवाद के ग्राग्रह से यत्र-तत्र दास्य भाव या कान्ता-भाव का स्वरूप मिलता है। निर्गुण कियों में ''पतिव्रता कौ ग्रंग'' तथा

१. हरिभिक्त रसामृत सिंधु, पिक्वम विभाग, प्रथम लहरी, क्लोक २६-३० तथा नारायण भट्ट: भिक्त-रस-तरंगिणी, पृ० ११३ पर उद्धृत ।
 २. जे० बी० प्रेट: दि रिलिजस कान्क्षसनेस पृ० ३७४ ।

प्रंट ने इसका मनोवैज्ञानिक श्रध्ययन करते हुये बताया है कि चरित्र श्रौर श्राध्यात्मिकता की भावना को हढ़ करने में वैराग्य भाव बहुत सहायक होता है। बल्कि एक मत तो यह भी है कि मनुष्य के मन के जितना निकट श्रहंकार है, उतना ही निकट वैराग्य श्रौर त्याग भी। श्राधुनिक काल में उसका जितना श्रवमूल्यन हुश्रा है वह ठीक नहीं है(३८५-३८६)। वास्तव में इन साधनाश्रों के द्वारा श्रनाकांक्षित-श्रवांछित एवं विश्रम उत्पन्न करने वाले तस्वों को दूर रखने का मूल्यवान कार्य सम्पन्न होता है।

३. नारद-भितत-सूत्र, २१ तथा शाण्डिल्य भ० सू०, १४।

'विरहिणी की ग्रंग' में कान्ता भाव की मधुर ग्राभिव्यक्ति भी हुई है। पर सब मिलाकर निर्णुणोपासक सभी संप्रदायों की भक्ति मुख्यतया शान्त भाव की ही है। इन लोगों ने संसार की ग्रसारता, क्षणा-भंगुरता ग्रादि को दिखाते हुए वैराग्य के ग्रग की बड़ी चर्चा की है। ग्रीर इसी प्रसंग में बार-बार राम का नाम रटने, राम से भक्ति करने का निर्देश भी करते जाते हैं। डा० वर्मा के निबन्ध में बताया गया है कि चेतावनी ग्रीर उपदेश के ग्रंग मुख्यतः शान्त रस से सम्बन्धित है। कम ग्रीर संख्या तालिका में इनका स्थान तीसरा है। उपदेश ग्रीर चेतावनी से संबंधित साखी ग्रीर शब्दों की संख्या कमशः २६८ ग्रीर २३५ है। यह इनके महत्त्व का खोतक है।

मगुणोपासक सम्प्रदायों में संसार की विरक्ति सम्बन्धी शान्त रस की श्रिभव्यक्ति श्रवश्य हुई है, पर वह वास्तव में दास्य, सख्य, वात्सल्य या मधुरभाव की श्रंगभूत श्रिभव्यक्ति है। इनके श्रनुसार ये पाँचों भाव एक दूसरे से निरपेक्ष नहीं हैं। उत्तरोत्तर एक का दूसरे में श्रंतर्भाव होता चलता है, तथा सर्वश्रे ६ठ कान्ता (या प्रियता) भाव में पांचों भावों का समन्वय रहता है। इस प्रकार सगुणोपासक (चैतन्य, वल्लभीय, हरिदासी, राधा वल्लभीय, रामोपासक) सम्प्रदायों में शान्त भक्ति मुख्य नहीं है। वह भक्ति के श्रन्य भावों की पोषक मात्र है। शान्त भक्ति के विभावों की चर्चा करते हुए भक्ति-रसामृत-सिन्धु में भगवान चतुर्भुज तथा श्रात्माराम एवं तापस भक्तों को शान्त भक्ति का श्रालम्बन माना है। सगुणो-

१. डॉ० रामकुमार वर्मा ने भारतीय हिन्दी-परिषद प्रयाग द्वारा प्रकाशित हिन्दी-साहित्य में पृ० २४१ पर झट्ठाइस संत किवयों की बानियों के झाधार पर विभिन्न झंगों की जो तालिका दी है उससे प्रतीत होता है कि संत-संप्रदायों में प्रेम का स्थान काफी ऊंचा रहा है। इस तालिका में प्रेम के झंगों की शब्द झौर साखी संख्या १६८ है तथा उसका कमानुसार पांचवां स्थान है। प्रेम-प्रतीकों पर झाधारित झंगों में 'पितव्रता' का स्थान १५ वां है तथा उसकी शब्द-साखी संख्या ३८ है। तथा विरह या विरह का उराहना का स्थान प्रेम के बाद है। उसके झंगों की संख्या १४२ है। 'व्यभिचारित कों झंग, का स्थान १७ वां है झौर साखी संख्या द हैं।

२. वही, पृ० २३४।

नारायण भट्ट ने भिक्त-रस-तरंगिणी में कहा है कि श्रंगी रसों में परस्पर श्रंगांगि भाव रहता है। वत्सलादौशान्तस्य यथा।

⁻ भित्त-रस-तरंगिणी पृ० ११० (बाबा कृष्णदास द्वारा प्रग्गीत)।

४. रूप गोस्वामी : हरिभक्ति रसामृत सिंघु, पश्चिम विभाग, १।१३-१५।

पासक सभी संप्रदायों के अनुयायी किवयों ने अपने पूर्ववर्ती किवयों, भक्तों एवं गुरुओं की प्रशंसा में बहुत अधिक स्तुतियां की हैं। उन्हें हम शान्त रस के अन्तर्गत ही परिगिणात कर सकते हैं। निम्बार्क-सम्प्रदाय के किवयों द्वारा गुरु-वन्दन एवं सिद्धांत-निरूपण के प्रसंग में ईश्वर के स्वरूप-दर्शन, गुणगान आदि की चर्चा से युक्त तत्सम्बन्धी प्रभूत साहित्य की रचना हुई है। १७ वीं शती के अन्तिम भाग के निम्बार्भीय आचार्य और किव परशुराम देव का परशुराम-सागर तो मुख्यतः शान्त रस का ही ग्रन्थ है। हमारे आलोच्य युग में धनानन्द, नागरीदास में शान्त रस के यथेष्ट उद्धरण मिल जाते हैं।

हरिदासी सम्प्रदाय के अष्टादश सिद्धान्त के पद, रिसक दास की रचनाएँ आदि सैद्धान्तिक निरूपण इसी के अन्तर्गत आवेंगे। इसी प्रकार सेवक, हरिराम व्यास, ध्रुवदास, रूपलाल, चाचो हित वृन्दावन दास आदि में शान्त भिक्त की रचनाओं का विशाल भण्डार प्राप्त है। कृष्णदास किवराज की गौरगणोह श-दीपिका प्रियादास की भक्त-सुमिरनी, भक्तमाल की टीका आदि शान्त रस के ही ग्रंथ कहे जायेंगे। सिद्धान्त-निरूपण एवं गुरु-महिमा-गान वाली शान्त भिक्त का अभाव पुष्टि मार्ग में भी नहीं है। रामोपासना की मधुर साधना के अन्तर्गत भी शान्त रस का निषेध नहीं है। शान्त भिक्त के जिन अनुभावों, उद्दीपनों एवं संचारी भावों की गणना वैष्णवाचार्यों ने की है, उनका भी अभाव उन सम्प्रदायों में नहीं है। पर ये सभी ग्रंततः मधुर भाव की ग्रोर मोड़ दिये गये हैं।

दास्य-भक्तिः

भितित के क्षेत्र में निजी वैयिक्तिक सम्बन्धों का प्रथम स्फुरण दास्य भाव में होता है। निजी सम्बन्धों के कारण भित्त-भावना यहाँ पर ग्रधिक प्रगाढ़ हो जाती है। शान्त भित्त की विशेषताग्रों के ग्रतिरिक्त उसमें एक विशेषता ग्रौर जुड़ जाती है कि भक्त भगवान् को ग्रगना स्वामी मानकर उसकी सेवा के भाव को जगा लेता है। इस प्रकार रूपवर्णहीन शान्त की ग्रपेक्षा यह श्रेष्ठतर है। इसमें भगवान शाश्वत स्वामी एवं उनका परिकर शाश्वत सेवक माना जाता है।

१. रामोपासकः कामदेन्द्रमिए जी ने शान्त रस के उपासकों को भी प्रभु के परिकरों में माना है। उनको रक्ष श्रीर रस-रूप दो भागों में बाँटते हुए उन्होंने कहा है कि रस-रूप के उपासक महली सेवा श्रीर रस-भोग का मर्म जानते हैं। युगल-लीला में उनकी श्रास्था होती है। (भगवतीप्रसाद सिंह, रामभिक्त में रसिक-सम्प्रदाय पृ० २२२-२२३ पर उद्धृत।)

इसमें भक्त के मन में सदैव यह घारगा रहती है कि भगवान् मेरे ऊपर अनुग्रह करने वाले हैं ग्रौर मैं अनुग्राहय हूँ। वे मेरे स्वामी ग्रौर मैं उनका सेवक हूँ। भगवान् मेरी रक्षा ग्रौर लालन-पालन करने वाले हैं ग्रौर मैं उनका लाल्य या पाल्य हूँ। प्रीत या दास्य भिवत में इस प्रकार रूप गोस्वामी ने सम्भ्रम ग्रौर गौरव के दो भाव माने है। सम्भ्रम में भगवान से भक्त अपने को ग्रत्यन्त दीन एवं हीन समभ्रता है। भगवान के एक-एक रोम में कोटि-कोटि ब्रह्माण्ड निवास करते है, वे कृपा के समुद्र हैं, क्षमाशील एवं शरणागत पालक है तथा वरीयान, बलवान एवं प्रेमवश्य हैं। ऐसे प्रभु के प्रति उसका जो ग्राध्यत, ग्राज्ञाकारी एवं विश्वास का भाव तथा प्रभुता-ज्ञान से नम्र हुई बुद्धि है वही उसका सम्भ्रम प्रीत वाला दास भाव है। देता चार प्रकार के होते हैं:—ग्रधकृत, ग्राध्यत, पारिपद एवं ग्रनुग। उनके भी ग्रनेक भेदोपभेद है। विस्तार-भय से हम उन सबकी चर्चा यहा नहीं करेंगे। सम्भ्रम-प्रीति उत्तरोत्तर बढ़कर प्रेमा, स्नेह एवं राग ग्रवस्था को प्राप्त होती है।

गौरव-प्रीति-सम्पन्न भक्त में सदा भगवान के द्वारा रक्षित श्रौर पालित होने की इच्छा रहती है, श्रथवा कृष्ण के द्वारा ही वह लालित श्रौर पालित होता है। यह ग्रभिमान (लाल्याभिमान) रहता है। इस प्रकार सेवकों में ऐश्वर्य-ज्ञान की ही प्रमुखता रहती है। गौरव-प्रीति भी प्रेमा, स्नेह एवं, राग इन तीन श्रव-स्थाओं में उत्तरोत्तर विकसित होती जाती हैं।

जब प्रीति इतनी गाढ़ एवं-बद्धमूल हो जाय कि उसको हास की तिनक भी भारांका न रहे तब उसे प्रेमा कहते हैं। 'इसी प्रेमा भाव की सान्द्रता में तरलायित हुये चित्ता की स्नेह कहते हैं। इस ग्रवस्था में प्रभु का क्षारिएक विश्लेषएए भी सह्य नहीं होता। स्नेह का उत्कर्ष राग में परिवर्तित होता है तथा भक्त प्रभु के साक्षा-त्कार या तत्तुल्य स्फुरएा ग्रथवा कृपालाभ से कृष्ण का ग्रन्तरंग बन जाता है। इस ग्रवस्था में दु:स भी सुख हो जाता है। राग की ग्रवस्था में उसे ग्रपने प्राग-

१.	हरिभक्ति रसामृत	सिन्धु, प०	वि०, द्वि० लहरी, ४।
₹.	वही	वही	४०।
₹.	वही	वही	७,११।
٧.	वही	वही	१२।
ሂ.	वही	वही	१३।
₹.	वही	वही	831
9 .	वही	वही	६४।
٦į	वही	वही	881

नाश का भी भय नहीं रह जाता।

स्पष्ट है कि दास्य भक्ति में प्रभु के माहारम्य-ज्ञान के साथ ही शरणागित या प्रपत्ति का भाव मिला रहता है। शरणागित या ग्रात्मा-समर्पण प्रेम के राज्य में एक ऊंची चीज है। इसके ग्रातिरिक्त दास्य भिक्त में सेवा का जो ग्रंश है, वह भिक्त का एक ग्रानिवार्य तत्त्व है। उसे सभी प्रकार की भिक्तयों एवं भिक्त-सम्प्रदायों में स्वीकार किया गया है। गोस्वामी तुलसीदासने तो यहां तक कह दिया है कि:

''सेवक सेव्य भाव बिनु भव न तरिग्र उरगारि''

वल्लभाचार्य ने भी दास्य भाव का तिरस्कार नहीं किया। ग्रन्त:करण प्रबोध नामक ग्रन्थ में उन्होंने कहा है, ''यदि भक्त को फल नहीं मिलता तो उसे पश्चात्ताप नहीं करना चाहिये। वह यहीं समभे कि मैं तो भगवान् का सेवक मात्र हूँ। श्रीकृष्ण को लौकिक स्वामी की तरह कभी न देखना चाहिये। सेवक का तो धर्म है कि वह स्वामी की ग्राज्ञा का पालन करे ''। 'कृष्णाश्रय' ग्रन्थ में भी दैन्य-भावना (जो दास-भाव का ही ग्रंग है)को उन्होंने स्थान दिया है। वल्लभ-सम्प्रदाय के भक्तों में दास्य भाव के प्रचुर उद्धरण मिलते हैं। 'डा० दीनदयालु गुप्त के श्रनुसार इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि सूर ने विनय एवं दैन्य के पद वल्लभाचार्य से मिलने के बाद नहीं लिखे ग्रौर वह भी उस स्थित में जबिक स्वयं वल्लभ ने 'दास्य भिक्त तथा दास्य-भाव की सेवा का भी विधान ग्रपनी भिक्त-पद्धित में रखा है। '

रामानुज एवं रामानन्दी सम्प्रदायों में दैन्य एवं दास-भाव को सदैव बहु-मान मिला है। तुलसीदास की भिक्त दैन्य भाव की थी, यह बात प्रसिद्ध ही है। ग्रागे चलकर जब रामोपासना मधुर-भावापन्न हो उठती है, उस समय भी ग्रष्ट-याम सेवा, ग्रपनी होनता ग्रादि की भावनाएँ बराबर बनी रहती हैं। '

वात्सल्य माता पिता, सब रस को है रेतु। तिहि बिन जग लीला जुगल, बनत नहीं रस केतु। बिना दासता भवित नींह, भिनत बिना रस नाींह। रसिक जीव रस रंग मणि, रामदास सब ग्राींह।।

हरिभक्ति रसामृत सिंधु प० वि० द्वि० ४६ श्रौर उसकी दुर्गम, संगमनी टीका, प० ३४३।

२. रा० च० मा०, उ० कां० ११६ (क)।

३. ग्रन्तःकरण प्रबोध, षोडश ग्रन्थ, रमानाथ शर्मा, पृ० ४६-५७।

४. डॉ॰ दीनदयालु गुप्त, ग्रष्टछाप ग्रीर बल्लभ सम्प्रदाय पृ० ६०२।६०६

५. वही, पृ० ६०२-६०३।

६. रामोपासक महात्मा रसरंगमिए (१६वीं ज्ञती) ने वात्सत्य श्रौर दास्य को ही सब रसों का हेतु श्रौर श्राधार माना है:

⁻⁻⁻राम रस रंग, दोहा, पृ० १०-११।

निम्बार्क द्वारा भक्ति की परिभाषा में उद्घृत श्लोक (दशश्लोकी) में दैन्यादि गुर्गों की उत्पत्ति प्रभु-कृपा से मानी गयी है। इस प्रकार दास्य-भावना इस सम्प्रदाय में पूर्णतया मान्य है। यद्यपि निम्बार्क-सम्प्रदाय एवं हरिदासी तथा राधावल्लभीय सम्प्रदायों में जिस समय रसोपासना का विकास होता है, उसा समय रामोपासना के समान ही सेवक-भाव या कैंकर्य ग्रंगीभाव न रहकर युगल-किशोर के माधुर्य का ग्रंग ग्रीर साधन मात्र हो जाता है। जीव का परतत्त्व से सम्बन्ध सेवक-सेव्य भाव का इन संप्रदायों में मान्य है। स्वा. हरिदास जब कहते हैं, ''श्री हरिदास के स्वामी श्यामा कुंजबिहारी प्रानन के श्राधारिनि,'' । तब स्वामी शब्द से यह सेवक, सेव्य-भाव प्रकट हो जाता है। वास्तव में सखी सहचरी, मंजरी या किंकरी भाव मूलतः दास्य भावना की हो ग्रीभव्यिवतयाँ हैं। स्त्रीपदवाची होने से ग्रन्तरंग विलास में इनका प्रवेश हो जाता है, जबिक पुरुष, दास या सेवक का ग्रधिकार नहीं होता। पर मनोवैज्ञानिक दृष्टि से दास या दासी में कोई ग्रन्तर नहीं है।

गौड़ीय वैष्णवों में भी दास्य भाव ग्रमान्य नहीं है। ऊपर हमने हरिभक्ति रसामृत सिन्धु के ग्राधार पर ही इसका विवेचन किया है। इस भक्तिरस को रूप गोस्वामी, कृष्णदास कविराज, एवं जीव गोस्वामी ग्रादि ने पांच मुख्य भक्ति-रसों में ही माना है। पर उनके ग्रनुसार उत्तरोत्तार विकास-क्रम में दास्य का भी ग्रन्त-भवि मधुर भाव में हो जाता है। मधुर भाव ही श्रेष्ठ है, इस घारणा के कारण गौड़ीय भक्त-कवियों ने भी मधुर भावान्तर्गत ही इसका चित्रण किया है।

निर्गु त्यों किवयों ने अवश्य इसकी शुद्ध प्रचुर अभिव्यक्ति की है। डॉ॰ राम कुमार वर्मा द्वारा विवेचित (पीछे उद्धृत) तालिका में शब्दों एवं सिखयों की सबसे अधिक संख्या विनय या विनती के अंगों की २८० है। इस प्रकार सर्वाधिक महत्त्व दास्य या प्रीति भिक्त को ही निर्गु एग किवयों ने दिया, ऐसा प्रतीत होता है। दास्य के दैन्य, विनय, आत्मदोष-कथन शर्णागित आदि के अतिरिक्त राजा स्वामी , पिता, जननी, आदि रूपों में जहां कल्पना की गई है, वे स्थल भी दास-

पूर्व पृ० से : पर वास्तव में वात्सल्य ग्रौर दास्य को उन्होंने ग्रन्तत: 'युगल लीला' की ग्रोर प्रयोजित कर दिया है। ग्रतः शास्त्रीय हिष्ट से ये ग्रंगी न होकर ग्रंग ही हये।

१. श्रष्टादास सिद्धांतके पद, २।

२. हिन्दी साहित्य (द्वितीय भाग), भा० हि० परिषद्, पू० २४१।

३. कबीर ग्रन्थावली पु० १४३।

४. वही ग्रन्थावली पृ० ६।

५. वही ग्रन्थावली पु० १६४।

६. वही ग्रन्थावली पूर्व १२३।

भाव के ही हैं। इन प्रतीकों के माध्यम से दास्य भाव की ही ग्रभिव्यक्ति हुई है।

सख्य-भित (प्रेयस् रति):

दास भावना में प्रभु के गौरव एवं महत्ता की अनुभूति के कारण साधक का बहुत समीपी सम्पर्क नहीं हो पाता। स्वामी और सेवक के मध्य एक प्रकार का दुराव अवश्य रहता है। इसके अतिरिक्त स्वामी को सेवक के कार्यों में उतनी गाढ़ रुचि भी नहीं होती।

श्रतः भिक्त की श्रौर विकसित स्थिति में जिस सामाजिक भाव-सम्बन्ध की कल्पना की गई वह सख्य भाव है। सखाश्रों में परस्पर सामीप्य-बोध श्रधिक होता है, उनमें पारस्परिक श्रन्तरंगता हो जाती है। वे एक दूसरे के गुप्त रहस्यों से परिचित ही नहीं होते, एक दूसरे के कार्यों में गहरी रुचि भी लेते है।

दास्य भिक्त के सम्बन्ध में हमने सम्भ्रम शब्द का नाम लिया था। रूप गोस्वामी के अनुसार सम्भ्रम की समाप्ति-ग्रथवा विश्वमभ यानी कि बिना किसी प्रकार के ग्रन्तराय के गाढ़ विश्वस को ही सख्य का स्थायी कहना चाहिये। गाढ़ विश्वस वाली यह सख्य रित बढ़कर प्रगाय, प्रेमा, स्नेह तथा राग में परिगात होती है। इनकी फिर भ्रनेक स्थितियों का निरूपग रूप गोस्वामी ने किया है।

सखा भी पुर तथा बज-सम्बन्ध से दो प्रकार के माने गये हैं। बज-सखाग्रों के पुनः चार भेद हैं:—सुहृत, सखा, प्रियसखा, प्रिय नर्म सखा। इन्तमं प्रन्तिम सर्वश्रे ठि होते हैं। सुहृत सखा कृष्ण से ग्रायु में बड़े और कृष्ण के प्रति किचित वात्सल्य से युक्त माने गये हैं। सखा भगवान से ग्रायु में कुछ कम, प्रिय सखा समान ग्रायु के। प्रिय नर्म सखा उनसे भी ग्रधिक मान वाले तथा ग्रन्तरंग गोपनीय लीलाग्रों के सहचर होते हैं।

इन सभी सखाग्रों के ग्रालम्बन कृष्ण सुन्दर वेश घारण करने वाले, सुप ण्डित, ग्रत्यन्त प्रतिभाशाली, दक्ष, वीर शेषर, विदग्ध-बुद्धिमान, समृद्ध एवं सुखी हैं। ऐसे भगवान के साथ उपर्युक्त सम्बन्धों का ग्रनुकरण करते हुये जो भाव-प्रतिभा मन में स्थापित होती है, वह सखा-भिक्त की ही होती है। इसमें शान्त भिक्त के निरिभमान, विरिक्त ग्रादि भी हैं, दास का सा सेवा-भाव है (सखा सेवा

१. ह० भ० र० सि० प० वि० ३।४४-४४।

२. वही
 वही
 ३।५६।

 ३. वही
 वही
 ३।१०।

 ४. वही
 वही
 ३।१०।

५. वही वही ३।२०।

भी करता है) श्रौर साथ ही मित्रता का खुलापन श्रौर श्रात्मीयता भी हैं—इसी कारण इसे पूर्वोक्त दोनों से श्रेष्ठ माना गया है।

पुष्टि-सम्प्रदाय में सख्य-भावना को सबसे ग्रधिक स्वीकृति ग्रीर पूर्णता मिली है। ग्रष्टिखाप के किवयों ने कृष्ण की गोप-लीलाग्रों की ही चर्चा नहीं की है—पारस्परिक प्रेम, सौहार्द्र ग्रीर मित्रता की समस्त छायाग्रों को उन्होंने ग्रस्यिक यथार्थ एवं मनोवैज्ञानिक भूमि पर प्रतिष्ठित किया है। इस निक्षण में ऊपर गिनाये गये ब्रज-सखाग्रों के समस्त भेद ग्रीर उपभेद भी हमें सूरदास में मिल जाते है। पर केवल लीला-गान में ही नहीं ग्रपने वास्तिबक जीवन में भी ग्रष्टिछाप के किव सखा-भाव की मानसिक ग्रवस्था का ग्रनुभव करते थे। वार्ता-साहित्य में गोविन्द स्वामी एवं चतुर्भु जदास के जीवन के सख्यभाव को प्रकट करने वाले ग्रनेक प्रसंग ग्राते हैं। वे श्रीनाथ जी के साथ सखा जैसा ही व्यवहार करते थे। वल्लभ-सम्प्रदाय के ग्रष्टिछाप के किवयों को ग्रप्ट सखा भी कहा जाता है। ग्रीर कृष्ण के ग्राठ सखाग्रों का ही प्रतिरूप उन्हें मानते है।

रामोपासक सम्प्रदाय में भी सख्य भाव की स्वीकृति है। सख्य रसावेशी भक्तों ने अन्य रसों को सख्य के अन्तर्गत ही माना है। उनके अनुसार हितेषणा, स्नेह तथा एकात्म भावना सख्य के, विशिष्ट रूप से, अपने गुण हैं और वे वात्सल्य में कृपा-रूप से, दास्य में सेवा-रूप से एवं श्रृंगार में काम रूप से व्याप्त रहते है। उनकी घारणा है कि श्रृंगार में जो प्रिया के प्रति आसक्ति है, वह वास्तव में नारी-विशिष्ट में केन्द्रित सख्यासक्ति ही है। इसी आघार पर उन्होंने सखी भाव और सखा भाव को एक माना है। रूप गोस्वामी से मिलते-जुलते सखाओं के विभाजन यहां भी किये गये हैं। मधुर सखा राम से आयु में छोटे होते हैं, ये अवध की गलियों में खेलते हुये महलों में समाचार पहुँचाते हैं, नर्म सखा श्रीरामचन्द्र का श्रृंगार करते हैं, लीला के समय ये कैकयं सीता जी की पेवा करते हैं। प्रिय सखा अन्तरंग और बहिरंग दोनों प्रकार की सेवाएँ करते हैं। रसमयी बातों में योग देते हैं तथा हास्य-विनोद एवं भोजन में भी साथ देते हैं।

सुहृत सखा आयु में राम से बड़े माने गये हैं। ये लोग रास मे भाग नहीं लेते। तथा राम सीता के विवाह, द्विरागमन लीलाओं के आयोजन और ध्यान में व्यस्त रहते हैं। उनके राज्य, कोष, प्रासाद आदि को रक्षा में तत्पर रहते हैं,

१. ग्रवधशरणः सख्य-सिन्धु-चन्द्रोदय, पृ० ३२।

२. हनुमत्संहिता, पृ० ३१।

३. नृत्य-राघव-मिलन, दोहा, पृ० ४५-४६।

४. महाराज रघुराज सिंहः भक्ति-विलास, पृ० ४७।

५. वही, वही, पृ० ४७।

जिससे कि युगल अपनी लीलाओं में निविधन रत रहें। रामभक्ति शाखा में सख्य भाव की रसोपासना के मुख्य प्रवर्तक रामसखे हुये हैं। ये अपने को राम का प्रिय सखा मानतेथे।

स्पष्ट है कि इस सख्य भाव की परिग्गिति भी अन्ततः रस-भावना या मधुर उपासना की ग्रोर है। साधक दम्पति-लीलाग्रों में सख्य भाव के ग्रावेश में सम्मिलित हो सकता है। इस संप्रदाय में, जैसा कि पीछे कहा जा चुका है, सखा-भाव ग्रीर सखीभाव में उतना भेद नहीं किया गया।

पर कृष्णोपासकों में सखा-भाव और सखी-भाव में स्पष्ट अन्तर माना जाता है। स्त्री-रूप में ही सर्वस्व अपर्ण है—स्वसुख और तत्सुख दोनों ही रूपों में। ब्रज-भूमि के रसोपासकों ने इसी कारण सखा-भाव को महत्त्व नहीं दिया है। पुष्टिमागं के अतिरिक्त गौड़ीय वैष्णावों में ही इस भाव को छोड़ दिया है। हरिदासी, राघावल्लभीय आदि सम्प्रदायों में सखियों की भावना ही मान्य है। निर्णु ण-सम्प्रदायों में मित्र के प्रतीक रूप में सख्य भाव की अभिव्यक्ति हुई है पर सब मिलाकर भक्ति के इस रूप का वहां नितान्त अभाव है। वास्तव में सख्य भक्ति कीड़ापरक एवं लीलागान पर ही आधृत होती है। निर्णु ण-मतावलम्बी चूंकि सगुण-लीला पर विश्वास नहीं करते अतः भगवान के साथ सख्य सम्बन्ध भी बनाना उनके लिये कठिन होता है। इसके अतिरिक्त सख्य की समानता का भाव भी शून्य महल में रहने वाले अविनाशी, अनीह, अखण्ड, निर्णु खुद्ध के साथ स्थापित करना उनके लिये मनोवैज्ञानिक दृष्टि से संभव नहीं था। इसी कारण प्रतीक रूप में भी मित्र-भाव का प्रकाशन इन संत किवयों द्वारा कम ही हुआ है।

वात्सल्य-भक्तिः

मित्रता में समानता का व्यवहार होता है। यदि एक मित्र (चाहे वह प्रभु ही क्यों न हो) भाव का प्रतिदान देने में समर्थ नहीं है तो वह मित्रता ठहर नहीं सकती। इस तरह प्रदान के साथ ग्रादान सख्य भाव में ग्रानवार्य हो जाता है, परन्तु पुत्र के स्नेह न करने पर भी माता-पिता उससे प्रेम करते रहते हैं। ग्रतएव निष्कामता की ग्राभिव्यक्ति पुत्र-स्नेह में सबसे ग्राधिक होती है। इसके ग्रातिरक्त माता-पिता पुत्र की सेवा दास से भी ग्राधिक करते है, सखा के समान उसका मनोरंजन करते हैं, उसके साथ खेलते-खिलाते हैं। इस रूप में

१. महाराज रघुराज सिंह : भक्ति-विलास पृ० ४७।

२. कबोर-ग्रन्थावली, पृ०७।

पूर्व कथित भाव-दशायें भी वात्सस्य में ग्रंतर्भुक्त हो जाती है। जीवन की तीन मूल वृत्तियों - जिजीविषा, कामेच्छा, एवं सृजन-कामना में से एक सृजन-कामना का साकार विग्रह सन्तान होती है। इस रूप में भी वात्सस्य जीवन का ग्रत्यिक व्यापक ग्रीर सार्वभौम भाव है। लौकिक जीवन के इस ग्रनुभव को भी पारमाधिक जीवन के क्षेत्र में घटाया गया है।

जिस समय भक्त परमात्मा को पुत्रवत् मानकर (नंद, यशोदा, दशरथ, कौशल्या ग्रादि की भाँति) उन्हें लाड़ लड़ाता है, उनकी सुरक्षा ग्रीर सुविधा का ध्यान रखता है, एवं बिना प्रतिदान में कुछ चाहे निष्काम भाव से उनके प्रति स्नेह रखता है, तब ऐसी भाव-भिक्त को वात्सल्य भिक्त कहा जाता है। यहां पर न तो सम्भ्रम है न विश्रम्भ, बिल्क ग्रमुकम्पनीय पर ग्रमुकम्पा का भाव ही स्थायी है। यह वात्सल्य रित पूर्वकथित ग्रन्य रितयों की भाँति ही प्रौढ़ होने पर प्रेमा, स्नेह एवं राग ग्रवस्थाग्रों को प्राप्त होती है। श्यामल गात, रुचिर, समस्त श्रेष्ठ लक्षाणों से युक्त, प्रियवाक्, सरल, बुद्धिमान, विनयी, माननीयों का मान करने वाले भगवान कुष्ण (या राम) इस रित के ग्रालम्बन हैं।

माता, पिता, ज्येष्ठ भ्राता, गुरुजन म्रादि इस भाव के म्राश्रय होते है। कुमारादि वय, रूप, वेष, शैशव की चपलता, जल्पना, स्मिति, म्रादि लीलाएँ ही उद्दीपन हैं। मस्तक का सूँघना, म्राशीर्वाद, म्राज्ञा, हितोपदेशदान, चुम्बन, म्राइलेष तथा स्तन्यस्राव म्रादि मनुभाव हैं। म

रामोपासकों में वृद्ध वात्सल्य एवं लघु वात्सल्य, ये दो भाग किये गये हैं। वृद्ध वात्सल्य से तात्पर्ये ऊपर विवेचित वात्सल्य से है, पर लघु वात्सल्य है, जब राम सीता को पिता-माता मान कर साधक स्वयं को शिशु रूप में किल्पत करता है।

जहां तक शिशु की कीड़ाओं, बाल-लीलाओं आदि के वर्णन का प्रश्न है, वात्सल्य भाव की निवृत्ति संसार के समस्त साहित्य में प्राप्त होती है। सूरदास तो इस चित्रण के अधीश्वर ही है। बाल-लीला एवं माता-पिता की अनुभूतियों का उनसे बड़ा चितेरा संसार में दूसरा उत्पन्न नहीं हुआ है पर मानसिक धरातल पर इस भाव की साधना अत्यधिक कठिन है। जो भगवान् है, ईश्वर है, परमात्मा है, समस्त चराचर ब्रह्माण्ड के उद्भव स्थिति एवं निलय का हेतु है, उसे एक

१. हरिभक्ति रसामृत सिन्धु, प० वि०, ४।२४।

२. वही, वही, ४।२७३।

३. वही,
 वही,
 ४।८।

 ४. वही,
 ४।२०-२२।

४. रामभिक्त में रसिक सम्प्रदाय : डा० भगवती प्रसाद सिंह, पृ० २५०।

नगण्य साधक शिशु मानकर व्यवहार करे—यह स्थिति तिनक किन है। स्वयं को शिशु एवं ईश्वर को पिता मानकर एक प्रकार की प्रतीकोपासना संभव है, लेकिन यहाँ भी एक सुविकसित-प्रौढ़ व्यक्तित्व बालचेष्टाएँ, किटनता से ही धारण कर सकेगा। इसलिये इस भाव की ग्रिभिव्यंजना हमें मध्यकालीन वैष्णव-साहित्य मे कम मिलती है।

वल्लभ-सम्प्रदाय में कृष्णा के बाल-रूप की प्रतिष्ठा ग्रवश्य है, एवं सूर ग्रीर परमानन्ददास ने वात्सल्य भाव-सम्बन्धी प्रभूर एवं उत्तम साहित्य की रचना भी की। परन्तु फिर वल्लभ-संप्रदाय में भी मधुर भाव की साधना ही बढ़ती गयी। स्वयं सूरदास ने ग्रपमे ग्रंतिम पद में 'युगल रूप' में ही ग्रपनी चितवृत्ति के रमे रहने का उल्लेख किया है।'

गौड़ीय वैष्णाव कवियों ने इस भाव के प्रकाशन की श्रोर बिल्कुल ही ध्यान नहीं दिया। उनका मन कृष्ण श्रौर राधा की किशोर-लीलाश्रों में ही रमा रहा।

निम्बार्क-संप्रदाय में भट्ट, हरिव्यासदेव, वृन्दावृन देव', घनानन्द ग्रादि ने बाल-कीड़ाश्रों के वर्णनों के ग्रतिरिक्त बधाई के पदों में वात्सल्य की ग्रभिव्यक्ति की है। यों सब मिलाकर इस संप्रदाय का मुख्य काम्य मधुर रस ही है। वात्सल्य के वर्णनों में भी बहाने से राधा-कृष्ण मिलन के प्रसंग इन्होंने ढूँढ़ लिये हैं। गोपाल बन से गोचारण के उपरान्त लौट रहे हैं तो दूलह के समान हैं श्रौर सिखयों के यूथ के ग्रागे ग्रा रही राधा दुलहिन के समान हैं। "इस सम्प्रदाय के कवियों के वात्सल्य रस के वर्णन में इस रस का वर्णन किवयों का मुख्य उद्देश्य नहीं है। वरन् उससे सम्बन्धित रित बालक कृष्ण ग्रौर राधा के पोषण में सहचरी-भाव की नित्य-विहार-दर्शन की सुख-लालसा छिपी है।"

हरिदासी एवं राघावल्लभीय संप्रदाय में ब्रजलीलाग्रों का महत्त्व ही नहीं है। वहां तो युगल की नित्य-विहार-लीलाग्रों का ही गान है, ग्रतः

१. चौरासी वंष्णवन की वार्ता, भावप्रकाश, पृ० ७८६।

२. वन्दावन देव की रचना 'गीतामृत-गंगा' का प्रथम घाट जन्मोत्सव एवं द्वितीय घाट पौगण्ड-लीलाग्रों का है।

गोपाल लाल, दूलह बराती।
 गोधन स्रागे सिलन यूथ में राधा दुलिहन लाल गवाती।
 दुन्दुभि दूध दोहन की बाजी राजी सब गोपाल सजाती।
 स्रारित पलक गिंह जल मोती, श्रीभट रूप पिवाती।

⁻⁻⁻श्री युगल शतक, पद २०।

४. निम्बार्क-सम्प्रदाय के कृष्णभक्त हिन्दी कवि :डॉ॰ ्नारायण दत्त शर्मा, पृ० ४१७ (अ० प्र०)।

वात्सल्य भाव की ग्रभिव्यंजना का प्रश्न ही नहीं उठता। यों सखी-संप्रदाय (हरीदासी) के ग्रष्टाचार्यों में से एक रिसक-दास इसके ग्रपवाद है। उन्होंने वात्सल्य भाव का पर्याप्त ग्रंकन किया है। यद्यपि यहाँ भी प्रवृत्ति वात्सल्य के मन्य मधुर भाव के प्रसंगों की योजना की ही रही है। बाललीला, नामक एक छोटी सी ४६ छंदों की, इनकी पुस्तक है, उसमें कृष्ण के जन्म, बालपन ग्रादि का वर्णान है तथा ग्रन्त में एक गोपी राघा को कृष्ण से गोचारण के बहाने लाकर वन में मिला देती है। युगल-मिलन में परिसमाप्ति होते हुए भी संप्रदाय की दृष्टि से यह ग्रन्थ कुछ ग्रनोखा है। यों रिसकदास जी ने स्वयं ग्रपनी भावना स्पष्ट करते हुये लिखा है कि युगलिकशोर एक ग्रोर सदा नित्य विहार में लगे रहते हैं एवं दूसरी ग्रोर नन्द एवं वृषभानु के घर जन्म भी लेते है।

रसोपासक संप्रदायों में वात्सल्य-भावना को रामोपासना के भीतर पर्याप्त स्थान मिला है, यद्यपि प्रवृत्ति 'युगल-किशोर' के नित्य विहार में सहायक होने की है। राम-सीता का विवाह, गौना करा दिया जाय, उनके विहार में कोई कष्ट प्रसुविधा न रहे, यह भाव इन भक्तों में मुख्य है इसके श्रतिरिक्त राम-सीता की बालचेष्टाश्रों श्रादि का भी चित्रण शुद्ध वात्सल्य की दृष्टि से भी मिल जाता है। 'रामप्रियाशरण' प्रेमकली, ने श्रपने, 'सीतायन,' नामक विशाल प्रबन्धकाव्य में 'सीता' की बाल लीलाश्रों का श्रच्छा वर्णन दिया है:

> छ्रबीली जनक ललिन की जोरी करि सिगार निरखति नयनन भरि, जननि सकल तृगा तोरी। छम-छम चलति ग्ररति पुनि दौरति, मणि प्रतिबिम्ब गहोरी।

इसी प्रकार सूरिक शोर जी की जानकी जी में वात्सल्यनिष्ठा थी। कहते हैं कि ये श्रयोध्या का पानी भी नहीं पीते थे, दामाद के नाते राम से परमपद तक की उन्होंने याचना नहीं की। पं० उमापित विसष्ठ-भाव से भगवान् की श्राराधना करते थे। वे इसी कारण राम को प्रणाम नहीं करते थे।

निर्गुणोपासकों में न तो बाल-लोलाग्रों का स्थान है ग्रौर न प्रभु को पुत्र मानने का ही प्रश्न है। इसी कारण वात्सल्यभाव की विवृत्ति वहां पर नहीं के बराबर है। स्वयं ईश्वर की पिता-रूप में चर्चा ग्रवश्य ग्रायी है—पर वह मात्र प्रतीक है। इससे ग्रविक उसका महत्त्व नहीं है। पिता या माता रूप में ग्रनेक सन्त-किवयों ने ईश्वर को माना है, इसकी चर्चा हम पीछे दास्य भिन्त के प्रसंग में कर चुके हैं।

मधुराया कान्ता भक्तिः

वात्सल्य में भी एक प्रकार की दूरी माता, पिता ग्रीर पुत्र के मध्य

श्रवश्य रहती है। जैसा सर्वस्व समर्पण, जितना सान्द्र प्रेम एवं जितनी एकात्मानुभूति स्त्री-पुरुष के प्रेम में होती है, उतनी श्रन्यत्र नहीं। स्त्री-पुरुष
के मध्य की काम-भावना जीवन की गहनतम, व्यापकतम एवं सावंभौम वृत्ति
है।, इस भावना में पूर्ववर्ती सभी भावों का अन्तर्भाव हो जाता है। पत्नी सेवा
भी करती है, सखा-सखी की भांति मनोरंजन भी करती है, माँ के समान हितचिता भी करती है एवं पत्नी के रूप में अपना संपूर्ण व्यक्तित्व पित को अपित
कर देती है। प्रेमभाव की यह सर्वोच्च अवस्था है एवं संसार के सभी आस्तिक
धर्मों में इस प्रतीक का व्यवहार किया गया है। पर वैष्णवों में यह प्रतीक के
स्तर पर न रहकर वास्तविकता के स्तर पर ले आया गया है। गोपियाँ इस प्रेम
की आदर्श आश्रय हैं एवं गोपियों में राधा साक्षात् महाभावरूप हैं। सौन्दर्य एवं
माधुर्य के धनविग्रह श्याम सुन्दर ही इसके आलम्बन हैं। भगवतरित का श्रेष्ठिय
रूप यह मधुर भाव ही है। हमारे आलोच्य युग में इसी मधुर प्रेम के सूर्य की
किरणों से सारे सम्प्रदाय आलोकित हो उठे थे। इस साधना की पृष्ठभूमि, विकास,
स्वरूप एवं विभिन्न सम्प्रदायों में उसके रूप की विस्तृत चर्चा हम अगले अध्याय
में करेंगे।

ऊपर हम जिन पांचों भिक्तयों का उल्लेख कर आये हैं उनके अनुरूप भाव-सत्ता वाले प्राणी पहले हो चुके हैं। चाहे सनक-संनंदन जैसे संत हों, या हनुमान, गुकदेव, संजय विदुर जैसे दास हों, अर्जुन, श्रीदामा, सुबल जैसे सखा हों, दशरथ, कौशल्या, नन्द, यशोदा, विसष्ठ जैसे गुरुजन हों या ब्रज-गोपिकाएँ (राधा आदि) सीतादि हों—ये सभी अखिल भुवन-मोहन श्यामसुन्दर के प्रति तत्तत् भावों की प्रतिमाएँ थीं। इनकी रित रागात्मिका थी। (इष्ट में गाढ़ तृष्णा राग का स्वरूप-लक्षण एवं इष्ट की आविष्टता उसका तटस्थ लक्षण है।) इस रागभाव की भिक्त ही रागात्मिका होती हैं। ब्रजवासी-जनों की प्रीति ऐसी ही थी।

जीव स्वभावतः कृष्ण-दास है, वह ब्रजवासी-जनों के समान तो नहीं है, पर उसे चाहिए कि अपनी योग्यता एवं रुचि के अनुसार ब्रजवासियों के उस-उस भाव का अनुकरण करे। इसे ही रागानुगा भिक्त कहते हैं—यानी कि रागात्मिका का अनुकरण करने वाली। साधक अपने भावानुसार स्वयं को दास, सखा, माता पिता या प्रिया अनुभव करे। अपने ही ऊपरउन का आरोप करे। घीरे-घीरे अभ्यास से वह वैसे ही भाव एवं प्रेम को मन में जगा सकेगा। सारे संसार के साधकों में

१. इच्टे गाढ़तृष्णा राग एइ स्वरूप लक्षरा।
इच्ट ग्राविष्टता एइ तटस्थ लक्षरा।।
—चैतन्य चरितामृत, मध्य ली०, परि० २२।८६:।

२. ह० भ० र० सि०, पू० वि० २।६०-६२।

तृतीय उज्ज्वल-रस-

त्र्प्रध्याय ^{मीमांसा}

मधुर-भाव का विकास : पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व

पिछले ग्रध्याय में हम संकेत कर चुके है कि मधुरा भक्ति के मूल में स्त्री-पुरुष के प्रेम संबंध की धारणा विद्यमान है। ग्रपने इष्टदेव कृष्ण के प्रति जो राग (स्वारसिकी ग्राविष्टता) ब्रजगोपिकाग्रों के हृदयों में था, उसी का ग्रनुगमन करके मन में जो भावचिन्तन किया जाता है, वही मधुराभक्ति में परिणत हो जाता है। समस्त साधना इसी उज्ज्वल भाव तक पहुँचने के लिए होती है। साधना के इस स्वरूप को हम ग्रागे स्पष्ट करेंगे। यहां पर हम संक्षेप में इस साधना की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि ग्रौर विकास की रेखा स्पष्ट करने का प्रयास करेंगे।

इस साधना का प्रारंभिक श्रीर एतत् संबंधी रूप काफी पुराना एवं उपमानपरक है। लौकिक संबंध उपमान, एवं पारलौकिक संबंध उपमेय होता है। वैदिक संहिताश्रों के ऐसे श्रंशों की श्रीर संकेत किया गया है। वृहदारण्यक उप-निषद का एक मंत्र भी इस संबंध में बहुधा उद्धृत किया जाता है:—

तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वको न बाह्यम् किंचन वेदनान्तरम् । एवमेवायम् पुरुषः प्राज्ञे नात्मना सम्परिष्वको न बाह्यम् किंचनवेदनान्तरम् ।

यहां पर वास्तव में संबंधों के भी साह्य की ग्रोर संकेत न करके स्थिति-साह्य को व्यंजित किया गया है। इस उपनिषद वाक्य में यौन-सम्मिलन से उत्पन्न विलय को समाधि के ग्रानन्द के समतुल्य बताया है। ब्रह्म ग्रौर जीव के मध्य का स्त्री-पुरुष वाला संबंध दिखाना उहिष्ट प्रतीत नहीं होता।

'काम' जीवन की एक प्रधान श्रीर महत्त्वपूर्ण वृत्ति है। वैदिक ऋषि ने श्रनुभव किया था कि जगत्-जीवन के मूल में काम है—'कामस्तदग्रे समवर्तताधि मनसो रेतः प्रथम यदासीत' । भारतीय समाज-चिन्तकों ने इस शक्तिशाली वृत्ति को पालतू बनाने के लिये विवाह की जिस संस्था का निर्माण किया उसने काम को उन्नीत श्रवस्था में लाकर उसके माध्यम से पितु-ऋण जैसे महत्त्वपूर्ण कार्य सम्पा-

१. वृहदारण्यक उपनिषद ४।३।२१।

२. ऋग्वेद ना७।१७, ग्रथर्व १६।४२।१।

दित कराने चाहे। पतिवत एवं पत्नीवत के रूप मे जो ग्रादर्श सामने ग्राते है वे इस अमर्यादित वृत्ति को सीमाबद्ध करते हैं। पति-पत्नी विवाह के पश्चात् लौकिक वासना तृष्ति करते हुए भी एक ग्रिभिन्न एवं ग्रपरिवर्तनीय सूत्र में बंध कर जो सुखलाभ करते हैं, उसमें 'काम' महत्त्वहीन हो जाता है ग्रथवा यों कहें कि ग्रधिक उदात्त बन कर मनूष्य को शक्ति स्रौर प्रेरसा देता है। धीरे-धीरे स्त्री की सामाजिक हैसियत पूरुष की ऋपेक्षा गिरती जाती है। पतिव्रत धर्म का महत्त्व बढ जाता है एवं एक पत्नीवृत का ग्रादर्श समाप्त हो जाता है। पत्नी समर्पराशीला बन जाती है, पित की दुर्बलताग्रों एवं तिरस्कार को सहन करके भी वह अपनी ग्रसीम गंभीर प्रेमवृत्ति के साथ पुरुष के प्रति अनुरक्त रहती है। उसके चरित्र में एक कोमल मानवीय गहनता के साथ ही दिव्य एवं श्रलीकिक गुर्गो का ग्रपूर्व समन्वय दिखाई देता है। इस निष्ठावान् श्रधिबल प्रेम की प्रतिमूर्ति ही भारतीय काव्य-पुराण की नायिकाएं हमें मिलती हैं। हमें लगता है कि बहुपत्नीवाद के बीच से फूट कर ग्राये हुये इस निष्ठावान् ग्रखण्ड प्रेम के नारी-ग्रादर्श ने मधुर भाव को विकसित होने में यथेष्ट सहायता दी है। एक परमपुरुष की जीवात्मा रूपी स्रनेक स्त्रियाँ हैं एवं ये स्त्री रूपी जीवात्माएँ अपने प्रियतम से ऐसा ही दृढ प्रेम करें जैसा कि स्त्री ग्रपने पति से करती है-यह ग्रादर्श महत्त्वपूर्ण बनजाता है।

स्त्री-पूरुष-संबंधों एवं प्रेम-वृत्ति के सामन्तीकरएा (पृयुडलाइजेशन आँफ़ लव) का एक और प्रभाव भी हमें मधूर साधना में विकसित होता मिलता है। जैसे एक सामन्त के ऊपर दूसरा सामन्त होता है ग्रीर उसकी सीढ़ी-दर-सीढी सेवा होती है। प्रेम की लगभग वैसी ही सेवा हमें उत्तर मध्ययूग में प्राप्त होने लगती है । राधा हैं, कृष्ण हैं, उनकी प्रधान-प्रधान सखियाँ है, यूथेश्वरियाँ हैं फिर उनकी भी सेविकाएं, दासियाँ या मंजरियाँ हैं। यह सारा ढाँचा पूरी तौर से सामाजिक व्यवस्था पर ग्राघारित है। मध्ययुग में व्यक्ति का व्यक्ति से प्रेम या घ्णा श्रधिक सशक्त थे। देश भिवत की भावना की अपेक्षा शरण में आये हए को रक्षा देने की या मित्र के लिये प्रारा देने की या प्रेमिका के लिये सब कुछ बलिदान कर देने की भावनाएँ बड़ी प्रबल थीं। इस वैयक्तिक ग्रावेश के कारए। ही प्रेम श्रीर विश्वासघात दोनों का ही रूप महानुथा। मध्ययूग में प्रेम का श्रावेग एक नये रूप में शक्तिशाली हो उठा, यह बात दूसरी है कि उसकी वेशभूषा कूछ पुरानी ही रही। नम्रता, शिष्टता एवं एक प्रकार का व्यभिचार भी इस प्रेम के भ्रंग बन गए। सामन्त भ्रौर प्रजाजन का संबंध प्रेम के क्षेत्र में नम्रता के रूप में प्रकट हुआ। दरबारी शिष्टता के मानदण्ड प्रेम के क्षेत्र में प्रेमी प्रेमिका के पारस्परिक व्यवहार में प्रतिबिम्बित होते हैं। तीसरे तत्त्व व्यभिचार के कारण श्रीर गहरे हैं। सामन्ती विधान के भीतर पत्नी सम्पत्ति के एक द्रकड़े की भाँति स्वीकृत थी, ग्रतः उसके साथ प्रेम के ग्रति ग्रादर्शीकरण या रूमानी भावना को

जोडने का प्रक्त नही उठता था। वह तो 'प्राप्त' ही थी। ज्मींदार के लिये जैसे भूमि वैसे पित के लिये क्वी—यह सामान्य घारणा थी। इस प्रकार विवाह 'प्रेम' के लिये बहुत उपयोगी नहीं था। यों विवाह की उपयोगिता और पत्नी की आवश्यकता स्वीकृत थी—'ऐन्द्रिक प्रसन्नता तथा घरेलू सुख-भावना के लिये। पर इसमें मध्ययुग का वह रोमान्स कहाँ उभर पाता है? परिणाम परकीया-प्रेम हुआ। वही स्त्री अपने पित के लिये महत्त्वहीन, पर वही स्त्री प्रेमी के लिये प्राणाधिक प्रियतमा हो जाती है। सी० एस० लेविस का यह कथन इस प्रसंग में नितान्त सार्थक है--एनी आइडियलाइजेशन आफ सेक्सुअल लव, इन ए सोसाइटी ह्वे यर मैरिज इज प्योरलीयूटिलिटेरियन, मस्ट बिगिन बाई बीइंग ऐन आइडियलाइजेशन आफ ऐडल्टरी''। (अर्थात् विवाह को मात्र उपयोगी मानने वाले समाज में, यौनप्रेम का आदर्शीकरण निश्चित ही व्यभिचार के आदर्शीकरण से प्रारंभ होगा।) उत्तर मध्ययुग में परकीया प्रेम के इस आदर्शीकरण के उदाहरण भारतीय भाषाओं के वैष्णव-भक्ति साहित्य में विरल नहीं हैं।

इस परकीया प्रेम के पीछे एक और मनोवैज्ञानिक कुण्ठा भी स्वीकार की जा सकती है। पीछे हम कह चुके हैं कि दाम्पत्य जीवन में जिन हिन्दू ग्रादर्शों की प्रतिष्ठा हुई थी, उनमें 'काम' का स्थान महत्त्वहीन हो गया था। घीरे-घीरे उद्दाम ग्रावेगमय वासनात्मक प्रेम को घमं के वैराभ्यशील पक्ष ने ग्रनुचित ठहराना गुरू किया। स्त्रियों की भाँति-भाँति की निन्दा के स्वर हमें गौतम बुद्ध से लेकर उत्तर मध्ययुग के किवयों-साघकों तक में मिलते हैं। परन्तु साहित्य में, चित्रों में जब-जब परकीया प्रेम का चित्रग् हुग्रा वह मानो एक प्रकार से धार्मिक वर्जन-शीलता के प्रति विद्रोह था। विद्रोह की ग्रात्यंतिक विजय तब होती है जब कि

१. सी॰एस॰ लेविस: एलिगरी म्राफ लव, पृ॰ १३(म्राक्सफ़र्ड यूनीवर्सिटी प्रस, १६४८)।

२. परकीया प्रेम के इस सामन्ती रूप का ग्रमजाने ही एक प्रकाशन भागवत में हो गया है। शुकदेव से महाराज परीक्षित ने कृष्ण के परदाराभिमर्शन के ग्रौचित्य के बारे में प्रश्न किया, उसका उत्तर उन्होंने दिया—''तेजिस्वयों के लिये कोई भी चीज दोष की नहीं है जैसे कि सर्वभुक् ग्राग्न (को मिलनता स्पर्श नहीं करती) ईश्वरगणों का वाक्य ही सत्य है, ग्राचरण सर्वेव सत्य नहीं होता '''।'' इस उत्तर में मानो कोई कह रहा है कि सामर्थ्यवान शिक्तशाली सामन्त के लिये कुछ भी दोष नहीं है। उसका शब्द ही कानून है, सत्य है ग्रौर सब कुछ मिथ्या है। यह उत्तर सामन्ती भावना की ग्रात्मा के एकदम ग्रमुकूल है।

साहित्य की प्रेमदेवी राधा ग्रनन्यशक्तिरूपा बन कर धर्म के सिंहासन पर भी श्रासीन हो जाती है एवं राधा-कृष्ण का उद्दाम प्रेम, श्रावेगमयी लीलाएँ शत-शत कंठों से धर्म की पिवत्रता के साथ फूट पड़ती है। परकीयावाद इन्हीं के साथ एक बौद्धिक-दार्शनिक व्याख्या की मान्यता भी प्राप्त कर लेता है तथा इस विद्रोह का सबसे ऊबड़खाबड़ रूप हमें वज्जयानियों के वेदिवरोधी धक्कामार स्वर मे मिलता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि पत्नी के समान ग्रात्मसमर्पण, दृढ़निष्ठा एवं परकीया जैसा उद्दाम प्रेम एवं लीला एक ही समाज व्यवस्था की मनः स्थितियों की देन हैं।

इस सामाजिक प्रेरणा के ग्रतिरिक्त पूर्व वैदिक युग के मात्सत्ताक कूट्रम्बों ने भी धर्मसाधनात्रों के भीतर से इस माधुर्य-भाव को विकसित होने मे सहायता दी है। स्त्री की प्रजनन-सामर्थ्य के कारएा धर्म साधनाग्रों एवं मृष्टि-संबंधी विश्वासों में मूलतः एक शक्ति की कल्पना मातुसत्ताक कूद्रम्बो की देन मानी जा सकती है। इस शक्तिवाद के साथ ही एक प्रकार की गृह्य-यौगिक साधना भी इस देश में प्रारंभ से ही पल्लवित होती रही है। इन दोनों ने समस्त भारतीय साधनात्रों, धर्ममतों, उपासना प्रणालियों एवं दार्शनिक मान्यतात्रों को भीतर-भीतर प्रभावित किया है। इस शक्तिवाद के प्रभाव की विस्तृत विवेचना डा० शशिभूषण्दास गुप्त ने ग्रपने ग्रंथ 'श्री राधा का कम विकास' में की है। र शक्तिमत के प्रभाव में ही प्रत्येक देवता के साथ उसकी शक्ति की कल्पना की गयी है। दार्शनिक रूप में शक्ति का चाहे जो स्वरूप हो, ग्रपने लोक-बोध के म्रनुरूप धर्म-बोध को ग्रहरण करने वाला समाज देवता ग्रीर शक्ति को पति-पत्नी-रूप में देखता है। तथा सामाजिक जीवन के पति-पत्नी के ग्रादर्श ही उनके ऊपर म्रारोपित करता है। यह शक्तिवाद ही वैष्णवों में श्री या लक्ष्मी का रूप धारण करता है। श्रींहन्य संहिता में परमात्म-धर्म-धर्मी लक्ष्मीरूपा शक्ति को जगत की योनि कहा गया है-या च सा योनिर्लक्ष्मीस्तद्धर्मवर्मिण्या । यह शक्तिवाद जब ग्रार्य-दार्शनिक मेधा के सम्पर्क में ग्राया तो एक निरपेक्ष सत्ता के प्रवृत्त्यात्मक भौर निवत्यात्मक दो रूप माने गये। निरपेक्ष रूप में भ्रद्वय स्थिति मानी गयी पर 'होने' की प्रिक्रया में तथा मृष्टि-निर्माण में यह इन दो रूपों में बँट जाती है। इस

१. इस विषय का विस्तृत प्रध्ययन अत्यिधिक महत्वपूर्ण एवं रोचक हो सकता है। विस्तार एवं प्रसंग से बाहर चले जाने के भय से हमने इस सम्बन्ध में केवल संक्षिप्त रूपरेखा ही दी है।

२. बेलिये प्रथम से लेकर षष्ठ ग्रध्याय तक।

३. म्रहि० सं० ५६।७।

द्वित्व की भावना से गुजरना ही बन्धन श्रौर दुख है श्रौर उससे छुटकारा ही मोक्ष है। तमाम गुद्ध साधनाएँ इस द्वैत के नाश श्रौर श्रद्वैत की प्राप्ति का ही प्रयास करती हैं। श्रद्वैत की इस श्रवस्था को ही श्रद्वय, मिथुन, युगनद्ध, यामल, समरस, युगल, सहजसमाधि श्रथवा शून्यसमाधि कहा गया है।

यह मुष्टि क्यों होती है, इसकी व्याख्या के दौरान में लीलावाद की उत्पत्ति हुई। वैष्ण्व पंचरात्रों में लीलावाद का स्पष्ट स्वर हमें मिलता है। समस्त सृष्टि को ही लीलास्पन्दन कहा गया तथा भगवान् को लीलारस समुत्सुक वताया गया है। प्रहिल्सं० में ही शरणागित के छह प्रकारों की गिनती हुई है, शरणागित के इस रूप के साथ पहले विवेचित पत्नी-प्रम के श्रादर्श को मिलाकर देखा जाय तो श्राश्चर्यजनक समानता प्राप्त होती है। इस समानता ने भी माधुर्य भाव के विकास में सहायता पहुँचायी होगी। डाँ० विजयेन्द्र स्नातक ने इस समानता पर घ्यान तो नहीं दिया पर शरणागित-तत्त्व को मधुर-उपासना में सहायक श्रवश्य माना है। वै

पुराणों ग्रादि के माध्यम से शक्तितत्व पत्नो प्रतीक को स्वीकार करता प्रतीत होता है। पुराणों में तत्त्व दर्शन एवं लोक प्रचलित उपाख्यान एक में मिल जाते हैं। (ग्रागे चलकर सूफियों में भी यही प्रतीकवाद किचित् बदले रूप में प्राप्त होता है) परन्तु उनमें युगल तत्त्व की स्वीक्वित नहीं है। इस मिलन में लोक प्रचलित किवदित्त्याँ ही नहीं, साधनाएँ, विश्वास ग्रीर रूढ़ियाँ भी संबंधित हो गयी हैं। परिणामस्वरूप तत्त्वदर्शन के क्षेत्र में पुराणकारों ने बड़ी ग्रासानी के साथ सांख्य के पुरुष ग्रीर प्रकृति को तंत्र के शिव-शिवत से ग्रीर वैष्णवों के विष्णु लक्ष्मी से विलकुल ग्रभिन्न कर डाला है। इसके फलस्वरूप पुराणों में विणित लक्ष्मी स्तव में विष्णु ग्रीर लक्ष्मी, वेदान्त के ब्रह्म ग्रीर माया सांख्य के पुरुष ग्रीर प्रकृति, तन्त्र के शिव ग्रीर शिवत सभी ग्रपनी-ग्रपनी स्वतंत्रता छोड़ कर मिल-जुल कर एक युगल मूर्ति धारण किये हुए हैं। बाद वाले काल के राधाकुष्ण ने भी बड़ी ग्रासानी से ग्राकर इस युगल के सामने ही ग्रात्मसमर्पण किया है। इस प्रकार से भारतीय हृदय के पुरामान्य ग्रादि युगल को हम प्रतिष्ठित देखते हैं। यह सब इतने लौकिक स्तर पर सम्पन्न होता है कि तत्त्वदर्शन का प्रतीक न रह कर

१. ग्रहि० सं० ४१।४।

२. डॉ० विजयेन्द्र स्नातक: माधुर्य भिक्त की पृष्ठभूमि: ब्रमुज्ञीलन धीरेन्द्र वर्मा ग्रंक, पृ० ४६५—'यह षड्विध ज्ञरणागित माधुर्य भिक्त के पूर्व की स्थितियों में प्रपत्ति या पुष्टि का परिचय देने वाली है।

३. डॉ० शशिभूषरादास गुप्त : राधा का ऋम विकास, पृ० ७२।

मधुर-भाव का विकास: पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । ११८

वास्तविक सामाजिकता का भ्रम (इल्यूजन ग्राफ रियलिटी) पैदा कर देता है।

यह शक्तिवाद वैष्णव मतवाद को ही नहीं, शैव, शाक्त श्रीर बौद्ध-साध-नाश्रों को भी प्रभावित कर रहा था। वैष्णव शैव श्रीर शाक्त शास्त्रों में प्राप्त शक्तिवाद भाव भाषा या विचार किसी भी दृष्टि से परस्पर बहुत भिन्न नहीं हैं।

बौद्ध साधना का मार्गं जब महायान के अन्तर्गत जनसाधारएं के लिये उन्मुक्त हो गया तब सहज ही लोग अपने परंपरागत विचारों 'मान्यताभ्रों, देवी-देवताभ्रों 'भूत प्रेत' जादू-टोने के विश्वासों समेत उसके भीतर श्रा गये। उनके साथ ही हठयोग, लययोग, राजयोग, मंत्रयोग भी घुसे श्रीर इन सब ने एक व्यव-स्थित बौद्ध तांत्रिक साधना-विधि खड़ी कर दी। जिसका कि नैतिक-धार्मिक दृष्टि-कोएं ही मूलरूप से भिन्न हो गया। इसी में मिथुनयोग भी श्रा मिला। यहीं पर धार्मिक निषेध की पूर्वचित प्रतिकिया को हम याद कर लें। इस प्रतिकिया के कारएं ही इन लोगों ने जिन पंचमकार श्रादि प्रतीकों का प्रयोग किया वे मनुष्य की उद्याम यौन वृत्तियों से भी संबंधित थे।

श्रस्तु, शिव-शिक्त, विष्णु लक्ष्मी, शून्यता श्रीर करुणा, प्रज्ञा श्रीर उपाय, चन्द्र श्रीर सूर्य ही राधा-कृष्ण तथा राम-सीता का रूप उत्तर मध्ययुग में धारण कर लेते हैं। भारतीय धर्म-साधना के क्षेत्र में शिक्तवाद तीन रूपों में दिखाई पड़ता है:

- एक ग्रद्भ्य समरस तत्त्व निरपेक्ष सत्ता है। शिव ग्रौर दोनों शक्ति उसके ग्रंशमात्र हैं।
- २. शिव ही परमतत्त्व तथा शक्ति के मूल ग्राश्रय हैं। ग्रतः वे ही उपास्य हैं शक्ति उन्ही में निहित है।
- ३. शक्ति ही परमतत्त्व हैं श्रीर जिसके भीतर वे श्राधारीभूता हैं वे ही शिव हैं। श्रतः उपास्य शक्ति है न कि शिव।

बौद्ध साधनाश्रों एवं सहिजया वैष्णावों में प्रथम स्थिति श्रधिक मान्य रही है, शैवों, तथा प्रारंभिक वैष्णाव सम्प्रदायों (श्री निम्बाकें एवं वल्लभ) में दूसरी स्थिति के निकट पहुँचती हुई मान्यताएँ स्वीकृत हैं। गौड़ीय वैष्णावों में तीसरी विचारधारा (शाक्तमत) की श्रोर भुकाव होता है जो कि हरिदासी, राधावल्लभीय श्रौर हरिव्यासी (परवर्ती निम्बाकीय मत) सम्प्रदायों में श्रधिक विकसित हुग्रा है, तथा जिसकी चरण पराकाष्ठा वृन्दावन के 'लिलत-सम्प्रदाय' में दिखाई पड़ती है।

साधना के क्षेत्र में बौद्ध सिद्धों, रसेश्वर दर्शनों एवं कौल, कापालिक सम्प्रदायों में पिण्ड में ही ब्रह्माण्ड की कल्पना करके अद्वय या युगनद्ध स्थिति की

१. डॉ॰ एस॰ बी॰ दास गुप्ता: ग्रौब्सक्योर रिलिजस कल्ट्, पृ० २१-२२।

उपलब्धि का प्रयास किया जाता था। उनके अनुसार स्त्री और पुरुष श्रंश (शिव और शक्ति) मनुष्य-शरीर के भीतर ही है। उनकी श्रद्धय उपलब्धि के लिए विभिन्न प्रकार की यौगिक प्रणालियों का श्राश्रय लिया जाता था तथा स्त्री का प्रयोग साधन रूप में भी स्वीकार्य था। सब मिला कर इनमें यौन-यौगिक साधनाएँ प्रचलित थीं। इन्होंने मधुरभाव के प्रसार में पर्याप्त सहायता दी।

सहजिया वैष्णावों में ग्राकर इस विश्वास का रूप थोड़ा बदल गया। यहाँ पर प्रत्येक पुरुष में कृष्णा ग्रौर प्रत्येक स्त्री में राधा का तत्त्व स्वीकार किया गया। इसके लिये 'ग्रारोप' साधना की कल्पना की गयी। पुरुष किसी स्त्री में राधा का ग्रारोप कर वैसा ही चिन्तन करे, उसके लिए व्याकुल हो एवं स्त्री पुरुष को कृष्ण-रूप में देखे। इस प्रकार स्त्री-पुरुष दोनों के ही शरीर साधन बन गये। इस ग्रारोप-साधना के लिये परकीया भाव स्वीकार किया गया क्योंकि मिलन की चेष्टा वहीं ग्रधिक तीव एवं मनोवैज्ञानिक हृष्टि से गहन होती है।

गौड़ीय वैष्णावों को यह सहजिया साधना उत्तराधिकार में मिली। उन्हीं के प्रभाव में उन्होंने परकीया भाव को स्वीकृति भी दी जो कि मध्यदेश में आकर या तो स्वकीया हो जाती है—(पुष्टि मार्ग) या परकीया-स्वकीया-विवर्जित (राधावल्लभीय)। पर सहजिया वैष्णाव-आरोप-साधना वैष्णाव मतवादों में आकर कुछ भिन्न रूप धारण कर लेती है। यहाँ पर किसी दूसरे की स्त्री पर राधा या दूसरे पुरुष पर कृष्णा का आरोप करने के स्थान पर अपने मन पर किसी पूर्व रागात्मिका भिवत के साधक का आरोप करना होता है। इसे ही रागानुगा भिवत कहा गया है। आरोप की यह साधना मनोवैज्ञानिक शब्दावली में आत्म-सुभाव (ऑटो-सजेश्चन) कहलायेगी तथा रहस्यानुभूति के क्षेत्र में इसको सर्वत्र मान्यता मिली है। पर दोनों प्रकार के आरोपों में आरोप का केन्द्र बदल जाता है। सहजिया वैष्णावों में किसी दूसरे को राधा या कृष्णा मानकर चलना होता है एवं वैष्णाव मतवादों में अपने को ही नन्द-यशोदा, हनुमान, सुबल, उद्धव या गोपी आदि अनुभव करने का अम्यास करना पड़ता है।

श्रारोप के इस श्रम्यास के सफल हो जाने के बाद ही वैष्ण्यों ने भाव श्रीर प्रेम-भिनत की श्रवस्थाएँ मानी हैं। उस समय के श्रानन्द की कोटियों में समानता है। साधना की हिष्ट से बौद्धों, नाथ-तन्त्रों श्रीर वैष्ण्यों श्रादि में एक समानता श्रीर भो है। तन्त्रों के सात श्राचारों में सर्वश्रेष्ठ कौलाचार माना गया है जिसमें कि कोई भो नियम नहीं है। वैष्ण्यों के यहाँ भी प्रेम की श्रेष्ठ स्थितियों में किसी भी प्रकार के विधि-निषेध को स्वीकार नहीं किया गया है।

श्रस्तु, इस मधुर-साधना की पृष्ठभूमि को सामाजिक प्रेरणा एवं सम-सामयिक साधनाश्रों के श्रतिरिक्त, प्रभावित करने वाला तीसरा तत्त्व है— साहित्य की परम्परा। साहित्य का श्रवलम्बन करके ही राधा का ग्राविर्भाव ग्रीर मधुर-भाव का विकास : पृष्ठमूमि-स्थित विविध तत्त्व । १२०

प्रसार हुम्रा है। इसके मितिरिक्त राथा प्रेम का ढांचा पूर्ववर्ती प्रेम-कविता से ही लिया गया है । भारतीय साधारण काव्य-प्राणाली तथा प्रचलित कवि-प्रसिद्धियों को ही वैष्ण-भक्त कवियो ने पूरी तरह ग्रहण कर लिया है। इसमे उन्होंने ग्रपनी-ग्रपनी प्रतिभा ग्रीर कल्पना से नये प्रसगो, नयी लीलाग्रो, नये काव्यरूपों एवं कथन-भंगिमाग्रो का भी समावेश किया है।

चौथा ग्रन्यतम तत्त्व है दक्षिण की भिक्त का प्रभाव। मी० एच० वाद-वील ने कहा है कि भागवतयमं (महाभारत-गीता-काल) लौकिक प्रेम-संवध तथा लोकोत्तर प्रम ग्रथवा भिवत के बीच साह्य्य स्थीकार नही करताथा। भिक्त की ग्रात्मा कृष्ण के प्रति वैसी ही भावना रक्खे जैगी एक निष्ठावती नारी ग्रपने पित के प्रति रखती है, यह बात कही भी ध्वित नही होती। लेखिका के श्रनुसार तिमल शैव संत माणिक वाशकर का 'तिरुक्कोवह', बलजीव के गूढ़ सबध को व्यक्त करने के लिये लोकप्रिय रोमांस के प्रतीकात्मक प्रयोग का प्रथम प्रयास माना जा सकता है। वादवील ने एक लोक कथा के बहाने इस सम्बन्ध की ग्रिम्थिंजना का सबंध सूफी प्रभाव से जोड़ा है। हम इस बात की विस्तृत परीक्षा न करके मात्र इतना सबेत करना चाहते है कि पुराणो मे लोकाख्यानो ग्रौर तत्त्ववाद दोनो को समन्वित करके प्रेम प्रतीकवाद के यथेष्ट उदाहरण मुस्लिम-पूर्व युग के मिल जाते है। जैनियों मे भी प्रेम कथाग्रो के माध्यम से वैराग्य के उपदेश दिये गये है। यह बात दूसरी है कि जैनियों के उपसंहार कुछ भद्दे ढंग से ग्राते है, पर यह तो कलात्मक विकास हो सकता है—तथा लक्ष्यों की भिन्नता के के कारणा भी संभव है।

ग्रस्तु शैवभक्तों के प्रेमप्रतीकवाद को वास्तविकता के स्तर पर श्रालवार भक्त ले ग्राये। नाम्मालवार तथा श्राण्डाल ने ग्रपने को गोपी तथा श्री रंगम की पत्नी मानकर परमात्मा से प्रेम किया। यह भी एक प्रकार से सहजिया वैष्ण्वों की ग्रारोप भावना के श्रनुकूल था। नारद-भिक्त-सूत्र में इसे ही ''यथा ब्रजगोपिकाना'' कहा-गया है। शांडिल्य-सूत्र के स्वप्नेश्वर भाष्य में भी तीसरे सूत्र के सस्था शब्द के ग्रथं की ग्रोर एक संकेत दिया गया है। महाभारत के एक ग्रवतरण के ग्राधार पर सस्था का ग्राशय पति के प्रति पत्नी की भिक्त से है।

१. डॉ० श० भू० गुप्त : श्री राघा का कम विकास, पृ० १४८।

२. सी॰ एच॰ वादवील: भागवत धर्म में प्रोम प्रतीकवाद—श्रनुशीलन डॉ॰ धीरेन्द्र वर्मा विशेषांक, पृ० २७१।

३. वही, पृ० २६६।

४. वही, पृ० २७२।

५. वही, पृ० २७४।

उत्तर भारत की वैष्णाव मधुरभाव की साधना में इस भाव के उत्तराधि-कारी अधिकांशतः निर्णुण साधक और मीराबाई हैं। अन्य साधकों ने अपनी कल्पना सखा या सखियों के रूप में की है, न कि प्रेमिका या पत्नी के रूप में। वास्तव में दक्षिण के भक्तों में प्रेम-प्रतीकवाद विकसित हुआ था जबिक उत्तर भारत में युगल रूप का तत्त्वदर्शन। इसी कारण दक्षिण के उत्तराधिकारी अपने को 'राम की बहुरिया' वहते हैं, पर राधा वल्लभी, हरिदासी, निम्बार्कीय आदि संप्रदायों में नित्य विहार लीला के दर्शन और उस विहार में परिचर्या का महत्त्व है। पुष्टिमार्ग, शुक संप्रदाय एवं स्वसुखी शाखा के रामोपासकों में प्रेम प्रतीकवाद दक्षिण की परम्परा में ही विकसित हुआ है।

माधुर्योपासना को बढ़ावा देने वाला ग्रंतिम मुख्य तत्त्व है—सूफ़ी तत्त्व दर्शन। सूफ़ी भी ग्रंपने इष्ट को लौकिक प्रेम-प्रतीकों के माध्यम से ग्रभिव्यक्त करते हैं। विरह भाव का इनमें ग्रत्यधिक प्राधान्य है। इन्होंने भी निर्गुणोपासकों को मुख्य रूप से ग्रपने इश्क के रॅग में रंगा है। यें सगुणोपासकों में वल्लभ एवं गौड़ीय वैष्णवों में जो विरह का भाव है, उस पर भी सूफ़ी मतवाद की छाप देखी जा सकती है। रसोपासकों में नित्य विहार के ग्रन्तर्गत विरह की स्थित सूफ़ी भाव से भिन्न हो गयी है।

ऊपर कही हुई सारी बातों को यदि समेटकर देखा जाय तो प्रतीत होगा िक मधुर भाव के मूल में दो तत्त्व है: (१) लीलावाद तथा (२) मधुर रस (कांता भाव)। प्रथम तत्त्व का विकास शक्तिवाद के माध्यम से विभिन्न साधनाम्रों के बीच से हुम्रा है तथा द्वितीय तत्त्व का म्रारंभ प्रम-प्रतीकवाद के रूप में होता है जो धीरे-धीरे यथार्थता का बाना धारण कर लेता है। संभवतः इन दोनों का प्रथम कलात्मक समन्वय श्रीमद्भागवत में होता है एवं चरम परिण्ति १६वीं-१७ वीं शती के वैष्ण्व काव्य में प्राप्त होती है।

भमधुर रस का स्वरूप:

काव्यशास्त्र में शृंगार को रसराज कहा गया है।

इसी प्रकार रागमूलक श्रृंगार का भक्ति के क्षेत्र में भी सर्वश्रेष्ठ स्थान है। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से लौकिक श्रालम्बन के प्रति जो रित होती है, उसी का जब उन्नयन हो जाता है, श्रौर उसका विषय स्वयं भगवान् हो जाता है, तब

१. निगुंगोपासक एवं सूफियों दोनों का ही सिम्मलन राजपूताने एवं पंजाब में मुख्य रूप से प्रारम्भ में हुन्ना होगा। यह प्रभावग्रहण १३-१४ वीं शताब्दी में ही पूरी तरह हुन्ना होगा।

वह मधुर रस मे परिग्तत होता है। भक्ति रस जास्त्र में जँमा कि पूर्व ही कहा जा चुका है, कृष्ण विषया रित ही मूल स्थायी भाव होता है ग्रोर उमी के पांच मुख्य एवं सात गौग प्रकार होते हैं। इस प्रकार सब मिलाकर १२ रसो (१ काव्यशास्त्र के तथा दास्य, सख्य ग्रोर वात्सल्य) को इस ढाचे के भीतर स्थापित किया गया है। इनमे पाव मुख्य (शान्त, दास्य, सख्य, वात्सल्य ग्रोर मधुर) में से चार का सिक्षप्त परिचय हम पिछले ग्रध्याय में दे चुके है। श्री रूप गोस्वामी जी ने पचम मधुर रस को भक्तिरसराट्ं तथा निवृत्तों के लिये ग्रमुपयोगी, दुल्ह तथा वितताग बताया है। निवृत्तों के लिये ग्रमुपयोगी कहकर उन्होंने यह पहले ही गोत कर दिया है कि लौकिक श्रुगार रस के यह सहग है, पर वास्तव में यह माहब्य ऊपरी है। वैप्णव रसशास्त्रियों (रूप, जीव, विश्वनाथ चक्रवर्ती, कृष्णदाम किवराज) ने बार-बार इस बात के लिये सावधान किया है कि इसे लोक के श्रुगार के समान समभने का भ्रम न किया जाय। ग्रस्तु इस भिवत रसराज के किरूपण के लिये रूप गोस्वामी ने 'उज्ज्वल नीलमिग्त्।' नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ लिखा। इस ग्रन्थ का नाम जितना ही प्रतीकात्मक है, 'उतना ही सूक्ष्म, जटिल एवं विद्वत्तापूर्ण विश्लेषण है।

ग्रस्तु इस मधुर-रस की परिभाषा करते हुये उन्होने कहा है कि वश्य-मारा विभावादि के द्वारा पुष्ट मधुरा रित मनीषियों (भक्तो) के हृदय मे,

-- उ० नी० म०, पृ० ४।

श्री जीवगोस्वामी ने श्रपने 'प्रीति संदर्भ' (पृ० ७०४-७१५ तक) में भगवान की दो प्रकार की लीलाएँ, ऐइवर्य एवं माधुर्य बतायी है। तथा इनमें उन्होंने माधुर्य को श्रेष्ठ बताया है। इस प्रकार भी मधुर रस ही श्रेष्ठ सिद्ध होता है। (काव्यमाला संस्करण, निर्णय सागर प्रेस, बम्बई, १९३२)

- निवृत्तानुपयोगित्वाव् दुल्हत्वादय रसः।
 रहस्यत्वाच्च संक्षिप्य वितांगगोऽपि लिख्यते।
 - —ह० भ० र० सि०, प० वि०, ५।२ (ग्रच्युत ग्रन्थमाला, काशी, संवत् १६८८)
- ३. श्रुंगार के लिये उज्ज्वल शब्द का प्रयोग भरत ने भी किया है, श्रुंगार का वर्ण नील (श्याम) माना गया है तथा मणि समुद्र से निकलती है इस प्रकार हरिभक्ति रसामृत सिंधु से निकला हुन्ना वह उज्ज्वल नीलम है जो सदैव धारण करने योग्य है।

मुख्यरसेषु पुरा यः संक्षे पेगोदितो रहस्यत्वात् । पृथगेव भिनतरसराट् स विस्तरेगोच्यते मधुरः ।।

श्रास्वादित होकर मधुर भिक्त रस कहलाती है। भधुरा या प्रियता रित का स्वरूप वे 'हरिभिक्त रसामृत सिन्धु' मे पहले ही स्पष्ट कर चुके है। उसके अनुसार श्रीकृष्ण एवं गोपियो को दोनो को परस्पर सयोग के लिये प्रेरणा देने वाली मधुरा या प्रियता रित कही जाती है।

मधुर रस की यह सारी योजना पूरी तरह से संस्कृत काव्यशास्त्र (शिग भूपाल के रसार्गाव सुधाकर' का ग्राधार सबसे ग्रधिक लिया गया है) पर ग्राधारित है। इसके लिये प्रयुक्त पारिभाषिक शब्दावली ग्रीर सामान्य धारणाये (जनरल कन्सेप्ट्स) सीधे-सीधे संस्कृत काव्यशास्त्र से उठा ली गयी है। परन्तु उन सबको 'कृष्ण रित' की ग्रीर किस प्रकार मोडा गया है, जिस ढंग से तमाम विस्तृतियो का सूक्ष्म विश्लेषण हुग्रा है एवं फिर समस्त कथनो को नाना न्नोतों से सम्थित, ग्रमुमोदित एव उदाहरणो द्वारा पुष्ट किया गया है, वह सब ग्राश्चर्यंजनक है।

नायक कृष्ण एवं उनकी नायिकाग्रों, परिकर ग्रादि की विविध मनः स्थितियों, पहलुग्रो, परिस्थितियों, किया, चेष्टा, वचन ग्रादि का जैसा मार्मिक विवेचन एवं उद्घाटन श्री रूप गोम्वामी (जीव गोस्वामी, कृष्णदास कविराज, विव्वनाथ चक्रवर्ती, नाराण्ण भट्ट ग्रादि ने भी लगभग उन्ही का ग्रनुकरण्समर्थन किया है।) ने किया है, वह ग्रन्यत्र दुर्लभ है। यही कारण है कि ग्रन्य समस्त समसामयिक वैष्णव सप्रदायों को इस भिक्तरस शास्त्र ने गहरे ढंग से प्रभावित किया है। सारे के सारे श्रलकारशास्त्र को उन्होंने भिक्त की ग्रोर जिस प्रकार मोडा वह उनके व्यक्तित्व की प्रौढता, पांडित्य एव प्रतिभा का स्पष्ट परिचायक है। ग्रलकार शास्त्र एव भिक्त-भावना का उनमे विचित्र मिण्-कांचनसयोग था।

ग्रस्तु, इस प्रियता या मधुरा रित के सर्वतोभावेन ग्रालम्बन है—नायक चूडामिए। कृष्ण एवं उनकी वल्लभाएँ। नायक के रूप मे कृष्ण में विविध (२५) गुरा गिनाये गये है। अरोर वे स्वभाव से धीरोदात्तादि चार प्रकार के बताये गये

१. उ० नी० म० १—३, पृ० ५ ग्रथवाह० भ० र० सि०, प० वि०, ४।१

२. मिथो हरेर्मृगाक्ष्याक्ष्य संभोगस्यादिकारणम्। मधुरा परपर्याया प्रियताऽऽख्योदिता रतिः॥

⁻⁻ह० भ० र० सि०, द० वि०, ४।२७-२८।

ग्रस्मिन्नालम्बनाः प्रोक्ताः कृष्णस्तस्य च बल्लभाः ।

⁻⁻ उ० नी० म०, पृ० ५।

४. बही पृ० द।

हैं। नायिका की दृष्टि से पित श्रौर उपपित के भेद से पुनः कृप्एा के दो रूप हैं। उपपित के रूप में वे कन्याश्रों एवं परोढ़ाश्रों के प्रेमी है। (यहीं पर यह याद दिला देना श्रावश्यक है कि सहजिया वैष्णाव साधना तथा कामजास्त्र से प्रभावित श्रालंकारशास्त्र के प्रभाव मे उपपित (परकीया भाव) की धारणा का समावेश तो उन्होंने किया है पर रूप श्रौर जीव दोनों ही गोस्वािमयों ने यह बताने में श्रत्यधिक परिश्रम किया है कि वास्तव में उपपितत्व ऊपर से प्राकृत लीला मे है, वस्तुतः वे नायक स्वाकीयाश्रों के ही है। गौड़ीय वैष्णावों में परकीया भाव १ प्रवी शती में विश्वनाथ चक्रवर्ती की मुहर पाकर ही पूर्णत्या प्रामािणाक बन पाता है। इसके पूर्व दार्शनिक स्तर पर जीव गोस्वािमी श्रादि ने इसे स्वीकार नहीं किया था। इस उपपित वाले रूप में ही श्रृंगार की सर्वश्रेष्ठ मत्ता है।

नायक कृष्णा के अनुकूल, दक्षिण, शठ और धृष्ट— ये चार रूप प्रेमी-चरित्र के अनुसार भीर भी बताये गये हैं।

परम्परागत अलंकार-शास्त्र के अनुसार ही नायिकाओं का विभाजन किया गया है। परन्तु एक मौलिक विभाजन उन्होंने भिक्त एवं धर्मशास्त्र की दृष्टि से किया है। यह विभाजन महत्त्वपूर्ण है, क्यों कि इममें कृष्णवल्ल ाओं को सीधे-सीधे भक्त की यथार्थता दे दी गयी है। इस विभाजन को आगे दिये गये खाके से समभा जा सकता है। इस विभाजन के अनुसार सर्वश्रेष्ठ तित्य प्रिया नायिकाओं में साक्षात् महाभावस्वरूपिणी राधा सर्वश्रेष्ठ है। राधा की प्रामािणकता तन्त्रों इत्यादि के माध्यम से प्रतिष्ठित करते हुये उन्हें हल्लादिनी या महाशिक्त कहा गया है। हिर के समान ही संख्यातीत गुणोंवाली वृन्दावनेश्वरी राधा की पाँच प्रकार की सहचरियाँ है—सखी, नित्यसखी, प्राणसखी, प्रियसखी, परम श्रेष्ठ सखी। सखियों सम्बन्धी अवधारणा मधुरोपासना में अत्यधिक

१. उ० नी० म०, पृ० ६

२. ग्रत्रेव परमोत्कर्षः श्रृंगारस्य प्रतिष्ठितः । वही, पृ० १४

३. कृपया संलग्न चार्ट देखिये।

४. उ० नी० म०, पृ० ६३-६४, ६७ के ग्राधार पर।

५. उ० नी० म०, पृ० ७३

६. ह् लादिनी या महाशक्तिः सर्वशक्ति वरीयसी। तत्सारभावरूपेयमिति तंत्रे प्रतिष्ठिता।

⁻⁻⁻ उ० नी० म०, प० ७५-७७।

जास्तु वृन्दावनैश्चर्याः सख्यः पच्चिविधा मताः ।
 सख्यश्च नित्यसख्यश्च प्राग्गसख्यश्च काश्चन ।।
 प्रियसख्यश्च परमश्रेष्ठ सख्यश्च विश्रुताः । —वही,पृ० ६७।

महत्त्वपूर्ण है। हम ग्रागे इस पर विस्तार से विचार करेंगे।

नायिका की सिखयों के समान ही नायक के भी चेट, विट, पीठमर्द, विदूषक तथा प्रिय नर्मसखी ग्रादि सहायक हैं। शृंगार-ग्रिमसार में दूती का महत्त्व-पूर्ण कार्य होता है। 'उज्ज्वल नीलमिए।' का एक पूरा ग्रध्याय इस विवेचन में लगा है।

नायिका के भागवत प्रयोजन की दृष्टि से मधुरा रित साधारणी, समंजसा ग्रौर समर्था तीन प्रकार की मानी गयी है। साधारण रित में नायिका में स्वसुख की भावना होती है, जैसे कि कुब्जा ने कृष्ण के ग्रंगसंग से स्वयं ग्रानन्द चाहा था। समंजसा में नायक के भी सुख का ध्यान ग्रपने सुख के साथ ही होता है। इसमें पत्नीस्वाभिमान भी रहता है। समर्था रित में ग्रपने सुख की तिनक भी चाह नहीं होती, मात्र कृष्ण-सुख की ही कामना रहती है। गोपियों की रित ऐसी ही थी। यह महाभाव की ग्रवस्था तक संचरण करती है।

कृष्ण एवं नायिकाओं की कायिक, मानसिक एवं वाचिक चेष्टाओं तथा प्रकृति आदि उद्दीपन विभावों की भी लम्बी सूची है। इसी प्रकार भाव, हाव, हेला, सात्विक आदि परम्परागत अनुभाव समेटे गये हैं। इसके अतिरिक्त नीवी विश्वंसन, उत्तरीय स्खलन जैसे सात उद्भास्वरस अनुभावों का परिगणन लेखक की मौलिकता है। वाचिक अनुभावों को भी निपुणतापूर्वक उपस्थित किया गया है। व्यभिचारी भावों के प्रकरण में भी प्रचलित काव्यशास्त्र के ही संचारियों को गिनाया गया है। उग्रता एवं आलस्य को अवश्य छोड़ दिया गया है। भावोत्पत्ति (भावोदय), भावसन्धि, भावशलता एवं भावशांति का भी संक्षिप्त निरूपण इसी प्रकरण में प्राप्त हो जाता है। भै

स्थायिभाव प्रियतारित को प्रबुद्ध करने वाले कारण ग्रिभियोग, विषय, संबंध, ग्रिभमान, उपमा तथा स्वभाव होते हैं। उत्तरोत्तर एक दूसरे से इनमें श्रेष्ठ होता है। ग्रिभयोग में प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से ग्रपनी भावनाग्रों का ग्रारोप होता है। शब्द, स्पर्श, गंध ग्रादि इन्द्रियों के विषय दूसरी कोटि के ग्रन्तगंत ग्राते हैं। इनके कारण भी रित उत्पन्न होती है। सौन्दर्य, कुल ग्रादि के गौरव की भावना संबंध है तथा एक विशेष वस्तु को ही ग्रपने पास रखने की इच्छा ग्रिभमान के ग्रन्तगंत है— जो कि रित-प्रादुर्भाव का हेतु बन सकती है। किसी सुन्दर वस्तु को कृष्ण सहश देखना उपमा के ग्रन्तगंत है तथा बिहर्तेनुग्रों का ग्रनपेक्षी निसर्ग या स्वरूप दो प्रकार वाला स्वभाव होता है। यह कृष्ण-निष्ठ भी हो सकता है

१, वही पृ० ४०७ से ४१५ तक।

२. वही, पृ० २६५ से ३४० उद्दीपन ग्रौर ग्रनुभाव प्रकरण।

३. वही, व्यभिचारी प्रकरण, पृ० ३४२ से ३८८।

मधुर-भाव का विकास : पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १२६

श्रीर ललना-निष्ट भी।^१

धीरे-धीरे मधुरा रित सान्द्र होती हुई विभिन्न स्थितियों को पार करके महाभाव की सर्वश्रेष्ठ श्रवस्था मे पहुँचती है। जैसे कि ईख का बीज ही इक्षु दंड, रस, गुड़, खण्ड, शर्करा, मिश्री, सितोपल (ग्रोला) ग्रादि ग्रवस्था भेद से ग्रनेक रूप धारण करता है, वैसे ही रित भी प्रेम, स्नेह, मान, प्रणय, राग, ग्रनुराग, भाव (महाभाव) की ग्रवस्था तक पहुँचती है। र

- (१) प्रेम—नाश का कारएा होते हुये भी जो कभी नाश नहीं होता है तथा जो दोनो (नायक-नायिका) को भावबन्धन में बाँधता है, वह प्रेम है। प्रौढ़ मध्य ग्रौर मन्द भेद से यह तीन प्रकार का होता है। प्रौढ़ प्रेम में वियोग एकदम ग्रसह्य होता है। मध्य प्रेम में कष्टपूर्वक वियोग सह्य बन जाता है तथा मन्द प्रेम में भगवान् सम्बन्धी स्मृति कभी-कभी मिलन भी पड जाती है।
- (२) स्नेह—प्रेम के परम उत्कर्ष की दशा में द्रवीभूत चित्त की वृत्ति ही स्नेह कहलाती है। यह भी श्रेष्ठ, मध्यम ग्रीर किनष्ठ, उत्कृष्टता भेद से तीन प्रकार का होता है। स्नेह भी धृत स्नेह ग्रीर मधु स्नेह दो प्रकार का होता है। प्रथम में धारावाहिकता होती है तथा दूसरे में ग्रत्यंत ममतामय मधुरता।
- (३) मान—जो स्नेह उत्कर्ष को प्राप्त होकर एकदम अनुभूत आस्वाद का अनुभव कराते हुये वामता (बाह्य उपेक्षा) भाव को घारए करता है, वह मान कहलाता है। 'स्नेह ऊपर दो प्रकार के कहे जा चुके हैं, ये ही कमशः उत्क्र-प्टता को प्राप्त कर उदात्त (धृत स्नेह द्वारा) एवं लिलत (मधु स्नेह द्वारा) मान में परिवर्गित हो जाते हैं। चन्द्रावली प्रथम प्रकार के आदराश्रित मान की आश्रय हैं एवं श्री राधा अतिवाच कुटिलता धारए करने वाले 'लिलतमान' की आश्रय हैं। यहीं यह कह देना भी अनुचित न होगा कि भारतीय कामशास्त्र का 'मान' शब्द अपने आप में अप्रतिम है। इसमें प्रेम, मिलनोत्कण्ठा, उपेक्षा, रूठना इत्यादि इतने मनोवेग मिले हैं कि इसे सहज ही दूसरी भाषा बोलने वाले के लिये समफना कठिन हो जाता है।

१. उ० नी० म०, पृ० ३६०-४०६।

२. वही, पृ० ४१६-४१७।

३. वही, पृ० ४१८-४२४।

४. वही, पृ० ४२४-४२६।

५. (क) वही, पृ० ४२ ८-४३१।

⁽ख) मधुसूदन सरस्वती ने भी ग्रपने भिनत रसायन में चित्त की द्रुति तथा धारावाहिकता को ग्रत्यधिक महत्त्व दिया है।

६. बही, पृ० ४३२।

- (४) प्रस्पय जब प्रिय के गौरव का भाव एकदम मिट जाता है तथा विश्रम्भ ग्रौर विश्वास का उदय होता है तब गाढ़ हुग्रा मान ही 'प्रस्पय' कहलाता है। 'इस ग्रवस्था में कान्त ग्रौर कान्ता के प्रास्प, मन, बुद्धि, देह ग्रादि के मध्य भेद की भावना नहीं रहती। इसे यों भी समभना चाहिये कि मान में तो वामगत्वता होती है, पर मान खुलने पर प्रिया ग्रपने प्रियतम से एकमेक होकर मिलती है, जैसे बाँघ तोड़कर नदी समुद्र से मिलती है। यह उत्कृष्ट भावावेग की ग्रवस्था होती है। प्रस्पय भी दो प्रकार का होता है सुमैत्र प्रस्पय एवं सुसख्य प्रस्पय। प्रथम में गौरव की भावना किचित् ग्रविषट रहती है, पर दूसरे में बिल्कुल नहीं। वास्तव में ये उदात्त ग्रौर लिलत मान के कमशः विकसित रूप हैं। यो विकासकम में यह भी स्वीकार किया गया है कि कभी मान से प्रस्पय उदित होता है ग्रौर कभी-कभी प्रस्पय से मान भी उद्भूत होता है। '
- (५) राग—प्रएाय और अधिक उत्कृष्ट हो जाने पर 'राग' कहलाता है। इस अवस्था में दुःख भी सुख में परिएात हो जाता है। यह राग भी रूप गोस्वामी के अनुसार नीलिमा और रिक्तमा दो भाँति का हो सकता है। नीलिमा राग के पुनः दो भेद हैं:(१) नीलीराग, जो कि व्यय-संभावनाहीन, बाहर अधिक न प्रकाशित होने वाला तथा बहुत कुछ अव्यक्त रहता है। (२) श्यामा राग, नीलीराग की अपेक्षा किंचित प्रकाशमान्, भीरुता-मिश्रित तथा विलम्ब से सिद्ध होने वाला श्यामाराग होता है। रिक्तमा राग के भी दो भेद हैं—कुसुम्भ राग एवं मंजिष्ठा राग। (१) कुसुम्भ राग में चित्त शी झ ही रंजित हो जाता है तथा यह अन्य राग-छिव को भी व्यंजित करता है। (२) मंजिष्ठा राग कभी नष्ट नहीं होता, उसे अन्य रागों की अपेक्षा नहीं होती तथा उसकी कान्ति कभी नष्ट नहीं होती। राधा-माधव के मध्य यही राग प्रतिष्ठित रहता है।
- (६) श्रनुराग—सदा श्रनुभूत होने वाले प्रियतम को भी जो राग नित्य नव-नव रूप में दिखलाता रहता है, उसे श्रनुराग कहते है। इसके श्रनेक पहलू होते हैं तथा परस्पर वशीभाव, प्रेमवैचित्य (मिलन में भी विरह की श्राशंका), श्रप्राणिजन्य जड़ वस्तुश्रों में जन्म घारण करने की लालसा तथा विश्रलम्भ में विशेष स्फूर्ति श्रादि इस श्रवस्था में विरह में भी प्रिय की भलक प्राप्त होती रहती है।

१. उ० नी० म०, पृ० ४३७।

२. वही, पृ० ४३८।

३. वही, पृ० ४४०।

४. वही, पृ० ४४३।

प्. बही, पृ० ४४६-४५१।

६. वही, पृ० ४५४।

मधुर-भाव का विकास: पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १२ प

- (७) भाव—ग्रनुराग 'स्वसंवेद्य' दशा को प्राप्त होकर, यानी कि जब उसका ग्रनुभव ग्रनुराग को छोड़कर ग्रन्य किसी भाव से न किया जा सके, प्रकाित हो तब यह वृत्ति भाव कहलाती है। 'स्वयं कृष्ण की पट्टमहिषियाँ (समंजसार्तत) भी इस दशा को नहीं पहुंच पाती, ब्रजदेवियों द्वारा संवेद्य यह भाव ही महाभाव भी कहलाता है। इसके पुनः दो भेद हैं:
- (१) रूढ़—इस ग्रवस्था में सात्विक ग्रपने चरम उद्दीप्त रूप में पहुँच जाते हैं। रूढ़ भाव की ग्रवस्था में एक क्षरण का भी वियोग ग्रसहा हो उठता है, इसमें समीपवर्ती जनों को भी ग्रालोड़ित कर सकने की क्षमता होती है, कल्प को क्षरण (सुख में) एवं क्षरण को कल्पवत् (वियोग में) समभने की सामर्थ्य ग्रा जाती है। प्रिय के सौख्य में भी ग्राति की ग्राशंका रहती है, ग्रमूच्छित ग्रवस्था में भी ग्रपने ग्राप तथा ग्रन्य ग्रपने से सम्बन्धी वस्तुग्रों का विस्मरण प्रेमी कर देता है।
- (२) श्रिष्ठिक्द जिस श्रवस्था में रूढ़ के ऊपर कहे गये श्रनुभाव एक विशिष्ट श्रवस्था को प्राप्त होते हैं उसे श्रिष्ठ कहते हैं। इसके भी मोदन श्रौर मादन दो प्रकार माने गये हैं। (१) सात्विकों का श्रत्यन्त उद्दीप्त सौष्ठव मोदन के श्रन्त-गंत होता है। यह राधा यूथ में ही प्राप्त होता है। तथा विश्लेष की श्रवस्था में इसे ही मोहन कहते है। इस श्रवस्था के भी श्रत्यन्त प्रभावशाली सात्विकों का उल्लेख इसकी सान्द्रता को सूचित करता है। यह जब राधा में उदित होता है तो दूर श्रन्य कान्ताश्रों से श्रालिगित होते हुये भी कृष्ण मून्छित हो जाते हैं। सोरे ब्रह्माण्ड में क्षोभ उत्पन्न हो जाता है। राधा दिव्य उन्माद की श्रवस्था में श्रा जाती हैं। दिव्य उन्माद भी उद्धूर्ण एवं चित्र जल्यादि श्रादि श्रनेक भेदों वाला कहा गया है। कोई एक विलक्षण विवशतामयी चेष्टा का नाम उद्धूर्ण है। श्रियतम के मित्र के साथ भेंट होने पर रोष से श्रनेक भावमय जल्पों का उदित होना एवं उसके ग्रंत में तीव उत्कंटा का उदय 'चित्रजल्प' कहलाता है। इस चित्रजल्प की भी दस श्रवस्थाएँ होती हैं।
- (२) मादन --जब ह् लादिनी शक्ति का सार स्वरूप प्रेम 'रित से लेकर 'महाभाव पर्यन्त सब भावों के उद्गम से उल्लसित होता है, मोदन, मोहन भ्रादि से जो परात्पर है एवं श्री राधा में ही जिसकी प्रतिष्ठा है, ऐसे भाव को

१. उ० नी० म० पृ० ४५६-४६०।

२. वही, पृ०४६२।

३. वही, पृ० ४७२।

४. वही, पृ० ४७३।

प्र. वही, पृ० ४७७, एवं चै० चै०, म० ली०, परि० २३, पृ० २६०।

६. बही, पृ० ४७७।

'मादनाख्य' महाभाव कहते हैं। 'इस ग्रवस्था में विरह का ग्रभाव होता है। हजारों नित्य लीलाएँ इस भाव की विलास हैं। 'उ० नी० म० के स्थायी भाव-प्रकरण के श्लोक सं० २०६ की टीका में विश्वनाथ चक्रवर्ती ने इसकी विचित्रता की ग्रोर संकेत करते हुये कहा है, ''प्रकाश भेद से मिलन ग्रौर विच्छेद पृथक विद्यमान रहते हैं ग्रौर, प्रकाश भेद से इन दोनों में ग्रभिमान का भी भेद रहता है। ग्रथात् जिस प्रकाश में संभोग विद्यमान रहता है वहां प्रिया जी को यह ग्रभिमान रहता है कि मैं संयोगिनी हूँ ग्रौर जिस प्रकाश में विच्छेद होता है, उस जगह श्री राधारानी को यह ग्रभिमान होता है कि मैं विरहिणी हूँ। जिस समय मादनाख्य ''महाभाव का स्वयं उदय होता है उस समय चुम्बन, ग्रालिंगन ग्रादि सुखों के ग्रनुभवों के मध्य भी वे विविध प्रकार के वियोगों का ग्रनुभव करती है। इस प्रकार एक ही प्रकाश के रहते हुये दो प्रकाश-धर्मों का ग्रनुभव होना ही विलक्ष- एता है। 'इस ग्रवस्था में ईर्ष्या का कारण न होने पर भी ईर्ष्या होती है तथा संभोग काल में भी नायक से सम्बन्धित विविध बातों का चिन्तन, स्मरण ग्रादि होता है।''

हम रित के साघारणी, समंजसा और समर्था तीन भेद ऊपर कह ग्राये हैं। इनमें साघारणी रित केवल प्रेम की ग्रवस्था तक पहुँचती है, ग्रनुराग तक समंजसा रित का संचरण होता है पर भावदशा तक एक मात्र समर्था रित ही पहुँच पाती है। भावदशा का ही श्रेष्ठ स्तर महाभाव है। राघा स्वयं महाभाव स्वरूपा हैं उनके पूर्व की जो रित से लेकर भाव तक की ग्राठ ग्रवस्थायें है वे मधुरभाव की साधना की हिट से ग्रत्यधिक महत्वपूर्ण है।

श्रस्तु इस भाव दशा में पहुँचकर मधुरा या प्रियता रित उज्ज्वल श्रृंगार रस को प्राप्त होती है।

परम्परागत काव्यशास्त्र के अनुसार रूप गोस्वामी ने इस प्रृंगार के भी विप्रलंभ श्रौर संयोग दो भेद किये हैं। विप्रलम्भ के बिना संयोग पुष्ट नहीं होता है तथा इसके पूर्वराग मान, प्रेम-वैचित्य एवं प्रवास पुनःचार भेद हैं। इनमें से १,२ श्रौर ४ तो काव्यशास्त्र कामशास्त्र के ही हैं पर प्रेम-वैचित्य एक नया प्रकार है जिसमें कि प्रिय की उपस्थिति में भी विरह की आशंका बनी रहती है। इन विविध विप्रलंभ-प्रकारों के भी श्रनेक उप प्रकार इस ग्रन्थ में गिनाये गये हैं।

१. उ० नी० म० पृ० ४६६।

२. वही, पु० ५०२।

३. वही, (म्रानन्द चन्द्रिका टीका), पृ० ५०३।

४. वही, पृ० ५०६-५०८।

५. वही, पृ० ५४८।

मधुर-भाव का विकास : पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १३०

संभोग श्रृंगार भी मुख्य ग्रीर गीए दो प्रकार का होता है— जाग्रत ग्रव-स्था में होने वाले प्रत्यक्ष सभोग के भी चार भेद (विप्रलभ की चारों दशाग्रों के समरूप) होते हैं—संक्षिप्त (पूर्वराग के पश्चात्), संकीर्एा (मान के पश्चात्), संपन्न (थोडी दूर के प्रवास के बाद), समृद्धिमंत (सुदूर प्रवास के ग्रनन्तर)। ' स्वप्न ग्रादि की ग्रवस्था में होने वाला मंभोग गौरामंभोग श्रृंगार होता है। इसके भी संक्षिप्त, संकीर्ण, मंपन्न एवं समृद्धिमान चारों भेद रूप गोस्वामी ने गिनाये है।' दर्शन स्पर्श, वर्त्मरोधन (राह रोकना), रास, वृन्दावन कीडा, यमुना जल केलि, नौकाविहार, वंशी चोरी, वस्त्रहरएा, चुम्बन तथा साक्षात् यौन-संप्रयोग ग्रादि श्रृंगार के विभिन्न तत्त्व या चेष्टाएं है। श्री रूप गोस्वाभी के ग्रनुसार---

> ग्रयमुज्ज्वल-नीलमणिर्गहनमहाधोष-सागर-प्रभवः । भजतु तव मकर-कुण्डल-परिसर-सेवौचितीं देव।

काम ग्रौर भगवत प्रेम में ग्रन्तरः

पीछे हम कह चुके हैं कि भक्ति-रस विवेचकों ने ग्रयने सामाजिक उत्तर-दायित्व को ध्यान में रखते हुए बार-बार भगवद्-रित को लौकिक काम से भिन्न कहा है। भक्ति-रस के ग्राकर ग्रन्थ श्रीमद् भागवत ने स्वयं इस शंका को ध्यान में रखते हुये स्पष्ट कहा था:

> न मय्यावेशितिधियां कामः कामाय कल्पते । भाजिता क्वथिता वानाः प्रायो बीजाय नेष्यते । १०।२२।२६

जिनकी बुद्धि मुभ्भमें लीन रहती है, उनकी कामनाएँ संसार के भोगों के हेतु नहीं होती (उनसे सांसारिक विषय सुख नहीं उत्पन्न होते क्योंकि उनका विषय साक्षात् परमात्मा होता।) जैसे कि भुने या उबले हुए धान ग्रंकुर नहीं उत्पन्न कर सकते।

श्री रूप गोस्वामी ने जब उसे निवृत्तों के लिये ग्रनुपयोगी बताया था, तब भी वे यह संकेत कर रहेथे कि यह लौकिक काम से मिलता-जुलता है। गौत-मीय तन्त्र में कहा भी है ''प्रेमेव गोप रामाणा काम इत्यगमत् प्रथाम्,'' गोपरा-

१. उ० नी० म०, पृ० ५७१-५७६।

२. वही, पृ० ५६१-५६२।

३. वही, ग्रंतिम छन्द, पृ० ६०७।

भाश्रों का प्रेम ही लोक में काम कहा गया था। परन्तु यह वास्तव में लौकिक काम से भिन्न है। इस तथ्य की ग्रोर जीव गोस्वामी एवं कृष्णादास कविराज ने स्पष्ट घ्यान दिलाया है। जीव गोस्वामी ने 'भक्ति-संदर्भ ग्रौर प्रीति-सन्दर्भ' में कहा है कि गोपियों की कृष्ण के प्रति रित लौकिक काम नहीं है। यदि यह काम है भी तो गोपियों में यह प्रेम के रूप में परिवर्तित हो जाता है—ताहशीनां कामो हि प्रेमैंक रूप:। क्योंकि समस्त 'कामसंभोग सी' लगने वाली लीलाग्रों में गोपियों ने कभी भी ग्रपने सुख की चाह नहीं की, उनकी सारी प्रकृत सी लगने वाली चेष्टाएँ कृष्ण के ग्रानन्द के लिये थीं। कृष्णादास किवराज ने भी इसी बात को कहा है:—

म्रात्म सुख दुःख गोपी ना करे विचार। कृष्ण सुख हेतु करे सब व्यवहार। कृष्ण बिनाम्रार सब करि परित्याग। कृष्ण सुख हेतु करे शुद्ध म्रनुराग।

इसी कारण उनका स्पष्ट मत है कि गोपीगणों का प्रेम शुद्ध श्रौर निर्मल है वह काम कभी नहीं है। कामकीडा से कुछ साम्य होने के कारण लोग उसे काम कह देते हैं श्रन्यथा वह तो सहज प्रेम है। काम श्रौर प्रेम के श्रन्तर को स्पष्ट करते हुये किवराज ने श्रत्यन्त सही परिभाषा दी है कि:--

> द्यात्मेन्द्रिय प्रीति इच्छा तार नाम काम। कृब्गोन्द्रिय प्रीति इच्छा धरे प्रेम नाम।

इस कसोटो पर गोपियों के प्रेम को कसने पर उनका निर्णय है कि ''गोपी-भाध का तात्पर्य कृष्ण-सुख है, गोपियों को निजेन्द्रिय सुख-वांछा नहीं थी, वे कृष्ण को ही सुख देने के लिये संगम ग्रौर विहार करती थीं।''

इस कसौटो पर कुब्जा की प्रीति व्याघात उपस्थित करती है, इसे विच-क्षगा पंडित एवं दार्शनिक जीव गोस्वामी ने श्रनुभव कर लिया था। श्रतः वे एक

१. चै० चै०, ग्रा०ली० परि० ४, पृ० २८ (पूर्णचन्द्र शील, कलकत्ता)।

२. वही, पृ० २८।

३. वही, म० ली०, परि० ५, प० १५२।

४. वही, म्रा० ली०, परि० ४, पृ० २८।

वही, म० ली०, परि० ८, पृ० १४२।

तर्क प्रयोजन नहीं बिल्क ग्रालम्बन के स्तर पर देते हैं। उनके ग्रनुसार कुब्जा ने यद्यपि स्वसुख के लिए कृष्ण-संभोग की चाह की, पर महत्त्वपूर्ण बात यह है कि उसने कृष्ण से तुच्छ सांसारिक विषय-भोग न चाह कर साक्षात् भगवान् की कामना की एवं उसकी चाह में मन का ग्रावेग पूरी तीव्रता से उपस्थित था। ऐसी स्थिति में उस प्रेम को गोपियों के प्रेम से तो हीन माना जा सकता है, पर लौकिक काम से वह नितान्त भिन्न ही है। उ

जीव गोस्वामी ने दार्शनिक स्तर पर भी इस शंका का समाधान किया है। वेदान्त-सूत्रों के 'लोकवत् तु लीला केवल्यम्' (२।१।३३) के अनुसार उन्होंने बताया है कि परम तत्त्व अपने ही अनन्त रस में स्वतः स्फूर्त लीला किया करते है। यह लीला यद्यपि अप्राकृत होती है पर लौकिक जीवों के सहश ही उसका भी रूप होता है। इसके अतिरिक्त गोपियाँ ब्रह्म की ह्लादिनी शक्ति की ही अंशरूपा हैं और उनके साथ कीड़ा ब्रह्म की एक स्वाभाविक वृत्ति है।

जीव गोस्वामी ने व्यावहारिक जीवन के श्राधार पर एक चौथा तर्क भी दिया है। उनके अनुसार पदम्पुरागादि में वर्णन श्राता है कि ज्ञानियों, मुनियों एवं श्रुतियों तक ने इस लीला में भाग लेने की इच्छा प्रकट की थी और उन्होंन ही गोपियों के रूप में अवतार लिया था। पीछे हम दिखा चुके हैं कि रूप गोस्वामी ने अपने नायिका-भेद में इनको परिगणित किया है। उद्धव जैसे विरक्त ने भी गोपियों के समान ही प्रेम की आकाक्षा प्रकट की थी। स्त्रियां हो नहीं पुरुष भी चूँकि इस प्रेम-चेंद्टा को प्राप्त करने की कामना करते हैं अतः जीव गोस्वामी का निष्कर्ष है कि यह ऐन्द्रिकता से सर्वथा रहित प्रेमभाव है—न प्राकृत काम देवोदभावितः प्राकृतः कामोऽसौ। '

यदि हम मनोवैज्ञानिक दृष्टि से इन तर्को पर विचार करें तो ज्ञात होगा कि वास्तव में यह प्रेम काम ही है पर उसका उदात्त-उन्नयित रूप है भ्रौर इसीलिये श्रेष्ठ भ्रौर वरेण्य है। प्रथम तर्क स्वसुख भ्रौर पर सुख संबंधी दिया गया है। भ्राधुनिक मनोविज्ञान मानता है कि परसुख में भी एक प्रकार का सुख मिलता है। द्वितीय तर्क में भ्रालम्बन का देवत्व है तथा तीसरा दर्शन को भ्राधार बनाता

१. सा तु भगवन्तमेव कामयते इति परम सुमनीषिष्येवेति भावः।

⁻⁻भिक्त संदर्भ, पृ० ६५७।

२. सेरन्ध्रयास्तु भावो रिरंसा-प्रायत्वेन श्री गोपीनामिव केवल-तत्-तात्पर्ध्याभावात्तवपेक्षयेव निन्द्यते, न तु स्वरूपतः ।

⁻⁻⁻वही, पृ० ६५६ (षट् सन्दर्भ)।

३. लीला त्वत्र स्वभावतैव सिद्धा - भिवत संदर्भ, पृ० ६५७।

४. वही, पृ० ६५८।

है। ग्रालम्बन बदल जाने से मूल मनोवृत्ति का बदलना मनोविज्ञान को स्वीकार्य नहीं है, तथा दर्शन का क्षेत्र उसके परीक्षरण के क्षेत्र से बाहर का है। जहाँ तक चतुर्थ तर्क है फायड इन सारे संबंधों (सम लिंगी, पूज्य के प्रति) रित, या दूमरे की रित में ग्रानन्द प्राप्त करना ग्रादि को कामभावना के ग्रन्दर ही रखता है। बिल्क इन्हें तो वह काम की विकृति (परवर्जन) कहना पसन्द करेगा।

यों प्रेम को काम का पर्याय मनोवैज्ञानिक भी नहीं मानते। प्रेम एक भाव (इमोशन) है तथा काम मनोवृत्ति (इन्सिटन्क्ट) है। शैंड के अनुसार प्रेम विचित्र परिस्थितियों में विभिन्न मनः स्थितियों को समुचित व्यवहार के भीतर संयोजित करता है। अर्थात् प्रेम एक पद्धित है जिसमें अनेक प्रकार के संवेग सिन्निहित होते है। शैंड की इस परिभाषा के आधार पर हम भक्ति के प्रेम को भी इसी भाँति समभ सकते हैं। भिक्त के क्षेत्र का प्रेम भी विभिन्न स्थितियों में उन अनेक संवेगों एवं व्यवहारों को जन्म दे सकता है, जो भिक्त-रस विवेचकों द्वारा उपस्थित किये गए हैं। सरलीकृत रूप में हम कह सकते हैं कि भिक्त लौकिक प्रेम का ही उन्नयन है और यही इसकी सार्थकता भी है।

भक्ति रस का इतिहास : काव्यशास्त्र के ग्राधार पर

भारतीय काव्यशास्त्र के चिन्तन में रसों की संख्या को लेकर एक विवाद चलता रहा है। परन्तु यह एक विचित्र बात है कि इस सारे विवाद के बावजूद प्रामा िए एक एक पर से रसों की संख्या बढ़ाई नहीं जा सकी। रस की संख्या संबंधी परम्परागत धारणा ही कार्य करती रही है। भरत मुनि ने अपने नाट्यशास्त्र में आठ ही रस स्वीकार किये थे। शान्त को उन्होंने स्पष्ट मान्यता नहीं दी। उनके द्वारा स्वीकृत रस है— श्रुंगार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, वीभत्स तथा अद्भुत इन्हीं के कमशः स्थायीभाव हैं—रित, हास, शोक, कोध, उत्साह, भय, जुगुप्सा तथा विस्मय। संभवतः वैराग्य प्रधान धर्मों (जैन, बौद्ध) के प्रसार के साथ-साथ शांत

फ्रायडः ए जनरल इण्ट्रोडक्शन दु साइको-एनैलिसिस का बीसवां व्याख्यान।

२. ए० एफ० बाँण्ड: फाउण्डेशन्स श्रॉफ करैक्टर, पृ० ५०। (द्वितीय संस्करण, १६२०)

डॉ० वी० राघवन के अनुसार नाट्यशास्त्र के वे अंश प्रक्षिप्त हैं जिनमें शान्त सहित नौ रसों का उल्लेख हुआ है।

⁻⁻⁻नम्बरभ्राफ रसाज, पृ० १५-१६।

४. नाट्य शास्त्र (काव्यमाला संस्कररण) ६।१५-१७।

को भी रसरूप में मान्यता देने की बात जोर पकड़ती गयी तथा ख्रंततः श्रभिनव गुप्त द्वारा यह मान्यता पूर्णन्या प्रतिष्ठित हो गयी। श्रभिनव गुप्त का समय वि० ११ वीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध स्वीकार किया जाता है। हम जानते है कि इस समय तक भिक्तमार्ग का यथेष्ट प्रचार हो चुका था। अधिकांश पुराए। एवं उप पुराए। बन चुके थे। नायनारों, आलवारों के भाव विह्वल गान जनमानस को आन्दोलित कर रहे थे। भिक्तपरक स्तुतियाँ एवं स्तोत्र उस काल तक प्रभूत मात्रा में लिखे जा चुके थे। संभवतः 'नारद-भिवत-सूत्र' एवं 'शाडिल्य-भिवत-सूत्र' भी, इसी युग के आसपास निर्मित हुये होंगे। भागवत पुराए।, नारद एवं शांडिल्य के भिवत-सूत्र भिवत के धानन्द को ब्रह्मानंद एवं मोक्ष-सुख से भी ऊपर बता चुके थे। ऐसी स्थिति में यह स्वाभाविक ही है कि भिक्त को भी रसरूप में परिगिएत कराने की बात और जोर पकड़े।

छठी और सातवी शताब्दी में भामह श्रौर दण्डी ने कथन के एक प्रकार विशेष 'प्रियतराख्यानम्' को प्रेयम् कहा था। ' छद्रट ने नवम् शती उत्तरार्थ में 'प्रेयस्' को दसवां रस मानने की बात उठायी। श्रलैंगिक प्रेम के लिये उन्होंने 'प्रेयम्' नाम प्रस्तुत किया था; क्यों कि श्रृंगार केवल स्त्री-पुरुष के प्रेम के लिये ही प्रयुक्त होता था और यह रित कामगन्ध-मुक्त होती है। इस तरह 'प्रेयस्' के साथ भितत जैसे प्रेम सम्बन्धों को भी काव्यशास्त्र में प्रविष्ट होने का रास्ता खुलता है। यद्यपि रुद्धट के काव्यालंकार में 'प्रेयान्' को मैत्रीभाव के रूप में ही लिया गया है, पर धीरे धीरे चार प्रकार के श्रलैंगिक प्रेम श्र लंकारिकों के समक्ष श्राते हैं:

(१) मैत्री भाव (२) वात्सल्य (३) प्रीति—(नेता एवं ग्रनुगतों, राजा एवं दरबारियों का पारस्परिक प्रेम) तथा (४) भिक्त—पूज्य व्यक्तियों या परमेश्वर के प्रति ग्रनुराग। इन सभी का ग्रतभाव 'प्रेयस्' के भीतर होता रहा। परन्तु घीरे-घीरे भिक्त-काव्य के निर्माण के साथ-साथ भिक्त (वात्सल्य का भी) का ग्रधिकार बढ़ता गया। ग्रभिनव गुप्त ने स्पष्ट कहा कि लोग ईश्वर प्रिण्यान विषयक भिक्त, श्रद्धा, ग्रादि को भी रसक्ष्प में स्वीकार करने को कहते हैं। पर ग्रभिनव गुप्त उन्हें शांत रस का ही ग्रंग मानने का निर्णय देते हैं। ग्रभिनव गुप्त के समकालीन घनंजय ने दशक्पक में प्रीति ग्रीर भिक्त का ग्रलग-ग्रलग उल्लेख करते हुये उन्हें हर्ष, उत्साह ग्रादि ऐसे ही भावों के ग्रन्तग्रंत परिगिणत

दण्डी ने भिक्त के महत्त्व को स्वीकार किया था तथा भिक्त ग्रौर प्रीति को पर्यायवाची रूप में प्रयुक्त किया है।

^{—-}काव्यादर्श, २।२७७ ।

२. श्रभिनव भारती, १।६।३४० (गायकवाड़ सीरीज)।

करना चाहा है। संभवतः ईश्वर विषयक एकता (श्रालम्बनगत एकता) के कारएा श्रभिनव ने भक्ति को शान्त के अन्तर्गत करना चाहा था। इसके श्रति-रिक्त उस समय तक भक्ति को मुक्ति से नितांत म्रलग भी नहीं किया गया था। बल्कि ग्रधिकांशतः उसे भी मुक्तिदात्री ही समभा जाता था। उधर शान्तरस में भी वैराग्य एवं मोक्ष कामना स्वीकार थी, अतः ग्रभिनव श्रपने समय तक बहुत भ्रनुचित नही थे; पर धनंजय का हर्ष, उत्साहादि में भ्रन्तभावीकरण समभ में नहीं म्राता। संभवतः प्रयास के उत्साह तथा हर्ष के परिगाम (म्रनुभावादि) को सोचकर उन्होंने यह सम्मिलित किया होगा। मम्मट (१२ वीं शती) ने देवादि विषयक रित को भावदशा के भ्रन्तर्गत रखकर उसे रस मानने से इन्कार कर दिया। हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन (प्०६८) में स्नेह, भक्ति ग्रीर वात्सल्य रित के ही विशेष रूप माने। शांर्गदेव ने 'संगीत रत्नाकर' में कहा कि कूछ लोग भक्ति, स्नेह एवं लौल्य को तीन रस मानते हैं तथा श्रद्धा, आईता और अभिलाषा इनके स्वामी स्थायिभाव बताते हैं, पर यह ग्रसत् है। ये रित के ही भेद है तथा स्थायी न होकर व्यभिचारी मात्र है। विदहवीं शती उत्तरार्द्ध के प्रसिद्ध काव्य-शास्त्री विश्वनाथ कविराज ने ग्रपने 'साहित्य-दर्पेग्' में वात्सल्य की तो प्रतिष्ठा कर दी पर भक्ति को रस उन्होंने भी नहीं माना। श्रंतिम प्रसिद्ध संस्कृत काव्य-शास्त्री पंडितराज जगन्नाथ (विक्रमीय १८ वी शती) के समय तक गौड़ीय वैष्णावों का 'भक्तिरस' संबंधी पांडित्यपूर्ण एवं गहन विश्लेषणायुक्त विवेचन सामने त्रा चुका था, ग्रतः वे उसकी उपेक्षा नहीं कर सके। उन्होंने भक्ति के विभाव, अनुभाव, संचारी भावों ग्रादि का सम्यक् उल्लेख तो किया पर इससे 'मुनि वचन खंडित होता है', यह कहकर परम्परा के संकीर्ण नाम पर उसे रस मानने से ग्रस्वीकार कर भाव ही माना। 'हिन्दी में देव ने भक्ति रस पर विचार किया है ग्रीर उसके प्रम, शुद्ध एवं प्रेम शुद्ध तीन भेद किये है। पर उसे निर्भान्त एवं प्रामाि एक ए से स्वतंत्र रस की सत्ता दे सकने में वे भी असमर्थ रहै।

इस प्रकार हम देखते है कि आधुनिक युग के पूर्व तक काव्यशास्त्र में भक्तिरस को प्रामाणिक मान्यता नहीं मिल सकी। जिस देश में इतने अधिक परिमाण में भक्तिकाव्य की रचना हुई हो, उसमें यह स्थिति वदतो व्याघात सी प्रतीत होती है। इम सारी परम्परा में केवल किव कर्णपूर का 'अलंकार कौस्तुभ' एक अपवाद है जो परम्परागत अलंकारशास्त्र का ग्रन्थ होकर भी 'प्रेमन् और

१. दश रूपक, ४।८३ (साहित्य निकेतन, कानपुर, संस्करण)।

२. काव्य प्रकाश, ४।३५ (चौलम्भा प्रकाशन)।

३. संगीत रत्नाकर, प्० ८३६।

४. रस गंगाधर, पृ० ४५-४६।

भक्ति' को रस के रूप में स्वीकार करता है। पर 'ग्रलंकार कौस्तुभ' भारतीय काव्यशास्त्र का बहुत मान्य ग्रंथ नहीं है। इसके ग्रतिरिक्त कर्एापूर स्वयं चैतन्य के जीवनीकार एवं मतानुयायी थे।

ऐसी स्थिति में भिक्त की रसात्मकता की स्थापना का भार स्वयं भिक्त शास्त्रियों पर पड़ा। भागवत, नारद एवं शांडिल्य के 'भिक्त-सूत्र' 'हरिभिक्ति रसामृत सिन्धु', 'उज्ज्वल नीलमिए।', 'भिक्त संदर्भ', 'प्रीति संदर्भ', कृष्णदास कविराज का 'चैतन्य चरितामृत' नारायण भट्ट की 'भिक्त रस-तरंगिणी', मधुसूदन सरस्वती का 'भिक्तरसायन' ग्रादि ग्रन्थों के माध्यम से इस रस को प्रतिष्ठित करने का प्रयास हुग्ना है।

भागवत के प्रारम्भ में ही भगवान्-सम्बन्धी ग्रलौिक करस तथा उसका ग्रहरह पान करने वाले भावुक रिसकों का उल्लेख किया गया है। नारद भिक्त सूत्र में उसे परम प्रेम रूपा ग्रीर ग्रमृत स्वरूपा बताकर रसता की ग्रीर भी संकेत किया गया है। कर्मज्ञान योग से ग्रविक बताकर नारद ने मानो उसे शान्त रस से सिन्विष्ट करने के ग्रभिनव गुष्त के प्रयास का प्रत्याख्यान किया है। शांण्डिल्य ने उसे रस शब्द से प्रतिपाद्य रागस्वरूपा बताया है।

इन्हीं बातों को स्रधिक व्यवस्थित काव्यशास्त्रीय ढग पर मधुसूदन सरस्वती ने अपने भक्ति रसायन मे उपस्थित किया है। उन्होंने भक्ति को परम पुरुषार्थ माना (धर्म, अर्थ, काम. मोक्ष के अतिरिक्त) तथा ज्ञान को उसका संचारी बना दिया। इस प्रकार मोक्ष और ज्ञान दोनों से अलग करके उन्होंने अभिनव गुप्त के श्राधार पर ही प्रहार किया। उन्होंने यह भी कहा कि ज्ञान और

१. किव कर्णपूर की अलंकार कौस्तुभ में, प्रेमन् की धारणा कुछ विचित्र सी है। वैष्णित्र आलंकारिकों के मधुर रस को उन्होंने यह संज्ञा दी है। ऐसा प्रतीत होता है कि राधा-कृष्ण की प्रेम-लीला जब सखी-भाव से सेव्य हो गई तब इस रस की कल्पना की आव- इयकता पड़ी। इसी कारण इसे आंगीरस भी उन्होंने स्वीकार किया है। कर्णपूर के अनुसार प्रेमन् आंगी है और श्रुंगार आंग। बिल्क अन्य सारे रस इस रस समुद्र में उठने वाली तरंगों के समान है।

⁽ग्रलंकार कौस्तुभ, पृ० १४८)

२. श्रीमद्भागवत, १।१।३।

३. ना० भ० सू०, संख्या २,३।

४. वही, २४।

५. शा० भ० सू०, ६।

६. भिवत रसायन, १।१।

भिवत पृथक्-पृथक् अधिक।रियों के लिए हैं। इस प्रकार आश्रय-भिन्नता के द्वारा भी भिक्त को शान्त के अन्तर्गत मानने का निरसन कर दिया।

श्रपने विवेचन में उन्होंने भिक्त को एक नया मनोविज्ञान ही दिया। इसके श्रनुसार अन्तः करणा की भगवदाकारता ही भिक्ति है। भिक्ति की पीछे दी गयी परिभाषा में भी इसी तथ्य की श्रोर संकेत है। चित्त तरल होकर भगवान की श्रोर प्रवाहित होता है एवं उस सांचे में वही श्राकार धारणा कर लेता है। इस बात को उन्होंने टीका में श्रीर श्रिषक स्पष्ट कर दिया है।

उनके मतानुसार भगवान ग्रालम्बन हैं, तुलसी चन्दनादि उद्दीपन विभाव हैं, नेत्र विकियादि अनुभाव हैं, निर्वेदादि व्यभिचारी हैं तथा भगवदाकार चित्त-वृत्ति ही स्थायीभाव है। रस्थायी भाव के नाम से कुछ नवीनता ग्रवश्य है पर ग्रागे पृ० १६ पर उन्होंने इस चित्तद्रति को प्रराय, अनुराग, स्नेह आदि रित के विभिन्न पर्यायों से भी श्रभिहित किया है। इस संयोग से परमानंदरूप जिस रस की निष्पत्ति होती है, वह स्वयं भगवान है। (भगवान को रस के साथ पर्याय रूप में देखने की यह प्रवृत्ति ग्रागे रसोपासकों को बल देती है।)भिक्त के ग्रितिरक्त उन्होंने काम, क्रोध, भय, स्नेह, हर्ष, ह्रास, विश्मय, उत्साह, शोक, जुगूप्सा ग्रौर काम उन ११ स्थायी भावों को रस रूप में परिगात होने वाला माना है। इनमें से उत्साह के धर्मवीर, दयावीर, वीभत्स, श्रम, ईर्ष्या से उत्पन्न द्वेष, भय, रौद्र श्रौर भयानक ये भिक्त रस के ग्रंग नहीं बन सकते। शेष में भिक्तरस के ग्रंग बनने की क्षमता है। इस विभाजन में सबसे महत्त्वपूर्ण बात यह है कि मधूसदन सरस्वती शान्त को भिक्त से पृथक कर देते हैं। शान्त को वे ग्रद्रत चित्त के लिये मानते हैं पर भितत के लिये चित्त-द्रुति ग्रनिवार्य है। मम्मट ग्रादि के देविदा-विषयारित का उत्तर देते हुये वे कहते हैं कि यह बात ग्रन्य देवताग्रों (इन्द्रादि) के लिये लागू होती है, परमानन्द रूप परमात्मा के लिये नहीं। उनके अनुसार भिक्त ही वास्तविक रस है, वह सुर्य के समान है तथा शृंगारादि अन्य रस खद्योतों के तूल्य हैं।

ग्रद्धौतवादी मधुसूदन सरस्वती के पश्चात् सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण एवं पूर्णतम कार्य भिवतरस-शास्त्र के क्षेत्र में गौड़ीय वैष्णव रूप गोस्वामी का है। रूप गोस्वामी का रचनाकाल विकम की सोलहवीं शती का ग्रंत एवं १७ वीं शती का प्रारंभ है। 'भिवत-रसामृत-सिन्धु' का रचनाकाल सं० १५६८ है। उज्ज्वल नीलमिण इससे कुछ बाद का होगा इस समय तक उत्तर भारत भिवत के मेघजल से ग्राप्लावित हो चुका था। वैष्णव प्रेमकाव्य की प्रभूत रचना हो चुकी थी।

१. भ० र० पृ० १३ [टिप्पर्गी भाग]।

२. वही, प्रथम उल्लास, पृ० ७४-७८।

काव्य गुर्गो की दृष्टि से ये रचनाएँ सर्वश्रेष्ठ काव्य मे परिगगन योग्य है, पर परम्परागत काव्यशास्त्र या तो इन्हें भाव मात्र मानता है या फिर लौकिक शृगार रस के ग्रन्तर्गत इनका विवेचन करता हे—जो कि इन भक्त-कियों का किसी भी प्रकार ग्रभिप्रेत नहीं है। रीतिकाल की शृगारी किवता भितन-काव्य को सही परिप्रेक्ष्य मे न लेकर उसे सामान्य शृगार की प्रेर्गाभूमि के रूप में ही स्वीकार करती रही, इसका मुख्य दोप समीक्षकों (काव्यशास्त्रियों) पर है।

ग्रस्तू, रूप गोस्वामी ने ग्रपने दो ग्रन्थो 'हरिभवितरसामृतसिन्ध्रं एव 'उज्ज्वल नीलमिए।' में इस वैष्णाव प्रेम-भिवत-काव्य का पूरा व्याकरए। ग्रीर शास्त्र उपस्थित कर दिया। भिवत को रस कहकर उसकी भावात्मकता को प्रतिष्ठा देने के बाद उन्होंने उसके मनोविज्ञान को पूरी तौर पर विवेचित किया। इस विवेचना की सारी शब्दावली ग्रौर धारगाएँ परम्परागत काव्यशास्त्र या कामशास्त्र की ही है। सहृदय का स्थान भक्त ले लेता है। इस भक्त के हृदय मे कृष्ण रति-रूप स्थायी भाव समृचित विभाव, ग्रनुभाव ग्रौर सचारी भावो से पृष्ट होकर भिवत रस का रूप ग्रहण करता है। इस सम्बन्ध में 'हरिभिवन-रसामृत-सिन्धु'का यह ग्रंश दृष्टव्य है। 'विभाव' ग्रनुभावादि की परिपृष्टि से भिक्त परम रस रूपा हो जाती है। विभाव, यनुभाव, सात्विक भाव तथा व्यभिचारी भावों से भक्तों के हृदय मे ग्रास्वाद्यत्व को प्राप्त कराया गया जो कृष्णा-रति रूप स्थायी भाव है, वह भवित मे परिगात होता है। जिनके हृदय मे प्राक्तन श्रथवा ग्राधुनिक जन्म की सद्भिक्त की वासना या संस्कार है, भिक्त रस का ग्रास्वाद उन्हीं के हृदय मे होता है।'' इसे सहृदय भक्तो के ग्रौर भी गुएा गिनाये गये हैं। इस प्रकार काव्यशास्त्र को ग्रन्यत्र चत्रतापूर्वक भावनात्मक भक्ति के क्षेत्र मे व्यवहृत किया गया है। एव इन समस्त स्थापनाग्रो को लगभग ६०० उद्धरगों (स्वयं रूप द्वारा रचित तथा प्रचलित भावनात्मक एव धार्मिक साहित्य से गृहीत) द्वारा समिथत किया गया है। सारा का सारा दृष्टिकोरा साहित्यिक, श्रृगारिक एव धार्मिक वृत्तियों का विचित्र समन्वय है, एव समस्त योजना अत्यधिक जटिल है। 3

रूप गोस्वामी ने 'कृष्ण-रित' को ही मुख्य स्थायी भाव माना श्रौर फिर उसी के पाँच प्रमुख तथा सात गौगा भेद किये। उसी के श्रनुसार ५ मुख्य भिकत रस शान्त, क्षम्य, सख्य, वात्सत्य एवं मधुर माने तथा ७ गौगा रस है—हास्य, श्रद्भुत वीर, करुण, रौद्र, भयानक श्रौर वीभत्स। इस सारी योजना को ध्यान

१. ह० भ० र० सि०, द० वि० १।५-७।

२. एस० के० दे: वै० फो० मू०, पृ० १२५। (जनरल प्रिन्टर्स एण्ड प्रब्लिशर्स, कलकत्ता, संस्करण १६४२)।

से देखने पर ज्ञात होता है कि उन्होंने काव्यशास्त्र के नवों रसों को भी इसी कृष्ण भिक्त रस के अन्तर्गत ले लिया है। उनके शान्त एवं श्रृंगार मुख्य रसों में परिगर्णित हैं तथा शेष गौग रस है। इसके अतिरिक्त भामह और दण्डी के युग से ही जो सख्य और वात्सल्य (और प्रीति, दास्य भी) के मम्बन्ध में मत चले आ रहे थे उनको भी मुख्य भिक्तरसों में परिगिणित कर लिया। इस तरह दोनों परम्पराओं का समन्वय उन्होंने अपने ग्रन्थ में किया। लौकिक काव्यशास्त्र का रमराज श्रृंगार यहाँ भिक्त के क्षेत्र में मधुर नाम से 'भिक्तरसराज' कहा गया है। इस सारी योजना के लिये श्री सुशील कुमार के द्वारा दिये गये चार्ट हम आगे उपस्थित कर रहे है यहाँ अलग से इनका विवेचन हम विस्तार-भय से नहीं कर रहे है।

कृष्णदास कविराज, जीव गोस्वामी एवं नारायण भट्टादि ने रूप गोस्वामी का ही मुख्यतः श्रनुकरण किया है। जीव ने कुछ काव्यशास्त्रीय प्रश्नों को उठा कर श्रवश्य श्रपनी मौलिकता का परिचय देते हुये इस विवेचन को श्रौर श्रधिक पूर्ण बनाया।

रूप गोस्वामी ने भक्ति को रसरूप में स्थापित तो कर दिया था पर उन्होंने काव्यशास्त्रियों के भिक्त को रस न मानने के स्राक्षेपों का उत्तर नहीं दिया था। भिवत को रम कहा जाना चाहिये, इसके पक्ष में जीव ने शिक्तशाली ढंग से तर्क उपस्थित किये। वास्तव में जीव गोस्वामी की प्रवृत्ति कुछ तार्किक थी। यह सारा विवेचन ग्रत्यधिक शास्त्रीय शैली पर हैं। उनके ग्रनुसार भगवत्-प्रीति ठीक ही स्थायी भाव मानी जाती है। प्रीति के नाते इसमे भावत्व तो है ही तथा साथ ही लौकिक काव्यशास्त्रों द्वारा निरूपित स्थायी भाव के लक्ष्मण भी इसमें विद्यमान है। भक्ति रसावस्था को नहीं पहुँच सकती, मम्मट ग्रादि के इस तर्क का उत्तर उन्होंने भी मधुसुदन सरस्वती की ही भाँति देते हुये कहा है कि यह सामान्य देवताओं से संबंधित रित (प्राकृत देवादि विषया) के बारे में तो कहा जा सकता है, परमतत्त्व कृष्णा के बारे मे नहीं। कृष्णा रित में सारे तत्त्व विद्यमान हैं। उनके श्रनुसार वास्तव में कृष्ण रित से संबंधित विभाव, श्रनुभावादि ही श्रलौकिक होते हैं। काव्यशास्त्र के विभावादि लौकिक एवं इसीलिये दोषपूर्ण एवं हीनतर होते है। उनका ग्रलौकिकत्त्व कवि की प्रस्तृतीकरएा की चतुराई के कारएा दिखता है । लौकिक प्रीति मायागक्ति द्वारा उत्पन्न प्राकृत सत्वगुरा का ही संशोधित रूप है ग्रौर इसलिये स्वरूपशक्ति द्वारा उत्पन्न भगवतु-प्रीति के सूख ग्रौर रसत्त्व की वह समता नहीं कर सकती। लौकिक रित क्षिशाक एवं ग्रन्ततः दुःख लाने वाली होती है। पर ग्रलीकिक रित स्थायी एवं विशुद्ध ग्रानन्द है। इसलिये यह कहना ग़लत है कि लौकिक विभावादि से ही रस उद्बुद्ध हो सकता है। वास्तविक रस तो मलौकिक कृष्णा मादि ही जगा सकते हैं, एवं रस के तथाकथित सारे तत्त्व कृष्णरति के साथ विद्यमान हैं।

रस की निष्पत्ति किसके हृदय मे होती है-इस प्रश्न को भी जीव गोस्वामी ने उठाया है। उन्होंने काव्यशास्त्र के चार मत उद्धृत किये है, (१) अनुकार्यों में, (२) अनुकर्त्ता में, (३) सहृदय सामाजिक में, (४) अनुकर्त्ता एवं सामाजिक में। जीव के अनुसार भगवत-प्रीति रस के रूप में अनुकार्य, अनुकर्त्ता (भक्तादि) एवं सामाजिक (भिक्त-काव्य ग्रादि को पढने वाला) तीनों में निष्पन्न होती है। पर ग्रन्कार्यों (भगवान का परिकर) में रस की उत्पत्ति मुख्य है। वही रागात्मिका है ग्रीर उसी का अनुकरण अनुकर्ता रागानुगा भिवत के नाम से करते हैं। इस रस के लिये भक्ति होना आवश्यक है और इस प्रकार अनुकर्ता और सामाजिका दोनों भक्त ही होते हैं। इसके अतिरिक्त उन्होंने आलम्बन, उद्दीपन, अनुभाव, सात्त्विक भाव, व्यभिचारी भाव, रसाभाव आदि का भी लगभग रूप गोस्वामी से मिलता-जुलता विस्तृत निरूपए। किया है। विस्तार-भय से हम उसे यहां पर नहीं दे रहे हैं। इसी ग्रंश में उन्होंने लीला के प्राकृत-ग्रप्राकृत तत्त्वों को समभाते हुये उसकी 'काम' से अलौकिकता तथा 'परकीया' भाव का वास्तविक अर्थ भी विवेचित किया है। यागे १८ वी शती में विश्वनाथ चक्रवर्ती ने इस परकीया भाव को पूर्ण शास्त्रीय सिद्धता प्रदान की. तथा उसे श्रेष्ठतम रित बताया। परम्परागत काव्यशास्त्र परकीया प्रेम को श्रृंगार रस के अन्तर्गत नहीं रखता, पर विश्वनाथ चक्रवर्ती की वैष्ण्व रसशास्त्र को यह प्रमुख देन थी। यद्यपि परकीया की धारणा भागवत, वल्लभ, चैतन्य, रूप, सनातन, जीव म्रादि में भी प्राप्त होती है, पर उन लोगों ने उसके दार्शनिक एवं प्रतीकात्मक ग्रर्थ करके नैतिक दृष्टि से सम्मान्य बनाने का प्रयास किया है, जविक विश्वनाथ चक्रवर्ती ने उसे प्रत्यक्ष रूप से स्वीकार करके प्रामाश्चिकता दी।

श्राचार्यं हजारी प्रसाद द्विवेदी का श्रनुमान है कि वल्लभ, हितहरि वंश एवं रसिकोपासक राम संप्रदाय में भी कोई न कोई 'श्राघ्यात्मिक रस सिद्धांत' श्रवश्य होगा। श्रव्य तक की हुई खोजों के श्रनुसार फुटकर सिद्धांत ग्रन्थ एवं संकेत तो प्राप्त होते हैं, किन्तु पूर्व-चिंचत ग्रन्थों की भाँति सांगोपांग विवेचन करने वाले ग्रन्थ प्राप्त नहीं हुये। राम भक्तों के रसिक संप्रदाय में १ विश्वा गया खः सन्दर्भों का ग्रन्थ पूरा प्राप्त हो जाने पर शायद श्रभीष्ट की पूर्ति कर सके। श्रभी तक उसका केवल 'सुन्दरमिंग' संदर्भ ही प्राप्त है। (वैदिक मिण् संदर्भ का केवल एक भाग मिला है।) प्राप्त भाग में सीता जी का चरित्र ही मुख्यतः विश्वा है, रसशास्त्रीय संकेत यत्र-तत्र श्रवश्य मिल जाते हैं। हम श्राशा करते हैं कि शायद

एस० के० दे: वै० फे० मू०, पृ० ३०४-३०६ के म्राघार पर।

२. भ्रालोचना ग्रंक ६, पृ० ८६-८७।

भविष्य में यह पूरा ग्रन्थ प्रकाश में श्रा सके। यों ग्रब तक उपलब्ध सामग्री के श्राधार पर हम ग्रन्यत्र विभिन्न संप्रदायों की रसोपासनाग्रों का तुलनात्मक ग्रध्य-यन प्रस्तुत करेंगे।

श्रस्तु, ऊपर किये गये विवेचन से इतना स्पष्ट प्रकट होता है कि भिक्तिरस श्रीर काव्यरस की दो शास्त्रीय परम्पराएँ मध्यकाल में श्रस्तित्व में श्रा गयी थीं। भिक्तिशास्त्री भिक्त को ही एकमात्र रस मानता था तथा काव्यशास्त्री भिक्त को भाव से श्रागे स्वीवार करने को प्रस्तुत न थे। शायद दोनों ही श्रनुभव करते थे कि सचमुच ही इनकी सत्ता श्रलग है। वस्तुतः विभावन व्यापार का बहुत बड़ा उत्तर इन दोनों के मध्य में है एवं दोनों के सामाजिकों के लिए जिस संस्कार या साधना की श्रावश्यकता होती है वह परस्पर बहुत भिन्न जाति की होती है। काव्य का सामाजिक एक सामान्य सांस्कृतिक वातावरए। एवं श्रमिश्च से संबंधित होता है जबिक भक्त वैयक्तिक साधना के द्वारा भिक्तरस के रसास्वाद के लिए श्रपने को तैयार करता है। हमारा विचार है कि दोनों को श्रलग-ग्रलग मानने का मध्यकालीन विवेचकों का श्राग्रह ग्रनुचित नहीं था।

गौड़ीय वैष्णव, नित्य-विहारोपासक, रामोपासक, निर्गु एवादी एवं सुफ़ियों के प्रेम-हिष्टकोए सम्बन्धी ग्रन्तर :

भक्ति-विवेचन के प्रसंग में पीछे हम देख चुके हैं कि प्रेम उसका एक ग्रानिवार्य एवं सर्वप्रधान तत्त्व है। प्रेम ही वह मुख्य साधन है जो भगवान् को खींच लाता है। श्रीमद्भागवत में भी भगवान् की प्रेमवश्यता स्वीकार की जा चुकी थी। यह प्रेम मानव-सम्बन्धों के पांच ग्राकारों में मुख्य रूप से ढलता है जिनमें कि सर्वश्रेष्ठ माधुर्य-भाव है। इन सबका विस्तृत विवेचन करते हुए हम यह भी देख चुके हैं कि रूप गोस्वामी एवं मधुसूदन प्रभृति विद्वानों ने इन्हें 'रस रूप' में प्रतिष्ठित कर दिया था। यह सब होने के बावजूद प्रेम की भावना थी साधन ही—साध्यवस्तु थी भगवान् की कृपा या स्वयं भगवान्। रस की प्रतिष्ठा प्राप्त करने के पूर्व लौकिक या मानवीय प्रेम साइश्य-व्यंजक था पर चूंकि भक्ति में सम्बन्धमूलकता का ग्राग्रह ग्रानिवार्य है, इसलिये जो प्रेम-प्रतीकवाद था वह भक्ति-रस तक ग्राते-ग्राते भाव-जगत् का सत्य बन गया। संवेदना एवं गहरी भावनामूलकता से यह क्षेत्र ग्राप्यायित हो उठा। परन्तु यह ग्रन्तिम परिग्राति न थी, धीरे-धीरे प्रेम साध्य हो गया, रस लक्ष्य बन गया काव्यशास्त्रीय चिन्तन में ही न रुकतर वह स्वयं शास्त्र ग्रथवा दर्शन बन गया। इस क्षेत्र में भक्ति की वे समस्त विस्तृतियाँ, जिनका ग्रत्यन्त परिश्रमपूर्वक उद्घाटन रूप गोस्वामी ने किया

था, बहुत म्रर्थवान नहीं रहीं । म्रागे के पृष्ठों में हम उज्ज्वल रस एव रसोपासकों के विभिन्न सम्प्रदायों के साम्य, वैषम्य विकास या संकोच तथा पारस्परिक प्रभाव की रेखाम्रों का म्रघ्यमन प्रस्तुत करेंगे ।

गौडीय वैष्णव-रस-शास्त्रियों के सामने एक समस्या श्रीर भी थी, जिसको कि उन्हें शास्त्रीय तर्कसिद्ध रूप देना था। भागवत, विष्णु ब्रह्मवैवर्त ग्रादि प्राणो एव वैष्णाव तंत्रों ग्रादि में श्रीकृष्णा की नानाप्रकार की लील।एँ शीं। रूप, सना-तन, जीव प्रभृति गोस्वामियों ने इन लीलाग्रों को भक्ति-काव्य-शास्त्र के रस-विवे-चन के ग्रन्तर्गत स्वीकार करने का उत्तरदायित्व भी निभाया एवं इन्हें दार्श-निक पीठिका पर प्रतिष्ठित भी रहने दिया। इसी कारण उसके रस-विवेचन में कतिपय अमंगनियों भी प्राप्त होती है। सबसे विचित्र असंगति यह है कि वे काट्य-शास्त्र की परिपाटी तो स्वीकार करते हैं पर काव्य-सृजन-प्रकिया को स्वीकार नहीं करना चाहते । काव्य प्रक्रिया में कवि-प्रतिभाजन्य विभावन-व्यापार को महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त है। यह व्यापार ही काव्य के क्षेत्र में लोक की प्रत्यक्ष ऐन्द्रिक अनुभूतियों को अलौकिक रसास्वादन बदल देता है--इसी कारएा अनुकार्यों में रस की स्थिति मानने वाले लोल्लट एवं शंकुक के मत को रसनिष्यत्ति के क्षेत्र में ग्रमान्य करार दिया गया । परन्तु जैसा कि हम पीछे मधुर रस के विवेचन के प्रसंग में कह चुके हैं, जीव गोस्वामी ने भक्ति-रस की ग्रनौकिकता, विभावादि (ग्रनुकार्य ग्रादि) निष्ठ कर दी न कि विभावन-व्यापार-निष्ठ। काव्य-रस की सत्ता क्षिणिक है, पर विषय (ग्रालम्बन) की गरिमा एवं भक्त की समस्त रहनी-करनी म्रादि को दृष्टिपथ पर रखने के कारए। उन्होंने रस की सत्ता को भिवत के क्षेत्र में नित्य स्वीकार किया। यों भ्राधनिक मनो-विज्ञान प्रथम तर्क का उत्तर देते हुये कह सकता है कि ग्रनुकार्य एवं सामाजिक के रस में कोई मौलिक अन्तर नहीं है, एक का ही परिष्कृत एवं परिवर्तित रूप दूसरा है। तथा गौडीय वैष्णव रस-शास्त्रियों ने रागित्मका एवं रागानुगा का जो ग्रन्तर पहले ही विवेचित कर दिया है वह रस की मनोविज्ञान-सम्मत प्रत्यक्ष एवं परोक्ष अनुभूतियों के भौचित्य की कसौटी पर खरा उतरता है। जहाँ तक रस की नित्यता का प्रश्न है यह तो भक्ति-रस-शास्त्री भी नहीं कहते कि सदैव भक्त रसावेश में ही रहता है। परन्तु इस विवेचन के बाद भी यह तर्क अनुत्तरित ही रहता है कि काव्य-सुजन की प्रक्रिया वे स्वीकार नहीं करते। यह बात काव्य शास्त्र का एक सामान्य विद्यार्थी भी जानता है कि कवि-प्रतिभाजन्य विभावन-व्यापार रस-सिद्धांत में मूलतः ग्रनिवार्य है। उसके स्थान पर जब ग्रालम्बन की

श्री लिलता चरण गोस्वामी: गोस्वामी हितहरिवंश: सम्प्रदाय श्रीर साहित्य।

श्रलौिककता, महत्ता, गुरुदया प्रभु-अनुग्रह ग्रंथवा भक्त (सामाजिक) की ग्रपनी साधना पर बल दिया जाने लगता है तो ऐसा प्रतीत होता है कि यह रस काव्य-रस से कुछ भिन्न प्रकार का है। वास्तव में ऐसी विसंगतियाँ धर्मदर्शन एवं काब्य दर्शन को एक में ही मिला देने से उत्पन्न होती हैं। इस विसंगति के होते हुये भी गौड़ीय वैष्ण्यों का यह विवेचन काव्यशास्त्र की विस्तृतियों में इतना सूक्ष्म ग्रौर प्रामाणिक है तथा कृष्ण की समस्त काव्य-पुराण्य में विण्त लीलाग्रों को इतनी निपुण्ता के साथ ग्राने भीतर समेट लेता है कि साधारण बुद्धि को तर्क की ग्रावश्यकता ही नहीं पड़ती। इसलिये इस रस-शास्त्र का बड़ा गहरा प्रभाव हमें ग्रन्य समकालीन एवं परवर्ती विचारों पर प्राप्त होता है। निम्बाकीर्य हरिव्यास देव की 'सिद्धांत रत्नांजिल' में रसों के प्रकार ग्रादि में उनका ग्रनुगमन किया गया है:

शान्तं दास्यं च वात्सत्यम् सख्यमुज्जवलमेव च। श्रमी पंच रसा मुख्या ये प्रोक्ता रसवेदिभिः।।

(सि० र०, रस प्रकरगा, पृ० १२४)

रामोपासक सम्प्रदाय की रिसक-भाव की साधना का रस-शास्त्र गौड़ीय वैष्णवों का ही है जिसे कि राम के प्रचलित स्वरूप के अनुसार ढाल लिया गया है। शुक सम्प्रदाय के भी ऊर इस रसशास्त्र का प्रभाव है। पुष्टि-मार्ग का प्रकास से कोई रसशास्त्र प्राप्त नहीं होता। पुष्टिमार्गीय भक्तों ने संभवतः इसी शास्त्र को स्वीकार किया था, हां प्रभु-म्रनुग्रह सेवाशैली म्रादि के क्षेत्र में उनकी म्रपनी देन है। रसोपासकों (सखी एवं राधा वल्लभ प्रभृति संम्प्रदाय) ने यद्यपि रस-विवेचन के क्षेत्र में एकदम नया रास्ता म्रपनाया पर जाने-म्रनजाने गौड़ीय वैष्णुव रस-विचारों से वे प्रभावित होते रहे (संभवतः प्रभावित करते भी रहे है)। इन संप्रदायों ने काव्यशास्त्र का पल्ला पकड़ा ही नहीं—प्रारम्भ से ही इन्होंने भिक्त रस की म्रपेक्षा रस-भिक्त की बात

१ हरिख्यास देव को लोग १६ वीं शती के पूर्वार्द्ध तक खींचते है, पर श्री गोपालदास शर्मा के मत (हरिदासी संप्रदाय श्रीर उसका वाणी साहित्यः श्र० प्र०) से हम सहमत है कि उनका समय १७ वीं शती का पूर्वार्द्ध है। सिद्धांत-स्त्नांजिल का रस-विवेचन भी उन्हें परवर्ती ही सिद्ध करता है। यदि वे पूर्ववर्ती होते तो रूप गोस्वामी निश्चित रूप से उनको प्रमाणरूप में उद्धृत करते। सिद्धान्त रत्नांजिल के श्लोक के रस वेदिभिः, भी हमें गौड़ीय वैष्णवगण मालूम पड़ते हैं।

कही ग्रौर ग्रन्त में वृन्दावन-रस को प्रतिष्ठित किया। ग्रपने इस रस उन्होंने काव्य के रस या लोक के रस से भिन्न हो रखा-—उन्हें समान स्तर पर रखने की ग्रावश्यकता ही नही थी। यहां पर न ग्रालम्बन है न ग्राश्रय। भगवान स्वयं रस-स्वरूप हैं, ग्रानन्द-स्वरूप है, प्रेम-स्वरूप हैं, यह प्रेम कीड़ा-परायण होता है ग्रीर इसीं लिये युगल के रूप में ग्रवतित होता है। यह युगल सहज ही प्रकट होता है, ग्रजनमा है, नित्य किशोर है, सम वयस् है। वे पहले भी थे, ग्रब भी हैं, ग्रागे भी रहेंगे।

यह स्थापना उन तमाम भागवत एवं काव्यादि में विश्तित कथा श्रों को व्यर्थं कर देती है जिनको ऐतिहासिक रूप से सत्य मानने के कारण रूप गोस्वामी प्रभृति विद्वानों को नाना प्रकार के सम्बन्धों की कल्पना करनी पड़ी थी। कोई कृष्ण का दास है, कोई सखा है, कोई माता-पिता है तो कोई वल्लभा के रूप में हृदय दे बैठा है। इन्हें भक्त मानते हुये नाना प्रकार के संबंधों के श्राधार पर भिक्त रसों को कल्पना करनी पड़ती है। स्वयं मधुर भाव वाले उज्ज्वल श्रृंगार रस के क्षेत्र में नाना प्रकार की हरिवल्लभाएँ, सिख्यां, सखा, दूती, विरह, मिलन श्रादि को स्थापित करके गौड़ीय वैष्णुवों ने समस्त कृष्ण लीलाश्रों को श्रौचित्य प्रदान कर दिया है। चूंकि इन लौकिक-सामाजिक सम्बन्धों का उदात्तीकरण विवेचना में हुग्रा था, इसीलिये लौकिक काव्यशास्त्र की परिपाटी को भो ग्रहण करना श्रावश्यक हो गया था। बिना उसकी राह को स्वीकार किये वे सफल हो नहीं सकते थे। वास्तव में गौड़ीय वैष्णुवों ने इस ग्र्थ में भी ग्रत्यंत गुरुतम दायित्व को वहन किया कि समस्त लिखित या मौखिक परम्परा को कृरसः स्वीकार कर लेने के बाद उसे श्रध्यात्म की राह मोड़ दिया। साधारण शक्ति का कार्य यह नहीं था। इस सारी परम्परा को उन्होंने एक श्रनोखी व्याख्या दे दी।

रसोपासक (हरिदासी, राधावल्लभीय, परवर्ती निम्बार्भीय श्रादि)

—स्वा० हरिदासः केलिमाल, पद १।

तथा

मेरे नित्य किशोर श्रजन्मा, विहरत एक प्रान है तन मां (बिहारिशिदास: चौबोला १४२।

१. तहाँ न नायक नायका रस करवावत केलि

[—] ध्रुवदासः रति मंजरी लीला,(बयालीस लीला, पृ० १६४)।

२. माई री सहज जोरी प्रकट भई रंभ की गौर क्याम घन दामिनि जैसे, प्रथमहुँ हुती श्रबहूं आगेहूँ रहिहें न टिरहें तैसे। श्रंग श्रंग की उजराई सुघराई चतुराई सुन्दरता ऐसे। श्री हिरदास के स्वामो स्यामी, कुंजिवहारी समवैसे जंसे।

चूंकि इस सारी परम्परा को ग्रस्वीकार कर सके थे, इसीलिये उनका रस-संबंधी चिन्तन भी परम्परागत काव्यचिन्तन से पृथक रह सका। प्रेम या रस या हित ही वह परतत्त्व है जो सृष्टि में प्रवाहित हो रहा है। युगल किशोर उसी के साक्षात् विग्रह हैं। वे दिन-रात प्रेमकेलि में पड़े रहते हैं। ग्रप्राकृत प्रेम ग्रीर काम के दो सिंधु उनके प्रहृदयों में प्रवाहित है। रै

प्रेम के रूप का बड़ा मार्मिक चित्रण ध्रुवदास ने किया है "प्रोम को निज रूप चाह, चटपटी, ग्रधीनता, उज्ज्वलता, कोमलता स्निग्धता, सरसता, नूतनता, सदा एक रस रुचि तरंग बढ़त रहे। सहज सुछन्द मधुरता, मादिकता, जाको ग्रादि ग्रन्त नहीं, छिन-छिन नूतनता स्वाद।" नेम, मदन, काम ग्रादि को लगभग समानार्थंक रूप में इस साहित्य में प्रयुक्त किया गया है। पर यह काम भी सामान्य नहीं है। इसे प्रेम का प्रकाशन ग्रथवा प्रेम की ग्रिभिव्यंजना भी कह सकते हैं। लेकिन इसकी ग्रलौकिकता इस बात में है कि यह सब प्रेम द्वारा यन्त्रित होता है। लोक में काम स्वतंत्र होता है, पर यहां प्रेम द्वारा यन्त्रित होने में ही उसकी सार्थंकता होता है। नज प्रेम ही नेम हैं जिसे प्रयुंगार रस के पोषणा के लिये ग्रलग से कहा गया है। प्रेम तो ग्रनादि, ग्रनन्त है पर काम या मदन या नेम सादि ग्रौर सांत है। काम कीड़ा है, प्रेम मूल वृत्ति है। कीड़ा में चैतन्यता ग्रावश्यक है, भाव-वृत्ति ग्रपने में विवश कर लेती है—इस मनोवैज्ञानिक तथ्य को ध्रुवदास प्रतिष्ठापित कर सके थे। इस प्रकार प्रेम ग्रौर काम दोनों ही नित्य विहार में बने रहते हैं। लिलत किशोरी देव के मत से प्रतीत होता

१. प्रेम मदन के सिन्धु है बहत रहत दिन हीय। कगहुं बिबस चेतत कबहुं छिन-छिन प्यारी पीय। छिन-छिन प्यारी पीय मधुर रस विलसत ऐसे। सुक्ष्म प्रेम की बात कही कोउ वरने कैसे।

⁻⁻ ध्रुवदासः सिद्धांत विचारलीला, बयालीस लीला, पृ० ४६।

२. ध्रुवदासः सिद्धांत विचार लीला (ब० ली०, पृ० ४३-४४)।

३. वही, पृ० ४५।

४. वही, पृ० ४७।

५. जब प्रेम रूपी सिन्धु के तरंग छावै तब विजस होइ। जब मदन रूपी सिन्धु के तरंग छावै तब चैतन्य होहि। कबहूँ खिलारी खेल वस, कबहू खिलारी बस खेल। वही, पृ० ४६।

६. जहाँ काम तहं प्रेम है, जहां प्रेम तहं काम। इन दोउन की संधि में विलसत इयामाइयाम।

⁻वही ०, पृ० ४६ ललित किशोरी देव, साखी सं० ६६६।

मधूर-भाव का विकास : पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १४६

है कि प्रोम का निवास नेत्रों में है और काम का अगों में । प्रेम में प्रेमी एक दूसरें को देखते रहना चाहते हैं, काम में एकमेक हो जाना चाहते हैं। जब एक दूसरें को देख नहीं पाते तब भी छटपटा उठते हैं, जब एक दूसरें से केलि नहीं कर पाते तब भी अधीर हो उठते हैं

जब दरसे तब परसनचाह, जब परसे तब दरसन दाह।
तनु मन मिले मिलन की श्रास, श्रंग श्रग सिथिल मंदघन वास ।।
——६७৯

दरस जुकहिये प्रेम रस, परस केलि सुख काम। गौर स्यास ग्रासवित ग्रति रोम रोम ग्रिभिराम।। ७५७

—स्वा० ललित किशोरी देव, साखी

इस प्रेम थ्रौर काम की लोक से एक स्पष्ट भिन्नता थ्रौर है। लोक में काम दो भिन्न व्यक्तियों को परस्पर निकट लाता है। उनकी पारस्परिक दूरी को वह कम करता है। परन्तु इस प्रेम में एक ही तत्त्व दो रूपों में विभक्त होकर भोक्ता थ्रौर भोग्य के रूप में रस का ग्रास्यादन करता है। फिर लौकिक प्रेम थ्रौर काम निज स्वार्थ के लिये होने पर यह प्रिय-सुख के लिये है। एक-दूसरे के सुख वी चिन्ता ही इन्हें रहती है। 'जो जो प्यारे कहते हैं वहीं प्यारी को ग्रच्छा लगता है एव जो जो प्यार करे वहीं तो प्रिया को पमन्द ग्राता है। प्यारी प्रियतम के नेत्रों में ठौर बनाना चाहती है, प्रियतम भी प्यारी के नेनो की प्रतिलयाँ बनने में ही ग्रपनी सार्थ कता समभते है। राधा के लिये बल्लभ ग्रपने तन, मन ग्रौर प्रार्ण से भी ग्राधिक प्यारे है एवं बल्लभ बल्लभा के लिये ग्रपने कोटिक प्रार्ण हारने के लिये प्रस्तुत रहते हैं। यहा न ग्रौर बल्लभाएँ हैं न गोपियाँ जो लोक कानि, ग्रारज पथ छोड कर गगा के समान सागर की ग्रोर उमडती चली ग्रावे। यह तो ग्रनन्यता का क्षेत्र है। ग्रेम का यही एक स्वरूप है। रूप गोस्वामी ने भी समर्था रित का रूप यही दिया है पर ग्रन्य लोक प्रचलित चरित्रों के कारण साधारणी एवं समजसा

१. जोई जोई प्यारो कर सोई सोई भाव । भाव मोहि जोई सोई सोई कर प्यारे । मोकों तो भांवती ठौर प्यारे के नैनिन में । प्यारो भयो चाह मेरे नैनिन के तारे । मेरे तन मन प्राग्त हूँ ते प्रीतम प्रिय, प्रपने कोटिक प्राग्त प्रीतम मोसों हारे ।

⁻⁻श्रीहित हरिवंशः हित चौरासी, पद १

रतियों की भी कल्पना उन्हें करनी पड़ी है। पर यहां इन चरित्रों की अवधार-एगा न होने से ऐसी कोई रित-श्रे एगी-भेद मानने की ग्रावश्यकता ही नहीं पड़ी। फिर जब वे अनादि है, अजन्मा है। केवल नित्य विहार ही जिनके ध्येय है, जिन्हें ठकूरई सुहाती नहीं, 'सारे अवतारों के स्वामी जो है' वह केवल वजलीलाओं मे बन्धा नहीं है। भिक्त के विविध प्रकारों (संभवतः गौड़ीय पद्धितियो को ध्यान में रखकर) के प्रसार के लिये प्रथवा रस के विस्तार के लिये ही यह युगल स्वरूप ब्रजलीला करता है। ऐसे युगल तत्त्व के बीच स्वकीया, परकीया, विरह, मान, प्रवास आदि का प्रश्न ही नहीं उठता। न तो उन्हें गुरुजन का भय या संकोच है, न सोते का डर श्रौर न प्रवास ग्रादि का ही प्रश्न उनके सामने है। परिसामस्वरूप वहां विरह और मान भी प्रेम की नित नवता के लिये उठने वाली तरंगे मात्र है-स्थूल विरह या स्थूल मान का प्रश्न ही नहीं उठता। देह का न्यारा हो जाना या भ्रंचल की भ्रोट हो जाना ही विग्ह है। बल्कि कभी-कभी तो मिलन ही में विरह की अनुभूति होने लगती है, इसी कारएा मिलन में भी मिलन की चाह बनी ही रहती है। "गौड़ीय वैष्णवों ने इसे प्रेम-वैचित्य की अवस्था कहा है, पर जैसा कि पूर्व विवेचन में कहा जा चुका है यह विरह के चार प्रकारों में से एक है, एवं महाभाव की अवस्था में भी इस प्रकार का अनुभूति मानी गयी है। ैपर इन यूगलविहार के रसोपासकों में ग्रन्य दशाग्रों की चर्चा ही नहीं है। इसी

१. ताहि सुहाइ न ठकुरई बड़ो प्रताप बिस्तार

⁻⁻⁻बिहारि शिदास: रस के दोहे, १४२।

२. श्रंसकला सब श्रवतारिन श्रवतारी भरतार

[—] बिहारि गिदास सिद्धांत के पद, १४१।

३. श्री कृष्ण चरित्र घात्र भूवन बहुभिक्त भेद विस्तार वही

४. एक समैं विहरत बन मांही, िकयो मतो विवि दुन की छांही। यह निज रस कीज विस्तारा, रिसक जनि को श्रित प्यारा। रस निधि लीला बज प्रगटाई, रिसक जनिन कौ श्रित सुखदाई।

⁻⁻⁻ ध्रुवदासः ब्रजलीला ब० ली०, पृ० २५६।

५. ध्रुवदास, सिद्धांत विचारलीला, ब० ली०, पृ० ५०।

६. मिलं तो जिय व्याकुल रहें, बिघुरे रह्मो न जाइ, जहां अपुनपा भूलई, ता सुख सुखै समाइ।।

[—]स्वा० बिहारिणिदास की साखी।

परम नेह की बात यह मो पै कही न जाय।
 तनु मन सों प्यारी मिती तऊ लाल ग्रक्लाय।

⁻⁻लित किशोरी देव:साखी १४०।

'हरिभिक्त रसामृत सिन्धु' में गौतमीय तन्त्र का उल्लेख हुग्रा है कि ''प्रमैव ब्रज-गोपरामाएगांकामं इत्यगमत् प्रथाम्।' पर कहा यह जाता है कि उनके काम में कृष्ण-सुख की चाह ही ग्रधिक थी। कृष्णदास किवराज ने भी गोपी-प्रेम को 'कृष्ण सुख के तात्पर्यप्राप्त' ही कहा है। पर वास्तव में ग्रंग-संग द्वारा सुख तो वहां प्राप्त होता है ग्रार इस प्रकार से शारीरिकता की गन्ध बनी ही रहती है। पर इन रसोपासकों ने सहचरियों को केवल इस निकुज माधुरी-रस से ही ग्राप्या यित होना माना है ग्रीर इसीलिये इसे गोपियों के प्रेम से भी ऊपर कहा है:—

> गोपिनु के सम भक्त ब्राहों, उद्धव विधि तिनकी रज चाहों, तिन मन कछू सकामतां ब्राई, तातें बिच ब्रन्तर परयौ माई। दुख कौ मूल सकामतां, मुख को मूल निहकाम। विरह वियोग न तहां कछु रसमें ध्रुव सुखधाम।

इन गोपियों के मन में तिनक भी विकार नहीं है। इस बात को स्वयं राधा भी जानती हैं कि जो उनको ग्रच्छा लगता है वही सिखयों को भी रुचता है—

मो मन मोहे सांवरो मेरे नहीं विकार। हो तोहिं पूछों लाड़िली ताकौ कहा विचार। तब हंसि बोली राधिका सिख कत पूँछत मोहिं। जो मेरे मन में बसैं सो मोहत है तोहिं॥

---स्वामी रसिक देव: सि० के दोहा ५, ६।

सहचारियां इस रस कीड़ा की श्रनिवार्य ग्रंग हैं। 'सखी' सम्प्रदाय में तो हरिदास स्वामी को खिलाड़ी तथा लाड़िली लाल को खेल कह दिया गया है। इस प्रकार खेल खिलाड़ी के वश में रहता है। ' प्रेम की उत्तुंग तरंगों वाली नदी में विहार के ग्रावर्त में पड़े युगल को सखी ही ग्रपने साहस से किनारे लाती हैं। 'यह लीलारस सखियों

प्रस्तुत लेखक को गौतमीय तंत्र की उपलब्ध प्रति में यह कथन प्राप्त नहीं हो सका है।

२. ध्रवदासः ग्रनुरागलता लीला, बयालीस लीला पृ० २४०-२४१।

३. ललितिकशोरी देव: सिद्धांत की साखी ७७३ एवं ५४१।

४. तरुन तरंगिनि में परे उरभे वार सिवार। पैरींह साहस सषी के म्रति म्रावर्त विहार।।१२६ श्रमाह निवारत कर घरत, कबहूँ लावत तीर। श्रीबिहारिनिदास हुलास मन देत म्रधीरन पीर।१३०

⁻⁻⁻बिहारिणिदासः सिद्धान्त दोहा।

मधुर-भाव का विकास : पृष्टभुमि-स्थित विविध तत्त्व । १५०

के लिये ही है। इन सिखयों का प्रेम सर्वोपिर है, इसके ऊपर न ग्रीर सुख हैन ग्रीर रस। वाल लाडिली के प्रेम से ही इन सिखयो का प्रेम भी सरस है :—

लाल लाड़िली प्रेम ते तरस सिखनुको प्रेम। श्रटको है निजुप्रेम रस, परसत तिनहिं न नेम। ै

सिखयाँ ही इस रस की इस प्रकार प्रेरक भी हैं। श्रीर वे इस प्रेम-रस का ग्रास्वादन भी करनी हैं। युगल-रूप भी रस-रूप है—'रसोवैंसः' तथा भोक्ता ग्रीर भोग्य (लाल ग्रीर लाडिली) रूप में प्रकट होकर ग्रास्वादक भी हैं। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि रस ही कार्य है, रस ही कारए हैं भ्रीर रस ही प्रयोजन है। प्रिया प्रियतम एक हैं, वे रस के लिये ही दो हैं और जीव स्थानीया सहचरियों का भी परम प्रयोजन इस रसकेलि का ग्रानंद लेना है। गौड़ीय वैष्णव 'प्रेमा पुमर्थी' महान् तक पहुँचे थे, पर इन्होंने एक कोटि ग्रीर ग्रागे स्थापित की कि युगल प्रेम का रस ही परम पुरुषार्थ है। केवल प्रेम कह देने से तो स्वयं भगवान् के प्रति किसी भी भाव से (प्रिया भाव से भी) भजन हो नकता है, पर इस रसचिन्तन में इसके लिये अवकाश नहीं छोड़ा गया। रिमक उपासक का प्रेम युगल-स्वरूप लाल-लाड़िली की प्रेम-मदन मयी केलि से रस रूप बना रहता है। जो प्रेम क्यामा-क्याम के हृदयों में प्रवाहित है, उसी का प्रकाग उपासक के चित्त में भी है। इस प्रकार यह रस अनुकार्य-निष्ठ होते हुए भी सामाजिकनिष्ठ भी हो जाता है। इसे विवेचकों ने 'वृन्दावन-रस' कहना चाहा है। वृन्दावन-रस इसलिए कि इसमें ब्रजलीला की मर्यादाएँ नहीं हैं। यों इसे उज्ज्वल रस, मधुर-रस ग्रादि नामों से प्राचीन वाणीकारों ने ग्रभिहित किया है। इस रस की प्रकृति को ठीक ही पहचान कर हरिराम व्यास ने कहा था :--

दिव्य केलि कल जगल विराजै।
 लीलारस सिखयन हित काजै।

[—]गो० हितरूपलालः रस रत्नाकर, हस्तलिखित प्रति ।

२. ध्रुवदासः सिद्धांत विचार लीला, ब० ली०, पृ० ४५

३. वही, प्रेमलता लीला ,, २४५

४. जब रिसकन ३ रस सुनि पायो, रसै समुभि रिसकन में स्रायो। रस स्वादी रस स्वाद बतायो, स्वाद पाइ रस गाइ बतास्रो।

[—]स्वा० बिहारिशिदासः रस के चौबोला, सं० १४।

५. रसिक भ्रनन्यनि कृपा मनाऊँ, वृन्दावन रस कछु इक गाऊं,

⁻⁻⁻ झुवदास: रस मुक्तावली, ब० ली०, पृ० १४७।

यहि रस नवधा भिक्त उबीटी, रित भागौति कथा की। रहिन कहिन सब ही तें न्यारी, 'व्यास' श्रनन्य सभा की।

---व्यास वाग्गी, पद ७६ (भ० कवि० व्यास जी, पृ० २११)

रस सम्बन्धी इन ग्रन्तरों के होते हुए भी यह भिक्त ग्रपने चरित्र ग्रौर स्वभाव में रागानगा ही है। ब्रज के जनों की भिक्त रागारिमका कही गयी है तथा उनका अनुकरण करने वाली भिवत रागानुगा है जिसमें कि विधि-निषेध की मर्यादा नहीं होती। कूलों को उचारती नदी सी इसकी गति होती है। ठीक वही स्थिति नित्यविहारोपासकों की भी है। ग्रन्तर इतना ही है कि वहाँ ब्रज के परिकर में अनेक भावनाओं वाले व्यक्ति हैं पर यहाँ पाँच सखियाँ हैं अत: उन सखियों के ही गुगों का गान करते हुये उनकी सेवा को ही हृदय में विचारने रहना चाहिए। ध्रवदास ने 'सिद्धांत-विचार लीला' में स्पष्ट कहा है या रम की श्रिधकारनी सखी हैं कै जिन भक्तनि के सखियन को भाव है। उनका निर्देश है कि ''इनको भाव धरि याही रस की उपासना में कपट छांडि भ्रम छाँड़ि निशिदिन मन दें यह विचार में रहै।'' अन्यत्र उन्होंने सिखयों के नाम, रूप एवं किया आदि की चर्चा करते हुये कहा है कि 'गौतमी तंत्र' मे इन सबके नाम दिये हुए हैं, सबसे प्रथम इनके चरगाों की वन्दना करके स्यामास्याम का सेवन करो। सिखयों की इस सेवा को जो नित्त विचारता रहता है उसे यह प्रेम-रस निश्चित ही मिलता है तथा उसी सूख से उसका चित्त रंगीन रहता है। इस स्थिति पर पहुँचने के लिये ब्रावश्यक है कि मन से पुरुष-भाव एकदम समाप्त हो जाय। रागानुगा की श्रेष्ठतम स्रवस्या यही तो है, जब भक्त ग्रपनी भौतिक देह के स्थान पर भावदेह ग्रहण कर लेता है। भित्य विहार की इस साधना का परिएाम और फल यही है कि जब तक यह हाड़-माँस का शरीर है तब तक प्रिया का भजन एवं तन छूट जाने पर प्रिया के संग के नित्य परिकर में प्रवेश। रागानुगा के समान ही विधिनिषेध के जंजाल

१. ध्रुवदासः ब० ली०, पृ० ४६।

२. वही, पृ० ४५।

३. वही, रस मुक्तावली लीला, पृ० १५२।

४. सखी भाव तब जानिये, पुरस भाव मिट जाई

⁻⁻स्वा० रसिकदेव: सिद्धांत के दोहा, १३।

५. जौं तन रहे तो प्रिया भजै, तन छूटे प्रिया संग, दोउ विधि श्रानंद ग्रति निरखें केलि श्रमंग।

⁻⁻ ललित किशोरी देवः साखी ३२३।

मधुर-भाव का विकास : पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १५२

को दूर करके ही स्वा० हरिदास की गढ़ित प्रारम्भ हुई है।

श्री बांके बिहारी जी की मेवा पद्धति में स्वा॰ हरिदास जी ने विधि-निषेध को निकालकर रसोपासकों की माधुर्य की भावना के श्रनुकूल पूजा-पद्धति बताई। राधावल्लभ संप्रदाय के मुख्य भक्त एव सिद्धांत प्रतिपादक सेवक जी का भी मत है 'या रस में विधि नहीं निषेध, तहां न लगन ग्रहन के वेध, तहां कुदिन दिन में कछू नहीं। नहीं ग्रुम अ्रशुभ मान अपमान, स्नान किया जप तप नहीं। भस्ति में न जनेऊ का प्रश्न है न जाति का।' वास्तव में विधि-निषेध के बन्धन तो अन्य धर्म रूपी मृगों के लिये है, भागवत धर्म तो केहरि के समान निर्वन्ध है, उसके लिये इन नियमों की क्या ग्रावश्यकता। 'यहीं पर इतना ध्यान दिला देना हम भ्रावश्यक समभते हैं कि विधि-निषेध की मर्यादा के उल्लंघन का तात्पर्य सामाजिक स्राचार एवं नैतिक मर्यादास्रों का स्रस्वीकरण नहीं है। समस्त भिक्त संप्रदायों में नैतिकता, वैराग्य, परोपकार, निरभिमानता, श्रक्रोध, करुएा श्रौर सहानुभृति ग्रादि नैतिक मानवीय मृल्यों को महत्त्वपूर्ण माना गया है। इन मक्तों का नैतिक प्रदेय वास्तव में अपने आप में एक स्वतन्त्र ग्रध्ययन का विषय है, इसीलिये हम उसे यहाँ विस्तार से विवेचित नहीं कर रहे है। विस्तार में जाना हमारे लिये प्रसंगान्तर भी होगा । वस्तुतः विधि-विषेघ के ग्रस्वीकरण का तात्पर्यं मात्र इतना है कि बाह्य साधनों पर ग्रधिक ग्रवलम्बित रहने की ग्रपेक्षा ग्रपने वैयक्तिक परिष्कार, चिन्तन (कन्टेम्प्लेशन) एवं प्रभुकृपा पर ग्रधिक विश्वास रखना चाहिए। इन संप्रदायों में साधन भक्ति (वैधी भक्ति, मर्यादा भक्ति, गौर्णी भिनत, विहिता भिनत, ग्रपरा भिनत, शास्त्र-भिनत ग्रादि) का कोई स्थान न होकर मात्र फल-भक्ति (रागानुगा, प्रेमा, परा, ग्रविहिता, साध्य, पुष्टि ग्रादि) का ही विवेचन हुमा है।

रिसक म्रनन्य हरिदास जू, गायो नित्य विहार, सेवा ह में दूरि किय विधि निवेध जंजार।

[—] ध्रुवदासः भक्तनामावलि लीला पृ० २८।

२. गोपालदत्त शर्माः स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय श्रौर उनका वासी साहित्य, पृ० ४४१ (ग्रप्र० प्र०)।

३. सेवक वाग्गी, पृ० ८२।

४. 'भिक्त में कहा जनेऊ जाति'',

⁻⁻⁻हरिराम व्यासः पद १०४ (भक्त कविव्यास जी, पृ० २१७)।

विधि निषेध के बन्ध हैं और धर्म मृग मानि।
 केहिर पुनि निर्बन्ध है, भगवत धर्महि जान।

⁻⁻⁻ झुवदासः भजन संत लीला, ब० ली० पृ० ७२।

रामोपासक संप्रदायों में भी रागानुगा भिवत ही विकसित हुई है। जो छोटे-मोटे ग्रन्तर प्राप्त होते हैं, वे राम की ऐतिहासिक—पौराणिक लीला के ग्राग्रह के कार एा हैं। जब कि कृष्एा के प्रसंग में द्वारका-मथुरा की लीलाग्रों को उपेक्षित करके माधुर्य-भाव को ही सर्वोत्तम बताया जा सका था, वहीं पर राम का राजा रूप इतना ग्रधिक प्रतिष्ठित था कि उसकी उपेक्षा संभवतः साधारणी-कृत भावन के विपरीत बैठती। इसी कारण माधूर्य के साथ ऐश्वर्य-भाव भी उस सोधना में प्रतिष्ठित बना रहा। १ ऐश्वर्य भाव की इस स्वीकृति के कारए। परिकर, धाम, सेवाविधि एवं भाव सम्बन्धों में भी कुछ छूट देनी पडती है। जिस समय नित्यविहारोपासना में लोग स्वीकार करते हैं, उस समय भी ऐसे जनों की कल्पना भ्रनिवार्य हो जाती है। जो राज्य की व्यवस्था करते है, परामर्श देते है या अन्य ऐसी व्यवस्थाएँ करते हैं जिससे कि यूगल के विहार में व्याघात न उपस्थित होने पाये। परिकर का यह विस्तार हो जाने से शान्त, दास्य, सत्य या वाल्सत्य के वे संबंध जीवित रूप से स्वीकृत हो जाते हैं जिनका कृष्ण-भिक्त माधूर्य के वेग में कृष्णोपासक संप्रदायों में स्रभाव हो गया था। राजा को राजभवन में स्रनिवार्य रूप से रहना ही चाहिए, बन-विपिन उनके लिये कुछ काल के लिये ही हो सकते हैं। इसी कारण वृन्दावन धाम जैसी कल्पना इस संप्रदाय में नहीं हुई। कनक-भवन अवश्य कल्पित हुग्रा पर वृन्दावन का जैसा माहात्म्य प्रतिष्ठित नहीं हुग्रा। वास्तव में रामोपासकों में सखी-भावना एवं गोपी-भावना जैसा स्पष्ट श्रंतर बहुत विकसित नहीं हुपा। सीता की भी श्रेष्ठतम परिएाति इस संप्रदाय में वैसी नहीं हुई जैसी कि कृष्णोपासक, राधावल्लभीय या ललित-संप्रदाय में हुई है। इसे हम यों भी समभ सकते हैं कि रामोपासकों में विविध संप्रदायों का स्वष्ट विभाजन एवं धारगाम्रों का स्पष्ट ग्रन्तर नहीं हुमा। गहियां एवं म्रखाड़े मलग हए पर जैसे संप्रदाय वृन्दावन में भ्रलग-भ्रलग विकसित हुए हैं उसका रामोपासकों में ग्रभाव रहा है। इसी कारण रामोपासना ग्रधिक समन्वय-प्रधान रह सकी है। संभवतः इसी कारए। डाँ० भगवती प्रसाद सिंह ने उसे 'मध्यम मार्ग' की साधना कहा है। परन्तु इन कतिपय की नानक्षिक्ष अंतरों के होते हये भी रस-दृष्टिकोएा रामोपासकों का गौगाीय वैष्णवों से स्रिभन्न है। जो कुछ वहाँ कृष्ण एवं राघा को

१. गिंह केवल ऐक्वर्य किर, माधुरि रीति में म्रंक। तेहिं न उपासक मानिये, महारुक्ष मित रंक।। गिंह केवल माधुर्य पुनि, घरै न चित्त ऐक्वर्य। रिसक ताहि निह मानिये, राम उपासक वर्य।।

[—]जनकराज किशोरी शरगा : रसिक ग्रली । ग्रनन्यतरंगिनी पृ० ३ ।

२. रामभक्ति में रसिक-संप्रदाय, पृ०१४८।

ध्यान में रखकर कहा गया है, उसी को राम एवं सीता तथा परिकर के लिये श्रपने पक्ष मे मोड लिया गया है। मूल रस-दृष्टि की इस एकता के कारएा ही हम उसका श्रलग से विवेचन नहीं कर रहे है।

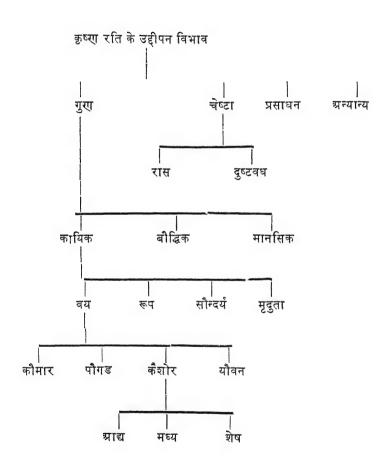
जहां तक निर्णु श्वादियों के रस-दर्शन का प्रश्न है, उसे पंत्र भक्तिरसों के विभाजन के अन्तर्गत लाया तो जा सकता है, परन्तु एक विशिष्टता को ध्यान में रखना होगा कि वे लोग किसी प्रकार की ऐतिहासिक-पौरािशक सगुर्ग-लीला एवं प्रवतारतत्त्व को स्वीकार नहीं करते। इस कारग रागानुगा विधि उन पर लागू नहीं होती। प्रपने भीतर पूर्ववर्ती किसी व्यक्ति के भावों को जगाने के स्थान पर प्रत्यक्ष रूप से (विना किसी माध्यम के) प्रभु से संबंध जोडते है। पर प्रभु की कोई सगुर्ग-साकार कल्पना भी उन्हें स्वीकार नहीं है, दूसरी खोर भक्ति में प्रभु के साथ एक निजी संबंध की कल्पना प्रनिवार्य है। इस द्वैध स्थित में एक ही रास्ता शेप रहता है कि भगवान् के लिये प्रतीक-पद्धित में ही वे जनक, जननी, स्वामी, व राजा, प्रियतम या भरतार हो जाते है। एवं भक्ति के ब्रावेश में जब ये प्रतीक वास्तिकता ग्रहण् करने लगते है तो उसे हम रागाित्मका भक्ति कह सकते है न

सूफियों में भी प्रेम-प्रतीक वाली भाव-पद्धित ही स्वीकार्य है, पर काव्य के क्षेत्र में उसका प्रकाशन कहानी के माध्यम से होता है। स्पष्ट है कि कहानी मे पात्र घटनाएँ, परिस्थितियाँ एवं स्थल विशेष होंगे। इस रूप में एक प्रकार की लीला-कल्पना अपने आप हो जाती है सूफी साधक इस प्रकार सगुण्ण-लीला-गायको के कुछ निकट आते प्रतीत होते है। पर एक दूसरा अन्तर यहां ध्यान मे रखना होगाः सगुणोपासकों की लीला ऐतिहासिक एवं पौराणिक सन्दर्भों द्वारा अनुकूलित होकर जन-मानस में प्रतिष्ठित रहती है एवं गौड़ीय वैष्णवों आदि को उस सीमा के भीतर ही सिद्धांत-कथन तथा कलात्मक अभिव्यंजनाएँ करनी पडी है। पर सूफियों के सम्मुख ऐसा कोई बन्धन नहीं रहता। वे कथा का संघटन, प्रतीको एवं अभिप्रयों का प्रयोग अपने मनोनुकूल करने के लिये स्वतंत्र होते हैं। इतना ही नहीं, कथा के ये पात्र, घटनाएँ आदि भी प्रतीक ही होते है। अतः यदि कहानी का तत्त्व धलग कर दिया तो अपनी प्रतीक-पद्धित एवं भक्ति-योजना में ये निर्णु णोपासकों के निकट आ जायेगे। इतना अवश्य है कि कहानी तत्त्व एवं सुन्दर वस्तु मे परमात्मा का स्वरूप देखने की प्रवृत्ति के कारण सूफियों की अभिव्यक्तियाँ अधिक भाव-प्रवर्ण एवं रसात्मक प्रतीत होने लगती हैं।

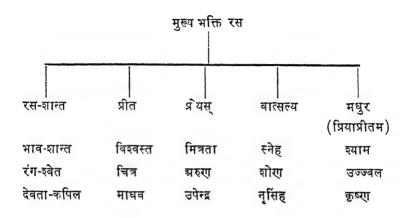
द्यगले द्रध्याय में हम इन विविध भक्ति-संप्रदायों के सैद्धातिक रूप को द्रधिक विस्तार से विवेचित करेंगे। उपास्य, धाम, परिकर, उपासना-भाव एवं लीला-तत्त्व का यह विस्तृत विवेचन इन संम्प्रदायों के साहित्य को समभने की समुचित इष्टि दे सकेगा।

परिशिष्ट-क [भिक्तरस संबंधी विविध चार्ट]

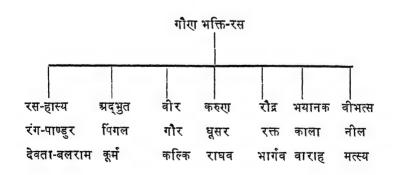
डॉ॰ सुशीलकुमार दे के श्राधार पर

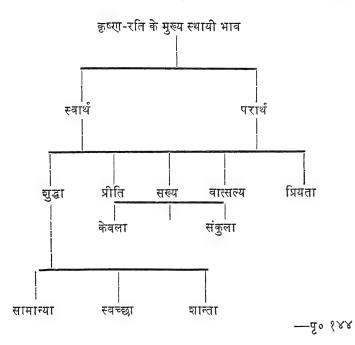


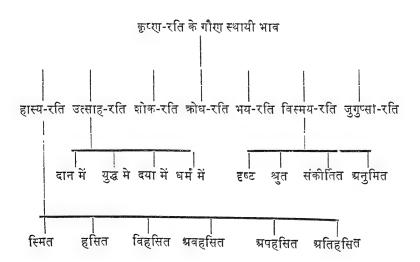
मधुर-भाव का विकास : पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १५६



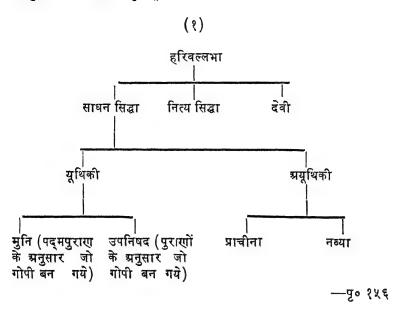
—-वि० १४४

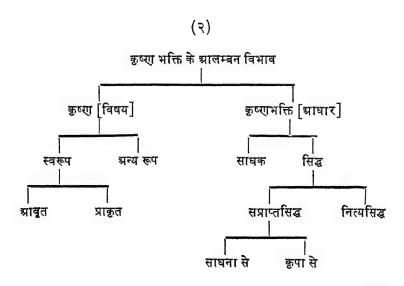






मधुर-भाव का विकास: पृष्ठभूमि-स्थित विविध तत्त्व । १५८





चतुर्थ

श्रध्याय

- प्रेमाभिवत का साघना-दर्शन

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य

पीछे हम ब्रज-लीला एवं वृत्दावन अथवा निकंज-लीला का अनेक बार उल्लेख कर चुके हैं। ब्रज एवं निक्ंज-लीलाओं के पीछे स्थित धारणाओं का मुख्य ग्रंतर लीलाग्नों के इन स्वरूपों को लेकर हुग्रा है। मध्य यूग के वैष्णव-साहित्य की दो मुख्य विशेषताएँ कही जाती हैं-लीलावाद तथा मधूर रस की प्रधानता। यों तो हरिलीला-तत्त्व की परम्परा विद्वानों ने वेदों से ढंढ निकाली है। पर उसके ऐतिहासिक क्रम-विकास को दिखाना हमारा उद्दिष्ट कार्य नहीं है। इस ऐतिहासिक ऋम-विकास में हमारे लिए महत्त्वपूर्ण बात है कि लीला मुष्टि-किया से आगे बढ़ कर स्वरूप-शक्ति से संबंधित हो जाती है। प्रारम्भ में मुष्टितत्त्व की व्याख्या के रूप में ही लीलातत्त्व सम्मुख ग्राता है, मूल में इसके शक्तितत्त्व था। शक्तितत्त्व मातृसत्ताक प्रथा का प्रदेय है धर्म-साधना को। शाक्त ग्रन्थों में विश्वव्यापिनी स्राद्याशक्ति को योनिरूपा कहा गया है। पांचरात्रों में भी परमात्म धर्मधर्मी लक्ष्मी-रूपा शक्ति को जगत की योनि संबोधित किया गया है। दिसी पांचरात्र संहिता में भगवान् पुरुषोत्तम को 'लीलारस समुत्सुक' भी बताया गया है। दस प्रकार रत्री-परत-निधन के प्रतीक-रूप में यह कल्पना भ्रा जाती है। शैव दर्शनों में भी 'प्रसरच्छक्तिकल्लोल जगल्लहरि केलये' कह कर घारामयी शक्ति के कल्लोल के ग्रन्दर से ही संसार रूपी लहरी की संभूति मानी है। इस जगत-लहरी को लेकर ही परमेश्वर केलि या लीला करते हैं। इस प्रकार लीला का क्षेत्र बहि:सुष्टि तक रहा। पर श्री वैष्एावों ने लीलावाद को ब्रह्म की स्वरूपभूता शक्ति के साथ संबद्ध कर दिया। पद्म पूराए में भी इस संबंध में एक ग्रस्पष्ट संकेत प्राप्त होता है जिसमें कि परव्योम (विष्णु के स्वधाम) को भोगार्थ एवं निखिल जगत-लीला के लिये कहा गया है। भोग में ही उनकी नित्य स्थिति

डॉ० मुंशीराम शर्माः भारतीय साधना ग्रौर सूर साहित्य-चतुर्थ ग्रथ्याय ।

२. या च सा योनिर्लक्ष्मीस्तद्धर्मधर्मिणी--- ग्रहिर्बु ध्न्य संहिता-५६।७।

३. वही ४१।४

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । १६२

भी स्वीकार की है। भोग श्रोर लीला दोनों ही उनकी शक्तिमत्ता पर श्राप्टृत हैं पर श्रभी भोग शब्द लीला से श्रलगबना हुश्रा है। श्री वैष्णवों ने उसे पूरी तरह स्वरूपशक्ति के साथ सबंधित कर दिया। यामुनाचार्य ने जिस भाव-विभोर कंठ से लीला-गान किया है, परवर्ती वैष्णव काव्य की रस-विदग्ध लीलाएँ दार्शनिक हिष्ट से भी ठीक उसकी परम्परा मे ज्ञात होती है:—

श्रपूर्वनानारसभावनिर्भर-प्रबुद्धया मृग्धविदग्धलीलया । क्षणाग्रुवत् क्षिप्तपरादिकालया प्रहर्षयेत महिषीं महाभुजाम् ॥ ै

श्रर्थात् परादिकाल जहाँ क्षर्णा के समान नगण्य हैं, ऐसी श्रपूर्व नाना रस-भाव निर्भर, प्रबुद्ध, मुग्ध श्रौर विदग्ध लीला द्वारा ही विशाल भुज (पुरुषोत्तम) श्रपनी वल्लभा को हर्षयुक्त कर रहे है।

इस उद्धरण में निर्भान्त रूप से लीला स्वरूप-शक्ति के साथ संबंधित ही नहीं होती, मधुरता की ग्रोर भी प्रयाण करती है। इसी से मिलाकर बारहवीं शती में रिचत लीलाशुक बिल्वमंगल के कृष्ण-कर्णामृत का निम्न श्लोक पढ़ा जाय तो ज्ञात होगा कि यामुनाचार्य में जो लीला वर्णनमात्र है वह भक्त का प्रयोजन बन जाती है। श्लोक यों हैं:—

यानि त्वच्चरितामतानि रसनालेह्यानि धन्यात्मनां ये वा शैशवचापलच्यतिकरा राधावरोधोन्मुखाः ये वा भावितवैश्वगीतगतयो लीला मुखाम्मोरुहै धारावाहिकया वहन्तु हृदये तान्येव तान्येव मे ।

श्रथीत् तुम्हारा जो चिरतामृत धन्यात्माश्रों द्वारा श्रास्वादन योग्य है तथा शैशव एवं चपलता से उत्पन्न राधा के श्रन्तःपुर (में केलि करने के लिए) की श्रोर उन्मुख जो कीड़ाएँ हैं श्रथवा तुम्हारे मुखारविन्द पर जो भावयुक्त वेगु-गीत गित लोलाएँ हैं, वे ही घारावाहिक रूप से निरन्तर मेरे हृदय में बहती रहें।

इस प्रकार स्वरूपशक्ति के साथ की जाने वाली ये लीलाएँ प्रधान ही नहीं हो उठती हैं, उनका ग्रास्वादन परमपुरुषार्थ भी बन जाता है। लीला-दर्शन, लीला-ग्रास्वादन एवं लीला-गान ही भक्तों का ध्येय बन जाता है। सहस्रों किवयों, भक्तों ने लक्ष-लक्ष पदों में नाना भाव से इसी को उपलब्ध करना चाहा है। स्वयं

१. पद्म पुराण २२७।६-१०।

२. यामुनाचार्यः श्री स्तोत्र रत्नः ४४।

३. लीलाशुक कृष्णामृत १०६।

जयदेव ने भी दूर से ही इस लीला को गाया है। वहिलीला का एक प्रयोजन था—सृष्टि-रचना पर इस स्वरूप-लीला का कोई प्रयोजन नहीं रहा। वल्लभाचार्य ने स्पष्ट कर दिया—''नहि लीलायाः किंचित् प्रयोजनमस्ति, लीला एवं प्रयोजनन्त्वात्।'' इस दृष्टिकोण की ही तर्कसिद्ध परिणति है जब यह कहा गया कि लीला-म्रास्वादन ही ग्रपने ग्राप में चरम घ्येय है, मुक्ति या भगवत्प्राप्ति भी नहीं। मध्य युग का सारा वैष्णव साहित्य इस दृष्टिभंगी से पूरी तरह ग्रनुरंजित है। यहीं पर यह याद कर लेना भी ग्रनुचित न होगा कि साहित्य की प्रेमदेवी राघा जब वैष्णव तत्त्व-दर्शन से सम्पृक्त हुई तो वे साक्षात् भगवान की स्वरूप शक्ति की श्रेष्टितमवृत्ति ह् लादिनी शक्ति की सारभूत विग्रह मान ली गयीं। उन पर ग्राधा-रित सारा प्रेम-काव्य इस नव-तत्त्वदर्शन के ग्रालोक में एक नये ग्रथं से भर ही नहीं उठा, उससे ग्रागे के साहित्य के लिये जो राजपथ उद्घाटित हुग्रा वह १६वीं शताब्दी तक बराबर जनाकुल बना रहा।

पद्मपुराएा के पीछे उद्भृत ग्रंश में परव्योम को हा भोगार्थ कहकर उसके धामत्त्व का संकेत किया था। परन्तु ऐतिहासिक, पौराणिक, साहित्यिक एवं दार्शनिक अनेक उपादान भ्रादि ग्रा जुड़े तो व्रज, मथुरा, द्वारका, वृन्दावन, गोलोक, श्वेत-द्वीप, साकेत-ग्रयोध्या ग्रादि तत्स्थानीय बन गये। इसी क्रम में परिकर, उनके नाम-रूप-सेवा, उपास्य एवं परिकर के मध्य विविध संबंध स्रादि भी सम्मिलित एवं विवेचित होते गये। परवर्ती वैष्णवों के विविध सम्प्रदायों के ग्रन्तर मुख्यतः इन विस्तृतियों को लेकर ही हैं। परात्पर-तत्त्व की लीला का दर्शन, ज्ञान एवं ग्रास्वादन सबका काम्य है (निर्गृशियों एवं सुफियों की चर्चा हम ग्रलग से करेंगे) । इस संबंध में हमें तिनक भी मत-वैभिन्य प्राप्त नहीं होता । सभी इस लीला की मुख्य प्रवृत्ति प्रेम, रित या भिक्त का जयगान करते हैं। पर इसके बाद अनेक प्रश्न उठ खड़े होते है-युगल का स्वरूप क्या है ? उनमें से प्रत्येक का अलग-अलग स्वरूप एवं गुरा तथा पारस्परिक संबंध क्या है ? इन दोनों में प्रधान कौन है ? भक्त पर अनुग्रह किसका होता है : फिर इनकी लीलाएँ कौन सी हैं ? शास्त्र-पुराण-विश्वित या ग्रीर कोई ? ये लीलाएँ कहाँ पर होती हैं तथा उस धाम का स्वरूप, गुरा एवं प्रभाव क्या है ? इस लीला में भाग लेने वाले परिकर में कौन-कौन है ? उनके नाम, रूप, गुरा, किया एवं संबंध क्या है ? साधक के लिए इस सारे विस्तार में क्या करगीय है ? ये ही कुछ प्रश्न है जिन पर विभिन्न वैष्णव सम्प्रदायों में हमें मत वैभिन्न्य दिखाई पड़ता है ग्रीर जिनके

राधामाधवयोर्जयन्ति यमुनाकुले रहः केलयः—जयदेवरिचत गीत गोबिन्द इलोक १।

२. वल्लभाचार्यः ग्रयुभाष्य, पृ० ६०१ (ब्रह्मसूत्र २।१।३३ का भाष्य)।

ग्राघार पर प्रत्येक ग्रपनी स्वतंत्र सत्ता की घोषगा करता है। ग्रागे हम इन्हीं प्रक्तों की चर्चा करते हुए इन विविधताग्रों, पृथकतासूचक तत्त्वों ग्रथवा समान-ताग्रों का रूप स्पष्ट करने का प्रयास करेंगे।

चैतन्य-सम्प्रशय में कृष्ण, राधा, वृन्दावन, गोपा एवं सखी-संबंधा धारणाग्रों का सैद्धान्तिक विवेचन

उपास्य, धाम एवं परिकर का स्वरूप

उत्तर मध्य-युग की समस्त हिन्दी-काव्य-धारा राम ग्रीर कृष्ण इन दो नामों के चतुर्दिक ही प्रवाहित है। इन दोनों नामों में इतिहास एवं तत्त्वदर्शन का कुछ ऐसा विचित्र मेल हो गया है कि इनका व्यक्तित्त्व अश्रुतपूर्व आकर्षण से भर उठा है। यद्यपि हमारे स्रालोच्य काल तक स्राते-स्राते इन देवतास्रों का रूप बहुत कुछ स्थिर हो चुका था, परन्तु फिर भी नयी-नयी लीलाएँ कल्पित होती रही, नये संदर्भ में वे प्रतिष्ठित किये जाते रहे । सारांश यह कि संवत् १५०० से सं० ६००वि० तक के काल में उनका रूप निरन्तर नवनवायमान ही रहा। उनकी रूप-माधुरी, उनकी लीला, उनका विलास, उनका अनुग्रह अप्रतिरोध्य गति से हिन्दी-प्रदेश के जन-मानस में संचरण करता रहा। वे कृष्ण बने, गोपीवल्लभ हुए, राधा-ग्रधर-सुधा-लंपट, हुए कुंज-बिहारी हुए, भक्त पर सहज अनुकम्पा, का वारि बरसानेवाले वारिद भी बने। मथुराधीश, द्वारकापति, रुक्मिग्गीकान्त, गोपसखा, नन्दपूत्र, यसोदा-सुवन ग्रादि नाना प्रकार के स्वरूप भी उनके हुए। राम शार्क्क गपािए जो घरा का भार हटाने त्राये थे तथा गीता में जिनके लिये कहा गया था-राम: शस्त्रमृतामहं, वे भी तुलसी के मर्यादा पुरुषोत्तम बने; पर वहीं तक न रुक कर श्रीर विकास होता है। इस विकास में परिकर द्वारा नाना भाव से सेवित श्रीर उपास्य तो हैं ही, साथ ही-"जानक्य सह संप्रीतः क्रीडारसविलम्पटः" तथा ''महारासरसोल्लासी विलासी सर्वदेहिनाम्'' भी हो गये । ग्रागे विविध सम्प्रदायों की ग्रवधार एाओं के ग्रनुसार इन लीला-विग्रहों का रूप स्पष्ट करने का प्रयास करेंगे।

गौड़ीय वैष्णव-सम्प्रदाय में कृष्ण, उनके धाम एवं परिकर-सम्बन्धी धारणा

गौड़ीय वैष्णव-सम्प्रदाय ने कृष्ण को पूर्ण ब्रह्म माना है। ब्रह्म को साधा-रणतया निर्विशेष माना जाता है, पर इस सम्प्रदाय में वे सविशेष एवं सशक्तिक

हैं। भागवत के इलोक:-

वदन्ति तत्तत्त्वविदस्तत्त्व यज्ज्ञानमद्वयम् ब्रह्मोति परमात्मेति भगवानिति शब्यते।—१।२।११

में कहे गये ब्रह्म, परमात्मा एवं भगवान् इन तीनों शब्दों में भगवान् शब्द को ही स्वीकार करके सर्वोच्च माना गया। दार्शनिक दृष्टि से कि कि कि प्रकार भेद श्रौर तारतम्य को लेकर एक ही श्रद्धय-प्रखंड परमतत्त्व की तीन श्रवस्थाएँ ब्रह्म, परमात्मा एवं भगवान् हैं। पर भगवान् में सभी शक्तियाँ ग्रपने सर्वश्रेष्ट रूप में रहती है, इसलिये उनको इस मत में श्रेष्टतम माना गया है। इसके पश्चात् भागवत के श्राघार पर कृष्ण को स्वयं भगवान माना गया। इस प्रकार कृष्ण ही श्रवतारी हैं, शेष श्रवतार हैं। पुरुषावतार, गुगावतार लीलावतार मब उन्हीं के प्रकाश हैं। श्रद्धय-ज्ञान श्रौर तत्त्ववस्तु कृष्ण ही है तथा कृष्णदास कि राज के श्रनुसार:

कृष्ण एक सर्वाश्रय कृष्ण सर्वधाम, कृष्णेर शरीरे सर्वे विश्वेर विश्राम,

वे सर्वकारएग कारएग हैं '। वे विरुद्ध धर्माश्रय है '। यों तो भगवत्-तत्त्व की श्रनन्त शिवत्याँ है पर इनमें तीन प्रधान हैं— स्वरूपशक्ति, माया शक्ति श्रीर जीव-शक्ति। इन्हें श्रन्तरंगा, बहिरंगा श्रीर तटस्था शक्ति भी कहते हैं '। श्रंतरंगा, या स्वरूपशक्ति सर्वश्चेष्ठ है। कृष्ण का स्वरूप सत्, चित् श्रीर श्रानन्दमय है श्रतः यह स्वरूप-शक्ति भी तीन प्रकार की है। श्रानन्द वंश से उद्भूत शक्ति ह लादिनी

१. जीव गोस्वामी, तत्त्व-सन्दर्भ (षट् संदर्भ, संस्कररण) ।

२. एते चांशकलाःपुसः कृष्णस्तु भगवान स्वयम्-भागवत् १।३।२८ ।

३. श्रवतार सब पुरुषेर कला भ्रंश स्वयं भगवान् कृष्ण सर्व भ्रवतांस चै० च०, आ० ली०, परि० २, पृ० १४।

४. वह पू० १४।

प्र. वही पृ० १६।

६. ईश्वरः परमः कृष्णः सच्चिदानन्दविग्रहः । श्रनादिरादिगोविन्दः सर्वकारणकारणम् । ब्रह्म-संहिता ५-१ ।

७. श्रीमदवैद्याव सिद्धान्तरत्न संग्रह-पृ० ४८।

प. शक्तिइचित्रधा, ग्रन्तरंगा बहिरंगा तटस्था च

[—] जीव गोस्वामी: भगवत्संदर्भ, पृ० ६४_।

ग्रौर सत् ग्रंश से उद्भूत शक्ति सन्धिनी ग्रौर चिद् ग्रंश से उद्भूत शक्ति संवित कहलाती है। रे स्वरूप-शक्ति के इन प्रकारों की चर्चा हम ग्रागे श्री राधा के प्रमंग में करेंगे। वहीं पर हम देखेंगे कि गौडीय वैष्णाव मतवाद में इनका स्थान कितना महत्त्वपूर्ण एवं ग्रनिवार्य है। बहिरंगा या मायाशिकत है जो जगन का कार ए है तथा तटस्था-शनित जीवशनित है जो ग्रनन्त है। इस शक्ति-कल्पना के पीछे विष्णु-पुरारण की परा-क्षेत्रज्ञ-स्रविद्या शक्तियों का कथन विद्यमान है। स्वयं जीव गोस्वामी ने उन्हें प्रमाण रूप में उद्धृत किया है (भगवत सन्दर्भ, पृ० ६६)। यहीं पर यह भी याद रखना होगा कि ये शक्तियाँ भगवान् की ही हैं। भगवत्-तत्त्व मे स्वरूपशक्ति एवं माया-शक्ति दोनों का ही योग है-केवल एक नही। बहिरगा -शक्ति के रूप में भी भगवान का ही वैभव प्रकाशित एवं विकीर्गा होता है। इसे शंकर की माया के समान भ्रमात्मक न समभता चाहिए। इस प्रकार जगत् की उत्पत्ति भगवान् की ही बहिरंगा-शक्ति से बताकर जगत को सापेक्ष रूप से सत्य ही नहीं, भगवान् की शक्ति का परिगाम भी बता दिया है। वास्तव में सारे वैष्णव सम्प्रदाय परिग्णामवादी हैं विवर्तवादी नही। जीव-संबंधी इनकी धारणा भी महत्त्वपूर्ण है। जीव न तो ग्रन्तरंगा-शक्त है न बहिरंगा। उसमे दोनों सीमाश्रों की ग्रोर जाने की क्षमता या प्रवृत्ति होती है-वह दोनों से ही संबंधित है श्रौर दोनों से श्रलग एक प्रकार से तटस्थ ही नही, मध्यस्थ जैसी उसकी स्थिति है। ैइन शक्तियों के ग्रतिरिक्त भी भगवान् की ग्रनन्त शक्तियों की कल्पना की गयी है तथा भगवत्तत्व की नराकार कल्पना में इन शक्तियों को स्त्री रूप में देखा गया है। इस नराकार वैयक्तिक भगवत्तत्त्व के साथ ही लीला, धाम, एव परि कर की कल्पना न्यायोचित ही है। जीव गोस्वामी ने इनका विस्तत विवेचन 'भग वत् परमात्म, तत्त्व ए वं कृष्ण संदर्भ, में किया है, यहां हम उस सारी दार्शनिक

चैत० चरि०म०ली०परि० ८, पृ० १४६ (सं० क्षीरोदचन्द्र गोस्वामी पूर्णचन्द्र शील कलकत्ता।

२. (क) चै० चरि० ग्रा० ली० परि २०, पृ० १६।

⁽ख) तत्रान्तरंगया स्वरूपशर्क त्याख्यया पूर्णनेव स्वरूपेण वैकुण्ठादि-स्वरूप वैभव-रूपेण च तदवतिष्ठते, तटस्थया रिहम-स्थानीय चिदेकात्मशुद्धजीवरूपेण बहिरंगया मायाख्यया प्रतिच्छविगत-वर्णशावल्यस्थानीय तदीय, बहिरंगवैभव जड़ात्म-प्रधानरूपेण चेति चतुर्घात्वम । जीव गोस्वामी, भग० संदर्भ, पृ० ६५-६६ ।

३. (क) एस० के० दे० : वं० फ़ो० मू०, पृ० २१२-२१३।

⁽ख) जीव गोस्वामी, भग० संदर्भ पृ० ६५-७४।

४. जीवगोस्वामी, भगवत्-संदर्भ, पृ० २९८।

धार्मिक चर्चा में नही पड़ेगे।

पर इससे यह न समभ लेना चाहिये कि कृष्ण कुछ ग्रजीब ग्रद्भुत है। वैष्णुव कि की स्पष्ट घोषणा है कि कृष्ण के जितने भी खेल है उनमें सर्वोत्तम नरलीला है। नरवपु ही उनका स्वरूप है, वे गोपवेशघारी है वेणुकरघारी हैं, नव किशोर हैं, नटवर हैं ग्रौर ग्रपने ग्रमुख्प ही नवलीलाएं करते है:

कृष्णेर जतेक खेला, सर्व्वोत्तम नर लीला, नरवपुताहार स्वरूप, गोपवेशवेराकर, नविकशोर नटवर, नव लीला हय श्रनुरूप ।।।

भगवत्तत्त्व की चर्चा करते हुये गौड़ीय वै ठएव दार्शनिकों ने उसे विशिष्ट रूपाकार एवं गुर्गोवाला पूर्णतम व्यक्तित्व प्रदान किया है। इस व्यक्तित्व-प्रदान का यह स्वाभाविक विकास है कि देवता का एक अपने ही अनुरूप सबको अति-कान्त करता हुआ धाम हो, उसका अपना वर्गा एवं प्रसाधन-सज्जा हो तथा अपने सहयोगी (परिकर) हो। यद्यपि यह सत्य है कि वह जीव में भी रहता है एवं जगत् में भी उसकी व्याप्ति है क्योंकि ये सब उसकी शक्तियों के हा अंश है, परन्तु माया शक्ति और जीवशक्ति का आवास परमात्मा है न कि साक्षात भगवान्। भगवतत्त्व के रूप में उसका अपना एक पृथक धाम, रूप एवं परिकर है। रंग उसका श्याम है एवं आकार के रूप में मानवाकृति की कल्पना है। नाना प्रकार के प्रतीकार्थों वाले उसके आभररण भी गिनाये गये है, उन सबकी चर्चा में पड़ना हमारे लिये प्रसंगान्तर होगा।

धाम का परमात्मा की स्वरूपभूत प्रकाशशक्ति कहा गया है शतात्पर्यं यह कि भगवान् श्रोर उनके परिकर का श्रावास श्रोर धाम स्वरूपशक्ति की हा श्रिभ्व्यंजना है। स्वरूपशक्ति के प्रकाश इस लोक को स्वरूपशक्ति के ही एक श्रन्य प्रकाश भक्ति के द्वारा ही प्राप्त किया जा सकता है । इस प्रकार धाम भगवान् का नित्य श्रोर सत्य श्रंश हो जाता है, भगवतिवग्रह के समान ही सत्य होते हुए भी यह उस साधक के लिये ही प्रकट होता है जो द्वारका, मथुरा, वृन्दावन श्रादि भौमिक स्थानों में नित्य होने वाली लीला की धारणा करता है ।

१. नै० च०, म० ली०, परि० २१, प० २७४।

२. जीव गोस्वामी भगवत्-संदर्भ, पृ० १६६।

वही पृ० १६४ ह् लादिनी सारांशप्रधानं गुह्मविद्या एवं भिक्त तत्प्रवर्तकलक्षणा वृत्ति द्वयकया गुह्मविद्यया तद्वृत्तिरूपा प्रीत्यात्मिका भिक्तः प्रकाशते ।

४. एस० के० दे०: वै० फ़ो० मू०, पृ० २२२।

यही बात भगवान के परिकर के लिये भी कही जा सकती है। परिकर भी ह लादिनी शक्ति का विलास है। परिकर उनके माधुर्य का उपभोग करता है न कि ब्रह्मत्व का। यह धारगा महत्त्वपूर्ण है। इसी से सम्बन्धित गोपीभाव एवं सखीभाव ग्रादि की साधनाएँ है। इस सम्बन्ध में हम ग्रागे प्रधिक िस्तार से विवेचना करेंगे। जीव गोस्वामी ने 'भगवत संदर्भ' के अन्त मे अपने सारे भगवत तत्त्व विवेचन को संक्षेप मे ग्रत्यन्त सारगभित गब्दों मे उपस्थित किया है। इसमे कहा गया है कि: ''जो सच्चिदानन्दैक रूप. स्वरूपभूत-श्रचिन्त्यविचित्र श्रनन्त-शक्तियुक्त हैं, जो धर्म होकर भी भर्मी है, निर्भेद हो कर भी भेदयुक्त है, ग्ररूप होकर भी रूपी है, व्यापक होकर भी परिच्छिन्न है, जो परम्पर विरोधी अनन्त गुणों के निवि है, जो स्थल-सूक्ष्म-विलक्षण स्वप्रकाशखंड स्वरूपभूत श्रीविग्रह है, स्वानुरूपा स्वशक्ति की ग्राविभविलक्षगा लक्ष्मी के द्वारा जिनका वामांश रंजित है, जो निजधाम में स्वप्रभाविशेषाकार-रूप-परिच्छद ग्रौर परिकर-सहित विराज-मान हैं, जो ग्रात्माराम मुनिगगों के चित्त को भी स्वरूप शक्ति के विलासरूप श्रद्भूत गुरालीलादि द्वारा लीलारस से चमत्कृत करते रहते हैं, जो स्वयं सामान्य प्रकाशाकार में ब्रह्मताव के रूप में ग्रवस्थित है, जो जीवास्य तटस्थाशक्ति के श्रीर जगतु-प्रपच की मूलीभूता मायाशिक्त के श्राश्रय है, वही भगवान है। ""

भगवान् सम्बन्धो इन दार्शनिक स्थापनाम्रों की रूपरेखा देने का तात्पर्य यहां पर मात्र इतना है कि म्रागे के विवेचन के लिये अपेक्षित परिप्रेक्ष्य बना रहे। जब कृष्णा को 'स्वयं भगवान्' कहा गणा तो उसका म्रर्थ स्पष्ट रूप से यह है कि कृष्णा में वे समस्त विभूतियाँ, नित्यत्व एव विशिष्टताएँ स्वीकार की जाएँ जो भगवततत्त्व के बारे में कही जा चुकी है। इसी स्थल पर गौडीय वैष्णावों की महत्त्वपूर्ण देन प्रारम्भ होती है। उन्हें सारी कृष्णालीला की दार्शनिक व्याख्या करनी थी, उसे शास्त्र एवं धर्म की मान्यता देनी थी। ऐसा लगता है कि कृष्णा-लीला-वर्णन के क्षेत्र में भी दो स्पष्ट परम्प-राएं थी जिनका समभौता एवं समन्वय उन्हें करना पड़ा है। एक परम्परा भागवत पुराण की थी जिसमें गोपियों को सर्वश्रेष्ठ भक्त मान लिया गया था, नारद एवं शाण्डिल्य के भक्तिसूत्र इसी परम्परा को हढ़ करते है। दूसरी परम्परा लौकिक (सेक्यूलर) साहित्य की थी जो राधा को कृष्ण की प्रेमिका के रूप में उपस्थित कर रही थी। बारहवी से शताब्दी तक म्राते-प्राते इस दूसरीपरम्परा को धर्म एव तत्त्व-दर्शन के भीतर स्थान मिलता प्रतीत होता है। इस प्रकार एक भ्रोर गोपियां प्रेम की म्रादर्श थीं जिन्होंने म्रपना सब कुछ कृष्ण के म्रपंग

१. जीव गोस्वामी : भगवत्सन्दर्भ, पृ० १६८।

२. वही, पृ०, १६६-२००।

कर दिया था श्रौर दूसरी श्रोर राघा थीं जो प्रेम की सर्वश्रेष्ठ प्रतीक थीं। भक्ति के क्षेत्र में कान्ता भाव के ये दो ग्रादर्श सामने थे। पर भागवत पूराएा में गोपीभाव को ही स्वीकार किया गया। यहीं पर एक प्रक्त उठता है कि भागवत-कार ने राधा नाम क्यों नहीं ग्रपनाया। इस सम्बन्ध में यही कहा जा सकता है कि या तो भागवतकार को राधा नाम ज्ञात नहीं था या वह राधा-भाव का विरोधी था। पर इतना तो ''म्रनयाराधितोनून'' (१०।३०।२४) वाले इलोक से लगता ही है कि एक कृष्एाप्रिया गोपी से वह परिचित है भले ही उसका उपयोग गर्वहरण के नैतिक उपदेश के लिये किया गया हो। भागवत के पहले के विष्णुपुराण् ध्रौर खिल हरिवंश में भी एक विशेषप्रिया गो शे का उल्लेख मिलता है ग्रतः इस गोपी से भागवतकार यदि परिचित था तो कोई भ्राश्चर्य की बात नही है। इसके ग्रति-रिक्त राधा-कृष्ण की प्रेमगीतियों की परम्परा हाल की 'गाहा सतसई' से लगातार प्रकीर्गा रूप से उपलब्ध होती है। भागवतकार जैसा सिद्धवाक् साहि-त्यकार इस परम्परा से अपरिचित रहा हो यह भी स्वीकार करने को मन नहीं करता । ऐसा प्रतीत होता है कि भागवत के तत्त्व-दर्शन के बहुत अनुरूप राधा नहीं पड़ती थीं। गोपियाँ तो जीव की प्रतीक हैं, जो सर्वस्व ग्रिपित कर देती है ; भक्त स्थानीया हैं जो निस्संकोच निर्विशेष भाव से कृष्णशरणापन्न हो जाती है, पर राधा का स्वरूप परम्परा से ऐसा न था। वे कुछ बराबर की हक़दार थीं। 'गीत गोविन्द' में हम स्पष्ट देखते है (इस लौकिक काव्य-परम्परा की सर्वोत्तम परि-राति इसमें ही हुई है) कि राधा ही कृष्रा के विरह में व्याकुल नहीं होतीं कृष्रा भी राधा-म्रभाव-विह्वल दिखायी पड़ते है। ऐसा पात्र भागवत प्राण की प्रतीक-योजना के बहुत ग्रनुकूल नहीं प्रतीत होता। शरदरास एवं वसंतराम की जिन पृथक परम्पराग्नों का अनुमान ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने लगाया है संभव है कि वे गोपीभाव एवं राघाभाव प्रथवा भागवत-प्रेम-प्रतीकवाद एवं लौकिक प्रांगारिक-भावना-मूलक प्रेम की परम्पराम्रों से संबंधित रही हों। गौड़ीय वैष्णव दार्शनिकों ने इन दोनों परम्पराम्रों एवं म्रादर्शों का म्रत्यन्त निपुरा भाव से धर्म-दर्शन स्तर पर सामंजस्य किया। इस सामंजस्य से राधा-कृष्ण लीलागान की परम्परा को अत्य-धिक बल मिला, यही नहीं एतत्संबधी तत्त्व-विवेचना ने पूरे प्रमाभिक्त के साहित्य के मुल की दार्शनिक ग्राघार भूमि का कार्य किया। ऊपर के निर्नाल शिल्प में कुछ

प्रार्थाव्या

श्रत्रोपविश्य सा तेन कापि पुष्पैरलंकृता।
 श्रन्य जन्मनि सर्वात्मा, विष्णुरम्यांचतो यया। विष्णुपुरास्त,

२. ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी, मध्य कालीन धर्मसाधना,

कंगूरे या ृजालियाँ ज़्यथवा बाह्य सज्जा में भले ही कुछ अन्तर हो, पर मूलाघार वही रहा।

गौडीय वैष्णवों के सामने एक दूसरी समस्या श्रीर भी थी, ''गौड़ीय गोस्वामियों के प्राविभाव के बहुत पहले ही वृन्दावन, मथुरा, द्वारका में श्रीकृष्ण की विचित्र लीला काव्य-पुरागादि में बहुप्रकार से पल्लवित हो उठी थी। सोल-हवीं शताब्दी के पहले राधा की कहानी भी लोकमानस का श्राकर्षण बन चुकी थी। वृन्दावन के गोस्वामियों को जब राधा-कृष्ण-तत्त्व की व्याख्या करनी पड़ी तो श्रीकृष्ण की विचित्र लीला से सम्बन्धित उपाख्यानों को उन्हें लेना पड़ा श्रीर उनके मूल-सिद्धान्त से संगति रखकर व्याख्या करनी पड़ी '।'' ग्रस्तु, बज, मथुरा, द्वारका ग्रादि विविध स्थानों पर फैली विविध प्रेम-प्रसंगों को कल्पित करनेवाली उस अनन्त वैचित्र्यवाली लीला की भी चूल ग्रपने सिद्धान्त के साथ उन्हें मिलानी थी। इन गौड़ीय तत्त्व-विवेचकों ने इस समस्या काभी सामना ग्रपनी प्रतिभा के बल पर किया। बल्कि कहना यों चाहिए कि दोनों ही समस्याग्रों का समाधान उन्होंने एक ही स्तर पर किया। ग्रागे हम इसी की चर्चा कर रहे है।

यह सारा दुण्कर-सा प्रतीत होनेवाला कार्य, वास्तव में, भगवान की शिक्त-कल्पना पर ग्राधारित है। प्रमुख शिक्तयों की चर्चा हम पीछे कर चुके है तथा यह भी कह चुके है कि एक ही ग्रद्धय परमतत्त्व शिक्त की वैचित्री एवं स्फुरणा के ग्राधार पर ही ब्रह्म, परमात्मा या भगवान कहा जाता है। ब्रह्म में शिक्त का ग्रस्तित्व या लीलावैचित्री का ग्रनुभव नहीं होता, परमात्मा में जीवशिक्त एवं माया-तत्त्व से प्रत्यक्ष्य संबंध होता है परन्तु भगवान-तत्त्व में इन तटस्थ एवं बहि-रंग शिक्तयों का मूल ग्राश्रयत्व तो रहता ही है साथ ही स्वरूप शिक्त के साथ प्रत्यक्ष लीला-मग्नता भी विद्यमान रहती है। इस प्रकार भगवान लीलानन्दमय एवं महैश्वर्यशाली पुरुषोत्तम सिद्ध होते हैं।

भगवत्-तत्त्व के प्रकटीकरण की एक ग्रौर कमपद्धित भी इस सम्प्रदाय में स्वीकार की जाती है। शक्ति के त्रिधा भेद के स्थान पर प्रकटीकरण की चार भूमिकाएँ भी मानी गयी हैं। प्रथम तो सदा स्वरूप में ग्रवस्थान, श्री कृष्ण परम तत्त्व के ऐसे ही प्रथम ग्रवस्थान हैं। दूसरी भूमिका तद्रूपवेंभव में ग्रवस्थान की है। भगवान कृष्ण के ग्रवतारादि शुद्ध सत्वयुक्त वैकुण्ठादि धाम एवं धाम के नित्य परिकरगण इस द्वितीय भूमिका के ही प्रकाशन हैं। यह दोनों ही भूमिकाएँ स्वरूपशक्ति से संबंधित है। तटस्था-शक्ति द्वारा परमतत्त्व के ग्रवस्थान की तृतीय भूमिका जीव है एवं बहिरंगा-माया-शक्ति द्वारा जगत् के रूप में परिएति इस

१. डॉ० शशिभूषण दास गुप्त : श्री राधा का कम-विकास : पृ० २१४।

२. श्री जीव गोस्वामी के भगवत्-संदर्भ के श्राधार पर।

तत्त्व के ग्रवस्थान की चतुर्थ भूमिका है। यह सिब भगवान् की ग्रचिन्त्य शक्ति द्वारा संभव होता है। ग्रचिन्त्य होने के कारण ही ये शक्तियां कल्पना न होकर स्वाभाविकी है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि स्वरूपशक्ति के द्वारा पूर्ण-भगवान, धाम, परिकर ग्रादि के रूप में परमतत्त्व व्यंजित होना है तथा माया शक्ति के द्वारा जगत्-रचना का कार्य होता है। माया-शक्ति का रूप बहुत कुछ परम्परा प्राप्त ही है, पर उसे परमतत्त्व के ही एक रूप में परमात्मा से संबंधित करके माया-स्ष्टि को मिथ्या नहीं सत्य सिद्ध कर दिया गया है। इस बात का उल्लेख हम पीछ भी कर चुके हैं। गौड़ीय वैष्णावों के शक्ति सिद्धान्त में तटस्थाशक्ति की कल्पना बड़ी महत्त्वपूर्ण है। साधारएातः जीव को माया-शक्ति के स्रन्तर्गत माना जाता है पर इस सिद्धान्त में वह तटस्थाशिक्त है जो न पूरी तरह माया-शिक्त के भ्रधीन है भौर न वह स्वरूपशक्ति के ही भन्तर्गत है। वह दोनों भ्रोर जा सकता है। माया यदि विमोहित कर ले तो वह विषय-वासना श्रों में लिप्त हो जाय पर यदि भिनत (जो स्वरूपशिनत ही है) जाग जाय तो वह स्वरूपशिनत की लीला वैचित्री का ग्रानन्दपान करने में समर्थ हो जाता है। माया चूं कि जड है, ग्रतः वह इस चैतनशक्ति को विमोहित कर सकने में सदैव समर्थ नही होती। लीला के क्षेत्र में भगवान् की स्वरूपशक्ति सबसे ग्रधिक महत्त्वपूर्ण है। स्वरूपशक्ति के साथ ही भगवान का विचित्र लीला-विलास चलता है। इसी शक्ति के संदर्भ में भगवान में पूर्ण ऐश्वर्य एवं पूर्ण माधुर्य की सत्ता होती है। भगवान कृष्ण सच्च-दानन्द हैं-यानी कि उनके पूर्णस्वरूप में सत् चित् भ्रौर श्रानन्द ये तीन धर्म होते हैं। इन्हीं तीनों धर्मों का ग्रवलम्बन करके स्वरूपशक्ति भी त्रिधा हुई---संधिनी संवित् ग्रौर ह् लादिनी। संधिनी-शक्ति सत्ताकारी है, उसके द्वारा भगवान स्वयं सत्तारूप होकर भी सत्ता धारण करते है ग्रीर कराते हैं, इसे सर्वदेशका-लद्रव्यादि प्राप्तिकारी भी कहा गया है। संवित् विद्याशक्ति है-भगवान स्वयं ज्ञान-रूप हैं पर इस शक्ति के द्वारा वे स्वयं जानते हैं ग्रौर दूसरों को भी जनाते हैं। गुरगोत्कर्ष से उत्तरोत्तर श्रेष्ठ होते हुये इनमें सर्वोच्च ह्लादिनी होती है-यह वह शक्ति है जिसके द्वारा स्वयं ह्लादक भगवान ह्लादित होते हैं एवं दूसरे को भी म्राह्लादित करते हैं।^१

जीव गोस्वामी : भगवत्-संदर्भ, पृ० ६४-६७।

१. डॉ० श० भू० गुप्तः रा० ऋ० वि०, पृ० १८८। एवं

२. वही-परमात्म-संदर्भ, पृ० ७१-७३।

३. जी० गो०: भगवत्-संदर्भ, पृ० १६१।

भगवान की इस मूल-शक्ति के भीतर एक स्वप्रकाशता-लक्षरावृत्ति-विशेष है। इस स्वप्रकाशता-लक्षरावृत्ति-विशेष के द्वारा जब भगवान के स्वरूप या स्वरूप-शक्ति का ग्राविर्भाव होता है तो उसी को विशुद्ध सत्व कहते है। भग-वान की यह स्वरूप-शक्ति दो प्रकार से प्रकट होती है—एक ग्रपने स्वरूप मे ग्रीर दूसरी ग्रपने स्वरूपविभव मे। विशुद्ध-सत्त्व से ही पूर्ण भगवान श्री कृष्ण के धाम, परिकर, सेवकादि रूप-वैभव का विस्तार होता है। ग्रपने इस वैभव के साथ ही रसमय श्रीकृष्ण को लीला-वैचित्रय होता है। जिस प्रकार भगवान नित्य हैं, उसी प्रकार उनका धाम नित्य है, पार्षद परिकर ग्रीर सेवक नित्य हैं तथा वहां की लीला भी इसीलिये नित्य है। वास्तव में ये सब एक ही है केवल भगवान के प्रकार-विशेष वैचित्रय को प्रकट करने केलिये है।

जीव गोस्वामी ने 'भगवत्-सन्दर्भ' की इन स्थापनाग्रों को स्पष्ट एवं व्यावहारिक घरातल पर 'श्री कृष्ण-संदर्भ' में उपस्थित किया है। वस्तुनः ऐसा लगता है कि कृष्ण की काव्य-पुराणादि विश्वित लीला उन लोगों के लिये ठोस ऐतिहासिक सत्य थी ग्रौर उसको ही सब प्रकार से प्रामाणिक एवं सब प्रकार से सार्थक सिद्ध करने के लिये ही पूर्वालोचित तत्त्व विवेचन का सिस्टम खड़ा किया गया था। 'श्री कृष्ण-संदर्भ' में इसीलिये उन्होंने कृष्ण लीला से संबंधित सभी स्थानों, व्यक्तियों एवं घटनाग्रों ग्रादि को पूर्व विवेचित भगवत्-लीला का ही प्रकट रूप माना। दोनों प्रकार की लीलाग्रों को ग्रभिन्न बताने का प्रयास गौड़ीय तत्त्व-विवेचकों ने बराबर किया। रूप गोस्वामी का प्रयास दार्शनिक-धार्मिक स्तर पर न होकर काव्यशास्त्र के स्तर पर है। जीव गोस्वामी का प्रयास दार्शनिक-धार्मिक स्तर पर हुगा। काव्य के वर्णन प्रसंगों के ग्रन्तर्गत कृष्ण दास कविराज ने उसे ही उपलब्ध करना चाहा। नारायण भट्ट, बलदेव विद्या-भूषण एवं विश्वनाथ चक्रवर्ती प्रभृति समस्त चैतन्यमतानुयायियों का प्रयास इसी दुष्कर प्रतीत होने वाले कार्य को सुकर बनाना था।

इस कार्य को लीला की प्रकट ग्रीर श्रप्रकट विशेषता के माध्यम से सम्पन्न किया गया। श्रीकृष्ण के वपु, लीला, धाम, परिकरादि का स्वरूप प्रकट भी है ग्रप्रकट भी। इस प्रकट ग्रीर ग्रप्रकट में कोई भेद नहीं है। दोनों स्वरूपतः एक ही है। श्री कृष्ण की ग्रचन्त्य-प्रनन्त शक्ति के द्वारा युगपत यह प्रकट ग्रीर

तदेवं तस्या मूलशक्तैस्त्रयात्मकत्वे सिद्धे येन स्वप्रकाशतालक्षाणेन तद्वृत्तिविशेषेण स्वरूपं स्वयं स्वरूपशक्तिर्वा विशिष्टं वाविमवति तद् विशुद्ध-सत्वं। वही—पृ० १६१।

२. जी० गो० : श्रीकृष्ण-संदर्भ, पृ० ४०४—''श्रीकृष्ण लीला द्वितिधा, ग्राप्रकटरूपा प्रकटरूपाच ।''

ग्रप्रकट घाम ग्रौर लीला विस्तारित होती हैं।

धाम:

वैकुण्ठ, गोलोक म्रादि धार्मों की चर्चा वैष्एावों के बीच पहले से ही होती आयी है। जीव गोस्वामी ने इन्हीं का चतुरतापूर्वक उपयोग करते हुये पुरागादि के अनुसार ही सुष्टि के लोकों ग्रादि की चर्चा करते हये वैकृष्ठादि धामों में गोलोक को सर्वोच्च धाम माना। यही गोकुल भी है—तदेव गोलोक वर्णियत्वा तस्य गोकूलेन सहाभेदमाह । यह गोलोक भी श्री कृष्णा के समान ही प्रापंचिक ग्रीर ग्रप्रापंचिक (प्रकृत ग्रीर ग्रप्रकृत) वस्तुग्रो मे व्याप्त होता है तथा नाना रूपों में व्यक्त होता है। जब भगवान प्रकृत-जगत में ग्रपने स्वरूप को प्रकट करते है तभी धाम भी परिकर समेत प्रकट होता है, परन्तू भगवान् के सहश ही वे अपने अप्रकृतत्त्व को कभी नहीं खोते, क्योंकि धाम, परिकर आदि भगवान के समान ही शुद्ध-सत्व के प्रकाश होने के कारण माया-प्रकृति से परे होते हैं। कृष्ण दोनो ही स्थानों पर विराजमान रहते है। वास्तव मे जैसे भगवदविग्रह की कल्पना नराकार रूप में हुई है वैसे ही घाम की कल्पना पौराग्णिक स्थानों के ग्राधार पर ही इस सम्प्रदाय में हुई है। गोलोक (ग्रप्रकटधाम) में वैसे ही नदी, वृक्ष, कूंज, लता, गोपी-गोपी ग्रादि की कल्पना की गयी है, जैसी इस लोक की पौराग्यिक कथाश्रों में विश्वित है। दोनों प्रकार के धामों में श्रन्तर इतना ही है कि लोक-वृन्दावन में कृष्ण प्रकट ग्रीर ग्रप्रकट दोनों रूपों में रहते हैं पर ग्रप्रकृत गोलोक में केवल ग्रप्रकट रूप में ही विद्यमान हैं। यदि कोई यह कहे कि एक ही साथ धाम की यह दूहरी सत्ता नहीं हो सकती तो जीव गोस्वामी का जवाब होगा कि जैसे एक ही श्री विग्रह बहुत रूपों में प्रकाशित हो सकता है वैसे ही घाम भी म्रनेक रूपों में समानगुरा ग्रौर नाम से प्रकाशित हो सकता है। इस प्रकार ''गोलोक गोकुलयोरभेदेनैवोक्तम्। '''

धाम-संबंधी एकता के प्रतिपादन के पश्चात् भी एक समस्या जीव

जी० गो०: श्रीकृष्ण-संदर्भ पृ० ३६६—तदेव सर्वोपरि श्रीकृष्ण लोकोऽस्तीति सिद्धम्।

२. बही पृ० ३६९।

३. स गोलोकः सर्वगतः श्रीकृष्णवत् सर्व प्रापिकाप्रापिकिकवस्तु-व्यापकः महान् भगवद्गप स्नतः एव ।

⁻⁻ जीव गोस्वामी : श्रीकृ० संदर्भ पृ० ३६८।

४. वही पृ० ३७१-३७१ के श्राधार पर।

५. वही पृ० ३७४।

गोस्वामी के सामने शेप थी कि कृष्ण की पौराणिक लीला केवल गोकुल (वृन्दा-वन) ही नहीं मथुरा एव द्वारका के साथ भी घनिष्ठ रूप से संबंधित है। ग्रतः जीव गोस्वामी ने प्रकाश-भेद से कृष्ण-लोक के तीन रूप माने है—द्वारका, मथुरा ग्रौर वृन्दावन। इन तीनों धामों में लीला, परिकरादि भी तीन प्रकार के हो जाते हैं। प्रकाश-भेद से तात्पर्य है कि भगवान के जिस रूप में जैसी लीला जहाँ पर है उसी के ग्रनुसार ग्रन्तर हो जाता है। ये धाम मात्र ऐसे स्थान नहीं है जहां भगवान की प्रतिभा स्थापित हो या जहाँ पर परम-दैवत् का सूक्ष्म रूपत्व हो, बल्कि भगवान के साक्षात् निवासस्थान हैं तथा ये दें। े नित्य ग्रलौकिक एवं भगवान नित्यास्पद हैं। इन तीनों धामों में भी वृन्दावन-लीला ही सर्वोत्तम है। यहीं पर माधुर्य ग्रपने विशुद्ध रूप में है, ऐश्वर्य से ग्राच्छन्न नहीं है।

भगवत्-संदर्भ में जीव गोस्वामी ने माधुर्यं को हलादिनी-शिक्त का ही एक पक्ष बताया है। माधुर्यं की प्रभिव्यक्ति के लिये ही वे यहां सुन्दर किशोर रूप में रहे। ग्रपनी समस्त प्रकट-लीला में तो वे यहां किशोर रूप में रहे ही, उसके बाद वृन्दावन में ग्रप्रकट-लीला में वे किशोर रूप में ही विद्यमान हैं। इसीलिये किशोरावस्था को ही लीला की वास्तविक वय मानना चाहिये। चूं कि यह वय वृन्दावन में ही है ग्रतः वृन्दावन को ही सर्वश्रेष्ठ धाम मानना होगा। गोकुल, ब्रज ग्रीर वृन्दावन को इस सम्प्रदाय में समानार्थक रूप में प्रयुक्त किया गया है।

लीला:

पीछे हम भगवान की प्रकट ग्रीर ग्रप्रकट लीला की चर्चा कर ग्राये है ग्रीर यह भी कहा था कि गौड़ीय वैष्ण्व-विचन मे लीला के इन दो रूपों की धारणा ग्रत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। दोनों ही लीलाएँ नित्य हैं, बल्कि यों कहें कि एक ही लीला दो रूपों में प्राकृत जीव की सीमाग्रों के कारणा व्यक्त होती है। माया-शक्ति-बद्ध जीव के लिए लीला ग्रप्रकट है पर ग्रपने साधकों के

वही, पृ० ३७० (सच लोकस्तत्तल्लीला परिकरभेदेनांशभेदात् द्वारकामथुरागोकुलाख्यस्थानत्रयात्मक इति निर्णीतम् ।

२. मत्र पूर्णिकशोरच्यापिन्येव वर्जे प्रकटलीलारोपा-जीव गोस्वामी, —श्रीकृ० सं०, पृ० ४२१।

३. (क) श्रीमव्वैष्णव सिद्धान्तरत्न संग्रह-राधा गोविन्व नाथ (हिन्दी ग्रनु० हकीम इयामलाल), पृ० ७४ ।

⁽ख) एस० के० दे० : वै० फ़्रे० मू०, २६४-२६४।

४. श्रीकृष्णलीला द्विविधा, ग्रप्रकट रूपा प्रकट रूपा च ——जी० गो० : श्रोकृ० सं०, पृ० ४०५।

ऊपर कृपा दया तथा प्रेम के कारणा वह प्रकट होती है इस प्राकृत जगत में भी अप्रकट-लीला प्राकृत जगत और उसके विषयो से एकदम अस्पर्शित रहती है—प्रापंचिक लोकैस्तद्वस्तुमिश्चामिश्रा। इसकी निरन्तरता के बारे में जीव गोस्वामी का कहना है कि काल के समान यह भी आदि मध्य और अवसान से रहित स्वप्रवाहा है—कालवदादिमध्यावसान परिच्छेद-रहितस्वप्रवाहा। इस लीला में भी यादवेन्द्रत्व, अजयुवराजत्व आदि बने रहते हैं हैं (यानी कि अज, द्वारका आदि के पौरािणक चित्र नित्य-अप्रकट लीला में भी विद्यमान बता कर समस्त पौरािणक लीला का दैवीकरण कर दिया गया)। प्रकट-लीला भी भगवान् के विग्रह के समान ही कालादि से अपरिच्छिन्त है, पर स्वरूप-शक्ति की इच्छा के कारण आरम्भ और अन्त भी प्रतीत होता है, प्राप्त होता है, प्रापंचिक और अप्रापंचिक के मिश्रण के साथ ही कृष्ण के जन्म-मृत्यु आदि की बातें भी आभासित होती है। रे

श्रप्रकट-लीला पुनः दो प्रकार की है—मन्त्रोपासनामयी तथा स्वारिसकी। इनमें से प्रथम एक स्थान विशेष में सीमित नियत स्थित की एवं उसी-उसी मन्त्र ध्यानमयी होती है। यानी कि जिस मन्त्र का ध्यान होता है उसी के श्रनुरूप स्वरूप, धाम एवं परिकर होता है। इस प्रकार भगवान् की विराट लीला बहुत सीमित एक पक्ष-विशेष में ही साधक को श्रनुभूत होती है। (मन्त्रोपासनामयी लीला ही मानो भक्ति के क्षेत्र में साधन या वैधी भक्ति है)। स्वारिसकी लीला में भगवान् स्वयं प्रेम एवं कृपावश श्रपनी श्रनन्त लीलाएं भक्त के लिए प्रकट एवं सुलभ कर देते हैं। मंत्रोपासना की भी पर्यवसित स्वारिसकी में हो सकती है (जैसे कि वैधी रानानुगा में परिग्रत हो जाती है।) इस स्वारिसकी श्रप्रकट-लीला का कोई एक नियत स्थान या समय नही है, यह यथावसर विविध स्वेच्छामयी होती है। श्रपने नाना लीला-प्रवाह रूप में यह गंगा की धारा के समान होती है जबिक एक-एक लीलावाली मन्त्रोपासनामयी उस एक किसी हृद (सरोवर) या हृद श्रेग्री के समान होती है जो मुख्य धारा से संभूत हैं)

१.जी० गो० : श्री कृ० सं० पृ० ४०४-४०४।

- २. वही, पृ० ४०५।
- ३. जीव गोस्वामी: श्रीकृष्ण-संदर्भ, पृ० ४०५।
- ४. वही, पृ० ४०५।
- ५. वही, पु० ४०६।
 - (क) मन्त्रोपासनामयत्वेऽपि स्वारसिक्यामेव पर्यवसित।
 - (ख) यथावसरविविध स्वेच्छामयी स्वारसिकी।
 - (ग) तत्र नानालीलाप्रवाहरूपतया स्वारिसकी गंगेव। एकैकलीला-त्मतया मन्त्रोपासनामयी तु लब्धतत्सम्भव हृद्श्रेणिरिवाज्ञेया।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । १७६

पौराणिक कृष्ण-लीला के संदर्भ में उपर्युक्त विवेचन से संबंधित एक प्रक्त उठाया जा सकता है कि जब स्वरूप, धाम, परिकर ग्रादि सब एक ही हैं, नित्य है तब वृन्दावन से मथुरा चले जाने पर कृष्ण का गोप-गोपियों से वियोग ग्रथवा द्वारका-लीला की समाप्ति पर यादवों से वियुक्ति को कैसे समुचित ठहराया जाय? जीव गोस्वामी का जवाब होगा कि वास्तव में प्राकृत प्रकट-रूप में ही यह वियोग है, ग्रप्रकट रूप में वहाँ नित्य-मिलन ग्रौर विहार ही है। एक ही स्वरूप ग्रनेक प्रकाश प्राप्त करता है ग्रौर प्रकाश-भेद से ग्रभिमानभेद (संबंध-भेद) तथा किया-भेद हो जाता है जो ग्रलग-ग्रलग भी सत्य है तथा एक ही समय मे भगवत्-स्वरूप ग्रनेक रूपों में ग्रलग-ग्रलग प्रकाशित होकर ग्रलग-ग्रलग लीलाएँ भो कर सकता है। ग्रतः जब एक प्रकट-लीला में वियोग है तब उसी समय ग्रप्रकट-लीला में संयोग की स्थिति भी बनी रहती है। ग्रौर यह सब भगवान की ग्रचिन्त्य शक्ति के कारण है। यह ध्यान रहे कि गौड़ीय वैष्णवों में 'ग्रचिन्त्य' वह ट्रम्प-कार्ड है जिसका प्रयोग प्रत्येक विरोध की शान्ति के लिए वे कर लेते है।

परिकर:

पीछे हम घाम की चर्चा में परिकर के सिद्धान्त को स्पष्ट करते हुए कह चुके हैं कि परिकर स्वरूपशक्ति का ही प्रकाश है। इस सिद्धान्त के ग्रन्तगंत ही गोकुल, मथुरा एवं द्वारका के परिकरों की सार्थकता घाम के साथ ही सिद्ध की गयी है। रूप गोस्वामी के हरिभक्ति-रसामृत-सिन्धु एवं नीलमिण में इस परिकर को ही विभिन्न प्रकार के भक्तिरसों में ग्रन्तभुँ क्त करने का पाण्डित्यपूर्ण एवं निपुण प्रयास किया गया है। यह भी कहा जा चुका है कि भगवान् से कान्ता-भाव का संबंध ही सर्वश्रे के माना जाता है—माधुर्य-गुण ही भगवान् को ह्ला-दिनी-शक्ति से संवंधित होता है।ऐसी स्थित में एक प्रश्न उठता है कि पौराणिक लीला मे कान्ता-भाव को ग्रपनाने वाले विविध पात्रों का जो वर्णन मिलता है, उनमें मात्र गोपियाँ ही कैसे श्रेष्ठ है ? ब्रज में गोपियाँ, मथुरा में कुब्जा ग्रीर द्वारका में कुष्णा की १६०० महिषयां हैं जिनमें ५ पट्ट-मिटिपियाँ भी हैं—सभी कुष्णा को पित या प्रेमी रूप में चाहती हैं, ग्रतः उनमें पुराण द्वारा स्थापित गोपीभाव की श्रेष्ठता को कैसे बनाये रखा जाय ?

गौड़ीय तत्त्व-व्याख्याता इसका दो प्रकार से उत्तर दे सकते हैं। प्रथम उत्तर तो स्दक्षिया-परकीया-भाव के श्राधार पर दिया जा सकता है। कृष्णदास कविराज ने कुछ इसी लहजे में उत्तर दिया था कि:—

१. जीव गोस्वामी: श्रीकृष्ण-संदर्भ, पृ० ४०७-४०६।

परकीय भावे ग्रति रसेर उल्लास ब्रज बिना इहार ग्रन्यत्र नाहि वास ब्रजबधूगणेर इह भाव निरविध तार मध्ये श्रीराधार भावेर ग्रविध

चै० च०, ग्रा० ली० परि० ४

यद्नन्दन ने अपने कर्णानन्द में भी परकीयावाद को ही मुख्यता दी। उनके ग्रनुसार तो जीव गोस्वामी का भी वास्तविक तात्पर्य परकीयाभाव से ही था।^१ म्रागे चलकर जीव के क्यामानन्द एवं श्रीनिवास ने भी परकीयावाद को ही महत्त्व दिया है। श्री निवास की शिष्य-परम्परा में राधा मोहन ठाकूर ने तो मुशिदाबाद के नवाब जुप र ग्रली के दरबार में, कहते हैं, स्वकीयावादियों को बिल्कूल निरस्त कर दिया था। इस संबंध में शीला भट्टारिका के "यः कौमार हरः" एवं रूप के "प्रिय:सोऽयं कृष्णः" का बहुधा परकीया-समर्थन में उल्लेख किया जाता है, परन्तू वास्तव में इनकी व्याख्या स्वकीयात्व के स्राधार पर भी की जा सकती है। इस परकीयावाद को विश्वनाथ चक्रवर्ती ने ग्रपने ग्रन्थों एवं टीकाग्रों मे पूरी तरह स्थापित कर दिया था। परन्तू प्रारम्भ में रूप एवं जीव की विचार-पद्धति स्वकीयावाद के ही पक्ष में थी। यद्यपि उज्ज्वल-नीलमिश्यकार ने परकीया में श्रृंग।र के परमोत्कर्ष की बात कही है । फिर कुछ स्पष्टीकरण करते हुए बताया है कि इस भाव की हीनता केवल प्राकृत नायकों के संदर्भ में ही है, 'रसनिर्यासस्वादार्थ' ग्रवतारी कृष्ण के प्रसंग में यह लघुत्व को प्राप्त नहीं होता । वास्तव में परकीया सुत्र का कथन एवं उसका स्पष्टीकरण ठीक भागवत की ही परम्परा में है। भागवत मे गोपियों का वर्णन बहुधा कन्या या परस्त्री के रूप में हुआ है--रास के समय कृष्ण की मुरली के स्वर से गृहीतमानस गोपियाँ अपने सारे घर गृहस्थी

— यदुनन्दन-कर्गानन्द, पृ० ८८।

बाह्यार्थंबुभये ताहा स्वकीया विलया।
 भितरेर प्रथंमात्र केवल परकीया।
 श्री जीवेर गंभीर हृदय बुिभया।
 बहिलोंक वार्तालये स्वकीय विलया।

२. रूप-गोस्वामी, पद्मावली इलोक, ३८२-३८३।

३. ग्रत्रैव परमोत्कर्षः शृंगारस्य प्रतिष्ठितः (१७)

⁻⁻ उ० नी० म० पु० १४।

४. लघुत्वसूत्र यत-प्रोक्तं ततु प्राक्ततनायके, न कृष्णे रसनिर्यासस्वादार्थम-वतारिणि । वही, पृ० १४-१५ ।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । १७८

के कार्य, पित, पुत्र म्रादि को छोड़ कर कृष्ण की म्रोर दौड़ पड़ी थीं। उनके पित पिता, म्राता म्रौर बन्धुम्रों ने उन्हें बहुत-कुछ रोका, किन्तु श्री गोविन्द ने उनके चित्तों को ऐसा खीच लिया था कि वे मुग्धा बालाएँ उनके रोके न रुकीं—

ता वार्यमाणा पतिभिः पितृमिर्भ्नातृबन्धुमिः गोबिन्दापाहृतात्मानो न न्यवर्तन्त मोहिताः ।१०।२६। प

इस प्रत्यक्ष ग्रनैतिक-सी दिखने वाली कीडा के प्रति परीक्षित ने संदेह प्रकट किया था कि ''जगदीश्वर भगवान श्रीकृष्ण ने धर्म की स्थापना ग्रौर ग्रधर्म के उच्छेद के लिये ही ग्रपने पूर्ण ग्रंश से ग्रवतार लिया था, फिर धर्मसेतु के वक्ता, मृष्टा एवं रक्षक होकर भी उन्हींने परस्त्रीगमन जैसा प्रतीप ग्राचरण क्यों किया ?' भागवतकार ने जो उत्तर दिया था, रूप गोस्वामी का उत्तर ठीक उसी की प्रतिध्वित है। भागवतकार ने स्पष्टीकरण करते हुए कहा था कि ''जो गोपियों, उनके पितयों ग्रौर संपूर्ण देहधारियों के ग्रन्तःकरण में विद्यमान है, उन सर्व (बुद्धयादि) साक्षी भगवान ने ही लीला से शरीर धारण कर भूलोक में ग्रवतार लिया था।' ग्र र्थात् तत्त्वतः जो समस्त प्राणियों के शरीर ग्रौर ग्रन्तःकरण में विराजमान रहकर निरन्तर रमण कर रहे हैं, उनके लिये परस्त्री जैसी कोई चीज नहीं है ग्रौर इसीलिये परदाराभिमर्शन जैसा कोई प्रश्न ही नही उठता। रसनिर्यासस्वादार्थ ग्रवतारी कृष्ण की बात उठाकर रूप गोस्वामी ने दूसरे शब्दों में इसे ही दुहराया है।

रूप एवं जीव दोनों ही विद्वान स्वकीया के पक्ष में थे। रूप ने लिलत माघव नाटक के १० वें ग्रंक में राघा ग्रीर कृष्ण का विवाह करवाया है। विदग्ध माघव के प्रथम ग्रंक में भी देखते हैं कि राघा का ग्रभिमन्यु गोप से विवाह सच्चा नहीं है, यह केवल योगमाया का कार्य था। यों राघादि कृष्ण की नित्य प्रेयसी है। रूप की ही विचारघारा का ग्रनुकरण करते हुए जीव गोस्वामी ने भी परकीयावाद को मायिक कहकर नित्य प्रेयसीत्व पर ही बल दिया है। उन्होंने स्वकीयावाद का समर्थन नैतिक परम्परा एवं रसशास्त्र दोनों दृष्टियों से करना चाहा है। साहित्य-दर्पण में कहा गया है—''उपनायक संस्थायां मुनिगुरुपत्नी गतायां च। बहुनायक विषयायां रती तथानुभयनिष्ठायाम्। प्रतिनायकनिष्ठत्वे तद्वद्धमपात्र-

१. श्रीमद्भागवत, १०-२६-५-७।

२. श्रीमद्भागवत्-- १०।३३।२७-२८।

३. गीपीनां तत्पतीनां च सर्वेषामेव देहिनाम । योऽन्तइचरति सोऽघ्यक्षः क्रीडनेस्नेह देहभाक्-श्रीमव्भागवत् १०।३३।३६।

तिर्यगादि गते। शृंगारेऽनौचित्यम् ""।

भक्ति को रम मानने वाले जीव गोस्वामी ने यह सिद्ध करना चाहा कि गोपियों ने कुष्णा को पित रूप में प्राप्त किया था, जार रूप में नहीं। जार शब्द का प्रयोग केवल उनके प्रेमाधिक्य की एक मानसिक ग्रवस्था विशेष का द्योतक है। भागवत में ग्राये कात्यायनी वर्त से भी ज्ञात होता है कि कृष्ण की वर रूप में ब्रजकन्याग्रों ने वांछा की थी ग्रौर भक्तवांछाकर पतर कृष्ण उनकी कामनाग्रों को पूरा न करें यह कैसे संभव है। इसके ग्रतिरिक्त ''सिद्धान्त-रसशास्त्र-सम्मता'' भी इस लीला को उन्होंने माना। जीव ने ग्रपने गुरु रूप गोस्वामी के लिलत माधव वाले राधाकृष्ण विवाह की ग्रोर भी संकेत किया है। जीव के ग्रनुगर गोपियों के साथ न तो गोपों ने कभी विवाह किया ग्रौर न गोपियों को कभी स्पर्श ही किया ग्रतः परकीयात्व या परस्पर्शत्व के ग्रधमं का दोष उन पर नहीं लगता। वस्तुतः गोपों के साथ गोपियों के मायिक शरीर का ही विवाह हुग्रा था ग्रौर मायाशक्ति द्वारा उत्पन्न देह के साथ ही गोपग्गों का संयोग होता था। इस संबंध में उन्होंने भागवत के इस श्लोक का भी उपयोग किया है—

नासूयन्खलु कृष्णाय मोहितास्तस्य मायया मन्यमानाः स्वपाद्यंस्थान्स्वान्-स्वान् दारान् ब्रजौकसः १०।३३।३८

ग्रर्थात् भगवान की माया से मोहित हो जाने के कारएा ब्रजवासियों ने ग्रपनी-ग्रपनी स्त्रियों को ग्रपने पास ही समक्त कर कृष्णचन्द्र के प्रति तनिक भी ग्रसुया नहीं की।

इसी आघार पर उनका मत है कि यदि कभी पित आदि शब्दो का प्रयोग होता भी है तो उसे बाहरी समक्तना चाहिये न कि आन्तरिक। इसी प्रकार पीछे उद्धृत भागवत के श्लोक (१०।२६।८) में आये पुत्र शब्द के बारे में उनका कहना है कि यह दूसरे के पुत्रों के लिए है क्योंकि पुत्रवती माँ के साथ भी प्रेम-संबंध रस-शास्त्र की दृष्टि से परिपक्व नहीं हो पाता। इस प्रकार भागवत के प्रसंगों का

साहित्य-दर्पेगा, तृतीय परिच्छेद क्लोक २६३ २६४ (चौखम्भा वारागासी १६५७)।

२. जीव श्रीस्वामी : श्रीकृष्ण संदर्भ, पृ० ४२८।

३. श्रीमव्भागवत-१०।२२।४।

४. जीव गोस्वामी: त्रीकृष्ण संदर्भ, पृ० ४२६।

५. क्वचिताभिरेव तेषुयत् पतिशब्दः प्रयुक्तस्तद्वहिलोंके व्यवहारत एव -नान्तर्द्वाध्यतः वही, पृ०४३१।

ग्रपने ग्रनुकूल ग्रथं करते हुए जीव गोस्वामी की सम्मति है कि गोपियाँ उनकी स्वरूपकाक्ति का प्रकाश है, नित्य प्रेयसी है, उनके साथ कृष्ण का सबस्र इमिलये ग्रधर्मपूर्ण व्यभिचार का कार्य नहीं है। रूप गोम्वामी के पीछे उद्धृत क्लोक की टीका मे भी इस सबस्र मे उन्होंने विस्तृत विवेचन करके यही कहा है— तदेव श्रीकृष्णेन तासा नित्यदाम्पत्ये सित परकीयात्वे च मायिक सित ।

ऊपर के विवेचन में यह स्पष्ट है कि जीव श्रीर रूप दोनो गोस्यामी पर-कीया भाव के समर्थक न थे। परकीया का उल्लेख उन्हें राधा-कृष्ण एवं कृष्ण-गोपियों के परम्परा-प्राप्त रूग के कारण करना पड़ा था। कृष्ण दाम कविराज को पीछे हमने परकीया-समर्थक रूप में उद्धृत किया है, पर श्रादि लीला के चतुर्थ परिच्छेद में ऐसे सकेत मिल जाते हैं कि बैंकुण्ठ लीला में उपपति-भाव का प्रचार नहीं है:—

> वकुण्ठाद्ये नाहि ये लीलार प्रचार। से से लीला करिब पाते मोर चमत्कार। मो विषये गोपीग होर उपपति भावे। योगमाया करिबेन ग्रापन प्रभावे।

संभवत परकीया-भावना सहजिया वैष्णावों की देन है। प्रारम्भ में वृन्दावन गोस्वामियो ने इसे पूर्ण शास्त्रीय प्रतिष्ठा नहीं मिलने दी, परन्तु उनके पद्यात परकीया-भावना इस सम्प्रदाय में पूर्णस्पेण स्वीकार कर ली गयी।

ग्रस्तु, इस उपयुक्त प्रसंगान्तर के पश्चात् हम फिर ग्रपने मूल प्रश्न की ग्रीर ग्राते है कि क्यो वृत्दावन की 'ब्रज गोपरामार्गा' को इतना महत्त्वपूर्ण स्थान मिला। इसके लिये एक तर्क तो परकीयावाद का है जो प्रारंभिक गोस्वामियों को बहुत दूर तक मान्य नहीं है। जीव गोस्वामी ने एक तर्क ग्रीर दिया है। 'भगवत् सदर्भ' मे उन्होंने भगवत् तत्त्व की स्वरूपशक्ति को उनकी लीला सहा- पिका माना है ग्रीर वहाँ उसका नाम लक्ष्मी बतलाया है लक्ष्मी की भू, कृपा, पुष्टि ग्रादि ग्राठ विशिष्टता रूपी विग्रहों की भी चर्चा की गयी है। द्वारका, मथुरा मे स्वरूपशक्ति महिषी नाम से ग्रभिहित होती है। इनमें से रुक्मिग्री स्वय लक्ष्मी है तथा ग्राठो पट्ट महिषियाँ स्वरूपशक्ति की ही ग्रन्य पहसू भू, कृपा ग्रादि है। सामूहिक रूप से वे लक्ष्मी से एकात्म है 'परन्तु गोकुल मे कृप्ण की स्वरूपशक्ति का प्रकाशन ब्रजदेवियों के रूप मे हग्रा है। वे कृष्ण की श्रेष्ठतम ह लादिनी शक्ति

१. उ० नी० मिएा, पृ० २३।

२. जीव गोस्वामी: श्रीकृष्ण संदर्भ, पृ० ४३६-४४२।

की विशेष ध्रिभव्यक्ति है। इसलिए मथुरा एवं द्वारका की महिषियों से क्षेष्ठ है। वे सब की सब वृन्दावन-लक्ष्मी है-श्री वृन्दावन लक्ष्म्यस्त्वेता ऐवित। रेगोपाल-तापनी उपनिषद मे गोपियों को 'ग्राविद्या-कला प्रेरक' कहा गया है। इसकी व्याख्या करते हुए लेखक ने कहा है 'ग्रा', का ग्रर्थ है सम्यक्, विद्या परम-प्रेम-ख्पा है ग्रीर कला उनकी वृत्तिरूपा है। है लादिनी की तत्तत् किया मों में प्रवर्तक है ब्रज बधुएँ—इसलिए तास्तु नित्यसिद्धा एव। ह्लादिनी की सारवृत्ति प्रेम है ग्रीर उसी के रससार विशेष का उनमें प्राधान्य है एवं इसीलिये उनका प्राधान्य है—

''म्रालां महत्यन्तु ह् लादिनी सारवृत्तिविशेषप्रेमरससारविशेष प्राधान्य।त्।''*

ये गोपियां ''म्रानन्द चिन्मय रस प्रतिभाविता'' कही गयी है। म्रतएव इस प्रेम-प्राचुर्य के प्रकाश-हेतु श्री भगवान् का भी इनमें परमोल्लास प्रकाश होता है, एवं उसी से भगवान् मे रमर्गोच्छा प्रादुर्भूत होती है। इस प्रकार एक भिन्न दार्शनिक ग्राधार पर क्रज-देवियों की श्रेष्टता प्रतिपादित की गयी है।

परन्तु समस्त ब्रज-देवियों को नित्यसिद्धा या नित्यप्रिया मान लेने पर एक ग्रसंगित सामने ग्राती है। जीव को तटस्थाशिक्त के ग्रन्तर्गत रखा गया है एवं नित्यसिद्धा गोपियां स्वरूपशक्ति के ग्रन्तर्गत नित्य सहचरी हो जाती है। ऐसी स्थित मे गोपीभाव की साधना के क्या ग्रथं होते हैं ? दूसरे शब्दों में हम कह सकते है कि नित्य सिद्धत्व साधना की वस्तु नहीं है। इस ग्रसंगित से बचने के लिए गोपियों के साधनपरा, देवी ग्रीर नित्यप्रिया तीन भेद किये गये है। पूर्वजन्म की साधना से जो भक्त जन गोपीदेह पाते हैं, वे साधनपरा गोपियां है। इनके ग्रनेक भेद किये गये हैं पर उस विस्तार में हमें नहीं जाना। पर साधना द्वारा गोपीभाव की प्राप्ति इस प्रकार स्वीकार कर ली गयी है। जब-जब कृष्ण ग्रंश-रूप में देव योनि मे जन्म लेते है, तब-तब उनके संतोष-साधन के लिए नित्य प्रियाग्रों के ग्रंशों का भी जन्म होता है, यही देवियाँ है। कृष्ण के ब्रज-ग्रवतरण

१. जीव गोस्वामी: श्री कृष्ण संदर्भ, पृ० ४४२-४४४।

२. वही, ,, पृ०४४३।

३. **वही,** ,. पृ०४४३।

४. वही, ,, पु०४४३।

श्रानन्दिचन्मयरसप्रतिभाविताभिरिति । स्रतएव तत् प्राचुर्यप्रकाशेन
 श्री भगवतोऽपि तासु परमोल्लासप्रकाशो भविति, येन ताभी रमर्गेच्छा
 —वही, पृ० ४४३-४४४।

६. उ० नी० मणि, पृ० ६३।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । १५२

में यही देवियाँ गोप-कन्याग्नों के रूप में नित्य प्रियाग्नों की प्रिय सखी स्थानीय होती है। इस प्रकार देवी के रूप में सखी भाव को इन लोगों ने स्थान दिया। माधनपरा के प्रकार में गोपीभाव को महत्त्व मिला। यह ध्यान रहे कि साधनपरक गोपी-तत्व ही जीव का साध्य है, नित्य प्रिया गोपीत्व कभी भा साध्यवस्तु नहीं है, यह नित्य सिद्ध है। यों सब मिलाकर उस सम्प्रदाय में साधना की हिष्ट से गोपीभाव की ग्रपेक्षा सखी भाव का ही उत्कर्ष है।

राधा :

पीछे हम कह चुके हैं कि गोपी-लीला एव राधा-लीला की दो परंपराश्चों का समन्वयन गौड़ीय वैष्णवों ने किया है। इस समन्वय में राधा प्रमुख हो उठी हैं एवं ग्रन्य गोपियां उन्ही की श्रंगभूता या श्रंशरूपा हो गयी है। रूप गोस्वामी ने नित्यप्रिया हरि-वल्लभाग्नों के नाम गिनाते हुए बताया—-

> तत्रापि सर्वथा श्रेष्ठे राधा चन्द्रावलीत्युमे यूथयोस्तु ययोः सन्ति कोटिसंख्या मृगीदृशः

इन सर्वथेष्ठ राघा श्रीर चन्द्रवली में भी उनके श्रनुसार गुर्गों में ग्रित वरीयसी एवं महाभाव स्वरूपा राघा ही सर्वाधिका है—

> तयोरप्युमेयौर्मध्ये राधिका सर्वथाधिका, महाभावस्वरूपेय गुणैरतिवरीयसी।

इसी से मिलती-जुलती बात जीव गोस्वामी ने भी प्रतिपादित को है। उनके अनुसार इन परममधुरप्रेमवृत्तिमयों में भी राधा तत्सारांशोद्धे कमयी हैं, राधिका में ही प्रमोत्कर्ष की पराकाष्ठा दिखायी पड़ती है। ऐश्वयीदि समस्त शक्तियाँ इस प्रमवैशिष्ट्य का अनुगमन करती है, अतः वृन्दावन में श्री राधिका

१. देवेष्वंशेन जातस्य कृष्णस्य दिवि तुष्टये नित्यप्रियाणामंशास्तु या जाता देवयोनयः। ५०। ग्रत्रदेवावतरणे जिनत्वा गोपकन्यकाः अंशिनीनामेवासां प्रियसख्योऽभवन्त्रजे। ५१।

उ० नी० म०, पृ० ६६-७०।

२. उ० नी० म०, पृ० ७३।

३. उ० नी० म०, पृ० ७३।

में ही स्वयं लक्ष्मीत्व है। यानी कि ह्लादिनी का सार प्रेम, प्रेम का भी सार भाव ग्रीर भाव की ही पराकाष्ठा का नाम महाभाव है। ग्रीर राघा टकुरानी यही महाभावस्वरूपा हैं। तात्विक दृष्टि से वे सर्वशक्ति वरीयसी ह्लादिनी शक्ति ही है। तथा भगवत् रित की परिएाति के सर्वोच्च शिखर महाभाव की साक्षात् विग्रह है। वे प्रेम का साक्षात् स्वरूप है, उनकी देह प्रेम से विभावित हैं, वे कृष्ण की प्रयसी है यह समस्त संसार में विदित है। कृष्ण को रसपान कराके वे पूर्ण काम करती है। वास्तव मे लक्ष्मीगएा, महिषीगएा एवं ब्रज देवीगएा उन्हीं का ग्रश है। उनमें ब्रज देवीगएा ग्राकार-भेद से राघा की ही कामव्यूह रूप है। ये रस का कारएा है, इन्हीं की सहायता से राघा कृष्ण को रसपान कराती है। राघा पूर्णशक्ति है, कृष्ण पूर्णशक्तिमान हैं। कृष्णदास किवराज ने तो यहा तक कह दिया है कि वे वास्तव में एक ही है, लीला रस के ग्रास्वादन के लिये ही दो रूपों में वह प्रकट हुए है:—

राधा पूर्णशक्ति, कृष्ण पूर्णशक्तिमान् दुइ वस्तु भेद नाहि, शास्त्रेर प्रमाण, राधा कृष्ण एके सदा एकइ स्वरूप लीला रस ग्रास्वादिते घरे दुइ रूप।

—जीव गोस्वामी : श्रीकृष्ण संदर्भ, पृ० ४४४।

भावेर परमकाष्ठा नाम महाभाव । महाभाव स्वरूपा श्री राघा ठकुरानी।

> सवगुणखानि कृष्णकान्ता शिरोमणि। चै० चरि०, आ० ली० ४ परि०, पृ० २४।

१. तदेव परममधुर प्रेमवृत्तिमयोषु तास्विप तत्सारांशोद्रेकमयी श्रीराधिका तस्यामेव प्रेमोत्कर्षपराकाष्ठाया वींशतत्वात् ''तत् प्रेमवैशिष्ट्यं ऐश्वर्यादिरूपा ग्रन्याः शक्तयो नात्याहा अप्यनु-गच्छ तीति श्रीवत्दावन श्री राधिकायामेव स्वयं लक्ष्मीत्वम्।

२. ह्लादिनी सार प्रेम, प्रेम सारभाव।

३. ह्लादिनी या महाशक्तिः सर्वशक्तिपरीयसी।

⁻उ० नी० म०, पृ० ७५।

४. प्रेमेर स्वरूप देह प्रेमे विभावित, कृष्णेर प्रेयसी श्रेष्ठ जगते विदित। चै० चरि, म० ली०, परि ४, पृ० १४६।

प्र. वही, पृ० १४६।

६. चै० चरि०, आ० ली० परि ४ पृ० २४-२४।

लीला तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । १५४

जीव गोस्वामी ने भी इस ग्रभिन्नत्व का निर्श्वान्त प्रतिपादन किया है— परमशक्ति शक्तिमत्वेनातिशायित महाभाव रसेन वा परस्परमभिन्नतां गतयो-रेक्येनैव विर्वक्षतं तदिति। नितः वृन्दावन मे राधा-कृष्ण की युगलित स्थिति ही कृष्ण का सर्वाधिक सान्द्रानन्द चमत्कारकर प्रकाश है। यहाँ पर दोनों ही नित्य कैशोरावस्था में कीड़ा करते रहते हैं, यही लीला एक मात्र ग्रास्वाद्य है। दोनों एक होकर भी लीला के बहाने दो है—यह ग्रभेद मे भेद ग्रचिन्त्य शक्ति के बल पर है, यही ग्रचिन्त्य भेदाभेद है।

पीछे हम कह चुके हैं कि भगवत् संदर्भ में भिक्त को भी ह्लादिनी शिक्त का ही एक पक्ष माना गया है। राधा भी ह्लादिनी है। भगवान का स्वरूप रसमय है। इस रसमयता का कारण ह्लादिनी शिक्त है। इस शिक्त के द्वारा भगवान स्वय ग्राह्लादित होते है और दूसरो को भी ग्राह्लादित करते हैं। इस प्रकार उनका प्रवेश दोनों ग्रोर है। भगवान के साथ वह लीला-सहचरी बन कर उन्हें रसास्वादन कराती हैं तथा भक्त के हृदय में भिक्त बन कर भगवत् ग्रानन्द में उसे लीन करती है। चूकि ह्लादिनी की सारभूत विग्रह राधा है, ग्रतः राधा का भी दोनों पक्षों में प्रवेश गोस्वामियों ने विवेचित किया है—

ह्लादिनी कराय कृष्णे ग्रानन्दास्वादन ह्लादिनी द्वाराय करे भक्तेर पोषण।

वस्तुतः इन तत्त्व विवेचकों ने एक ग्रोर उन्हें कृष्ण की नित्य प्रियतमा के रूप मे श्रेष्ठतम स्थान पर पहुँचा दिया, दूसरी ग्रोर भक्ति के क्षेत्र में सर्वश्रेष्ठ भक्त भी कह दिया। इसे हम यों भी कह सकते हैं कि राधा की प्रतिष्ठा स्वरूप-शक्ति की श्रेष्ठतम वृत्ति के रूप में भी की गयी, भगवान के प्रति पांच मुख्य भाव-संबंधों में भी श्रेष्ठतम कान्तारति के श्रेष्ठतम रूप समर्था रित की ग्रन्यतम प्रतिनिधि भी वे ही मानी गयीं ग्रोर प्रेम भाव के विकास की श्रेष्ठतम परिस्तित महाभाव के साथ उन्हें एकात्म दिखा कर सर्वश्रेष्ठ भक्त भी सिद्ध कर दिया गया। इस प्रकार वे सर्वोच्च शक्ति है, सर्वाधिक मधुर कान्ता हैं ग्रौर सर्वश्रेष्ठ भक्त हैं।

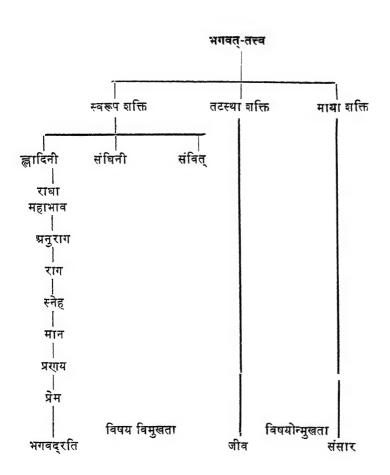
१. जीव गोस्वामी : श्रीकृष्ण संदर्भ, पृ० ४४७।

२. श्रतः सर्वतोऽपि सान्द्रानन्द चमत्कारकरश्रीकृष्णप्रकाशे श्रीवृन्दा-वनेऽपि परमाद्भुत्प्रकाशः श्रीराधया युगलितस्तु श्रीकृष्ण इति । — वही, पृ० ४४७ ।

३. चै० चरि०, म्रादि लीला, परि० ४, पृ० २४।

१८५ । ब्रजभाषा-काव्य में प्रमाभक्ति

ऐसी भक्ति है जहाँ पर कि स्रन्य साधकों की पहुच नहीं हो सकती। राधिका की इस स्रवस्था को श्रागे दिये गये चार्ट से भली भांति समभा जा सकता है:



परम निष्ठा एक के ही प्रति हो सकती है—इन तथ्यों ने गोपियों के स्थान पर एक प्रमुख गोपी राधा की कल्पना ग्रनिवार्य करा दी (चाहे वह स्वकीया हो या परकीया। रस के ग्रतिरिक्त भक्ति के क्षेत्र में सेवक-सेव्य भाव भी सर्वथा मनो-वैज्ञानिक है। ईक्वर ग्रपने से बड़ा है—भले ही उसे ग्रधिक वैभवशाली न कहकर सर्वतोभावेन रसमय कह दिया जाय, इससे कोई ग्रन्तर नहीं पड़ता—उसके प्रति सेवाभाव ग्रनिवार्य है। ग्रतः जब कान्ताभाव या मबुर रस का जोर बढ़ा तब उसी के भीतर से सेव्य-सेवक सम्बन्ध पर ग्राधृत सखीभाव भी उभर कर ग्रा गया। पुराने दास्यभाव से इसका ग्रंकुर मात्र इस बात में है कि वहाँ पर प्रभु में विमुत्व ग्रधिक है, यहाँ पर रसमयता प्रधान है। एक दूसरा ग्रतर यह भी है कि यहाँ पर सेवा में भी ग्रंतरगता ग्रधिक है। स्त्री-पुरुष की रतिकेलि के मध्यकालीन वित्रों एवं मूर्तियों में संभोग-काल में दासियों की उपस्थित दिखायी गयी है, भक्ति-साधना की हिष्ट से उनमें ग्रंतरंगता का तत्व ग्रौर जोड़कर सखी का स्थान ने दिया गया। इस प्रकार सखीभाव को साधना मधुर रस के मध्य से सेव्य-सेवक सम्बन्ध का ही पुनरुत्थान है।

चैतन्य सम्प्रदाय में इन सखियों का महत्त्वपूर्ण स्थान है। यह कहना ठीक नहीं है कि चैतन्य समप्रदाय में सखीभाव को पर्याप्त स्वीकृति नहीं मिली है। अन्य सखीभावोपासकों में जो कुछ कहा गया है, उसका सारतत्त्व यहाँ पर भी विद्यमान है, पर यह सब कृष्ण की समस्त लीलाग्नों, उनके बारे में प्रचलित धारणाग्नों को स्वीकार करके ही है श्रौर जिस ढाँचे के भीतर उस सबको स्थान दिया गया है, उसी के भीतर ये भी हैं, ग्रलग से इस भाव को स्फीत उन्होंने नहीं करना चाहा। 'उज्ज्वल नीलमिए।' में विशात राधा के के गुर्शों में से एक गुरा यह भी है कि वे सली प्रणयादीना है। १ इन सखियों को भी रूप गोस्वामी की विश्लेषण-प्रवर्ण प्रतिभा ने पाँच भागों में बाँटा है--सखी, नित्यसखी, प्राग्त सखी, प्रिय सखी ग्रौर परम श्रोष्ठ सखी । इनके नाम भी गिनाये गए हैं। परम श्रोष्ठ सिखयों में लिलता. विशाखा, चित्रा, चम्पकलता, तुंगविद्या, इन्दुलेखा, रंगदेवी ग्रीर सुदेवी हैं ये म्राठों सर्वेश्रेष्ठ एवं सर्वेगुगा। प्रिमा बतायी गई हैं। देश इनका राधा म्रीर कृष्ण दोनों के प्रति पराकाष्ठा का प्रेम रहता है। कभी राधा के प्रति यह प्रेम भ्रधिक होता है (विश्वनाथ चक्रवर्ती ने ग्रपनी टीका में बताया है कि यह समय वह है जब राधिका खण्डिता नायिका होती है) एवं कभी कृष्ण के प्रति इनका प्रेमाधिक्य हो जाता है (विश्वनाथ चक्रवर्ती के अनुसार जब राधिका मानिनी होती है)।

१. उ० नी० म०, पृ० ६५।

२. उ० नी० म०, पृ० ६७ एवं ६८।

३. वही, पृ० ६८।

उज्ज्वल नीलमिंग के तो दो पूरे प्रकरण हो सखी से सम्बन्धित हैं, सखी प्रकरण एवं सखी विशेष प्रकरण । १

कृष्णदास किया ने इन सिखयों के महत्व का बड़ा मनोहारी निदर्शन किया है। उनके ग्रनुमार सिखयों के बिना इस लीला की पृष्टि नहीं होती। सिखयाँ ही लीला विस्तारक भी हैं ग्रीर ग्रास्वादक भी वे ही है। सिखयों के बिना इस लीला की ग्रीर कोई गित ही नहीं है। कृष्णदास किवराज स्पष्ट बताते हैं कि जो सिखीमाव से इनका ग्रनुगमन करता है, वही राधाकृष्ण-कृंज-सेवा रूपी साध्य को प्राप्त कर सकता है। ग्रत्यन्त गद्गद भाव से वे इन सिखयों का ग्रद्भुत गुण बताते हैं (जिने कि वे ग्रक्थ कथन कहते हैं) कि इन सिखयों में कृष्ण संगसुख की स्पृहा नहीं होती। राधिका के माथ ही कृष्ण की लीला कराने में ही उन्हें ग्रपनी केलि से कोटिगुना ग्रधिक मुख मिलता है। राधा स्वयं कृष्ण के ग्रेम की कल्पलता है एवं ये मिखयाँ उस लता के पल्लव, पुष्प एवं पत्रों की भाँति है, ग्रतः जैसे लता की जड़ सींचने से पल्लवादि को स्वयं रस प्राप्त हो जाता है वैसे ही राधा की रस-प्राप्त ही उन्हें रसपृष्ट करती रहनी है—

सखी बिनु एइ लीलार पुष्टि नाहि हय।
सखी लीला विस्तारिया सखी ग्रास्वादय।।
सखी बिनु एइ लीलार ग्रन्थेर नाहि गति।
सखी-भावे थेइ तारे करे ग्रनुगति।।
राधाकृष्ण-कुंज सेवा-साध्य सेइ पाय।
सेइ साध्य पाइते ग्रार नाहिक उपाय।।
सखीर स्वमाव एक अकथ्य कथन।
कृष्ण सह निज लीलाय नाहि सखीर मन।।
कृष्ण सह राधिकार लीला थे कराय।
निज केलि हैते ताहि कोटि सुख पाय।।
राधार स्वष्प कृष्ण-प्रेम-कल्पलता।
सखीगण हय तार पल्लव पुष्प पाता।।
कृष्ण लीलामृते यदि लता के सिन्चय:
निज सेव्य हय ते पल्लववाखेर कोटि सुख हय॥

इस प्रकार कृष्ण की प्रेयमी या पत्नी बनकर श्रंग-सग-सुख लेने के स्थान पर राधाकृष्ण की ही लीला में ग्रानन्द प्राप्त करने का तत्त्व साधना के स्तर पर उभरता है। कृष्णदास कविराज ने तो गोपीभाव एव सखीभाव को समानार्थक

१. उ० नी० म०, पृ० १६०-२३६।

२. चैतन्य चरितामृत: मध्यलीला, परि० ८, पृ० १५२।

रूप मे प्रयुक्त किया है:

श्रतएव गोपीभाव करि श्रंगीकार।
रात्रि दिन चिते राधा कृष्णेर विहार।।
सिद्ध देह चिति करेताहात्रि सेवन।
सखीभावे पाय राधाकृष्णेर चरण।।
गोपी श्रनुर्गात बिना ऐश्वर्य ज्ञाने।
भजि लेह नाहि पाय ब्रजेन्द्रनन्दने।।

—चै० च०, म० लीला, परि० =, पुष्ठ १३३

जीव गोस्वामी ने भी बताया है कि नायक-नायिका (राधा-कृष्ण) का स्थायी भाव 'साक्षात् उपभोगात्मक' होता है, पर सिखयों मे यह 'तद् अनुमोदनात्मक' होता है। 'जयदेव के गीन-गोविन्द ने लीला-आस्वादन का जो तत्त्व हम पीछे स्पष्ट कर चुके है, वही साधना की दृष्टि से सखी भाव में परिगात हो जाता है।

हम यह भी कह चुं हैं कि गोपियों को राधा का काय-ब्यूह रूप माना गया है। पीछे उद्भुत रूप गोस्वामी एवं कृष्णदास कविराज के कथन से यह भी ज्ञात होता है कि ये सिखियाँ भी उनकी काय-व्यूह रूप ही हैं। इस प्रकार सिखयाँ भी स्वरूप शक्ति का ही प्रकाश सिद्ध होती है। इसे यों प्रधिक ठीक से समभा जा सकता है कि राघा जो ल्लादिनी शक्ति है, उन्हीं की वृत्ति भक्ति भी है। वे सर्व-श्रेष्ठ भक्त भी हैं ग्रीर भक्तिरस प्रवाहिका भी हैं। मखियों के रूप में ह्लादिनी की यह भक्तिरसता ही मानो प्रवाहिका होती है। इस दृष्टिकोरा की यह स्वाभाविक परिराति है कि यह भी स्वीकार कर लिया जाय कि राधिका स्वरूपत्व की प्राप्ति या राधा के भाव से कृप्ण की सेवा जीव के लिए कभी सम्भव नहीं है। इसीलिए जीव के सखीभाव की साघना की बात उठती है। परन्तु उस क्षेत्र में भी ग्रपनी दार्शनिक मान्यतात्रों एवं भक्तिरस-सम्बन्धी स्थापनात्रों की संगति के लिए उन्होंने रागात्मिका एवं रागानुगा का सम्बन्ध स्पष्ट कर दिया है। दार्शनिक दृष्टि से सखियाँ व्रज-परिकर के भीतर सम्मिलित होकर स्वरूपशक्ति का प्रकाश हो जाती है, पर जीव तो तटस्थ शक्ति है; इसलिए उसकी सेवा वही नहीं हो सकती, जो इन नित्य सिखयों की होती है। इसिलिए स्वातन्त्र्यमयी सेवा भौर ग्रानुगत्यमयी सेवा ये दोनों भेद स्वीकार किये गए हैं। ब्रज की सखियों की सेवा स्वातन्त्र्यमयी (रागात्मिका) है, जीव या साधक की इन्हीं के अनुगमन पर ग्रानुगत्यमयी होती है (यही रागानुगा

जी० गो० : प्रीति संदर्भ, पृ० ६६७, एष च स्थायी साक्षादुपभोगना-त्मकस्तदनुमोदनात्मकश्चेति द्विविधः। पूर्वः साक्षाम्नायकानाम । उत्तर : सखीनाम्।

२. राधामाधवोर्जयन्ति यमुनाकूले रहः केलयः, गीत गोविन्द, इलोक १।

भक्ति है। इसका तात्पर्य है उन्हीं के ग्रनुरूप सेवा का ग्राचरण तथा श्रवणा-स्मरए ग्रादि के द्वारा ग्रनुरूप राग से रुचि उद्बोधित करके लीला का रसास्वादन। डॉo शशिभवणदान गूप्त का यह मन्तव्य इस सम्बन्ध में हष्टव्य है, ''राधा-प्रेम ही पूर्ण मधूर रस का रागात्मक प्रेम है, वह एक राधा के सिवा और कही भी सम्भव नहीं है। इस राघा की कायन्यूह स्वरूग है सिखयाँ, मंजरीगए। उन सिखयों की अनुगता सेवादासी है, श्री रूप मंजरी आदि ये मंजरीगए। भी गोलोक की नित्य परिकर है; स्रन्ग भाव से उनकी सेवा स्रौर लीला-स्रास्वादन ही जीव का श्रेष्ठ काम्य है।" इस प्रकार की सेवा का ही रूप ग्रष्टयाम की सेवा ग्रीर लीला में विक-सित हमा है। चैतन्य चरितामृत की भूमिका में श्री राधा गोविन्दनाथ ने सखियों एवं मंगरियों के स्वरूप को ग्रीर ग्रधिक स्पष्ट किया है। उनके श्रनुसार, "सेवा के प्रकार भेद से गोपियों को दो मार्गों में विभक्त किया गया है - सखी तथा मंजरी। जो गोपियाँ श्री राघा की समजातीया सेवा से श्रीकृष्ण की प्रीति का विधान करती हैं, उन्हें सखी कहते हैं। ... जो श्री राधा-गोविन्द के मिलन एवं सेवा का म्रानुकूल्य ही सम्पादन करना म्रपना प्रधान कर्तव्य समभती हैं, उन्हें मंजरी कहते हैं। ये रावा की किकरी हैं एवं ग्रंतरंग-सेवा की ग्रधिकारिएाी हैं। ग्रंतरंग-सेवा में सिवयों की ग्रपेक्षा मंजरियों का ग्रधिकार ग्रधिक है। मंजरीगरा सलीगरा से न्यून-वयस्का हैं। ये भी स्वरूप काक्ति हैं। साधनसिद्धा गोपीगए। सब मंजरी ही हैं। मंजरीवर्ग में नित्यसिद्ध जीव भी हैं।"

हम इस बात को जोर देकर कहना चाहते हैं कि चैतन्य सम्प्रदाय में भाग-वत् की गोपियों की नित्य प्रेयसी वाले रूप को साधक की साधना के स्तर पर स्वीकार नहीं किया गया। राधाभाव से भजने का तो कोई प्रक्ष्त ही नहीं उठता, साधक के लिए लीला का आस्वादन ही रह जाता है और उसके लिए सिखयों के भाव का अनुगत होना पड़ता है। परिकर के रूप में इस लीला का स्मरण और लीला का आस्वादन—यही गौड़ीय भक्तों का परम साधन और साध्य है। गौड़ीय वैष्णव भक्तिरस-दर्शन में सिखयों का कितना महत्यपूर्ण स्थान है, इस बात पर श्री सुशीलकुमार दे के इस वक्तव्य को उद्धृत करके हम इस ग्रंश को समाप्त करेंगे। डॉ० दे के अनुसार:—

चैतन्य- सम्प्रदाय के धर्म-दर्शन (थियोलॉजी) एवं रस-शास्त्र में सखी एक महत्त्वपूर्ण व्यक्तित्व है। बिना उसके राधा श्रीर कृष्ण की सरस एवं मधुर (श्रृंगा-रिक) केलि न तो विस्तारित होती है श्रीर न पुष्ट होती है। इस केलि में सखी

१. शशि भूषएा गुप्त: रा० का० कि०, पृ० २३८।

२. हकीम श्यामलाल द्वारा स्रनूदित उक्त स्रंश के हिन्दी रूप: श्रीमद् वैष्णव सिद्धान्त रत्न संग्रह, पृ० १०३-१०४।

एवं उसके भाव का ब्रनुकरण करने वाले (रागानुगा ढंग से) भक्त को छोडकर ब्रन्य किसी का प्रवेश नहीं है। '

यहीं पर यह कह देना भी उचित हौगा कि प्रारम्भ में तो साधनपरा गोधी भाव की साधना इस सम्प्रदाय में स्वीकार्य रही, परन्तु धीरे-धीरे अन्य सम्प्रदायों के प्रभाव एवं राधा के अधिक उत्कर्ष के साथ (यह परवर्ती सहिजयों का भी प्रभाव था जो नित्यानन्द के साथ सम्प्रदाय में प्रविष्ट हो गए थे) सखीभाव का ही प्राधान्य हो गया। पिया-प्यारी की कीड़ा का हो शत-शत पदों मे गान दिखाई पडने लगता है, अन्य गोपियाँ मात्र सखियों के रूप में ही दिखाई देती है। स्वयं रूप गोस्वामी की पद्मावली एवं उनके शिष्य माधुरोदास की 'माधुरी वाणी' मे यह अन्तर देखा जा सकता है। रूप गोस्वामी मे गोपी-प्रेम के चित्र उपलब्ध हो जाते है, पर माधुरीवाणी में स्वय कृष्ण का राधा-संग-विहार ही विणत हुआ है। माधुरीवाणी का वक्तव्य सब मिलाकर सखीभावोपासकों के अधिक निकट बैठता है। इस प्रवृत्ति को हम आगे और विकसित होता हुआ अठारहवीं शती के कवियों में देख सकते हैं।

गौड़ीय वैष्णव-तत्त्ववाद की रूपरेला

- (१) कृष्ण ही परात्पर भगवत्तत्व हैं। ब्रह्म श्रीर परमात्मा उनसे हीनकोटि की श्रवस्थाएँ है।
- (२) कृप्णा ही अवतारी है, शेष अवतार।
- (३) कृष्ण की तीन मुख्य शक्तियाँ है अंतरंगा स्वरूपशक्ति, बहि-रगा माया शक्ति और तटस्था जीवशक्ति । इनमे स्वरूप शक्ति ही अप्ट है ।
- (४) स्वरूपशक्ति के द्वारा ही भगवान् ग्रपनी लीला का विस्तार करते है।
- (५) धाम, परिकर, लीला सब उसी स्वरूप शक्ति के प्रकार हैं।
- (६) स्वरूपशक्ति का तीन मुख्य वृत्तियाँ—ह्नादिनी, सिंघनी एवं संवित् हैं। इनमें ह्नादिनी ही सर्वश्रोध्ठ है।

१. एस० के० दे: बै० फ़े० मु०, प्र० १४८।

२. रूप गीस्वामी: पद्यावली, संख्या १५४-१५७।

३. माधुरी वार्गा: प्रकाशन बाबा कृष्णदास, कुसुम सरोवर, मथुरा।

लीवा-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । १६२

- (७) ह्लादिनी परम मधुर शक्ति है, यही भगवान को नित्य सहचरी राधा के रूप मे आनन्द देती है एवं भक्ति के रूप मे जीव को लीलारस का आस्वाद करा कर आनन्द प्रदान करती है।
- (=) राधा इस प्रकार कृष्ण की सर्वोत्तम ह्लादिनी शक्ति भी है ग्रौर सर्वोत्तम भक्त भी। उनका ग्रौर कृष्ण का ग्रन्तर शक्ति ग्रौर शक्तिमान का है।
- (६) धाम गोलोक है। गोलोक ग्रौर गोकुल में कोई भेद नहीं है।
- (१०) इस वाम का भी त्रिया प्रकाश होता है—वृन्दावन (ब्रज), मथुरा ग्रौर द्वारका।
- (११) प्रत्येक घाम का परिकर एवं लीला भिन्त-भिन्त है । इनमें सर्वोत्तम लीला एवं परिकर वृन्दावन घाम का है।
- (१२) लीला के प्रकट ग्रीर ग्रप्रकट दो रूप हैं।
- (१३) भक्त का साध्य न तो नित्यप्रिया गोपीत्व है ग्रौर न राधात्व की प्राप्ति ही उसका लक्ष्य है।
- (१४) गोपीनाथ से साधना का तात्पर्य साधनपरा गोपियो का अनुगत्य स्वीकार करना है।
- (१५) राधात्व की निकटता की दृष्टि से राधा की सखी रूप में लीला का विस्तार, लीला में सेवाभाव और लीला का भ्रास्वादन करने वाले का ग्रनुगत्य है।
- (१६) साध्य की दृष्टि से भगवान की लीला ही यहाँ साध्य है।
- (१७) भगवततत्त्व चूँ कि स्वयं कृष्ण है ग्रतः इस सम्प्रदाय में तात्त्विक हिष्ट से प्रधानता कृष्ण की है। यद्यपि राधा को भी पर्याप्त मान मिला है, एवं १७वी शती से राधा को भी कृष्ण के बरा-बर स्थान प्राप्त होने लगा था।
- (१८) प्रारम्भ में भी इस सम्प्रदाय में परकीया को कुछ न कुछ स्वीकृति प्राप्त रही है ग्रीर बाद में तो १८वीं शती तक पहुँचतेपहुँचते परकीया-भाव को पूर्णतया प्रधानता मिल जाता है;
 तथा परकीयात्व के ही ग्राघार पर गोपियाँ कृष्ण-प्रियाग्रों मे
 थेष्ठ गिनी जाती हैं।
- (१६) परकीया-भाव की इस स्वीकृति का परिस्ताम है कि इस सम्प्रदाय के किवयो ने प्रेम-वर्गन के क्षेत्र में विरह ग्रौर उत्कंठा ग्राद के प्रभूत रसात्मक चित्र प्रस्तुत किए हैं।

इस सम्प्रदाय की साधना की समीक्षा के संक्षिप्त संकेत

- (१) कृष्ण से संबंधित समस्त परम्पराश्रों को श्रात्मसात् करने का प्रयत्न हुग्रा है।
- (२) इनमें से दो परम्पराए मुख्य हैं मानवतादि पुराणों एवं महा भारतादि ग्रंथों में विश्वित कथा एवं काव्य के क्षेत्र में राधा-कृष्ण की ललित प्रेमगाथा।
- (३) प्रथम में गोपियाँ, कुब्जा, महिषियाँ, उनकी प्रेमिकाएं एवं पित्नयां हैं दूसरी में राबा। प्रथम में सर्वोत्तम प्रेमिका (इसलिए भक्त भी) गोपिकाएँ हैं एवं दूसरी परम्परा मे इस पद की निविवाद रूप से ग्रधिकारिणी श्री राधा है।
- (४) अपने समन्वय में इस सम्प्रदाय के आचार्यों ने पहले तीनों घर्मों बज, मधुरा एवं द्वारका—मं बज की गोपिकाओं को श्रेष्ठ माना और फिर इन गोपिकाओं में भी राधा को सर्वोच्च स्थान प्रदान किया।
- (प्र) पर इन समन्वय के बावजूद दो प्रकार की साधनाम्रो के म्रादर्श साधक के सामने उपस्थित होते हैं:—
 - (क) पहला आदर्श तो गोपियो का है, पर इन्हें स्वरूपशक्ति कहा जा चुका थाः अतः साधनपरा गोपियों के माव का अनुमान करने का आदेश देकर गोपीभाव की साधना की परम्परा सुरक्षित रखी गयी।
 - (ख) राधावाद को प्राधान्य दे देने के बाद जिस साधना-पद्धति का उदय हुम्रा, उसी को सखीभाव कहा गया। कृष्ण एवं गोपिकाम्रों की कीड़ा नहीं, राधा-कृष्ण की केलि का ये सम्पादन म्रौर रसास्वादन करती है।
- (६) इस समन्वय एवं ग्रभिनवीकरएा में उन्होंने श्रपने शक्ति सिद्धांत का ग्रत्यधिक उपयोग किया है। बिना इन शक्तियों की कल्पना के यह कार्य सम्भव ही नहीं था।
- (७) इसके बावजूद तमाम परस्पर विरोधी दिखने वाली बातों का समाहार एवं समाधान उन्होंने भगवान की अचिन्त्य शक्ति के बल पर कर लिया है। जब इतनी तर्क-प्रवर्ण मेधा वाले पंडितों के सम्प्रदाय का यह हाल है, तो सह ज ही यह जाना जा सकता है कि भक्तिकाल तर्काश्वित या बुद्धिप्रवर्ण न होकर राग-परक है और इनका दर्शन वस्तुतः रहस्यपरक है। इन साधकों को

'प्रेम-रहस्यवाद' (Love Mysticism) का ही पथिक माना जाना चाहिए।

ब्रजलीला एवं निक्रंज-लीलाः भिन्नता की मानसिक पृष्ठभूमि

गौडीय वैष्णव तत्व-दर्शन को तनिक विस्तार से उपस्थित करने का तात्पर्य, मात्र इतना है, कि पृष्ठभूमि में स्थित दार्शनिक विचारधारा से परिचित हमा जा सके। मध्यकाल के विविध भक्ति-सम्प्रदायों में काव्य-पुरासादि विसात लीला को इस प्रकार दार्शनिक स्तर पर व्याख्यायित करने का यह प्रयास ग्रपने भ्राप में भ्रप्रतिम है। दर्शन की दृष्टि से वल्लभ-सम्प्रदाय बहत ही पृष्ट एवं हढ है, पर वहाँ भी लीला के बारे में ऐसा सांगोपांग विवेचन प्राप्त नहीं होता। आगे चल कर १८ भी शताब्दी में रामोगासकों ने राम-कथा को भी ऐसा ही मोड देना चाहा है (उसकी चर्चा हम ग्रागे करेंगे)। लेकिन उस पर गौडीय वैष्णाव व्याख्या-पद्धति एवं विचारवारा का बडा गहरा स्रीर व्यापक प्रभाव है। गौडीय वैष्णावों के समकालीन अन्य वृन्दावनीय सम्प्रदायों ने साधना के शुद्ध व्यावहारिक धरातलों भौर प्रपनी रहस्यान भृतियों के माधार पर ही इस लीला को ग्रहण किया। पर लगता है कि इस सबके मूल में दार्शनिक हिण्ड लगभग वही रही है जो गौड़ीय वैष्णावों की थी। हमारा श्रनुमान है कि विष्णा, भागवत, पद्म, ब्रह्मवैवर्त पुरागादि के साथ हो वैष्णवाचार्यों द्वारा कल्पित स्वरूपशक्ति से सम्बन्धित लीला का दर्शन सामान्यतः स्वीकार कर लिया गया था । इसी कारण ग्रन्य सम्प्रदायों में भी गौडीय वैष्णव-तत्त्वदर्शन से मिलती जूननी मिभव्यक्तियाँ हमे प्राप्त हो जाती है इनमें स्थापना के बाद पारस्परिक ग्रादान-प्रदान का क्रम भी बढ़ता रहा, इसने भी समानताएँ उत्पन्न ग्रौर विकसित की । परन्तू फिर भी कतिपय साधना एवं सिद्धांतगत भन्तर प्राप्त होते ही हैं।

हमारा अनुमान है कि इस अन्तर की मुख्य कारण है कि गौड़ीय तत्त्व-दर्शन रहस्यानुभूतियों पर आवारित न होकर परम्पराप्राप्त साहित्य की नीव पर खड़ा है। उस साहित्य की व्याख्या अवश्य अपने ढंग से उन्होंने की है, पर व्याख्या में पर्याप्त स्वतन्त्रता की सुविधा होते हुए भी उस सारे साहित्य एवं विचार की अपनी कुछ सीमाएँ और मर्यादाएँ भी होती है। यद्यार स्वयं चैतन्य सम्भवतः मध्यकाल के श्रोष्ठतम एवं गहनतम रहस्यानुभूतियों वाले व्यक्ति थेपर स्वयं उन्होंने कुछ लिखा नहीं है जिससे कि उस रहस्यानुभूति के ग्राधार का पता लगता। उनके जीवनचरित्रकारों ने जो कुछ चैतन्य के मुख से कहलवाया है, उसके बारे में यह कहना कठिन है कि कितना चैतन्य का है और कितना उनके मुख में जीवनीकारों ने ग्रपनी ग्रोर से रख दिया है। उसकी जीवनी से केवल इतना निश्चित रूप से कहाजा सकता है कि वे कान्ताभाव को स्वीकार करते थे; एवं मधुरभाव की भ्रत्यिघ म सान्द्र स्थितियों मे गहन भ्रावेश में मग्न भी हो जाते थे। भ्रपनी पिछली शब्दावली मे कहना चाहें तो कह सकते हैं कि महाभावस्वरूपिगी श्री राधा के भाव का मानो मूर्तिमान विग्रह थे। चैतन्य मतानुयायी तत्त्व विवेचकों ने कछ उनसे संकेत लेकर शास्त्रों के आवार पर अपना दार्शनिक, व्यावहारिक साधना का ढांचा तैयार किया था। परन्तू हरिदासी या राघावल्लभीय सम्प्रदायों में इससे भिन्न स्थिति रही। इनके संस्थापकों स्वामी हरिदास एवं श्री हितहरिवंश ने अपनी रहस्यानुभूतियों को स्वयं ही अभिव्यक्त किया है, इसके लिए किसी ग्राप्त-प्रणाम को उन्हें खोजने की ग्रावश्यकता नहीं पड़ी। उनका ग्रपना ग्रनुभव स्वयं ही प्रमारा रहा। प्रमारा की दृष्टि से एक भीर मजेदार विकास हम देख सकते हैं-पूष्टिमार्ग में प्रमाण-चतुष्टय की मान्यता है। गौड़ीय वैष्णवों में केवल भागवत को ही पूर्ण प्रमास स्वीकार किया गया ; परन्तु हरिदासी एवं राधाबल्लभीय संप्रदायों में भागवत इत्यादि को सम्मान तो दिया गया परन्तू प्रमाण रूप में उन्हें स्वीकार करने का प्रश्न नहीं उठा। ग्रतः प्रमाण स्वानुभव ही रहा। इस तथ्य ने एक दूसरे परिसाम पर इन सम्प्रदायों को पहुँचा दिया। इन्हें कृष्सा की विविध काव्य पूराणादि विंगत लीलाग्रों को शिरस. स्वीकार करके ग्रपने सैद्धान्तिक ढाँचे के भीतर स्थान देने की आवश्यकता का अनुभव ही नहीं हुआ। इसे हम यों भी कह सकते हैं कि कृष्ण-लीलाओं के भीतर सार रूप से जो राधा-कृष्ण के प्रेम का तत्त्व है, उसे ही उन्होंने स्वीकार किया। माता, पिता, गुरुजन, सखा, गोपी, गोप, मथुरा, द्वारका, दैत्यवध, ग्रत्याचारी का विनाश, धर्म की स्थापना ग्रादि जितनी भी बाह्य बाते है उन्हें छोडकर मात्र ग्रान्तरिक प्रेम-तत्त्व को स्वीकार किया गया । इसी कारण इन सम्प्रदायों मे हमें लीला एक भिन्न स्तर पर दिखायी देती है, एवं लीला की इस भिन्न स्तर वाली स्थिति के भीतर ही साधना के क्षेत्र में सखीभाव का चरम विकास हम्रा। म्रागे हम इन सम्प्रदायों की उपास्य, उपासक एवं लीला-सम्बन्धी धारसाग्रीं का विवेचन करेगे।

१. ग्रहमक यामै ग्रर्थं न पायो काहे को पढ़ियँ देद पुराना । कागद के ग्रंकिन उन्माना । ग्रनुभै करि प्रीतम पहिचाना, भया प्रतिछिन कछू प्रवाना । —स्वामी विहारिशा देवः चौबोला-६-७ ।

सखी (हरिदासी) सम्प्रदाय में उपास्य, लीला, धाम, परिकर एवं साधना-भाव

भक्त-चरित्रों के विश्रुत गायक नाभा जी ने स्वामी हरिदास के बारे मे लिखते हुए कहा है:—

युगल नाम सौ नेम जपत नित कुं जिबहारी। श्रवलोकत रहें केलि सखी सुख के श्रिधकारी।। गानकला गन्धवं स्थाम स्थामा को तोषं उत्तम भोग लगाय मोर मरकट तिमि पोषं नृपति द्वार ठाढ़े रहै दर्शन श्रासा जासु की श्रासधीर उद्योत कर रसिक छाप हरिदास की।

यह छप्पय ही बताता है कि वे युगलोपासक थे, कुंजबिहारी-केलि के सखी-भाव से ग्रास्वादक थे तथा ये युगल स्यामा ग्रीर स्याम थे।

पीछे गौड़ीय वैष्णव-सिद्धान्त-चर्चा में हम भगवत्-तत्त्व पर विचार कर आए हैं। वहाँ पर हमने देखा था कि भगवान् भ्रोर कृष्ण एक ही है, अन्य सारे अवतार कृष्ण के ही ग्रंश हैं, पर वे स्वयं भगवान् हैं। वे शक्तिमान् हैं श्रोर उनकी विविध शक्तियाँ हैं। धाम, परिकर ग्रादि सब शक्तियों का ही प्रकाश है एव उनकी प्रकट श्रोर अप्रकट लीलाएँ चला करती हैं। सखी-सम्प्रदाय में इस प्रकार का कोई व्यवस्थित विवेचन उपलब्ध नहीं होता। इसके कारण का निर्देश हम पीछे कर चुके है कि ये साधक रहस्यदर्शी ग्रधिक है, व्यवस्थित नियामक कम। परन्तु फिर भी यत्र-तत्र उनके कथनों से कतियय निष्कर्ष निकाल जा सकते हैं।

स्वामी हरिदास युगलोपासक थे। उन्होंने प्रपनी ग्रविकाश रचनाग्नों में युगल को सम्बोधित करके या उनका नाम लेकर ही ग्रपनी बान कही है। उनके 'केलिमाल' ग्रन्थ में जहाँ युगल का नाम पूरा-पूरा उद्धृत नहीं भी हुंग्रा है, वहाँ पर ग्रिमिंग्रेत वहीं है। केवल 'श्रष्टादश-सिद्धान्त' के पदों में पन्द्रह पद ऐसे हैं, जिनमें युगल को सीचे संबोधित नहीं किया गया है। इन पन्द्रह पदों में भी पाँच पदों में बिहारी ग्रयवा कुञ्जबिहारी शब्द ग्राया है, जो लक्षणा से युगल-रूप का ही बोध देता है तथा तीन पदों में कमल-नैन, ग्रानन्दनन्दिस एवं श्याम शब्द प्रयुक्त हुग्रा है —शेष ६ पदों में उन्होंने केवल हिर शब्द का प्रयोग किया है। '

१. भक्तमाल : छप्पय संख्या ६१।

२ श्रष्टादश सिद्धान्त के पद, प्रकाशक कुंजबिहारी पुस्तकालय, वृन्दावन। संख्या २,३,१२ में श्यामा-कुंजबिहारी, संख्या ७,८,११,१४,१८ में बिहारी या कुंजबिहारी, संख्या ७ में कमलनेन, ६ में श्रानन्दनन्दिस एवं १६ में श्याम तथा शेष में हिर का प्रयोग है।

गौडीय वैष्णावो से सम्बी-सम्प्रदाय का पहला सबसे प्रत्यक्ष भौर मौलिक श्रन्तर है कि जहाँ प्रथम में कृष्ण को स्वयं भगवान कहा गया है, वहाँ दूसरे मे कृष्णा नाम ही छोड दिया गया गया है। यह बात हो सचित करती है कि कृष्ण के नाम में सम्बन्धित तमाम व्यक्तियों, घटनाग्रों, परिस्थितियो, स्थानो एवं लीलाग्रों को ग्रनिवार्य नहीं माना गया। पीछे हम देख चुके है कि गौडीय वैष्णावों को इन्हें स्वीकार करने के कारण तमाम समस्याग्रों के समाधान के लिए ग्रने क स्तरों पर व्याख्याएँ करते हुए उनके मध्य सगित स्थापित करनी पड़ी थी। पर यह समस्या स्वामी हरिदास के सामने न थी। उनके सम्प्रदाय में कृष्णा नाम को छोडकर इयाम-व्यामा, कजिबहारी-बिहारिनि, लाल-लाहिली, लाहिली-लाहिले, प्रिया-प्रियतम, छत्रीलो छत्रीली प्रादि शब्दों का प्रयोग हुप्रा है। न वे नन्द-नन्दन है ग्रीर न वे वृषभानुनन्दिनी । राधा नाम भ्रवश्य सम्प्रदाय मे प्रयुक्त हुआ है । राधा के साथ चैंकि ऐइवर्य की पूर्व-कल्पत परम्पराएँ न होकर प्रेयसी का उद्दाम रूप ही सम्बद्ध था, इपी कारण राधा सम्भवतः स्वीकार्य रही । वास्तव मे कृष्णा नाम स्वीकार करने ने बाद एक प्रवन उठता है कि कृप्एा तो द्वापर में हए थे, उसके पहले श्रीर बाद को क्या स्थिति रही ? प्रवतार के संदर्भ मे काल-विशेष का दोप ग्रा जाता है । चैतन्य-मतानूयायियों ने इस समस्या का उत्तर नित्य प्रकट एव ग्रप्रकट लीला कह कर दे लिया था। पर स्वामी हरिदास ग्रपने उपास्य को ग्रत्यन्त सहज भाव से एक-देशीयता से छुटकारा दे देते है। उनके अनुसार गौर-श्याम वर्णी यह जोरी सहज ही प्रकट हुई है। तात्पर्य यह कि ये नित्य ग्रीर ग्रजन्मा है। किसी एक काल मे ही उनकी विद्यमानता न कह कर यह स्वीकार किया है कि यह जोडी पहले भी थी, श्रव भी है श्रीर ग्रागे भी रहेगी। सौन्दर्य के क्षेत्र मे तो वे ग्रागे है ही सम-वयस भी है:--

माई री सहज जोरी प्रकट भई रंग की गौर क्याम घनदामिनि जैसे । प्रथमहुं हुती अबहूं अरोहूं रहींह न टिरहै जैसे । अंग अंग की उजराई सुघराई चतुराई सुन्दरता ऐसे । श्री हरिदास के स्वामी स्यामा, कुंजबिहारी समवैस वैसे । स्वा० विहारिशा दास जी ने मानो इसे ही स्पष्ट करने हुए कहा है से नित्य किशोर अजन्मा बिहरत एक प्राशा है तन्सा।

इस युगल-रूप के प्रकटीकरण एवं कीडा की सहजता, स्वाभाविकता एवं भ्रली-किकता की भ्रोर प्रत्यन्त लाक्षिणिक संकेत करते हुए उन्होंने कहा है —

१. स्वा० हरिदास: केलिमाल, सं० १।

२. साखी, १४२।

रुचि के प्रकास परस्पर खेलन लागे।

वे रुचि या प्रेम के प्रकाश है यह तथ्य भी ग्रत्यिक महत्त्वपूर्ण है यानी कि श्याम-श्यामा वास्तव में एक ग्रन्य तत्त्व-रुचि या प्रेम या रस के प्रकाश हैं। गौड़ीय वैष्ण्व-सिद्धान्त में हमने देखा था कि राघा, कृष्ण की स्वरूपशक्ति का प्रकाश है, उनका सम्बन्ध शक्ति ग्रौर शक्तिमान् का है, पर यहाँ एक ही तत्त्व रुचि के ये दोनों ही प्रकाश हैं ग्रौर इस प्रकार शक्ति-शक्तिमान् वाली व्याख्या की ग्रावश्यकता नहीं पडती। इस उपपत्ति का परिग्णाम है कि दोनों को समानता का स्तर प्राप्त हो जाता है। 'परस्पर खेलन लागे' कथन प्रकटीकरण की ग्रलौकिकता, पारस्परिक प्रेम-भावना एवं कीडा-परायग्णता की ग्रोर संकेत करता है।

इस सहजता, ग्रनादि तत्त्व ग्रादि को घ्यान में रखने के कारण ही संभवतः स्वामी बिहारिणि दास (इस सम्प्रदाय के सर्वश्रेष्ठ सिद्धान्त-व्याख्याता) ने कहा था:—

मन नसा ग्रासा मगन तन की कछू न संभार।
श्री बिहारीदास नाम न कहै निरषे नित्य बिहार।
नामी नाम न भावई तन मन मनसा प्रान
ग्रासा दास विहार कियौ बिस रिसकाने धाम।
नाम न कछू विहार बिन ठाली नाम निवारि।
नामी नाम सुहावनौ जब देख्यो करत बिहार।
कहा नाम नामी कहा सखी सुख पूछौ तोहि
तन मन मगन बिहार में तहां दृढि लै मोहि।

इस प्रकार मुख्य बात नित्य-विहार है, नाम नहीं। तात्पर्य यह कि इस युगलरूप का मुख्य परिचय नाम से नहीं नित्य-विहार-तत्त्व से दिया जा सकता है। यदि कोई नाम दिया भी जायगा तो युगल के पारस्परिक विहार, प्रेम एवं केलि को प्रकट करने वाला ही होना चाहिए। यों नाम श्रीर नामी का संबंध श्रन्यत्र उन्होंने बीज एवं तरुशाखा का माना है जिसमें कि साधनरूपी श्रपार पुष्प खिलते हैं।

वास्तव में युगल एक ही हैं, केवल इच्छा से ही दो होते हैं। इसा काररा बहुत से लोग इस सम्प्रदाय के दर्शन का नाम 'इच्छा हैत' बताते हैं। पर वास्तव में इच्छा से दो होने का सिद्धान्त लगभग सभी वैष्णाव-सम्प्रदाय स्वीकार करते हैं। अन्तर इतना ही है कि यहाँ पुरुष-तत्त्व (श्याम) की ही प्रधानता नहीं है। दोनों को

१. केलिमाल, २।

२. स्वा० विहारिशि दास: साखी, १३०-१३३।

३. नाम बीजु नामी तरुसाखा साधन पहुप ग्रपार—वही सिद्धान्त के पद, १४४ (पृ० १०४)।

समान पद प्राप्त है। बिहारिए। दास ने उनके एकत्व की एक बड़ी ग्रनोखी उपमा दी है कि चना जैसे एक ही होता है पर उसके भीतर दो दालें हो जाती है, वैसे ही एक होते हुए भी ये दो हैं:

> बहुत भाँति इनको कहै श्री बिहारिशि दास विचारि । विकल बिना म्रालिंगने एक चना द्वे दारि ।

प्रथवा जैसे एक ही मूल के दो स्कंघ एक ही समय में होते हैं, वैसे ही ये भी हैं— एक मूल ग्रस्थूल लौ, द्वे स्कंघ समवैस।

यह जोड़ी ऐसी विचित्र बनी है, जैसी कि किसी ने देखी है न सुनी है श्रीर न भनी है। प्यारे को प्यारी ग्रच्छी लगती है श्रीर प्यारी को प्रियतम बहुत भाते हैं, दोनों को ही युगल किशोर जानना चाहिए। जैसे 'धन-दामिनी' सदा साथ रहते हैं, वैसे ही ये भी हैं। ऐसी ग्रद्भुत जोड़ी है कि मन, वचन श्रीर कर्म से इन्ही का संग करने का मन होता है किर श्रीर किसी श्रोर हिंड टलती ही नहीं है। जिस प्रकार पृथ्वी में गंध है, परन्तु उसका रूप सूक्ष्म है उसी प्रकार क्याम के रूप में गौर श्रंश सूक्ष्म-रूप से विद्यमान ही रहता है:—

ज्यों पृथ्वी में गन्ध है सूक्षम धरे सरूप। यों गौर स्याम में मिल रह्यौ भिन्न न कहिये रूप। '

न ये लक्ष्मी श्रीर नारायगा हैं श्रीर न ही ये ब्रज के राधाकृष्ण हैं—वे लोग तो इनके रस के लिए ललचाते श्रीर बिललाते रहते हैं:—

> श्रभिमानौ दरवान ज्ञान की कौन कहै कुसरात। याही ते दुर्लभता सबकौ लिख्नमीपित ललचात।। यद्यपि राधा कृष्ण बसत ब्रज बिन बिहार बिललात।

वेदादि में जो निग ए। ब्रह्म की चर्चा आती है, मुनिगए। जिस निराकार की बात कहते हैं, वह सब इन नित्य-बिहारी की आभा-मात्र है:—

१. स्वा० बिहारिगिदास: साखी ११४।

२. वही, वही १११।

३. स्वा० हरिदास: केलिमाल, ३१।

४. वही-वही, ३।

५. वही -- वही, ४।

६. लिलतिकिशोरी देव : सिद्धान्त के दोहा (कालक्रम से परवर्ती इस उद्धरण में कृष्ण का रूप शक्तिमान का-सा प्रतीत होने लगता है) (स्वा० ह० सम्प्रदाय ग्रौर वाणी साहित्य, पृ० २६५ पर उद्धृत)।

७ बिहारिगिदास : सिद्धान्त के पद, १४२।

निर्गु न ब्रह्म जो बर्नत वेद, ताको सुनौ खुदो इक भेद । सो नित्त बिहारी की ग्रामा ग्राहि, निराकार मुनि बदत जो ताहि।'

यदि कोई यह प्रश्न करें कि विविध भ्रवतारों का कारणा क्या है तो स्वामी रिसक देव का उत्तर होगा कि इन भ्रवतारों के उद्भव का कारण युगल का यह नित्य-विहार ही है:—

नारायरा ग्रादि सकल ग्रौतार, तिन कारन नित्य विहार।

यों वे श्रौर किसी के श्राश्रित नहीं हैं पर मन के लिए तो कोई सहारा चाहिए श्रौर वे श्रगोचर भी है अतः दिखाई कैसे पड़ें। मन इस दिव्य केलि-रूपी श्रालम्बन के सहारे टिका रहता है, इस प्रकार लीला का भी कारण नित्य-विहार प्रतीत होता है। यह श्रंग हमें सूरदास के ''प्रवगित गित कछु कहत न श्रावें' को याद दिला देता है। प्वामी लिलतिकशोर देव ने इस नित्य-विहार-लीला का कारण प्रभु का वह अनुग्रह माना है, जो सखी को श्रानन्द देना चाहता है, श्रन्यथा उनका रूप तो वेदों के लिए भी श्रलख श्रौर श्रगोचर है: —

निगम भ्रगोचर भ्रलख है क्यों हू लख्यों न जाय। प्रेम सहचरी भाव सों युगल रूप दरसाय।

यो दोनों ही विहार के इतने लालची हैं कि इनके बिना जो समय बीतता है वह उनके शरीरों को घ्रत्यधिक शिथिल कर देता है उन्हें वे विरह के क्षरण प्रतीत होने लगते हैं:—

व्याकुल विरह विहार बिनु नखसिख लोभी लीन । श्री बिहारिंगि दास श्रंग सिथिलई स्वासन गनत ग्रधीन ।

इनके विहार को ही लेकर सखी-सम्प्रदाय के भक्तों ने सहस्रों दोहों, पदों, कवित्त, सवैयों, में रस की धारा बहाई है। पर किसी को यह न समक्षना चाहिए कि इनके बिहार में प्राकृतिक मल-मैंथुन या काम का श्रावेश है:—

१. स्वा० रसिकदेव: भक्ति-सिद्धान्तमनि, ८७।

२. वही -- ८८।

निरालम्ब निह मन की विष बचन भ्रगोचर क्यों किर लखे।
 दिब्य केलि भ्रौलम्बन दोनो, लीलारस यो जनहित कीनो।

⁻ वही रससार १२-१३।

४. स्वा० लिलतिकशोरीदेव : सिद्धान्त के दोहा। (स्वा० ह० सं० वा० सा०, पृ० २६८ पर उद्धत)।

४. वही, साखी १३४।

इनके मल मैथुन कछु नाहों, ए दिव्य देह विहरत बन माँहीं काम प्रेम रस विवस विहारी, सावधान सहचरि सुकुमारी।

इस म्रलौकिक काम-प्रेम के रस में वे इतना मग्न हो जाते हैं कि उन्हें म्रपनी सुधबुध ही नही रहती। सावधान सखी उनकी चिन्ता ऐसे क्षराों में करती है।

ऊपर के विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि सर्खा-सम्प्रदाय का उपास्य गौड़ीय वैष्णवों से पृथक है। वहाँ पर उसे सत्-चित्-ग्रानन्द कहा गया है, पर इन की विहारिणी ग्रौर वल्लभ उससे भी उज्जवल है:—

> विहारिनि वल्लभ दुर्लभ जान्ँ। सत् चिद् ग्रानन्द बह्य जोति तिनहुं ते उज्वल मान्ं।

युगल में प्रधानता

जब उपास्य का रूप युगल हो जाता है, तब यह प्रश्न बहुत समीचीन नहीं रहता कि दोनों में कौन श्रेष्ठ है ? पर इधर हिन्दी समीक्षा के क्षेत्र में जब से युगलोपासना ग्रीर सखी-भाव को महत्त्व प्राप्त हुग्ना है, तब से घुमा-फिरा कर राधा को ग्रधिक महत्वपूर्ण सिद्ध करने का प्रयास किया जाता है ग्रीर इस राधा-प्राधा य को इन सम्प्रदायों का विशेष प्रदेय माना जाता है। इस साहित्य के

१. स्वामी ललित किशोरी देव: रस के चौबोला, ११।

२. किशोरदास : सिद्धान्त-सार-संग्रह ११।१।

३. (क) इस प्रकार लाड़िली जी प्रधान उपास्य हैं · · । डॉ० गोपाल दत्त
 शर्मा : स्वामी हरिदास ग्रौर उनके सम्प्रदाय का वाग्गी साहित्य,
 पृ० ३०६ ।

⁽ख) श्रीकृष्ण का स्थान राधा की तुलना में इसलिए श्रीर भी कम महत्त्व का हो जाता है कि इस सम्प्रदाय में उसे परतत्त्व न मान-कर राधा को परतत्त्व के रूप में स्थापित किया गया है। डॉ० विजयेन्द्र स्नातक: राधावल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त श्रीर साहित्य, पृ० २१४।

⁽ग) राधावल्लभ सम्प्रदाय में प्रधान रित राधा के चरगों में मानी जाती है। लिलताचरगा गोस्वामी: गो० हितहरिवंश—सम्प्रदाय भ्रौर साहित्य, पृ० २०४।

⁽घ) प्रथम उपास्य स्वरूप निश्चय ं करिबो ही ठीक है ं जाकू अग्रगम निगमादि समस्त ग्राषं पौरुष यथा उचित वर्गान करें तो

ग्रान्ति र ग्रध्ययन से मुक्ते यह निष्कर्ष एकांगी प्रतीत होता है। यह सत्य है कि राया की श्रेष्ठता सम्बन्धी ग्रश इस साहित्य मे यथेष्ट है, परन्तु कुंजबिहारी को ही श्रेप्ठतम भानने वाले उद्धरणों की भी कमी नहीं है। वास्तव मे ये श्रेप्ठताएँ सापे-क्षिक हैं ग्रौर भिन्न-भिन्न स्तरों पर है। जहाँ पर सैद्धान्तिक परात्पर तत्त्व ग्रादि की चर्चा ग्राजानी है, भ्रवतार, सुष्टि ग्रादि के प्रसंग ग्राजाते है वहाँ पर कृष्णाकी श्री व्ठता का निदर्शन होता है, परन्तू जहाँ पर निक्ज-विहार की प्रेम-पद्धति है, वहाँ पर राधा म्राधिक गभीर एवं प्रधान दिखाई देती है। पर यह विशेषना तो प्रेम-भाव के कारता है। गौडीय वैष्णावों ने महाभाव की जिस अवस्था का तादात्म्य राधा के साथ किया था, उसी की ग्रत्यन्त स्वाभाविक परिगाति प्रेम के प्रदेश में राघा की यह श्रेष्ठता है। इनके ग्रतिरिक्त ह्लादिनी-गक्ति की जिस भिनत का ग्रानन्द देने वाली वृत्ति की चर्चा हम पीछे कर चुके है, उसके श्रनुसार राधा को उपास्य मानना कृष्णा की अवमानना नहीं है-इसी प्रकार जैसे कि स्वा॰ हरिदास या गृह को भी उपास्य से भी कभी-कभी अधिक महत्त्व देना युगल रूप का अपमान नहीं है। ग्रपनी स्त्री-सूलभ को मलता से राधा भक्त के लिए ग्रधिक सूलभ है तथा राधा एवं सखी दोनों के ही स्त्रीरूपा होने से तत्सुखित्व का भाव भी श्रधिक सहज एवं स्वाभाविक हो जाता है। कृष्ण को उपास्य-रूप में श्रधिक मान्यता देने से गोपीभाव स कृष्ण को कान्त मानने की ग्रभिलाषा भी जग सकती है। हमारा विचार है कि प्रधानता-सम्बन्धी द्वैत की स्थापना इन सम्प्रदायों की यूगलोपासना एवं नित्य-विहार की सात्मा के विरुद्ध है। सस्तु, सगले पृष्ठों में हम 'विहारी' एवं 'विहारिगां' दानों के स्वक्त को स्पष्ट करने का प्रयास करेगे।

प्रियतम :

श्रप्त श्रष्टादश-सिद्धान्त के पदों में स्वा० हरिदास ने उन्हें हरि नाम से सम्बोधित करते हुए बताया है कि उनकी मायाबाजी विचित्र रूप से फैली हुई है श्रीर उसमें मुनिगरा तक भ्रमित हो जाते हैं। मृगनृग्रा-रूपी जग में हरिका ही सब खेल व्याप रहा है। इसको प्रत्येक दिन वे बुनते भी हैं श्रीर उचे इते भी हैं, इसप्रकार प्रपंच के इस सागर (जगत का निर्माण श्रीर विनाश सब उन्ही की माया हैं:—

पूर्व पृष्ठ से--

श्यामा उपास्य रहीं।—बा० कन्हैयादासः श्रीस्वामी हरिदास जूकी उपासना शैली (श्री स्वा० हरिदास ग्रमिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ३४-३६)।

१. तुम्हारी माया बाजी पसारी विचित्र
 मोहे मुनि सुनि काके भूले कोड़। — ग्रष्टादश सिद्धान्त के पद, ४।
 २. वही, १३

निशिदिन बुनत उधेरत जात प्रपंच कौ सागर।

संसार को माया का परिगाम एवं माया को भगवान से सम्बद्ध करके वे वैष्णाव-तत्त्व-दर्शन एवं सृष्टि-किया के मानने वाले ही सिद्ध होते है। जो कुछ प्रभु चाहते हैं, वही होता है। जीवन कितना ही फड़फडावे, पर प्रभु-इच्छा के पिजड़े में बद्ध हैं और उसी-भ्रमुख्य वह कार्य कर सकने में ममर्थ होता है:—

> ज्यों ही ज्यों ही तुम राखत हो, त्यों ही त्यों रहियतु हौं हिर । ग्रौर तो ग्रचरचे पाइधरौं, सो तो कहौ कौन के पेड़ भरि । यद्यपि कीयौ चाहौं, ग्रपनौ मनभायौ सो तो क्यों करि सकौ राख्यौ हौं पकरि ।

किह श्री हरिदास पिंजरा को जनावर ज्यों, फड़फड़ाय रह्यो उड़िबे को कितोउ करि।

उनके परात्परत्व की ग्रोर सखी-सम्प्रदाय के श्रेष्ठ व्याख्याता स्वा॰ विहारिणी देव जी ने बड़े स्पष्ट संकेत किये हैं। उनके ग्रनुमार वे मात्र ग्रपनी इच्छा से लीला-शरीर-रूपी विग्रह धारी बनते हैं, ग्रन्यथा वे तो ग्रवतारी हैं, ग्रीर सब भले ही ग्रवतार हों। लक्ष्मीपित नारायण ही नहीं, ब्रजाधीश कृष्ण के लिये भी वे सुलभ नहीं हैं. उनसे बड़ा ग्रीर कौन ग्रधिकारी है—सबसे बड़े वे स्वयं हैं। ईश्वरों के भी ईश्वर हैं। ग्रन्य ग्रवतार उनकी ग्रंशकलाएँ हैं, भृकुटमिण कुंजविहारी ग्रवतारी हैं, पित है:—

इच्छा विग्रह धर लीला वपु सब ग्रवतारन पर ग्रवतारी। लक्ष्मीपति बजपित को दुरलभ, इनते कौन बड़ो ग्रधिकारी॥

एत्रं

सकल ईश के ईश हैं, ग्रंशकला श्रवतार । श्री कुंज बिहारी मुकुटमिंग, ग्रवतारी मरतार ॥'

ग्रथवा

निर्गु एा ब्रह्म जो बरनत वेद, ताकौ सुनौ जुदो इक भेद। सो नित्त बिहारी की स्राभा श्राहि, निराकार मुनि बदत जु ताहि॥"

१. भ्रष्टादश सिद्धान्त के पद, १४।

२. स्वा० हरिदास: केलिमाल, पद १।

३. बिहारिशिदास : सबैया २८।

४. लिलतिकशोरी देव: सिद्धान्त की साखी, (स्वा० ह० सं० वा० सा०, पृ० ३०६ पर उधृत)।

५. रसिक देव: भक्ति-सिद्धान्त-मिगा, ८७।

या

श्रंस कला सब ग्रवतारिन को ग्रवतारी भरतार।

ऐमे विराट् को यह समभता भी भूल होगी कि वे चतुर्भुज हैं, पड्यन्त्र है या कि ब्रजेक्वर कुल्ला है; वे मात्र द्विभुज-धारी हैं। हाँ, अनुपम कुंजबिहारी अवश्य है। इस प्रकार ग्रत्यन्त कोमल मानवीय स्तर पर उनकी कल्पना की गयी है:—

चुतुर्भु ज छभुज भये बजभूप, कुंजविहारी दुभुज अन्प।

यद्यपि उनका बन्त कोई नहीं पाता, पर फिर भी जो पंडित लोग माहात्म्य का मिश्रण करके उनके स्वरूप का वर्णन करते है, वे मानो इस माहात्म्य के आधार पर व्यापार करते हैं:—

कागद मिस लिखि लीक लिवारी, बहुमत रत पंडित पटवारी। महातम मिश्रित ते रुजिगारी, जना जाति वंचित जंजारी।

यह माहास्म्य-रहिन कहा जाने वाला ग्रत्यन्त कोमल मानवीय व्यक्तित्व मदा सर्वदा सबके ऊपर है ग्रोर नियन्ता है। कोई यह भी न समभे कि उनमें लीला का ग्रभाव है—''यह लीलामागर नटनागर ग्रानी रुचि में रमावे''। मबका यह स्वामी ग्रादि, मध्य एवं ग्रवसान सभी में एक-रस रहता है। वास्तव में स्याम ही एकमात्र सिंह हैं—ग्रेप सभी तो श्रुगालवत् हैं। वस्तुतः ग्रपने-ग्रपने भाव के ग्रनुमार ही लोग ग्रपने उपास्य को देखने हैं। रिसकों के लिए तो मोहन ग्रत्यन्त मृदुल वेषधारी हैं। यों सखी सम्प्रदाय के ग्राचार्य ब्रज-लीलाग्रों को तिरस्कृत नही करते, उनके ग्रनुसार व्रज-लीला ग्रादि के उपासक उन लीलाग्रों में भी उसे देख लेते हैं (पर उसका रूप तो वही है जो रिसकों को हश्यमान है।):—

जिहिं जैसा तिनि तैसा देखा, रिसकन की मोहन मृदु भेसा। विधि निषेध तिज भक्ति कर निदरि,

दुविघा गये हिये ब्रावे दृष्टि । इक मन साधन कर वृज जाई, इक चितचीर हरन सुखदाई । मुरली रब रसिक रमाई, ते बनिता सथ जूथ कहाई ।

- १. बिहारिगिदास : सिद्धान्त के पद, १४१।
- २. वही, रस के चौबोला, १६।
- ३. ताको म्रंत न कोऊ पाव-वही, रस के चौबोला १८ (पृ० ५५)।
- ४. वही, रस के चौबोला, १३ (पृ० ५३) ।
- ४. वही सिद्धान्त के पद, ८३।
- ६. वही, वही ८६।
- ७. वही, वही, ११७।
- द. वही, रस के चौबोला, १६,२०,२१।

परन्तु जैसा कि ऊपर सकेत कर चुके है, प्रेम के क्षेत्र में, निकु जलीला के क्षेत्र में, यही अवतारी, भरतार माया की बाजी पसारने वाले कोटि-काम लावण्य-विहारी राधा का मुख जोहते रहते हैं — उनकी कृपा की अभिलाषा रखते हैं। राधा की छाँह से ही उनमें सुत्रराई आयी है। उनका मन होता है कि प्यारी के प्राग्ण से प्राग्ण मिने रहें एवं तन में तन समाया रहें, आखों से आँखें लगी रहें राधा के वरीभून उन्हें भूक्षेप भी बरदान्त नहीं है। उनकी जितनी विभुता हम पीछे देख चुके है, वह सब प्रेमराज्य के लिये नहीं है। यहाँ तो महत्ता-सूचक ठाकुर सम्बोधन उन्हें संकुचित कर देता है। प्रिया की जूठन खाने के लिए वे लालागित रहते हैं एवं सिखयों से याचना करते हैं कि प्यारी के साथ मुक्के बिहार का अवसर प्रदान करती रहो। स्वा॰ विहारिणा दाम ने इन कोमल, चतुर चिकनिये लाल के लिये लिखा है:—

स्रित टौंड़क स्रित चिकनिया, अधिक चतुर इतराइ कितं विमो कित ठकुरई जूठन को ललचाइ। जाचं जूठन पाइये, पां पिर हा हा खाइ। जो ठाकुर किर बोलिये, सकुचि तनकु हवं जाइ। ताहि सुहाई न ठकुराई बड़ो प्रताप विस्तार। जाचत है दिन जीव का सखी मोहि स्रहार विहार। प्रान पलित पाइनि परं परसे होत निहाल। यहै दसा सेवत सखी दूलह दुलहिन लाल।

राधा:

हम यह पहले ही कह चुके हैं कि राधा का परम्परा-प्राप्त स्वरूप प्रेम-मूर्ति का था ऐक्वर्य, वैभव की परम्पराएं उनके साथ सम्बन्धित नहीं थीं, इसी कारण राधा को स्वीकारने में उन्हें बहुत संकोच नही हुग्रा। पर इस काल तक राधा ब्रज-सीलाशों के भीतर ग्रनन्य भाव से गुंफित हो चुकी थीं, इसी कारण १०वी शती के ग्राचार्य सलितिकशोरी देव को यह बात कहने की ग्रावश्यकता पड़ी कि ये राधा न तो ब्रज की है ग्रीर न ही रास-विलास वाली है यह तो तीसरी राधा हैं जो कुंज में स्वा॰ हरिदास द्वारा दुहराई जाती है, यानी कि जो निकुंज-लीला-विलास में मग्न है, वे ही ये हैं। न तो इनका जन्म होता है न कर्म- दोनो ही समान वय वाले एक रस निकुज-विहार में रत रहते है। यह तो साधक की रुचि

१ केलिमाल, २४।

२ वही, ३५।

३. स्वा० बिहारिशि दास : साखी, १३८-१४१।

पर निर्भर करता है कि उन्हें राधा कहे या कुंजविहारिणी सज्ञा से सम्बोधित करे। बास्त व में नाम ग्रौर नार्मा (वस्तु)में ग्रभेद है, भेद लीला का परिणाम मात्र है:—

एक राधा बज में बसे एक राधा रास विलास । तीजी राधा कुंज में दुलरावे हरिदास । राधा नाम विभाग करि समभौ रसिक सुजान । जनम कर्म जाको नहीं इकरस वैस समान । भावे तो राधा कहौ, भावे कुंजविहारिणि नाम । नाम वस्तु श्रभेद है, लीला भेद परिएगम ।'

भवभूति की उक्ति ''क्षणेक्षणेयन्नवतामुपैति तदेव रूपं रमणीयतायाः'' उनके लिए पूरी तरह लागू होती है। प्यारी राघा का मुख ज्यों-ज्यों लाड़ले देखते है, उन्हें प्रतिक्षण नया ही लगता है:—

प्यारी जू जब जब देखों तेरो मुख तब तब नयौ नयौ लाग ति। उनका मुख नहीं है, मानो ग्रमृत की पंक है, जिसमें प्यारे के नयन फॅस गए है। वास्तव में कृष्णा की जितनी भी सुघराई है, सब उन्हीं की छाँह में रहने के कारण है:—

> सुधर भये बिहारी याही छाँह ते। जे जे गटी सुधर जानपने की ते ते याही बाँह ते।

स्वयं प्यारे धपने मुख से कहते हैं कि जहाँ-जहाँ प्रिया के चरणों की छाप पड़ती है वहीं-वहीं उनका मन छाया करता रहता है: —

जहाँ जहाँ चरन परत प्यारी जू तेरे तहाँ— तहां मन मेरौ करत फिरत परछाहीं।

यों तो ब्रह्माण्ड में अगिएत नारियां हैं, वे रूनवती एवं चित्ताकिषिणी भी है पर जो शोभा, जो सौन्दर्य, जो सुषमा इनमें है वह न देव-नारियों में है, न नाग-नारियों में श्रीर न किसी श्रीर महिला-समाज मे। इसके श्रतिरिक्त यह भुवन मोहन सौन्दर्य न पहले सना गया है, न श्रभी है श्रीर निश्चित रूप से श्रागे भी नहीं होगा:—

> देव नारि नाग नारि श्रौर नारि ते न होंहि श्रौर की श्रौर ।

१. लिलिनिक शोरी देव: सिद्धान्त की साखी, (गोपाल दत्त शर्मा द्वारा स्वा० ह० सं० वा० सा० में पृ० ३०३ पर उद्धत)।

२. केलिमाल, ३४।

३. वही, ७ : प्यारी तेरौ बदन ग्रमृत की पंक तामे बींचे नैन है ।

४. वही, २४।

४. वही, ५३।

पाछे न सुनी ऐसी अबहूँ आगे हू न ह्वं है, यह गति अद्भुत रूप की अद्भुत और की औरे।

लाल को इसी बात का भय रहता है कि प्यारी जी कभी उसने कुमया न कर जाएँ:--

प्यारी जू एक बात कौ मोहि उर म्रावत है री। मित कबहुं कुमया करि जांति।

वास्तव में कि जोरी ही सुख का सार-समूह हैं। रूप की आगार, रग की साक्षात् सागर, परम विचित्र एवं अत्यन्त लोभो क्यामा जी के आगे क्याम सदैव आधीनी करते हैं। रेवाम मोक्ता है एव क्यामा भोग्या है, अपने इस रूप में वे आनम्बन रूप भी हो जाती है, यही उनकी प्रधानता है। इसी रूप में वे लाल के प्राणों का पोषणा करती हैं, सम्पूर्ण सुख देती हैं एवं प्रिय के जीवन के लिए रसिकता का आगार है:—

भोगी स्याम भोग हैं प्यारी, पोषत प्राग्त लाल हितकारी।
स्वामिनि सब सुख पूरण दानि, पिय की जीवन रसिक निधानि। '
भोग्य की इस सहज प्रधानता के वशीभूत होकर ग्रपने प्रताप को दुरा कर पति
रित की याचना करते हैं, ग्रपनी इस रसरीति को प्रकट करने के बाद के प्रिया के
चरगों में प्रणत होकर श्रपने को धन्य मानते हैं, वे सबके स्वामी हैं, पर उनकी भी
स्वामिनी राधा है:—

मानदान दे प्रान प्रिया पित रित जाचत परताप दुरायन । बिनु रसरीति प्रतीति प्रकट करि धन्य जन्म मानत परि पायन । कर कंकन दरपन देषहु न श्रीविहारिनि दास लहै मन भाइन । सब ठाकुर कौ ठाकुर हिर ता ठाकुर कौ ठाकुर ठकुराइन ।

इस प्रेमावेग में ही एक ग्रन्य स्थान पर वे सर्वोपिर कुंजविहारिनी रानी बता दी गई हैं। यहाँ तक कि ब्रजराज भी उनकी प्रजा है। इस प्रेमाधिक्य के कारण ही प्रिया की भौंह का मैला होना मी लाल के लिए प्राख्यान्तक होता है।

१. केलिमाल, ५४।

२. वही : ७८।

३. मुख को सार समूह किशोरी। रूप निधान रंग को सागर परम विचित्र महा ग्रतिभोरी छिन छिन लाल करत ग्राधीन सदाइ प्रसन्न रहौ तुम गोरी।
— लिलतिकशोरी देव: रस के पद २०।

४. स्वा० ललितिकशोरी देव : रस की साखी, चौपाई।

५. विहारिंगिदास, सर्वेया, ११६।

६. वही, वही ११६।

७. केलिमाल-१०।

यों एक स्थान पर यह भी प्रतीत होता है कि कृष्ण के अनेक बल्लभाएँ थीं। राधा मान किये है, सखी उनसे आकर कहती है कि यदि सर्वोपरि होना चाहती हो तो चलो:—

> ब्राजु त्रनु टूटत है ललित त्रिभंगी पर । चरन-चरन पर मुरली ग्रधर धरैं, चितविन बंक छबीली भू पर । चलहु न बेगि राधिका पिय पं, जौ भयो चाहति हौ सर्वोपरि ।'

परन्तु इस एक ही प्रसंग को ग्रधिक खींचना उचित न होगा। इसके ग्रितिरक्त सर्वोगीर की व्याख्या ग्रन्य ग्रथों में भी की जा सकती है।

परन्तु जैसा कि पीछे हम ग्रपना मन्तव्य प्रकट कर चुके है, राधा की यह प्रधानता निकुं ज-लीला के प्रे माधार को दिखलाने के लिए है। उनका वास्तिवक रूप युगल का ही है —प्रधानता-ग्रप्रधानता की यहाँ चर्चा न होनी चाहिए। पर इतना ग्रवश्य ध्यान रहे कि गौड़ीय वैष्णवों जैसा शक्ति एवं शक्तिमान् का यहाँ पर कोई विभाजन नहीं है। इन दोनों के मध्य निरवधि नित्य-विहार की केलि होती रहती है। इस केलि-महारस में ही वे भी डूबे है एवं सिखयाँ भी इसी रस में ग्रानन्द लाभ करती रहती है। विहारिणिदास ने दोनों का समन्वय एक स्थान पर ग्रत्यन्त सुन्दर रीति से किया है। उनके ग्रनुसार 'विहारिणी' पर भाव रख कर 'कुंज-बिहारी राव का भजन करो: —

यौ भजि कुंज बिहारी राव। श्री विहारनि रानी पर धरि भाव।

परिकर:

जैसा कि पीछे इंगित किया जा चुका है, लीला के विस्तृत रूप के स्थान पर सारभूत तत्त्व को ग्रपनाने के कारण सखी-सम्प्रदाय में परिकर की वैसी कोई व्यापक एवं पुष्ट घारणा नहीं है जैसी कि गौड़ीय वैष्णावों में हमें उपलब्ध होती है। यहाँ पर केवल मात्र कुछ सखियों का संकेत मिलता है। सखियों के भी नाम, रूप, सेवा, प्रकार ग्रादि का पृथक् विवेचन नहीं हुग्रा है। केवल सेवाकार्य या मान के समय मनाने ग्रादि के प्रसंग में कुछ सखियों का उल्लेख हो जाता है। केलिमाल में 'हरिदासी' नाम सखी के रूप में उल्लिखित हुग्रा। एवं केवल एक ग्रन्य स्थान पर तिलता का उल्लेख है। या ग्रन्य स्थान पर एक वचन या बहुवचन

१. केलिमाल १८।

२. बिहारिणिदास : सिद्धान्त के पद, १६।

३. केलिमाल २४।

४. वही ६४।

में सखी की ही चर्चा ग्रायी है । परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि स्वामी हरिदास सिखयों को भगवान का ही ग्रंश मानते थे। कम से कम एक पद में तो उन्होंने सिखयों को कृष्ण-मूर्ति ही कहलाया है। लाल कह रहे है:—

> जहां-जहां चरन परत प्यारी जी तेरे तहां तहां मन मेरो करत फिरत परछाहों। बहुत मूरत मेरी चौर दुरावत कोऊ बीरी खवात एक व ग्रारसी लं जाही ग्रीर सेवा बहुत भांति की जैसी ये कहै कोऊ तैसी ये करौ ज्यों रुचि जानो नाहीं। श्री हरिदास के स्वामी स्यामा कों। भले मनावत दाइ उपाहीं '

सिखयाँ केलि की व्यवस्था करती हैं, मानिनी को मान के समय मना कर केलिसमुत्सुक बनाती हैं, साथ में छिरका खेलती हैं, रास के समय भी साथ रहती हैं एवं उस शोभा का पान करते रहने की ही उनकी ग्राकांक्षा रहती है—"ऐसे ही देखत रहों जनम सुफल करि मानो, तथा "हॅसत खेलत बोलत मिलत देखों मेरी ग्राखिन सुख।"

इन विविध सिखयों में एक सखी अधिक प्रमुख है, इसका भी संकेत अनेक स्थानों पर मिल जाता है। हरिदासी एवं लिलता नाम का उल्लेख हमने अभी किया है तथा सम्प्रदाय में इन दोनों को एक ही स्वीकार किया जाता है, अतः यह निष्कर्ष अनुचित न होगा कि मुख्य सखी हरिदासी या लिलता ही है। एक अन्य स्थान पर स्वयं प्रिया जी कहती हैं कि अनन्त जिह्नाओं से भी तेरे गुग्गों का गान नहीं हो सकता:—

रोम-रोम जो रसना होता तौऊ तेरे गुन न बखाने जात। कहा कहाँ एक जीम सखीरी बात की बात।

बाद के सम्प्रदायाचार्यों ने इन अन्तरंगा सिखयों के रूप को भ्रीर अधिक विकसित किया है। परवर्ती लोगों ने युगल के समक्ष ही हरिदाती सखी को स्थापित कर दिया है। विहारिशिदास के श्रनुसार तो प्रेम की तरुगा तरंगोंवाले

१. केलिमाल, ५३।

२. वही, ३ तथा ३२।

३. वही, ४०।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २१०

सिन्धु में सखी के सहारे ही लाल-लाड़िली तैर पाते हैं। उनके विहारजन्य श्रम का निवारण, तीर पर लाने का कार्य एवं प्रेमाभिभूत ग्रधीर युगल को धैर्य बँधाने का काम उन्हीं का है:—

तहन तरंगिनि मैं परे उरभे बार सिवार।
पैरींह साहस सखी के ग्रति ग्रावर्त बिहार।
श्रमिंह निवारत कर घरत कबहूं लावत तीर।
श्री बिहारिनिदास हुलास मन देत ग्रधीरन घीर।

स्वामी हरिदास के महत्व को लिलतिकशोरी देव ने पूरी तरह स्थापित करते हुये प्रियालाल को धन एवं हरिदास को धनी माना :---

> प्रियालाल है घन सही, धनी सही हरिदास। महालाड़ ग्रति चाव सौ, विलसत केलि विलास।

एक अन्य रूपक द्वारा उन्होंने समभाना चाहा है कि खिलाड़ी हरिदास जी हैं एवं लाड़ लीलाल खेल हैं तथा खेल सदा खिलाड़ी के बस में रहता है, यानी कि प्रिया और प्रिय हरिदास-सखी के वंश में ही है:—

खिलाड़ी श्रीहरिदास हैं खेल लाड़िली लाल। राखत ग्रद्भुत रंग मै जानि महा निजुहाल। खेल खिलाड़ी बस रहै ऐसे जुगुल किशोर श्री हरिदासी लाड़ सौ नहि जानत निसि मोर।

इस तथ्य को और अधिक पूर्णता प्रदान करते हुए लाल, लाड़िली एवं हरिदास तीनों के मध्य अभिन्नता स्थापित की गयी है। जैसे कि एक ही छिलके के भीतर तीन चने हों, वैसे ही (वृन्दावन भूमि) अंचल में यह तीनों हैं:—

> तीन चना इक छौलका ऐसे धर्म विचार श्री विहारी विहारिनिदास उर ग्रंचल बीच विहार।

ग्रभिन्नता का कारण रस-प्राप्ति है। लाल-लाड़िली को परस्पर विहार

१. बिहारिगिदास: साखी, १२७-१२८।

२. ललित किशोरी देव: साखी, ६६।

३. वही, वही ६८ एवं ८२।

४. बिहारिगिदास:साखी, ११३।

से शरीर-सुख मिलता है एवं श्री हरिदास उनके सुख से सुखी होते हैं:

किहबे कौ तो तीन है सुख विलास में एक।
तनु मन विलसे दोइ मिलि मन किर विलसे एक।
ततसुख विलसे मनमई सो सुख तनिह विलास
गौर झ्याम तनु सुख सुखी तत सुख श्री हरिदास।

सम्प्रदाय ने उनको पूर्गारूपेंग् उपास्य बना दिया है। यहाँ तक कि लाख बार हरि-हरि कहने की ग्रपेक्षा एक बार 'हरिदास' कह देने से लाड़िली प्रसन्न होकर सर्देव वृन्दावन-विपिन (निकुंज-स्थल) का वास दे देती हैं:—

> लाख बार हरि-हरि कहै एक बार हरिदास म्रति प्रसन्न श्री लाड़िली सदा विपुन को वास। रे

म्रथवा यदि भूल से ही एक बार हरिदास नाम निकल जाय तो नित्य-विहार्रका मनवरत रसपान वह करने लगता है:—

श्री स्वामी हरिदास कहै जो भूलि कै। हरि हां नित्य विहार लहै रहै रस भूलि कै।

श्रीर इतना निश्चित है कि बिना स्वामी हरिदास के न तो यह केलि कभी दृश्यमान हुई है श्रीर न होगी। यह बात वैसी ही श्रसंभव है जैसे कि लड़कपन में खेल-खेल में, कोई वैराग्ययुक्त बनवास करने की बान कहे। वस्तुतः जिस प्रकार रात्रि बिना चन्द्र प्रकाश एवं शोभाहीन होता है वैसे ही स्वामी हरिदास के बिना भक्ति का भाव व्यर्थ है, इसलिए नित्य-विहार को चाहने वाले को स्वामी हरि-दास का गान करना चाहिए:—

ना पाई ना पाइ है श्री स्वामी बिनु केलि। विपुन बसै वैराग्य जुत ज्यों लारिका खेलि। जैसे चन्द्रा रैनि बिनु स्वामी बिन भाव। चाहे नित्य विहार तो श्री हरिदासै गाव।

लित किशोरी देव: सिद्धान्त की साखी (श्री गोपालदत्त शर्मा द्वारा स्वा० हरिदास स० वा० सा० में पृ० ३१७ में उद्धृत ।

२. वही, साखी, ३१०।

३. वही, वही १६।

४. वही, वही ५६-५७।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २१२

हम जानते है कि जीवन का चरम लक्ष्य यही नित्य-विहार-रस ही है।

धामः

स्वामी हरिदास में धाम की वैसी कोई पुष्ट दार्शनिक कल्पना हमे प्राप्त नहीं होती जैसी कि गौडीय वैष्ण्वों के सम्प्रदाय में है। इस सम्प्रदाय में सबसे महत्त्वपूर्ण धाम निकुंज है। निकुंज की ही सता वृन्दावन में स्वीकार की जाती है एवं वृन्दावन वज मे है इसलिए सभी महत्त्वपूर्ण स्वीकार किए गये है पर यह ध्यान रहे कि इनकी थे ष्ठता का कम अपरपूर्व है। यों सब मिला कर धाम के रूप में वृन्दा-वन को ही स्वीकार किया गया है। स्वामी हरिदास ने अपनी रचनाओं में एका-धिक स्थानों पर वृन्दावन का उल्लेख किया है। उनके अनुसार वृन्दावन से बन को ही गुंजमाल की तरह हाथ में पोहना चाहिए। ध्रम्यत्र ऋतु-वैभव के साथ ही वृन्दावन की सुषमा भी वे विश्वत करते है:—

> ऐसी ऋतु सदा सर्व दा जौ रहै बोलित मोरिन । नीके बादर नीकी धनुष चहूं दिशि नीको श्री वृन्दावन ग्राछी नीकी मेघन की घोरिन ग्राछी नीको भूमि हरी हरी ग्राछी नीको बूँदिन की रेगिन काम की रोरिन श्री हरिदास के स्वामी स्यामा के मिल गावत । जम्यौ राग मल्हार किशोर-किशोरिन।

श्रन्य भी उन्होंने विहार के प्रसंग में बन का उल्लेख किया है। यह कहना श्रनुचित न होगा कि यह वन वृन्दावन ही है। परवर्ती सम्प्रदायाचार्यों ने वृन्दावन को श्रौर श्रधिक महत्त्व प्रदान कर दिया। बिहारिगिदास ने तो श्रन्य धामों का उल्लेख करते हुए वृन्दावन को सर्वश्रे ७ठ बता दियाः—

तीरथ सकल लोक बैकुण्ठ तै मधुपुरी ऋधिक संदेह नसानौ । ताते ऋधिक निकट बज बैभो ब्रह्मा वेदनि प्रकट प्रवानो श्री बिहारनिदास निकुंजिन सेवत ताजै राधा रवन रवानौ । विद्यमान हरि मन्दिर राजत, श्री बृन्दाबन रस खानि खदानौ।

१. स्वामी हरिदास: ग्रष्टादश सिद्धान्त के पद, १२।

२. वही, केलिमाल, ८६।

३. बिहारिणिदास: सवैया कवित्त, ६०।

धर्म, अर्थ, मोक्ष आदि पुरुषार्थ एवं भक्ति के अनेक भेद बताये गये हैं पर जो सुख वृन्दावन में, जो पवित्रता यमुना के कूल के सौरभ में है, वह अन्यत्र कहीं नहीं हैं:—

> श्री बृन्दावन को सुख कहूं ["]न लह्यो। धर्म, ग्रर्थ, कामना मुक्ति पद भेद भक्ति बहु भांति कह्यो। परम पवित्र पुलिनि सौरभ कन पावन जमुना तीर बह्यो।

श्रन्य मत-मतान्तरों, पुराणों ग्रादि में विणित वैकुण्ठ, महावैकुण्ठ श्रादि भी उनके धाम हैं पर वृन्दावन विपिन तो राजधानी हैं। वृन्दावन को यदि रस की खानि कहा जाय तो अनुचित न होगा। क्योंकि साक्षात् रस-विग्रह गौर-क्याम यहाँ नित्य-विहार करते रहते हैं। राधा-कृष्ण यहाँ नित्य है, विपिन का यह विलास भी नित्य है एवं कोटि-कोटि गोलोक का ग्रालोक यहाँ के एक-एक पत्ते में हैं:—

वैकु॰ महा वैकु॰ लो सबछी धामै जानि रजधानी बृदाविपुन ग्रद्भुत रस की खानि। ग्रदुभुत रस को खानि है श्री बृन्दावन नित्त गौर क्याम विहरै जहां एक प्रान हैं मित्त। नित्य हो राधा कृस्न है नित्य ही विपुन विलास। कोटि कोटि गोलोक लै एक पत्र परकास।

उपासना का स्वरूप ग्रौर भाव

सखी-सम्प्रदाय नाम ही यह सूचित करता है कि उपासक को सखीभाव से उपासना करनी होती है। मिखयाँ ही दम्पित-रस-भोग का ग्रानन्द ले पाती हैं। विहारि शिदास जी इसीलिए कहते है:—

सहचरी है भजी पल पास क्यों जतौ संग बिसहो मिन कौट नाते। में महन्त किशोरदास का भी निर्देश है कि सहचरी-भाव से नित्य निकुंज विहार का भजना ही उचित है। सखी-भाव की श्रेष्ठता बताते हुए वे कहते हैं:—

१. बिहारिंगिदास: सिद्धान्त के एक पद, १७।

२. ललित किशोरी देव: सिद्धान्त की साखी, १६६-१७१।

३. बिहारिणिदास: परम उज्ज्वल शृंगार रस के पद, २३।

४. नित्य निकुंज विहार भजि, सजि सहचरि उरभाव

[—] किशोरदास : सिद्धान्त सरोवर ८३२।

श्रौर भाव ते श्रधिक श्रिति, सखी भाव को अंग।
किशोरदास दंपित निकटि सहचरि करत प्रसंग।
सब भावन को मुकुट मिए, सहचरि भाव श्रनूप।
किशोरदास और न निकटि, सखीभाव तद्हप।
सांति दास्य श्रह सध्य हू, वात्सत्य तहां न जात।
किशोरदास सहचरि निकट, संतत सुख दरसात।

परन्तु सहचरी भाव की पहचान क्या है ? केवल अपने को सखी कह देने से ही तो काम नहीं चलता। वास्तव में सखी भाव की साधना सहज नहीं है। जब तक पुरुषत्व का अभिमान शेष है, तब तक सखी भाव का अनुसरण संभव ही नहीं है। निर्विकार शरीर में ही सखी-भाव का आरोप हो मकता है, मन से स्त्री सहवाम की आकांक्षा निकाल देनी होती है: ...

उलिंट लगे मन स्याम सो प्रीया भाव ह्वं जाइ। सखी भाव तब जानियं, पुरुष भाव मिठि जाइ। पुरुष भाव छूटै नहीं, मन में बिस रही जोइ। सखी भाव तब जानियं, निविकार तन होइ।

पुरुष-भाव के मिटा देने और स्त्रीस्वरूप का आरोप कर लेने पर प्रेम के प्रतीकवाद का पिरणाम यह भी हो सकता है कि श्याम को प्रियतम मान कर उनसे रित-सुख की कामना की जाय। पीछे हम देख चुके हैं कि गोपियों ने कृष्ण-संग-सुख की स्पृहा की थी। पर सिखयों के लिए यह मार्ग नहीं है। रिसक देव जी ने इस संबंध में सावधान करते हुये सिखयों के स्वभाव-संबंधी एक प्रसंग का उल्लेख करते हुए उनके स्वरूप का और ग्रधिक स्पष्टीकरण किया है। सिखी का मन सांवरे मोहते जरूर हैं पर उनके मन में भोगेच्छा का विकार नहीं है। प्रिया जी भी इसे जानती हैं कि जो कुछ उनको अच्छा लगता है, वही सहचिरयों को भी प्रिय है। सखी लाड़िली जी से पूछती है:—

मो मन मोहे सांवरो मेरै नहीं विकार। हौं तोहि पूछौ लाड़िली ताकौ कहा विचार।

१. किशोरदास : सिद्धान्त सरोवर, ६३५-६३७।

२. स्वा० रसिकदेव: साखी, १३-१४।

३. रसिक देव: साखी, ४।

प्रिया जी का निर्म्नान्त उत्तर है…

तब हं सि बोली राधिका सिख कित पूछित मोहि। जो मेरे मन में बसैं सो मोहतु है तोहि।

इस प्रकार सिखयों का ग्रानन्द प्रिया-प्रियतम के ग्रानन्द से संबंधित है। उनके प्रेम को तत्सुखी इसीलिए कहा जाता है। उन्हीं (युगल दम्पित) के सुख से मुखी होना इनकी विशिष्टता है:—

निर्विकार सहचरि समिक, ततसुख सुखित सुजान। ततसुख ही निज सुख गिनत, वास किसोर निवान।

स्वामी रिसक देव जी ने भी इसे स्पष्ट करते हुए बताया है कि भ्रपने सुख के भ्रवगाहन के स्थान पर प्रिया-प्रियतम के सुख की कामना करे:—

> ततसुख सखी की एही रीति, तन में रहै ग्रपनपौ जीति। त्रिया प्रीतम को निजु सुख चाहै, ग्रपनो सुख नहि मन औगाहे। —भक्ति सिद्धांत मिए। ४०।

इस भाव के लिए साधना का निर्देश भी स्वामी रिसक देव ने किया है कि सिद्ध सिखयों के भाव का अनुसरण करना चाहिए । इस प्रकार रागानुगा भक्ति की ही प्रस्थापना उन्होंने की है:—

> जुगल ध्यान कीजें चित लाइ, सखी भाव करि महल समाइ। साधक रूप सेवा इत करें, सिद्ध सखीन कै भाव ग्रनुसरें।

सिखयों एवं प्रिया जी का इतना ग्रिभिन्नत्व हो जाता है कि उसके लिए श्रद्धैतवादी शब्दावली का प्रयोग करके स्पष्ट किया गया है। सिखयाँ जल हैं एवं प्रिया तरंग हैं श्रथवा प्रिया जी जल हैं ग्रीर सिखयाँ तरंग: —

१. रसिक देव: साखी, ६।

२. किशोर दास: सिद्धान्त सरोवर, ६३६।

३. रसिक देव: भिवत-सिद्धान्त-मिरा, ८१।

लीला तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २१६

हम जल प्रिया तरंग हैं प्रीया जल है हम हैं तरंग। तन मन मिलि एकंत सुख छिन छिन बाढ़त रंग।

ग्रथवा

प्रीया हमारे ग्रन्तर हैं, हम प्रीया के ग्रन्तर। ग्रंग संग निरखों केलि सुख सदाई रहै निरन्तर।

इन सिखयों के मन में प्रेम ही भरा रहता है। प्रेम ही उनका सर्वस्व है। चूं कि प्रेम-बारि बरसने से प्रेम ही उत्पन्न होता है, प्रेम ही फलता-फूलता है, प्रेमियों की इस पुकार को सुन कर सिखयाँ जब प्रेम-व्यापार के लिए बढ़ती हैं तो रास्ते में प्रेम ही मिलता है प्रेम ही उनका पित है, उनकी वास्तिक गित भी प्रेम ही है, उनका नेम भी प्रेम ही है; यहाँ तक कि उनका बिछौना, खोढ़ना खौर भोजन प्रेम ही है एवं इन प्रेम-स्वरूपा सिखयों का खितिथि भी साक्षात् प्रेम ही होता है:—

> प्रेम प्रेम ही ऊपजे जौ करै प्रेम की वारि। तब ही प्रेम फूले फल्यौ प्रेमिनि कह्यो पुकारि। प्रेम बनिजने हो चलो आगे मिलिया प्रेम। प्रेम पित गित पाइ सखी मोहि प्रेम कौ नेम। प्रेम डिसौना, श्रोढ़ना, श्रचवत भोजन प्रेम। प्रेम प्रेम कौ पाहुनो प्रेम प्रेम कौ नेम।

सिखयों का यह नाता महल का नाता है एवं यह इतना सच्चा नाता है कि और सब नाते इसके आगे भूठ ही नहीं पड़ जाते बिल्क यह नाता सिखयों के मन को एक दुर्जय आत्म-विश्वास से भर देता है:—

हमारे महल को नातो साँचो। ताही के बल गरजत सबसौ भ्रावत नाहीं भ्राँचो। श्रीकुं जबिहारिनि ललित लाड़िली इनिह हिये मे खाँचो। श्रीहरिदासी रसिक सिरोमिंग मन मिलि पोषत पाँचौ।

१. ललित किशोरी देव: साखी, २६७।

२. वही, वही, ३००।

३. बिहारिणि दास: साखी, ८७-८६।

४. ललित किशोरी देव: सिद्धान्त के पद, ४५।

प्रिया का नाम ही इनके महान् सुख का ग्राधार है। यह नोम अदयिक ग्रानन्द देनेवाली ही नही है रूप और रस का भण्डार भी है। यहाँ तक कि समस्त सार-तत्त्वों का भी सार-तत्त्व यही है। जिसकी रसना से, भूल से भी, यह नाम निकल जाय वह प्रिया के उर की हार हो जायः—

महासुख ित्रया नाम ग्राधार । ग्रिति ग्रानन्द रूप निधि रस निधि सकल सार कौ सार । जाको रसना भूलिहू निकसै होइ ि्रया उर हार । श्री ललित रसिकवर को निज जीवनि ग्रद्भुत नित्य विहार ।

सान्द्र प्रेम के इस बल पर ही तो वे बिहारी की भी परवाह नहीं करती, उनसे भी उनका व्यवहार ऐड़ का ही होता है:—

किये रहै ऐड़ बिहारीय सौं है बेपरवाह बिहारिन ।

इस सम्प्रदाय में सिखयों के वैसे भेद-प्रभेद हमें प्राप्त नहीं होते, जैसे कि गौड़ीय वैष्णवों या निम्बार्कीयों में प्रथवा राम-भक्ति के रिसक-सम्प्रदाय में प्राप्त होते हैं। सभी सिखयाँ निकुंज-विहार की ही व्यवस्था करती हैं एवं कुंज के रन्ध्रों से उसी विहार का वर्णन कर सुखी होती हैं।

बहुत थोड़े में श्री भगवतरिसक ने इस सम्प्रदाय का रूप निम्नलिखित कृण्डलिया में श्रत्यधिक स्पष्टता के साथ उपस्थित किया है:—

> श्राचारज लितत सखी, रितक हमारी छाप। नित्यिकशोर उपासना, जुगुल मन्त्र को जाप। जुगुल मन्त्र को जाप, वेद रितकिन की वानी। श्रो वृन्दावन धाम, इष्ट स्यामा महारानी। प्रेम देवता मिले बिना, सिधि होइ न कारज। भगवत सब सुख दानि, प्रकट में रितकाचारज।

१. ललित किशोरी देव: सिद्धांत के पद, ४८।

२. बिहारिणिदास, सबैया, १११।

३. भगवत रसिक, ग्रनन्य निश्चात्म-ग्रन्थ, पृ० ४३-४४।

हरिदासीय एवं राधावल्लभीय सम्प्रदाय का श्रन्तर

युगल-रूप, परिकर, घाम, उपास्य-भाव एवं नित्य-विहार श्रादि सभी में हिरिदासीय सम्प्रदाय एवं राघावल्लभीय सम्प्रदाय में बहुत श्रिधिक समानता है। डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक का सुचिन्तित मत है कि: ''श्रीस्वामी हिरदास जी तो हितहरिवंश जी के समसामयिक थे। स्वामी जी ने सखी-भाव के साथ नित्यविहार श्रौर निकुं जलीला की ठीक उसी रूप में गायन किया जिस रूप में श्री हितहरिवंश जी ने प्रस्तुत किया था। उनका तथा उनकी शिष्य-परम्परा का जो भक्ति-साहित्य मिलता है, उसमें तथा राघावल्लभीय भक्ति साहित्य में विचारघारा श्रौर भावना का विशेष श्रन्तर नहीं है। प्रायः एक ही भावभूमि पर दोनों ने साहित्य-सृजन किया है।'' दोनों के मध्य दो सामान्य भिन्नताश्रों की भी चर्चा उन्होने की है। उनके श्रनुसार ये श्रन्तर हैं:—

- (१) स्वामी हरिदास की साधना में वैराग्य का प्राधान्य था, तथा
- (२) हरिदासीय (निम्बार्कीय भी) सम्प्रदाय में स्वकीया भावना को महत्त्व प्राप्त है जब कि ''राधावल्लभी सम्प्रदाय में लौकिक हिष्ट से स्वकीया की स्वीकृति होने पर भी राधा को स्वकीया-परकीया-भेद-विवर्जित माना गया।

हमारे लिए डॉ॰ स्नातक की विभिन्नता संबंधी इन स्थापनाम्रों से सह-मत होना कठिन है। प्रथम स्थापना के संबंध में इतना तो हम स्वीकार करते हैं कि स्वामी जी के सम्प्रदाय में विरक्त शिष्यों का स्थान महत्वपूर्ण रहा; परन्तु इसके साथ ही सिक्के का दूसरा पहन्तू यह भी है कि उनके शिष्यों की गोस्वामी-पर स्परा गृहस्थ होती म्राई है। जहाँ तक वैराग्य-भावना के मूल का प्रश्न है, राधा-बल्लभ सम्प्रदाय में संसार के प्रति विरक्त रहने को कम मान नहीं दिया गया है। हितहरिवंश जी का निम्न पद विशुद्ध वैराग्य-भावना का द्योतक है:—

> मानुष कौ तन पाय भजौ क्रजनाथ कों। दर्बो लै कै मूढ़ जरावत हाथ कों। श्री हित हरिवंश प्रपंच विषय रस मोह के। हरि हां बिन कंचन क्यों चलै पचीसा लोक के।

१. डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक: राधावल्लभ सम्प्रदाय:

[—]सिद्धान्त ग्रौर साहित्य पृ० ५५४।

२. वही, वही पृ० ५८४।

३. हित हरिवंश: स्फुट वाग्गी, सं० ६।

वस्तुतः भक्ति की ग्रांतरिक प्रेम-भावना ग्रौर उपासना में वैराग्यवाला यह ग्रन्तर तनिक भी सिद्ध नहीं होता।

जहाँ तक स्नातक जी द्वारा स्थापित दूसरी भिन्नता का प्रश्न है, वह भी समुचित प्रतीत नहीं होती। स्वयं स्नातक जी ने माना है कि लौकिक व्यवहार की दृष्टि से राधा वल्लभ सम्प्रदाय में स्वकीया भाव को स्वीकार किया गया है। ठीक यही बात सखी सम्प्रदाय के बारे में भी कही जा सकती है। सैद्धान्तिक रूप से दोनों ही सम्प्रदाय नित्य-किशोर-ग्रजन्मा यूगल की कल्पना करते है,

पर प्रकट लीला (व्यवहार का लोक) के क्षेत्र में दूलह-दुलहिन का रूपक कभी-कभी किवयों ने बाँघा है। चाचा हितवृन्दावनदास (राघावल्लभीय) ने भी राघा-कृष्ण का विवाह कराया है तथा स्वा० रिसक देव (हरिदासीय) ने भी इयाम-स्यामा का विवाह विश्वत किया है। जो बात डाँ० विजयेन्द्र स्नातक ने राघावल्लभ सम्प्रदाय के लिए कही है, वही बात डाँ० गोपाल दत्त शर्मा ने हरिदासीय सम्प्रदाय के प्रसंग में कही है। उन्होंने राघावल्लभ सम्प्रदाय की स्रोर इंगित करते हुए लिखा है:—

"कोई श्री राधा को स्वकीय। मानते हैं, किसी-किसी ने श्री राधा श्रीर कृष्ण के विवाह का भी वर्णन किया है, तथा स्वामी हरिदास जी के सम्प्रदाय के उपासना रस का नाम है—निरविध नित्य विहार, इनकी ठकुराइन कुंज विहारिणी राधा स्वकीया तो हैं किन्तु वे वृषभानु गोप के घर जन्म नहीं लेतीं श्रीर न इनके ठाकूर कुंज बिहारी ही नन्दबाबा के घर प्रकट हए"।

ये परस्पर विरोधी वक्तव्य, वस्तुतः हमें एक ही निष्कर्ष तक पहुंचाते हैं कि स्वकीया-संबंधी कोई विवाद या अन्तर दोनों में नहीं है, परन्तु इसका अर्थ यह भी न लिया जाय कि दोनों सम्प्रदाय ठीक एक दूसरे के प्रतिरूप है। उनमें कितपय अन्तर अवस्य हैं। संक्षेप में हम नीचे इन अन्तरों को उपस्थित कर रहे हैं:—

(१) प्रारम्भ मे ब्रजलीला एवं वृन्दावन (निकुंज) लीला में कोई स्पष्ट श्रन्तर की घारणा राधावल्लभ सम्प्रदाय में नहीं थी जबिक यह घारणा प्रारम्भ से हरिदासीय सम्प्रदाय में विद्यमान थी। पीछे हम दिखा चुके है कि सखी सम्प्रदाय में कृष्ण, नन्द, सुवन, ब्रजपित जैसे नाम लगभग नहीं श्राते हैं, पर राधा-वल्लभ सम्प्रदाय में प्रारम्भ से ही इनका प्रभूत उपयोग हुआ है। हितहरिवंश जी ने श्रपनी रचनाश्रों में कृष्ण, नन्दनन्दन, गोवर्धनघर, ब्रजनाथ, एवं वृषभानु-

डॉ० गोपालदत्त शर्मा: स्वामी हरिदास का सम्प्रदाय ग्रौर उसका वाणी-साहित्य, प० २६५ (अप्र० प्रब०)।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २२०

निन्दिनी जैसे शब्दों का उपयोग किया है। उन्होंने राधा एवं कृष्ण के जन्म की बधाइयाँ भी गायी है:—

चलौ वृषभानु गोप के द्वार । जन्म लियौँ मोहन हित त्र्यामा स्नानन्द निधि सुकुमार ।

म्रानन्द आज नन्द के द्वार। दास म्रनन्य भजन रस कारण प्रगटे लाल मनोहर ग्वार।

श्री हितहरिवंग ने रास के ग्रनेक मनोहर वर्णन किये है। उनमें एक स्थान पर स्पष्ट रूप से भागवत की परम्परा में वे युवतियों को उचित रूप से परिरंभन, चुम्बन ग्रीर ग्रालिंगन का सुख कृष्ण से प्रदान करवाते हैं:—

सकल उदार नृपति चूड़ामिए सुख वारिद वरषायौ । परिरंभन चुम्बन म्रालिंगन उचित जुवति जन पायौ ।

पर इस प्रकार के वर्णन सखी-सम्प्रदाय में नितान्त विरल है।

(२) सिखयों के क्षेत्र में स्वामी हरिदास ने केवल लिलता (हरिदासी) का नाम लिया है, पर हितहरिवंश जी ने लिलतादिक कहकर जैसे पौरािग्शिक लिलतादिक सिखयों की ग्रोर संकेत किया हो। इस संकेत को हो मानो ग्रहगा

तुलनीय

एवं परिष्वंग कराभिमर्श स्निग्धेक्षणोद्दाम विलास हासैः रेमे रमेशो बजसुन्दरीमियंथामंकः स्वप्रतिबिम्ब विभ्रमः।

--श्रीमद्भागवत, १०।३३।१७।

तथा

श्लिष्यति क।मपि, चुम्बति कामपि, कामपि रमयति रामाम् ।
—गीत गोबिन्द पृ० ११ । (चौखम्भा संस्कृत सीरीज, १६४८) ।

हितहरिवंश: स्फुटवाणी, ४,७,८,११,१४,१६,१८,१८
 ,, हित चौरासी, १८,३०,३३,४३,४४,४८ ग्रादि।

२. वही: स्फुट वाग्गी, १६।

३. वही, वही, ११।

४. वही, हित चौरासी, ३६।

थ. खेलत रास दुलहिनी दूलहु।
 सुनहु न सखी सहित लिलतादिक, निरिष्ठ निरिष्ठ नैनिन किन फूलहु।
 —हि० चौ० ६२।

कर भ्रागे चल कर ध्रुवदास जी ने भ्रष्ट प्रमुख-सिखयों, फिर उनकी भ्राठ-भ्राठ सिखयों, तथा भ्रन्य सिखयों का उल्लेख किया है। लिलता, विशाखा, रंगदेवी, चित्रा, तुंगविद्या, चंपकलता, इंदुलेखा एवं सुदेवी भ्रष्ट प्रमुख सिखयों है।

यह ग्रष्ट सिखयाँ मानो साक्षात् हित (प्रेम) की मूर्तियाँ है, तथा सेवा में ग्रत्यिषक प्रवोग् है, इनके भी ग्राठ-ग्राठ सिखयां है, जो उन्हीं के सुख में रंगी रहती है। उनके नाम, वर्ग, सेवा एवं वस्त्रों का विवरण ध्रुवदास जी ने पुराणों के ग्रनुसार दिया है:—

श्रव्टसखी मनो मूरित हित की, ग्रिति प्रवीण सेवा करै चित की। श्राठ-ग्राठ सहचरि तिन सगा, रंगी निरन्तर तेहि सुख रंगा। नाम वरन सेवा वसन, जैसे सुने पुरान। ते सब ब्यौरे सौ कहीं, ग्रापित मित ग्रनुमान।

इन सबका उपरोक्त कम में वर्शन करने के बाद लेखक ने पुनः ग्रपनें सूचना-स्रोत का नाम निर्भान्त रूप से स्पष्ट कर दिया है। यह स्रोत है 'गौतमीय तन्त्र':—

कहे गौतमी तन्त्र में, इन सिखयन के नाम। प्रथम बन्दि इनके चरन, सेवहु स्थामा स्थाम।

म्रष्ट सिखयों म्रादि के नामों की यही परम्परा गौड़ीय वैष्णावों में भी स्वीकृत है। ऐसा लगता है कि ध्रुवदास के समय तक रूप एवं जीव गोस्वामी का प्रभाव यथेष्ट रूप से अन्य सम्प्रदायों के सिद्धान्त-व्यवहार पर पड़ चुका था। पर लगता है कि म्रष्ट सिखयों के नामों के बारे में ध्रुवदास निश्चित नहीं थे। रसानन्द लीला में एक दूसरी ही परम्परा उन्होंने प्रतिष्ठापित की है। इसके म्रनुसार लिलता, विशाखा, वृन्दा, स्यामा, चन्द्रा, मुदिता, निन्दनी एवं भामा ये म्राठ मनभाई सिखयाँ है जो कि रूग-दर्शन से कभी भी तृष्त नहीं होती है। इन म्राठों के भी सेवाकार्य का विवरण वहीं पर लेखक ने दिया है।

परन्तु हरिदासी सम्प्रदाय में इस प्रकार सिखयो का कोई निरूपएा ग्रथवा विभाजन हमें प्राप्त नहीं होता । हरिदासी सम्प्रदाय में यदि मुख्य सखी कोई है

१. ध्रुवदास: सभामंडल लीला (बयालीस लीला, पृ० १३१-१३२)।

२. वही, रस मुक्तावली लीला, (बयालीस लीला, पृ० १४८) ।

३. वही, वही पृ० १५२।

४. वही, रसानन्द लीला, पु० २५०।

भी तो स्वयं हरिदासी (या लिलता), शेष रुब सिखयाँ मात्र सखी है। हरिदासी के स्थान पर हिनरूपा सखी की कल्पना राधावल्लभ-सम्प्रदाय में भी है, पर अजलीला की पौराणिक कल्पना सिखयों के नाम, रूप, सेवा, वस्त्र स्नादि के वर्णन में इस सम्प्रदाय के भोतर प्रविष्ट स्नवश्य हो गयी है। इतना स्नवश्य है कि सिखयों में भी पाँच प्रकार की सिखयों या सखी एवं मंजरी स्नादि के भेद इन सम्प्रदायों में उपलब्ध नहीं होते।

इसके ग्रतिरिक्त कुछ सामान्य ग्रन्तर—जिनका कि परिमाणवाची कोई पुष्ट समर्थन नहीं किया जा सकता—ग्रौर भी पढ़त-पढ़ते प्रतीत होते है। राधा-वल्लभ-सम्प्रदाय में राधा का रूप हमें सखी-सम्प्रदाय की ग्रपेक्षा ग्रधिक उभरता प्रतीत होता है। इसी प्रकार वृन्दावन के बारे में भी राधावल्लभियों के कथन ग्रधिक भाब-विह्वल एवं विदग्ध लगते हैं। ध्रुवदास ने ग्रपने सम्प्रदाय के रस का नाम ही वृन्दावन-रस ग्रभिहित किया है।

कालकम में पूर्ववर्ती होने के कारण हमने हरिदासी सम्प्रदाय के युगल उपास्य, धाम, परिकर, उपासना भाव को विस्तार से उपस्थित किया है। समानता की मात्रा के आधिक्य के कारण राधावल्लभ-सम्प्रदाय के प्रसंग में भी उन्हीं बातों को दोहराना उचित नहीं है। इसीलिए हम यहाँ राधावल्लभ-सम्प्रदाय के उपास्य, धाम, परिकर, उपासनाभाव ग्रादि का निरूपण ग्रलग से नही कर रहे हैं।

हरिदासी एवं राधावल्लभीय सम्प्रदाय की मुख्य विशेषताएं

- १. प्रेम ही परतत्त्व है।
- २. उसका प्रकाशन स्याम-स्यामा के रूप में होता है।
- ३. श्याम-श्यामा नित्य-विहार में निमन्न रहते है।
- ४. शक्ति-शक्तिमान् जैसे संबंध इन दोनों के पारस्परिक संबंध को व्याख्यायित नहीं कर सकते।
- ५. प्रेम ग्रीर भिक्त के क्षेत्र में राधा का स्थान प्रमुख है।
- ६. म्रन्य सारे भ्रवतार बिहारी जी के ही भ्रंश हैं, पर मृष्टि के पालन,

— वही, रहस्यमंजरी लीला पृ० १८४ I

१. (क) रिसक ग्रनन्यिन कृपा मनाऊं, वृन्दाबन रस कुछु इक गाऊं।
 — ध्रुवदास: रसमुक्तावली लीला (ब० ली०, पृ० १४७)।
 (ख) वसना निधि ग्रह कृपानिधि श्री हरिवंश उदार।
 वृन्दावन रस कहन कौ, प्रकट थर्यो ग्रवतार।

सृजन या संहार से उनका प्रत्यक्ष संबंध नहीं है। यों संसार की सृष्टि भी उनकी माया ही है, पर वास्तविक नित्य स्वरूप नित्य-चिहार में ही है।

- ७. यह रूप नित्य-किशोर, ग्रजन्मा है।
- इ. ब्रज, मथुरा, द्वारका म्रादि की काव्य-पुरागादि वर्गित लीलाम्रों से इन सम्प्रदायों का कोई प्रत्यक्ष संबंध नही है। यहाँ तक कि ब्रज-लीला का माधुर्य-रस इस विहार-रस के एक कगा के छलक जाने से उत्पन्न है।
- ६. इसी कारएा परिकर एवं धाम की जो विस्तृत विवेचना गौड़ीय वैष्णावों में उपलब्ब है, यहाँ पर उसका ग्रभाव है। पर यह ग्रभाव किसी प्रकार की हीनता का सूचक नही है। यह ग्रावश्यकता न होने के कारए। है।
- १०. गुरु श्री राधा के समान होता है। दोनों ही सम्प्रदायों ने अपने-अपने संस्थापकों को उपास्य के पद तक पहुँचा दिया है।
- ११. जीव को उपासना सहचरी-भाव से करनी चाहिए।
- १२. सहचरी-भाव में पुरुष-भाव का ग्रभाव हो जाता है, तन-मन निर्विकार हो जाते हैं एवं नित्य-कुंज-बिहार में सेवा करने की उत्कठा तथा विहार-दर्शन की ही लालसा रहती है।
- १३. सहचरी लाल-लाड़िले के सुख में ही सुखी रहती है, इसलिए उसके भाव को तत्सुखी-भाव कहते है।
- १४. सहचरी के स्वरूप में प्रेम, दास्य एवं सख्य का ध्रद्भुत संयोग रहता है।
- १५. नित्य-विहार-दर्शन ही जीवन का परम पुरुषार्थ है।

श्रंगेतु वामे वृषभानुजा मुदा, विराजमानामनुरूप सौभगाम्। सखी सहस्रः परिसेविता मुदा, स्मरेण देवी सकलेष्टकामदाम्।।

उद्धृत किया जाता है। निम्बार्क का समय भी सम्प्रदाय के उत्साही शोघक विक्रम की ६ठों से प्वीं शताब्दी तक निश्चित करते हैं। इस प्रकार दश-श्लोकी का समय भी यही हो जाता है। परन्तु दूसरी ग्रोर ग्राचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने दशस्लोकी को १६वी शती की प्रक्षिप्त रचना माना है। निम्बार्क सम्प्रदाय के रस-संबंधी ग्राकर-ग्रन्थों, ग्रादिवाणी ग्रौर महावाणी के संबंध में पर्याप्त गंका प्रकट की गयी है। पर्याप्त विचार एवं मनन के बाद हमारा मत है कि निम्बार्क-सम्प्रदाय में मधुर रागमयी उपासना बाद को प्रचलित हुई है।

इस स्थापना का प्रथम प्रमाण यह है कि निम्वार्क-सम्प्रदाय के संस्कृत ग्रन्थों में हमें माधुर्य-उपासना के विवरण लगभग नहीं ही उपलब्ध होते हैं। इस बात को स्वयं निम्बार्क के ग्रन्य शोधक भी स्वीकार करते हैं। यदि दशश्लोकी को प्रमाण भी माना जाय तो उससे सखी-भावोपासना या युगल ग्रद्धय रूप की वैसी स्पष्ट कल्पना प्राप्त नहीं होती। इसके ग्रतिरिक्त इन संस्कृत ग्रन्थों में युगलोपासना के सहचरी-रूप का समुचित विवरण उपलब्ध नहीं होता।

यह म्राश्चर्य की बात कही जायगी कि जो छिपाने की वस्तु है वह जन-भाषाग्रों में व्यक्त हो गयी थी, जो भाषा उसे छिपा सकती थी, उसमे वह म्रप्रकट ही रही। गीता की केशवकाश्मीरीकृत तत्त्वार्थ-प्रकाशिका व्याख्या की म्रनुक्रम-िएका से भगवान के जन्म लेने का प्रयोजन बताया गया है जो इस प्रकार है:—

"भागवत्-धर्म के प्रचलन का ग्रभाव देख कर ससारी जनो के उद्धार के लिये ग्रपने स्वरूप, ज्ञान ग्रौर भक्ति का प्रचार करने के लिए तथा ग्रपने दर्शनार्थ चातकवत् उत्कंठित ग्रनन्याश्रित प्रेमी भक्तों को सौन्दर्य-माधुर्य-लावण्य ग्रादि से परिपूर्ण ग्रपनी छवि के दर्शन मधुर ग्रालाप, मनोहर लीला ग्रादि उनकी मनोभिलाषा पूर्ति करने के लिए ग्रपने समग्र गुगा ग्रौर शक्ति समेत भूमारहरण के बहाने से भगवान् श्री कृष्णा प्रकट हुए थे।"

 ⁽क) श्री बजबल्लभशरण वेदान्ताचार्यः युगल शतक की भूमिका,
 पृ० १६-२०।

⁽ख) डॉ॰ नारायण दत्त शर्माः निम्बार्क सम्प्रदाय ग्रौर हिन्दी-कृष्ण-भक्त-कवि पृ० १४-१५।

२. डॉ॰ ह॰ प्र॰ द्विवेदी : हिन्दी-साहित्य, पृ॰ ११६।

३. डॉ॰ ना॰ द॰ शर्मा: नि॰ सं॰ हि॰ कृ॰ म॰ क॰, पृ॰ १२७।

इस ग्रंश को उद्धृत करते हुए डॉ॰ नारायगा दत्त शर्मा ने निष्कर्प निकाला है कि इसमें भगवान के ग्राविभाव का प्रयोजन भक्तों की रसमयी उपासना को ही बतलाया है। हम इस निष्कर्ष से सहमत नहीं है। भगवान के ग्रवतार का हेतु भक्तों की लीला-दर्शन कराना, ग्रानन्द देना है, यह मन्तव्य भक्तिकाल के सम्पूर्ण सम्प्रदायों का रहा है। तुलसीदास ने भी 'भगत-हेतु' भगवान राम का जन्म लेना माना है एवं गौड़ीय वैष्णुवों में भी विश्वास था कि भक्तों पर ग्रनुग्रह करने एवं स्वलीला कीर्ति-विस्तार के लिए भगवान प्रकट होते हैं।

सस्कृत एवं हिन्दी की इन रसमयी उपासना वाले ग्रन्थों में निम्बार्क की सिद्ध देह को लेकर भी दो परम्पराएँ प्रकट हुई हैं। पुरानी साम्प्रदायिक परम्परा के अनुसार वे भगवान विष्णु के सुदर्शन चक्र के प्रवतार है एवं वाणीग्रन्थों के अनुसार उन्हें रंग देवी सखी का अवतार माना गया है। स्पष्ट है कि एक भगवान विष्णु और उनके विभुत्व तथा शक्तिशालित्व से संबंधित परम्परा है एवं दूसरी कृष्ण के माधुर्य एवं विलास से संबंधित है। ऐसी स्थिति में यह निष्कर्ष निकालना अनुचित न होगा कि रसमयी उपासना की परम्परा सम्प्रदाय की नवीन ग्राजित सम्पत्ति है। यह वात तिनक भी ग्रपमानजनक नहीं होगी कि नयी परिस्थितियों में उपासना का नवीनीकरण किया जाय। यह बात दूसरी है कि इसे स्वीकार कर लेने से समस्त माधुर्य-भावना का स्नात एव प्रस्तोता बनने का गौरव छिन जाता है। पर हिन्दी-काव्य में तो इस परम्परा के प्रथम प्रयोक्ता का गौरव छेप रह ही सकता है। कुछ विद्वानों ने इम गौरव को शोध की ग्रिधकृत मुहर लगा कर प्रामाणिक बना देना चाहा है। "

इस म्रध्याय के पूर्व लिखित पृष्ठों मे हमने माधुर्योपासना के क्षेत्र में दो स्पष्ट परम्पराएँ देखी है। एक हम क्रज-लीला गायको की परम्परा कह सकते हैं। दूसरी परम्परा कुद्ध वृन्दावन-माधुरी या निकुंज-लीला के गान की है, जिसमे कि

१. डॉ॰ नारायण दत्त शर्मा: निम्बार्क सम्प्रदाय ग्रौर हिन्दी कृष्ण भिनत-कवि (ग्रप्र॰ प्रव॰), पृ० १२५।

२. लघु-भागवतामृत, पृ० २४३।

३. (क) श्री भट्ट जी एवं हरिज्यासदेव जी रिसक-भावना के क्षेत्र में सभी रिसकों के पूर्ववर्ती थे। " अतः निकुं जोपासना प्रवर्तन का श्रेय निम्बार्क सम्प्रदाय के स्राचार्यों को ही जाता है। डॉ० ना० द० शर्माः स्रप्र० प्रब० पृ० ६०१।

⁽ख) श्री भट्ट जी बजवाणी के सर्वप्रथम अमर गायक है। "युगल शतक की परम पवित्र परिष्कृत एवं ललित भाषा बजकाव्य का प्रथम रूप है। वही पृ० ६०३-६०४।

प्रवेश सखीभाव से ही हो सकता है। निम्बार्क-सम्प्रदाय के वाएगी-साहित्य एवं तत्सवंधी लेखन मे ये दोनों परम्पराएँ विचित्र भाव से गुंथी हुई है। कभी-कभी ऐसा लगता है कि ग्रत्यन्त योजनाबद्ध रूप से समस्त परम्पराग्नों के उल्लेख्य प्रसंगों या विचारों को ग्रपने सम्प्रदाय के ग्रन्तर्गत भी दिखाया जाय एवं इन बातों को सम्प्रदाय के साहित्य मे काफी पहले का दिखा कर परम्परा के प्रस्थापक की महिमा भी बटोर ली जाय।

श्रीभट्ट की ग्रादिवागाी एवं श्री हरिव्यास देव की महावागाी इस सम्प्रदाय की रसोपासना के मुख्य श्राकरग्रन्थ है। परन्तू इन दोनों के कालनिर्णय के संबंध में बड़ा भ्रम है। नाभादास के भक्तमाल में इन दोनों व्यक्तियों का उल्लेख हुम्रा है, इससे इतना तो निश्चित हो जाता है कि १७वी शती विक्रमी के पूर्वार्द्ध में ये अवश्य उपस्थित रहे होंगे। यों श्रभी हाल में ही नाभा जी के भक्तमाल में १६वीं० शती के प्रथम दशक के कवियो (यथा भगवतमुदितए वं राधावल्लभीय चतुर्भू जदास) का संकेत प्राप्त किया गया है। धीर इसे स्वीकार कर लेने पर इन महानुभावों का समय विक्रम की १७वीं शती के ग्रन्तिम भाग तक खींचा जा सकता है तथा 'नयम बान पूनि राम शशि गनौ श्रंक गति बाम' में 'राम' के स्थान पर 'राग' पढ़ने से से जो संवत् १६५२ समय ग्राता है, उसकी भी रक्षा हो सकती है। पर इधर यह सिद्ध हो गया है कि यह दोहा बाद का जोड़ा गया है, पूरानी प्रतियों में यह उप-लब्ध नहीं है। इं जोपालदत्त शर्मा ने उनका समय सं० १५५० के झासपास भ्रन्मान किया है। बहरहाल संवत् के विवाद में पडना हमारा उद्देश्य नहीं है, पर मेरा श्रनुमान है कि श्रीभट्टजी १६वी शती वि० के उत्तरार्ध के पूर्व नहीं थे। डॉ॰ गोपालदत्त जी ने इसी प्रसंग मे ग्रागे हरिव्यासदेव जी का समय १६२५ के म्रासपास माना है, जो म्राधिक सन्तुलित प्रतीत होता है। यह संवत् नृसिह-परिचर्या के लेखन के भ्राधार पर है। नृसिंह-परिचर्या उतनी महत्त्वपूर्ण पुस्तक नहीं है अतः बहुत संभव है कि हरिन्यास देव का उल्लेख्य कार्यकाल इससे बाद का संवत १६५० के स्रासपास का हो।

श्रस्तु डॉ॰ गोपालदत्त शर्मा द्वारा सुफाये गये संवतों को स्वीकार कर लेने के बाद भी ब्रादिवाग्गी एवं महावाग्गी को श्रौर श्रधिक परवर्ती मानने के लिए हम बाध्य हैं। कहा जाता है कि इन दोनों ग्रन्थों का संकलन श्रीरूपरसिक

वासुदेवस्वामी : नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ६४, संवत् २०१६, अंक ३-४।

२. डॉ॰ गोपाल दत्त शर्माः स्वा॰ ह॰ सं॰ वा॰ सा॰ (श्रप्र॰ प्रब॰), पृ० ४३०।

३. वही, पृ० ४३४।

देव जी ने किया था। निम्बार्क सम्प्रदाय के योगदान की प्राचीनता के ग्रत्यन्त उत्साही समर्थक डॉ॰ नारायण दत शर्मा ने लिखा है ... 'यूगल-शतक को निज-भजन-भाव-रुचि से श्रीरूपरसिक जी ने ही विभिन्न सूखों में विभाजित किया है। ऐसी स्थिति में यह कहना कठिन हो जाता है कि इस संकलन में रूपरसिक देव जी की स्वयं की कितनी भजन, भाव, रुचि मिल गयी है। इस समय यूगल-शतक की जो प्रकाशित प्रति प्राप्त है, उसमें भी उसके सम्पादक-प्रकाशक ने भाषा-छदादि के परिवर्तन कर दिये है।'' फिर प्राचीन प्रतियो मे भी छंद-संख्या को लेकर लगभग दुगुने का अन्तर है। अर्वाचीन प्रतियों मे १०० दोहा और १०० पद मिलत है, जब कि प्राचीन प्रति में ६२ पद और १२ दोहे। इस प्रकार दोहे स्रौर पद मिलाकर संख्या १०४ हो जाती है। ऐसी स्थिति मे यूगल-शतक की प्राचीनता श्रथवा प्रामाणिकता पर भरपूर शंका उठती है । नाभादास के छप्पय से इतना तो सिद्ध है कि वे मध्र भाव-संकलित भगवान की ललित-लीला-स्वलित-छवि को देखने गये थे एवं उस प्रेम की वर्षा मे सन्दर कविताएँ लिखी थी। पर इस प्रेम श्रीर लीला के स्वरूप में कितना इन परवर्ती संशोधकों ने जोड़ा है, इसका निर्णय नितान्त दृष्कर हो गया है। बहुत संभव है कि यह लीला-माधुरी सूरदासादि के समान रही हो। पर इतना अवस्य लगता है कि निम्बार्क सम्प्रदाय की वैधी परम्परा के स्थान पर रागमयी भक्ति के क्षेत्र में श्रीभट्ट जी का प्रवेश हो गया था। ै

श्रादिवाणी (युगल शतक) से भी श्रिधक विवाद हरिव्यासदेव जी की महावाणी को लेकर है। श्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने तो उसे १६वीं शती की रचना माना है। नाभादास ने अपने भक्तमाल में उन्हें परम वैष्ण्व, देवी को भी दीक्षा देने वाला बताया है, पर इनकी रस-रीति की चर्चा नहीं की है। हरिराम व्यास ने भी महावाणी जैसे वाक्सिद्ध रस-ग्रन्थकार का उल्लेख नहीं किया है। अतः यह शंका होती है कि महावाणी का मृजन उनके द्वारा नहीं हुग्रा। निम्बा-कींय इसका कारण यह बताते है कि अत्यविक गोप्य होने के कारण ही इसका प्रचार नहीं हुग्रा। पर गोपनीयता की बात तो रसोपासकों ने प्रत्येक सम्प्रदाय में कही है। इससे भो अधिक शंकित कर देने वाला तथ्य है कि महावाणी हरिव्यासदेव जी ने रूपरिक देव जी को स्वप्न में प्रदान की थी और उसकी रस-साधना को विस्तार देने का ग्रादेश दिया था। यही नही परशुराम देव जी से विरक्त वैष्णवो दीक्षा ग्रहण करने का भी उन्हें ग्रादेश हुग्रा।

१. डॉ॰ नारायम् दत्तशर्माः स्रव्र॰ प्रब॰, पृ॰ २३४।

२. भवतमाल, पृ० ७६।

३. श्राचार्य हर्ण प्र० द्विवेदी: हिन्दी साहित्य, पृ० १६६।

४. डॉ॰ ना॰ द॰ शर्मा: ग्रप्र॰ प्रव॰ पृ॰ ३२०।

इस तथ्य को तिनक इस कम से रख कर विचार किया जाय तो बात ग्रधिक स्पष्ट हो जाती है:—

- १. हरिव्यास देव जी को ग्रपने जीवन-काल में रिसक साधक के रूप में प्रसिद्धि प्राप्त नहीं हुई थी। यों शायद श्री भट्ट जी के प्रभाव में वे लीला-रस-समुत्सुक रहे हों, पर उसके समर्थ प्रस्तोता या प्रयोक्ता वे नहीं थे।
- २. उन्होंने महावाग्गी का लेखन स्वयं नहीं किया था, बल्कि स्वप्न में रूप रिसक देव जी को प्रदान किया था।
- ३. हरिव्यास देव जी के १२ प्रमुख शिप्य थे ग्रीर इनमें भी सलेमाबाद-पीठ के परशुराम देव जी सर्वप्रमुख थे। हरिव्यास देव जी ने इनमें से किसी को भी ग्रपनी रस-रीति प्रदान नहीं की।
- ४. रूपरसिक देव जी ने परशुराम देवाचार्य से ही वैष्णव दीक्षा ग्रहण की, ग्रतः उन्हीं के शिष्य हुए।
- प्रशुराम देव जी बड़े ग्राचार्य ही नही थे, समर्थ किव भी थे, परशु-राम सागर उनका प्रमुख काव्य-ग्रन्थ है, जिसके ग्राधार पर डॉ॰ नारायए। दत्त शर्मा ने निर्ण्य दिया है कि 'परशुराम देव जी महान किव है। ''
- ६. इस ग्रन्थ का मुख्य प्रतिपाद्य प्रांगार या माधुर्य भाव नहीं है। इसका मुख्य रस शान्त है एवं निर्णुणी परम्पराग्नों को इसमें जमकर ग्रिभ-व्यक्ति मिली है।
- ७. ऐसी स्थिति में यदि यह निष्कर्ष निकाला जाय कि रूप रसिक देव जी के मन में परशुराम जी की निर्णु ग्य-सगुरा-समन्वय वाली भावना के प्रति विशेष श्राकर्षण नहीं था, एवं उसके स्थान पर समकालीन रसोपासना उन्हें श्राकर्षित कर रही थी, श्राधुनिक मनोविज्ञान का स्वप्न दर्शन इस श्राधार पर यही कहेगा कि उसके श्रवचेतन मे पड़ी इन दोनों बातों ने ही स्वप्न में श्राकार ग्रहण किया। गुरु के प्रति जो श्रनाकर्षण था, उसने गुरु के भी गुरु को म्वप्न में बुला लिया एवं युगल की रसमयी उपासना शैली तो प्रत्यक्ष ही 'प्रकट' हुई। इस प्रकार निम्बार्कीय होते हुए भी वे निम्बार्कीय परम्पराश्रों से श्रलग हुये एव श्रन्य समकालीन कवियों श्रथना साधनाश्रों से प्रभावित हो कर महावागी रचना रूपरसिक जी ने की। डॉ॰ नारायण दत्त शर्मी ने भी स्वीकार किया है कि रूपरसिक जी के हाथों भी कुछ

१. डॉ॰ ना॰ द॰ शर्मा: स्रप्र॰ प्रब॰, पृ॰ ३११।

संस्कार संभव है। इसकी प्रतीति हरिब्यास यशामृत मे महावाणी के महिमागान से होती है ।

इ. निम्बार्कीय परम्पराग्रो से पृथक हो जाने की बात इससे भी सिद्ध होती है कि रूपरिसक देव के समकालीन या परवर्ती वृन्दावन देवा-चार्य (विक्रम की १ द वी जती के उत्तरार्घ) का गीतामृत-गंगा ग्रन्थ भी वैसा शुद्ध रसोपासना का ग्रन्थ नहीं है, जैसा कि महावाग्गी है।

रूपरिसक देव जी के काल-निर्ण्य का भगड़ा फिर खडा होता है। उनके गन्थ लीला-विश्वित के सम्बत् निर्धारण के लिये दो पाठों वाला दोहा प्राप्त है। एक मे संवत् 'पदरासें जु सत्यासिया' ग्राता है एवं दूसरे पाठ में सतरासे जु सत्यासिया बताया गया है। प्रतियों के संकेतों के मिलान या निर्ण्य का कार्य हामरे क्षेत्र के बाहर है पर एक तथ्य की ग्रोर इंगित करना उपयुक्त होगा। रूपरिसक देव जी परशु राम देव जी से दीक्षा लेते हैं एवं परशुराम जी का समय सं० १६०० के बाद तक माना जाता है। इधर रूपरिसक देव के समय के बारे में हमें कुछ ग्रन्य तथ्य भी प्राप्त हुए हैं। वंशीग्रिल जी के शिष्य किशोरी ग्रिल जी की वार्णी का संग्रह हमें उपलब्ध हुग्रा है। प्रति १६ वी शती की प्रतीत होती है, तथा खंडित भी है। इस प्रति में संवत् १८३१ तक के पत्रादि भी संग्रहीत है। इसके ग्राधार पर ज्ञात होता है कि रूपरिसक जी १० वीं शती के ग्रन्त एवं १६ वीं शती के प्रारम्भ में विद्यमान थे। ग्रगले ग्रध्याय में रूपरिसक जी का काल-निर्ण्य करने में हम इस पुस्तक की सामग्री को पूरी तरह उपस्थित करेंगे। परन्तु इस ग्राधार पर परशुराम देव एवं हरिव्यास देव का समय ग्रीर ग्रिधक परवर्ती प्रतीत होता है।

पीछे कहे गये एक ग्रौर तथ्य को हम यहाँ दोहरा देना चाहते हैं कि हरिव्यास देव जी ने सिद्धान्त-रत्नाञ्जिल ग्रादि में जिस प्रकार पंच भक्तिरसों का
विवेचन किया गया है, वह ठीक गौड़ीय वैष्णाव परम्परा में है। हमें लगता है कि
यातो ये ग्रंश प्रक्षिप्त हैं या फिर हरिव्यास देव गौड़ीय वैष्णावों के बाद हुए है।
हमारा श्रनुमान है कि ऐसे प्रयास बाद में सम्प्रदाय के श्रनुयायियों द्वारा किये गए
हैं। एक ग्रोर उन्होंने शास्त्र के स्तर पर भक्ति का विवेचन गौड़ीय वैष्णावों के
प्रभाव में किया ग्रौर दूसरी ग्रोर हरिदासीय एवं राधावल्लभीय मतों के रस उपा
सना-संबंधी हष्टिकोणों को भी ग्रहण किया। समन्वय एवं ग्रहण का यह कार्य
१७ वीं १८ वीं शितयों में पूर्ण रूपेण सम्पन्न हुग्रा है। ग्रालोच्य शोध-काल में
नाधुर्योगालना या प्रेमा भक्ति का पर्याप्त प्रसार इस सम्प्रदाय में हो चुका था,

१. डॉ॰ ना॰ द॰ शर्मा : ग्रप्र॰ प्रब॰, पृ॰ २६६।

भ्रतः इन ग्रन्थों के श्राधार पर हम उपास्य-उपासना भ्रादि का निरूपण कर सकते है।

इस संबंध में पहली ध्यान देने योग्य बात है कि निम्बार्कीय दृष्टिकोगा में (जैसा कि हम पीछे भी संकेत कर चुके है) गौडीय वैष्णव एवं सखी-साधना दोनों का ही समन्वय हुम्रा है। दार्शनिक दृष्टि से वैसा पुष्ट निरूपण इनमें हमे प्राप्त नहीं होता, जैसा कि गौडीयों मे हम देख चुके है।

सर्वेश्वर :

इस सम्प्रदाय के मुख्य उपास्य श्री सर्वेश्वर है। यह गब्द उनकी विभुता एवं ऐश्वर्य का संकेत करता है। यही परात्पर तन्त्र हैं, यही श्रादि-मध्य-रहित कृष्ण भी है। सारे अवतार उन्हीं के अंग है। एक रस रहने वाले वे समस्त संसार के कार्यों एवं वस्तुओं के कारण है। वे अजन्मा तो है ही। अत्यन्त मुन्दर एवं आनन्दमय भी है। वे परम सुन्दर वैकुण्ठ के निवासी, समस्त सुखों के सारतत्त्व, अतुलनीय माधुर्य एवं अमीम ऐश्वर्य के निधि है। वे जो एक अद्धय तत्त्व है, अपनी इच्छा से ही दो हो जाते है। वृन्दाबन देव जी ने तो उनको मूर्तिमान श्रृंगार एवं सब रसों का आधार कहा है। रस-पोषण करने वाली समस्त शक्तियों को साथ लेकर वे ब्रज-विहार कर रहे है:—

मूर्तिमान श्रृंगार हरि, सब रस को ग्राधार। रस पोषक सब शक्ति ले, व्रज में करत विहार।।

राधा उनकी म्राह् लादिनी शक्ति हैं, जिनके साथ वे नित्य विहार करते हैं। 'राधा को कृष्ण की स्वकीया के रूप में ही स्वीकार किया गया है। निम्बार्क सम्प्रदाय में इस प्रकार दोनो परम्पराम्रों का समन्वय करने का प्रयास हुम्रा है। इच्छा से ही एक तत्त्व दो रूपों में विभाजित हो जाता है, यह बात सखी-सम्प्रदाय के म्रनुकूल है एवं राधा ह लादिनी शक्ति हैं, वे शक्तिमान् हैं, यह कथन गौड़ीय वैष्णव-मतवाद का स्मरण कराता है। परन्तु राधा का स्वकीयात्व गौड़ीय

१. महावागाी पृ० १७७-१७८, पद संख्या १४।

२. वही, सिद्धान्त सुख, ६ पृ० १७६।

३. वही, सिद्धान्त सुख, १४ पृ० १७७।

४. बुन्दाबन देव: गीता मृतगंगा, प्रथम घाट, ४।

५. वही, प्रथम घाट, ३।

६. महावारगी, सिद्धान्त सुख, ५ तथा युगल-ज्ञतक पद १६-२०।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २३२

वैष्णावों से नितान्त पृथक् है । यों युगल-रूप के चित्रण में एकदम सखी-सम्प्रदायों जैसी भावना के दर्शन होने लगते है :---

> प्यारी जी प्यारे की जीवन, प्यारो प्यारी प्रान प्रधार। प्यारी प्यारे की उरमाला, प्यारो प्यारी के उरहार। प्यारी प्यारे रंग महल में, रंग भरे दोउ करत विहार।

श्रीभट्ट जी ने ग्रपने उपास्य का रूप एकदम स्पष्ट शब्दों में उपस्थित करते हुए कहा है कि वृन्दावन में विलास करने वाले प्रिय-प्यारे ही हमारे सेव्य है। नन्द-नन्दन एवं वृषभ।नु-नन्दिनी के चरणों के वे ग्रनन्य उपासक है:—

सन्तो, सेव्य हमारे श्री प्रिय प्यारे बृन्दाविषिन विलासी।
नन्द नन्दन वृषभानु निन्दिनी चर्गा श्रनन्य उपासी।
मत्त प्रणय वश सदा एक रस विविध निकुं ज निवासी।
श्रीश्रीभट युगल वंशोवट, सेवत मुरति सब सुखरासी।

धाम:

महावाराों में धाम के रूप में वृन्दावन की बड़ी ही उदात्त करपना की गयी है। उसका चित्ररा भी बड़े विस्तार से हुश्रा है। उसकी विराटता का तनिक यह गिरात देखिए:—

श्रिष्ठल ब्रह्माण्ड वैराट के ठाट सब,

महा वैराट के रोम के कूप।

सावकार्य उड़त रहत नित सहज ही

परम ऐश्वयं श्राश्चर्य मय रूप!

सो प्रथम एक ही शून्य मिथ सम रहगे

जैसे तृसरेनु को रेनु शत श्रंश।

याते दश दशगुनी सहस्रशत शून्य पुनि

तिनते लख सहस्र महाशून्य श्रवतंश।

तिन महाशून्य के शिखा परतेज कौ

कोटि गुन ते गुनो श्रित श्रमित विस्तार।

तहाँ निजधाम बृन्दाविपिन जगमगे

दिख्य बैभवन को दिख्य श्रागार।

१. महावाणी, सिद्धान्त सुख, पृ० २६, पद ६।

२. युगल शतक, ४।

३. महावाणी, सिद्धान्त सुख, पृ० १७६।

ऐसे वृत्दावन में जहाँ पर कि राघा श्रौर उनके प्रिय निरन्तर नित्य-विहार करते रहते हैं. जय हो :—

> जय बृत्दाबन नित्य जय नित्य निकुंज सुख सार। जय श्रीराधा पिय जहाँ, विहरत नित्य विहार।।

श्रीभट्ट जी ने उसे स्रानन्द-मूल कहा है तथा नाम लेने ही युगल-किशोर की प्रग्यरित देने वाला बताया है। 3

परिकर:

परिकर में सिखयों की ही कल्पना की गयी है। गौड़ीय एवं राधावल्लभीय सम्प्रदायों की भाँति ही यहाँ पर सिखयों के यूथों, ऋष्ट प्रमुख सिखयों एवं फिर उनकी ग्राठ-ग्राठ सिखयों (कुल ५७६) की कल्पना की गयी है। इन सिखयों के नाम, रूप, वेश एवं सेवा ग्रादि की यहाँ पर भी विस्तृत चर्चा है।

लीला:

लीला की हिष्ट से निम्बार्कीयों में किर दोनों परंपराएँ स्पष्ट हैं। यहाँ पर निकुंज-लीला (किंग्एका-लीला) तथा ब्रज-लीला (ग्रावरण-लीला) दोनों ही का वर्णन किया गया है। इसलिए दोनों ही लीलाग्रों की संज्ञाएँ एवं पात्र भी हैं। इसी कारण गोपियों का भी वर्णन मिल जाता है। पर गौड़ीय वैष्णवों के समान लीलाग्रों को विशिष्ट व्याख्या देकर एक दार्शनिक 'सिस्टम' के भीतर समेटने का कोई प्रयास निम्बार्क सम्प्रदाय में उपलब्ध नहीं होता।

उपासना-भाव:

युगल-शतक एवं महावासी दोनों ही में जीव के लिए साधना-मार्ग सहचरी-रूप में ही स्वीकार किया गया है। यद्यपि इस ग्रवस्था तक पहुँचने के पूर्व दस पैड़ियों की कल्पना की गयी है ग्रौर ये पैड़ियाँ बहुत कुछ वैघी भक्ति की है। संभवतः इन पैड़ियों की स्थिति को घ्यान में रख कर ही ग्राचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदों ने निम्बार्क समप्रदाय में वैधी भक्ति की ही स्थिति को स्वीकार किया है।

१. महावाणी, सिद्धान्त सुख, १७०।

२. युगल शतक, पद ३।

३. महावाणी, सिद्धान्त सुख, पृ० १७८-१८४।

४. बुन्दाबनदेव, गीतामृत-गंगा, प्रथम घाट ।

५. डॉ॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी: हिन्दी, साहित्य, पृ॰ १६८-१६६।

पर वास्तव में मात्र वैधी प्रारम्भ में ही स्वीकृत रही है, अपने इस परवर्ती विकास में सम्प्रदाय में रागानुगा को पूरी तरह स्वीकार कर लिया गया है। महावाग्गी आदि में सखियों की विविध सेवाग्रों का विस्तार से उल्तेख है एवं साधक को उन्हीं सहचिरयों के भाव का अनुगमन करके राधा-माधव के विहार का तत्सुखी भाव से ग्रानन्द-लाभ करना ही परम काम्य माना गया है। इस संबंध में निम्बार्क सम्प्रदाय ग्रौर ग्रन्य सखी-सम्प्रदायों में विभेद दृष्टिगोचर नहीं होता।

उभकित सहचरि निरिष सुख हिय में भरी हुलास। नव निकुंज रस पुंज छवि क्यामा क्याम विलास।

डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक ने इस समानता को लक्षित करके ही कहा है :—
"श्रीभट्ट जी के युगल-शतक नामक ग्रन्थ में राधा का स्वरूप नित्य-विहार
ग्रीर सहचरी-स्वरूप का बडी सरस शैली में प्रतिपादित किया है। यह ग्रन्थ भावना
में राधावल्लभीय पढ़ित से साम्य रखता है। "मूलतः निम्बार्क-मत में सखी का
स्वरूप युगल शतक की सहचरी से कुछ भिन्न था, किन्तु रस-मार्ग का प्रवर्तन
होने पर रसोपासना के ग्रंगभूत सखी का ही रूप वहाँ भी स्वीकृत हुग्रा। महावाणी
में तो स्सोपासनानुकूल सहचरी विश्वत हुई है।"

वल्लभ सम्प्रदाय में कृष्ण, परिकर धाम इत्यादि की कल्पना

वल्लम सम्प्रदाय मे पूर्ण पुरुषोत्तम ब्रह्म की कल्पना की गई है। प्रक्षर ब्रह्म तथा अन्तर्यामी ब्रह्म भी पूर्ण पुरुषोत्तम ब्रह्म के ही स्वरूप है। वास्तव में इस सम्प्रदाय में ब्रह्म के तीन मुख्य रूप है, पूर्ण पुरुषोत्तम परब्रह्म कृष्णा, अक्षर ब्रह्म एवं अन्तर्यामी रूप । अक्षर ब्रह्म ही स्वभाव, कर्म, काल भेद से रुद्रादिक देवताओं के रूप में प्रकट होता है। ब्रह्म को एक से अनेक होने की इच्छा हुई और उसने अपने खेल के लिए ही अपना स्वरूप प्रकट किया। इस प्रकार मुख्टि आदि उसकी

[.] १. श्री भट्ट: युगल शतक, दोहा, ७४।

२. डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातकः राधाबल्लभ सम्प्रदायः सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० २२२।

३. व्यिष्टःसमिष्टःपुरुषो जीवभेदास्त्रयो मताः श्रन्तर्याम्यक्षरं कृष्णो ब्रह्मभेदास्तथा परे। त०दी०नि०, सर्वं निर्णय प्रकरण दलोक ११६, पृ०३१४।

४. म्रक्षरस्य स्वभावकर्मकालाभेदा रुद्रादयः। वही -- श्लोक की बल्लमकृत व्याख्या।

इच्छा शक्ति के परिगाम है । यह इच्छा-शक्ति ही वल्लभ सम्प्रदाय में मायाशक्ति है। पर माया यहाँ पर भूठी नहीं है। इस बात पर वल्लभ सम्प्रदाय में बहुत बल दिया गया है। ब्रह्म इस मृष्टि के समवायी और निमित्त कारगा है । ब्रह्म रसो वै स. श्रुति के अनुसार रस रूप भी वह है। वह आनन्दाकार विग्रह से अपने ग्रक्षर धाम (गोलोक) मे अपनी इच्छानुसार लीला-मग्न रहता है। यह सच्चिदानन्द ब्रह्म नित्य है और उसकी लीला भी नित्य है । वह अनन्त रूपोवाला एवं विरुद्ध धर्मों का आश्रय है ।

कृष्ण:

इस सम्प्रदाय के श्रनुसार स्वयं कृष्ण ही रसात्मा, रमेण, विरुद्ध वर्माश्रयी पूर्ण ब्रह्म हैं। 'सूरदास श्रादि ने भी उन्हें इसी रूप में देखा है। 'भागवत के ''एतेचाण कला पुंसः, कृष्णास्तु भगवानस्वयम्' का उपयोग इस सम्प्रदाय में भी किया गया है। हरिदासी सम्प्रदाय के सन्दर्भ में हम लक्ष्मीपित नारायण के ललचाने की बात कह चुके हैं। सूरदाम भी कुछ उमी टोन में कहते हैं:---

नारायरा धुनि सुनि ललचाने स्थाम श्रधर धुनि बैन। कहत रमा सों सुनि सुनि प्यारी बिहरत है बन स्थाम।

'म्लेच्छ कान्तेषु देशेषु' ब्लोको वाले श्री कृष्णश्रय स्तोत्र के लेखक श्री वल्लभाचार्य यदि मात्र रसात्मक लीलाग्रों से हट कर धर्म-संस्थापन में भी विश्वास करे तो

१. अनन्तसूर्ति तद्ब्रह्म ह्मविभक्तं विभक्तिमन् । बहुस्यां प्रजायेयेति, वीक्षा तस्य ह्यभूत्सती । ३० तदिच्छामात्रस्तस्माद् ब्रह्मभूतांशचेतना । सृष्ट्यादौ निर्गता : - सर्वे, निराकारास्तदिच्छया । ३१ त०दी०नि० शास्त्रार्थं प्रकररा, पृ० ८७ ।

२. डॉ॰ एस॰एन॰ दास गुप्त : ए हिस्ट्री स्नाफ इण्डियन फ़िलासक़ी, खण्ड ४, पृ॰ ३२=-३२६।

३. डॉ॰ दीन दयालु गुप्त: श्रष्टछाप श्रौर वल्लभ सम्प्रदाय, दूसरा भाग पृ० ४०२।

४. तत्वार्थं दीपनिर्गय, पृ० ११४ ।

४. वल्लभाचार्य : सिद्धान्तमुक्तावली, इलोक ३ (परंब्रह्म तु कृष्णो हि सिच्चदानन्दकं बृहत्) तथा इलोक १४।

६. सकल तत्व ब्रह्माण्ड देव पुनि माया सब विधि काल । प्रकृति पुरुष श्रीपति नारायण सब हैं ग्रंश गोपाल । सूरसागर— ना०प्र०स० १६०० ।

७. सूर सागर, ना०प्र०स०, १६८७।

ग्राहचर्य न होना चाहिए। वल्लम सम्प्रदाय में उनके चतुर्व्यू हात्मक (धर्म-संस्थापक) १ एवं रसात्मक दोनों रूपो को स्वीकार किया गया है। देवकी नन्दन वासुदेव धर्म रक्षक रूप हैं तथा नन्दसुवन यशोदालाल रसरूप है। परन्तु सम्प्रदाय में इसी दूसरे रसरूप की ही विशेष महिमा है। इसी कारण वल्लभ सम्प्रदाय के किवयों ने लोलावपु कृष्ण की ही ग्रनन्त वैचित्री का गुणागान किया है। धर्मरक्षक रूप की ग्रोर यत्र-तत्र सकेत मात्र है।

राधा:

प्रारम्भ में सम्प्रदाय में राधा का महत्त्व हमें प्राप्त नही होता। परिख्ढ़ाष्टक में वल्लभाचार्य ने 'पगुपजा' गोपकन्या की चर्चा ग्रवश्य की है जिसे कि विद्वान् राधा के रूप में स्वीकार करना चाहते है। पर इस बात का कोई स्पष्ट प्रमारा नहीं है। इसके ग्रतिरिक्त वह राधा ही है तो फिर राधा नाम लेने में श्राचार्य को हिचक क्यों रही ? पीछे हम कह चुके हैं कि विष्णुपुराण, भागवत पुराण ग्रादि से एक ग्रधिक सौभाग्यणालिनी गोपी का पता लगता है। ''पगुपजा'' सम्मवतः उसी परम्परा में है। हमें यह भी प्रतीत होता है कि सामाजिक उद्देश्य को दृष्टिपथ से ग्रोभल न करने वाले वल्लभ प्रारम्भ में राधा तत्व को स्वीकार नहीं करना चाहते थे। इसी कारण उन्होंने राधा तत्व को स्कीकार नहीं किया एवं वालमाव की उपासना पर ही बल दिया। परन्तु भागवत को प्रमाण मान कर चलने वाला व्यक्ति कान्ता भाव से बच नहीं सकता। स्वयं वल्लभ ने गोपियों को श्रपना गुरु ''गोप्यस्तु ग्रस्माकं गुरुः'' माना है। 'तथा एक ग्रन्य स्थान में उन्होंने यह ग्राकाक्षा व्यक्त की है कि मेरे हृदय मे गोपियों के विरह का दुख पैदा हो जाय।' वल्लभाचार्य ने श्रीनाथ जी की सेवा में दो गौड़ीय वैष्णुवों को नियुक्त किया था, उन्होंने सम्प्रदाय में राधा या गोपीभाव को लाने मे सहायता दी होगी। इसके

१. गोकुल प्रकट भये हिर न्नाई।
ग्रमर उधारन, त्रसुर संहारन ग्रन्तर्यामी त्रिभुवनराई। सु०सा० ६३१।

२. नित्यधाम वृन्दाबन स्याम, नित्यरूप राधा ब्रजबाम । नित्यरास जल नित्य विहार, नित्य मान खंडितामिसार । ब्रह्म रूप एई करतार, कररण हरन त्रिभुवन संसार —वही, ३४६१ ।

३. डॉ॰ मुंशीराम शर्मा : भारतीय साधना श्रौर सूरसाहित्य, पृ० १२८। तथा

डॉ० गोवर्धन नाथ शुक्लः परमानन्द सागर, भूमिका, पृ० २३ ।

४. गोपिका : प्रोक्ता गुरवः साघनं च तत् । संन्यास निर्णय, ८ ।

५. बल्लभाचार्य, निरोधलक्षराम्--१।

स्रितिरक्त १६वीं शती के समाप्त होते-होते चैतन्य, सखी एवं राघावल्लभीय स्रादि सम्प्रदायों में राघा-भाव का जो स्फूर्तन होता है उससे वल्लभ सम्प्रदाय भी बचा नही रह सका एव गो० विट्ठलनाथ जी ने राघाभाव को पूर्णतया स्वीकार कर लिया। श्रीनाथ जी की बल्लभ द्वारा प्रवितित सेवा-पद्धित मे राघा या कान्ता-भाव की स्थान नही है, परन्तु विट्ठलनाथ जी ने सेवा के मण्डान मे राघा को ब्रह्मोत्सवों मे सिम्मिलित कर लिया। श्री कृष्ण के जन्मोत्सव की तरह राघा का जन्मोत्सव भी मनाया जाने लगा। विट्ठलनाथ जी ने 'स्वाभिन्याष्टक,' स्वामिनी स्तोत्र, 'एव श्रुंगार रस मंडन' की रचना करके राघा एवं दाम्पत्य भाव को महत्त्वपूर्ण प्रतिपादित किया। परन्तु इससे यह न समभना चाहिये कि वल्लभाचार्य ने कान्ता-भाव का नितान्त तिरस्कार किया है। उन्होंने जब भगवान को सर्वभाव से भजनीय बताया, तब उसके अन्तर्गत रितभाव स्वतः आ जाता है। भागवत के श्लोक:—

कामंक्रोधं भयस्नेहमेक्यं सौहृदमेव च। नित्यं हरौ विदधतो यान्ति तत्मयतां हि ते।

की व्याख्या करते हुए श्रपनी सुबोधिनी टीका मे उन्होने कहा है कि काम स्त्री-माव में, सौहार्द सख्य भाव में होते है। इस प्रकार स्त्रीभाव की स्वीकृति उनमें है। 'सूर निर्णय' के लेखकों ने श्राचार्य वल्लभ द्वारा विवेचित तीन प्रकार की गोपियाँ —गोपांगना, गोपी, ब्रजांगना — उद्धृत की है। गोपांगनाएँ परकीया भाव से भजती हैं वे साक्षात् 'पुष्टि-पुष्ट रूप' है। गोपी वास्तव में कुमारिकाएँ हैं जो कात्यायनी ग्रादि ब्रतों के माध्यम से कृष्ण को प्राप्त करना चाहती हैं, ये 'मर्यादा पुष्ट' हैं एव ब्रजागनाएँ कृष्ण को बालभाव से भजती है, ये 'पुष्टिप्रवाह रूप' है। 'परिवृद्धाप्टक मे उन्होंने पशुपजा का श्रुंगारी रूप ही चित्रित किया है: —

> कितन्दोत्मूतायास्तटमनुचरतीं पशुपजान्। रहस्येकां हब्द्वा नवसुभगवक्षोजयुगलाम् : हक्ं नीवीग्रीथक्ष्लथपित मृगाक्ष्या हक्तरम्। रितप्राद्दर्भावो भवतु सततंश्री परिहक्ने।।

इसी प्रकार मथुराष्टक हैं उन्होंने कृष्ण के ग्रंग, चेष्टा, कियादि को मधुर ही कहा है । सुबोधिनी भाष्य में उन्होंने ग्रनेक स्थानों पर रित भाव की ग्रोर संकेत किये है। ैयो हम पहले भी कह चुके हैं कि भागवत को प्रमाण मानकर

१. भागवत--१०।२६।१४।

२. द्वारकादास परिख एवं प्रभू दयाल मीतल: सूर निर्णय, पृ०२०४।

३. वल्लाभाचार्य, सुबोधिनी भाष्य, १०।३१।७,१३ व १०।३३।२६ श्रादि।

चलने वाला व्यक्ति मधुर भावना को ग्रस्वीकार नहीं कर सकता। हमारा ग्रनुमान है कि लोक दृष्टि की विकृति के भय से उन्होंने वाल-भाव पर जोर दिया है ग्रन्था उनकी भक्ति-भावना कान्ताभाव को ग्रस्वीकृत नहीं करती। पर राधा-भाव उन्हें ग्रवश्य बहुत स्वीकार्य नहीं लगता।

श्रस्तु, वल्लम सम्प्रदाय मे चाहे जैसे भी हो, राधा का चित्रण होता है एव यह चित्रण श्रपनी णक्ति में किसी भी श्रन्य सम्प्रदाय से कम नहीं है। राधा भ्रौर कृष्ण का सम्बन्ध प्रकृति-पुरुष का णाज्वन् सम्बन्ध माना जाने लगता है। सूरदास ने प्रीति की इस निरतरता की ग्रोर वार-बार सकेत किया है। उन्होंने दोनों की श्रभेदना का बराबर चित्रण किया है। वे युगल स्वरूप है: - -

सदा एक रस एक अर्खंडित आदि अनादि अन्प। कोटि कल्प बीतत निह जानत विरहत युगल स्वरूप।

लौकिक सम्बन्ध की दृष्टि से राधा कृष्ण की स्वकीया ही हैं। सूर, परमानन्ददास, श्रादि ने राधा कृष्ण का विवाह कराया है। इस युगल रूप में गौड़ीय वैष्णव एव रसोपासक दोनों ही मतो का श्रद्भुत समन्वय हुश्रा है। कृष्ण के जाने के बाद वे विरह की साक्षात् विग्रह दिखायी पड़ती है। उद्धव-मवाद के पदो में राधा एक-मात्र प्रेयसी के रूप में नही दिखायी पड़ी है, उनमें विरहिणी गोपियों की हृदय-वेदना ही प्रकट हुई है। श्रष्टछ।प के किवयों ने युगलस्वरूप का सखीभाव से लीला-स्वादन भी किया है। वास्तव में सयोग और वियोग की वे समस्त स्थितियाँ इन किवयों में सहज ही प्राप्य हैं जिनकी चर्चा प्रेम के सन्दर्भ में की जाती है।

गोपी:

वल्लभ सम्प्रदाय मे प्रेम का वास्तिविक ग्रादर्श गोपिका एँ ही है। राधा भी दार्शिनिक दृष्टि से कृप्ण से ग्रिभिन होते हुए भी (यो तो जीव ग्रौर जगत भी ब्रह्म से भिन्न नहीं है) काव्य-चित्रण के क्षेत्र में गोपी ही है। गौड़ीय वैप्णवों में राधा के प्रभा-मडल में गोपियों की कान्ति मिलन पड़ जाती है, परन्तु वल्लभ सम्प्रदाय में गोपियाँ ग्रपने महत्त्व को खोनी नहीं। इसका कारण यह भी है कि लीला-वर्णन में श्रीमद्भागवत का ग्रनुसरण इन किवयों ने किया है। सैंद्धान्तिक स्तर पर गोपियों के दो रूप है—एक रूप में तो वे नित्य गोलोक में होने वाले रसरूप कृप्ण के नित्य रास की संगिनियाँ है जो कि भगवान की ग्रानंद प्रसारिग्णी शक्ति ग ही है। इस रूप में कृप्ण ग्रौर उनका सम्बन्ध धर्म ग्रौर धर्मी

१. सूरसागर-ना० प्र० स० १२६१,१३०१,१३३२,१३३३,१३५०।

२. सूर सारावली, वे० प्रे०, पृ० ३८।

३. सूर सागर, ना० प्र० स० २४६३। परमानन्द सागर, ६८६, ६६४, ८१६।

का है। कृष्ण की ब्रजलीलाऍ उनकी नित्य लीलाग्रो की ही अवतार है। कृष्ण ने अपने समस्त परिकर, राधा, गोप, गोपी, गो, गोवत्स ग्रादि समेत अवतार लिया था। भक्त (जो सन् चिन् से युक्त पर आनन्द से रहित होता है) अपने आनन्द अंग की खोज मे गोपी-स्वरूप प्राप्त करना चाहता है। उनके राग का अनुकरण करके रागानुगा भक्ति की साधना करता है। साधना की टिप्ट से यह दूसरा रूप ही विशेष महन्वपूर्ण है। बहुत से विद्वान कृष्ण-लीला के आध्यात्मिक प्रतीक को सप्ट करने के लिए गोपियों को आत्मा और कृष्ण को परमात्मा भी सिद्ध करते है। एवं इस प्रकार भक्तात्मा के लिए इस भाव मार्ग का उपस्थापन करते हैं।

पीछे हम वल्लम द्वारा बतायी गयी तीन प्रकार की गोपिकाओं की चर्चा कर चुके हैं: गोपागना, गोपी एव ब्रजागना । इन्हीं को अन्यपूर्वा, अनन्यपूर्वा एवं सामान्या कहा गया है। इनमें से रास में सिम्मिलत होने का अधिकार प्रथम दो प्रकार की गोपियो तथा एक अन्य प्रकार निर्गुणा को है। उन्होंने सुबोधिनी में रास में प्रवेश पाने वाली इन्हीं तीन वर्गों की १६ प्रकार की गोपियों का विवरण दिया है। इनमें भी अन्यपूर्वा (जो परकीया होते हुए भी कृष्ण को कान्त मानती थी) भाव को भक्ति का श्रे प्ठतम रूप माना है। इसे पुष्टि-पुष्ट भाव की भक्ति कहते है। राधा को भले ही स्वकीया माना गया हो, पर गोपीभाव की भक्ति में तो परकीया भाव को ही वल्लभ सम्प्रदाय में महत्त्व दिया गया है। सूरदास, परमानन्द दास, नन्ददास आदि ने अनेक वार कुलकानि भेटकर मिलने वाली गोपियों की चर्चा है।

वल्लभ ने एक स्थल पर यह भी कहा है कि निस्साधन भक्त केवल स्त्रीभाव से भगवान का रसास्वादन कर सकने में समर्थ होते हैं। यही पर कार्डिनल न्यूमैंन की भी प्रसिद्ध उक्ति याद आ जाती है। उसने कहा था कि यदि तुम्हारी आत्मा को उच्चतर आध्यादिमक आनन्द में आना है तो तुम्हे निश्चय ही स्त्री वन जाना चाहिए। (इफ दाई सोल इज दुगो इन्दु हाइली स्प्रिचुअल ब्लेसेडनेस, दाऊ मस्ट बिकम ए वूमन।)

भ्रपना सब कुछ समर्पित कर देने वाली इन स्त्रियों के प्रति भागवन् में

१. डॉ॰ दीनदयालु गुप्तः ऋष्टछाप ऋौर वल्लभ संप्रदाय, पृ० ४०४-४०६।

२. वल्लभाचार्य : सुबोधिनी, रास पंचाध्यायी, फल प्रकरण अध्याय ३।२-५।

३. अतो हि भगवान कृष्णः स्त्रीषु रेमेऽहर्निशम् । सुबोधिनी, तामसफल प्रकरणः । ४।

कृष्ण कह उठे थे कि मैं तुम्हारी कृतज्ञता के पाश से कभी मुक्त नहीं हो सकता। परमानन्द दास ने भी इन गोपियों की भूरि-भूरि प्रशसा की है। उन्होंने उन्हें प्रेम की ध्वजा कहा है। गोपी के निराले अनन्य प्रेम, जिसमें कि समस्त मर्यादा को मिटा कर वे कृष्ण की प्राण प्यारी बनी थी, के अनुसरण का वे स्पस्ट उपदेश देते हैं:

ये हरि रस श्रोपी सब गोप-तियन ते न्यारी कमल नयन गोविन्द चन्द की प्रानह ते प्यारी।।
निरमत्सर जे संतत श्रहिं चूडामिए। गोपी।
निरमल प्रेम प्रवाह सकल मरजादा लोपी।।
जो ऐसे मरजाद मेटि मोहन गुन गावे।
क्यों नींह परकानन्द प्रेम भगति सुख पावे।

उनके अनुसार गोपियो के प्रेम की बराबरी कौन कर सकता है। उनके चरणारिवन्द का रस उद्धव अपने शीश पर धारण करते है। स्वयं साक्षात् ब्रह्मा उनके भाव का वरण वरना चाहते है। उन्होंने तो यहाँ तक कह दिया है कि यदि गोपियों का प्रेम और भागवत पुराण न होती तो सभी लोग औषड़ पंथो के अनुयायी बन कर 'गमैया ज्ञान' का कथन करते:—

जो गोपिन के प्रेम न होतौ ग्रह भागवत पुरान तौ सब ग्रौघड़ पंथींह होतौ कथन गमैया ज्ञान।

वस्तुतः श्रप्टछाप का सम्पूर्ण काव्य रे ि-रिन्स से भरा पड़ा है। भ्रमरगीत एवं रासपचाध्यायी के प्रसंग गोपियो के प्रेम को श्रप्रतिम रूप से उज्वल भूमिका में स्थापितकर देते है। श्रष्टछाप के किवयों ने गोपियो के भी तीनों रूपों — श्रनन्य-पूर्वा, श्रन्यपूर्वा एवं सामान्या — में किसी एक के रागात्मक सन्बन्ध का श्रनुगमन करना वाहा था। वल्लम सम्प्रदाय का मक्त निकुं ज-लीला का कुं ज-रन्ध्रों से दर्शक ही नहीं है, वह स्वयं ईश्वर को कान्त रूप से प्राप्त कर उनके साथ रमग्ग करना चाहता है। एव इस रूप में वह गौड़ीय वैष्णावों की श्रपेक्षा, श्रालवारों, निर्गुणियों एवं सूफियों के श्रिषक निकट है। परन्तु १-वी शती तक पहुँचते-पहुँचते सखी मावना का पर्याप्त प्रवेश वल्लम मत में भी हो जाता है।

१. न पाण येऽहं निरवद्यसंयुजाम् स्वसाधुकृत्यं विवुधायुषापि वः
 या मामजन् दुर्जरगेह श्रृंखलाः, संवृद्ययतद् वः प्रतियातु साधुना ।
 — भागवत, १०।३२।२२ ।

२. परमन्ददास: परमादन्द सागर, ८२४।

३ वही पृ० ८२६।

४. वही, पू० दे२३।

५. बही, पृ० ८२४।

धाम :

धाम की दृष्टि से वल्लभ एवं गौड़ीयों मे कोई स्पष्ट म्रन्तर हमे प्राप्त नहीं होता। इस सम्प्रदाय में परब्रह्म इस संसार में म्रकेला ही म्रवतरित नहीं होता, साथ ही उसकी म्रानन्द-प्रसारिगी शक्तियाँ एवं म्रक्षर धाम भी जन्म लेते हैं। यह लीला-धाम उसका स्वरूपभूत म्रंश होने के कारगा मायिक शक्ति से रचित संसार के गुगात्मक रूप में मिन्न होता है। व्रजभूमि रसरूप भगवान के लीला-धाम गोलोक या गोकुल ही का म्रवतार है।" यह भी मायिक जगत से परे है। मूरदास ने इन्दावन को निजधाम एवं म्रादि म्रजिर कहा है। परन्तु यह ध्यान रहे कि सखी सम्प्रदाय की भाँति इस मार्ग मे इन्दावन म्रौर ब्रज म्रलग-म्रलग न होकर तात्पर्यवाची हैं:—

बृन्दाबन ब्रज को महतु कार्पे बरन्यो जाई । चतुरानन पग परसि के लोक गयो सुख पाई ।'

वल्लभाचार्य ने गोलोक या गोकुल का महत्त्व वैकुण्ठ से भी श्रधिक माना है। भूर के कृष्ण की मुरली की ध्विन जब वैकुण्ठ पहुँचती है तो नारायण उसके लिए उत्कंठित हो उठते हैं। बज, गोकुल, वन्दावन एवं यहाँ के निवासियो की स्तुति में परमानन्ददास ने लगभग दो दर्जन पद लिखे है। सूरदास, परमानन्ददास इत्यादि ने यमुना की महिमा का भी गुगागान किया है।

पुष्टि-मार्ग की विशेषताएँ

(१) अनुग्रह-तत्त्व की ग्रत्यधिक प्रतिष्ठा — मक्ति के क्षेत्र में यों तो प्रत्येक सम्प्रदाय ने प्रभु-श्रनुग्रह पर बल दिया है, पर उसे विशिष्ट रूप से सैद्धान्तिक स्तर पर स्वीकार करने का श्रेय वल्लम सम्प्रदाय को ही है। पुष्टि-मार्ग का नाम-करण ही श्रनुग्रह से सबन्धित है। मागवत् के 'पोषणं तदनग्रहः' के श्राधार पर

१. डॉ॰ दीनदयालु गुप्त : अष्टछाप भ्रौर वल्लभ सम्प्रदाय, पृ० ४०५।

२. ऋखुभाष्य, ऋध्याय ४, पद २, सूत्र १५।

३. सूर सारावनी, वे० प्रेस, पृ० ३४।

४. वही, पृ० २

४. सूरसागर, दशम स्कन्ध वे० प्रे०, पृ० १४८।

६. श्रयुभाष्य, ४।२।१५।

७. सूरसागर, ना०प्रचारिगा सभा, १६८२।

परमानन्द सागर—पद सं० ५३४ से ५६० विशेष रूप से।

ही इसे पुष्टि-मार्ग की सज्ञा दी गई। बल्लम ने ग्रपने ग्रग्गुभाष्य में स्पष्ट कर दिया है कि पुष्टि मार्ग एक मात्र ग्रनुग्रह माध्व है— पुष्टि मार्गोष्नुग्रहैक साध्यः । 'तत्वदीप निबन्ध' के भागवतार्थ प्रकरण में भी उन्होंने कालादि के प्रभाव को रोकने वाली श्री कृष्ण कृपा को पुष्टि कहा है। ग्रन्थत्र भी उन्होंने लिखा है कि पुष्टि-मार्ग में ग्रनुग्रह की नियामक स्थिति होती है। गें गो० हिरराय जी ने पुष्टि-मार्ग के लक्षण बताते हुए इस तन्त्र का स्पष्ट निरूपण करते हुए सर्वसिद्धियों का हेत् भगवान का ग्रनुग्रह ही माना है:—-

म्रनुग्रहेर्णेव सिद्धिलौकिकी यत्र वैदिकी। न यत्नातन्यथा विष्टनः पृष्टिमार्गः स कथ्यते।

- (२) ब्रनुग्रह-तत्त्व को ब्रनुक्तित करने वाला तथ्य (कण्डीणिनग फैक्टर) है कि भक्त ब्रात्मसहित समस्त ब्रात्मीय वस्तुब्रों को भी भगवदर्पण कर दे। सर्वात्मना भाव से नित्य ही श्रीकृप्ण की शरण मे रहने का निर्देश मन मे त्याग भाव को भी जन्म देना है एवं ब्रहन्ता का निवारण भी करता है।
- (३) पुष्टिमार्ग वास्तव में सिद्धांत नहीं सेवा का मार्ग है। निष्किय माव-मिक्त मन को स्थायित्व नहीं देती। तनूजा, विक्तजा और मानवीं सेवा के कम को स्थापित करके और उममे मानसीं सेवा को श्रेष्टतम एवं सदा करणीय बताकर उन्होंने भावात्मकता के साथ कियाणीलता का स्रदूट सबध स्थापित कर दिया है। तनूजा सेवा में भक्त प्रपना शरीर भगवान को देता है, विक्तजा में धन-सम्पित स्रादि भी भगवदर्पण हो जाते हैं एवं सर्वश्रेष्ट मानसीं सेवा में भावात्मकता के कारण विप्रयोग उत्पन्न होता है, तब प्रभु सम्पूर्ण हृदय में लीला का स्रमुभव कराते हैं और फिर स्वतः ही रसात्मक प्रभु का हृदय में स्राविभाव हो जाता है। सेवा को पूजा से स्रलग करते हुए हिराय जी ने बताया है कि सेवा में स्नेह के साथ लौकिक युक्ति से परिचर्या होती है तथा पूजा में शस्त्रानुकूल स्रचना की जाती है:—

सेवायां लौकिकी युक्तिस्तथा स्नेहो नियामकः । पुजायां तु विधिः स्नेहविरुद्ध इति निश्चयः ॥ र्

१. म्र ग्रुभाष्य, म्र० ४, पाद ४, सूत्र ६।

२. बल्लभाचार्यः सिद्धान्त मुक्तावली, इलोक १८।

३. पुष्टिमार्गलक्षरणानि, क्लोक २ (हरिराम वांड्मय मुक्तावली भाग १) ।

४. कृष्ण सेवा सदा कार्या मानसी सा परामता । सिद्धान्त मुक्तावली, १।

४. गो० हरिराय: स्वमार्गीय सेवा फल निरूप्स, रूप निर्स्पय, क्लोक ४।

६. वही--श्लोक ४८।

इस प्रकार सेवा मार्ग में स्नेह-भाव वाले तत्त्व की म्रानिवार्य रूप से निया-मक स्थिति बनी रहती है।

विठ्ठलनाथ जी ने सेवा विधि का बहुत बड़ा मडान बाँधा। यद्यपि स्रागे चलकर सेवा विधि के इस वैभवणाली रूप के कारण सम्प्रदाय में कितपय विक्ठित्याँ भी उत्पन्न हुईं, पर उस समय मुस्लिम वैभव के समक्ष मनोवैज्ञानिक रूप से हिन्दू जनता को इसने खड़े होने की दृढ़ता दी होगी। इस विधि में सामन्ती वैभव एव स्रादर्शों का जम कर उपयोग किया गया। भक्ति मार्ग में दास-भाव (महत्त्व की भावना के प्रति समर्पण) स्रावश्यक है। वैधी भक्ति के स्रनुयायियों ने तो इसे मान दिया ही है, सखी-भाव में भी इसे स्रपनाया गया एव पुष्टि मार्ग ने भी इसे स्रपने ढंग से स्वीकार किया है।

(४) माव की दृष्टि से गोपी भाव को जितनी शक्ति के साथ इस सम्प्रदाय ने स्थापित किया, उतना उसके समकालीन किसी भी अन्य सम्प्रदाय ने नहीं
किया। यह भाव सखी-भावना के परवर्ती प्रभाव में भी समाप्त नहीं हुआ। गो०
हरिराम जी ने स्वय सखी-भावना-परक साहित्य की रचना की है पर अपने 'मिक्त द्वैविध्य निरूपए।' में उन्होंने गोपी-माव की उप्एा मिक्त को ही श्रेष्ठ एवं दुर्लम बताया है। इस मत के अनुयायी मक्त भगवान के चरएों के सरोवर में (नवधा आदि के द्वारा) शीतल मज्जन नहीं चाहते; ये तो भगवान के पद्म मुख के पराग का पान करना चाहते हैं, अधरों के अमृत का आस्वादन चाहते हैं, वैसा ही आस्वादन जैसा कि गोप-सीमन्तिनयों ने प्राप्त किया था:

> मिक्तिद्विधा पदाम्भोजवदनाम्बुजभेदतः प्रथमा शीतला भक्तिर्यतः श्रवणकीर्तनात् । तत्रैव मुख्यसम्बन्धः सुलभो नारदादिषु, द्वितीया दुर्लभा यस्माद धरामृतसेवनात् । तद्भावनारूपा विरहानुभवात्मिका, गोप सीमन्तिनीनाम् च सा हरिणा स्वतः

१. गो० हरिराय: भक्ति द्वैविध्य निरूपरा, १,२,३। नन्द दास ने भी कहा है:—

> धन्य कहित मई ताहि नाहि कछु मन में कोपी निरमत्सर जे सन्त तिनति चूरामिए गोपी इन नीके ब्राराबे हिर ईक्वर वर जोई ताते ब्रधर सुधारस निधरक पीवत सोई — रास पंचाध्यायी, ब्रध्याय २,३८-३९।

भावनारूपा एव विरहानुभावात्मिका यह मक्ति विरह के तत्त्व को भी ग्रन्य सम्प्रदायों की ग्रपेक्षा ऊँचाई पर प्रतिष्ठित करती है। यह सर्वमान्य बात है कि ग्रष्टछाप के किवयों ने श्रेष्ठतम वियोग-काव्य का मुजन किया है। इस विरह-भावना की उच्चता के समकक्ष सूफियों की विरह-भावना को ही रखा जा सकता है। हमारा ग्रनुमान है कि पुष्टि मार्ग के विरह-तत्त्व पर सूफियों का भी प्रत्यक्ष-ग्रप्रत्यक्ष कुछ-न-कुछ प्रभाव ग्रवश्य विद्यमान है। सूरदास ने तो स्पष्ट लिखा है, 'ग्रघों विरहों ग्रेम करैं।'

- (५) पुष्टिमार्ग में पुष्टि, प्रवाह श्रौर मर्यादा मार्गो की कल्पना करके श्रन्य साधना मार्गों को भी स्वीकृति दी गयी है तथा पुष्टि मार्ग में भी गुद्ध पुष्ट, पुष्टि पुष्ट, मर्यादा पुष्ट एवं प्रवाह पुष्ट, इन चार प्रकार के जीवो की कल्पना करके भक्ति के श्रनेक सम्प्रदायों को स्वीकृति देनी चाही है। ऐसा लगता है कि श्रपने मत का प्रचार करते हुए भी वल्लभ श्रन्य साधना-मार्गो एव सम्प्रदायों के प्रति पूर्ण्रूक्पेग्रा उदार थे।
- (६) पुष्टि मार्ग के दार्श निक सिद्धान्तो पर ग्राधारित होते हुए भी वल्लभ सम्प्रदाय मे प्रेमाभक्ति को ग्रत्यन्त पुष्ट व्यावहारिक ग्राधार पर प्रतिष्ठित किया गया। दार्शनिक भित्ति होने के कारए रहस्यानुभूति की प्रामाणिकता भी इसमें नही, परन्तु भावना के वेग मे रहस्यात्मक सकेतो की नितान्त उपेक्षा भी नही की गयी।
- (७) कृष्एा ही इस सम्प्रदाय के ग्राराध्य है। राधा की प्रधानता दिखाने वाले पद वल्लभ सम्प्रदाय मे कठिनता से मिलेंगे। सूरदास राधा से भी कृष्ण-चरएा की ही भक्ति माँगते है।
- (५) वात्सल्य, सख्य एवं मधुर इस सम्प्रदाय के किवयों के मुख्य भक्ति-रस रहे है। इस प्रकार मानव के मानिसक सगठन के एक बड़े भाग को यह सम्प्र-दाय ग्रिमिंग्यक्त एवं परितुप्ट करता है।

१. भ्रमर गीतसार, पद सं० १७४।

२. सूर सागर : दशम स्कन्ध, नागरी प्रचारिगो सभा, १६७३। रसना एक, नहीं शतकोटिक शोमा श्रमित प्यारी। कृष्ण भक्ति दोजे श्री राधे सूरदास बलिहारी।।

लित सम्प्रदाय में उपास्य, लीला, नाम परिकर एवं उपासना भाव की धारणा

लित सम्प्रदाय वृन्दावन का एक छोटा-सा सम्प्रदाय है जिसकी स्थापना १८वीं शती के ग्रन्तिम चरण में महात्मा वंशी श्रलि जी ने की थी। यह सम्प्रदाय इस दृष्टि से ग्रत्यिषक महत्त्वपूर्ण है कि राधावाद ग्रपनी पराकाष्ठा पर इसी सम्प्रदाय में पहुँचता है। शक्ति की धारणा इस सम्प्रदाय में ग्रत्यिषक व्यापक रूप में हुई है। पीछे हम सखी एवं राधावल्लभी सम्प्रदायों के विवेचन के प्रसंग में कह चुके है कि प्रेम के क्षेत्र मे राधा की प्रमुखता उन मम्प्रदायों में स्वीकृत हो गयी थी, पर दार्शनिक स्तर पर कृष्ण ही परात्पर तत्त्व बने रहे। शक्ति ग्रौर शक्तिमान् की कल्पना उनमें शक्तिमान् के महत्त्व की दिशका है। परन्तु ललित सम्प्रदाय में शक्तिमान् को नहीं शक्ति को ही प्राधान्य प्राप्त हुग्रा। राधा ही इस सम्प्रदाय में परात्पर तत्त्व मान ली गयी।

यही पर यह भी याद दिला देना उचित होगा कि राधा को परात्पर तत्त्व स्वीकार करने का अर्थ यह नहीं कि इस सम्प्रदाय में केवल शक्ति-रूप (शक्ति-भावना के अनुरूप) राधा की ही उपासना होती है। यह सम्प्रदाय भी सखी या राधावल्लभी सम्प्रदायों की भाँति ही युगलोपासक है। स्वामी हरिदास एवं गो० हित हरिवंश का उल्लेख उन्होंने बड़े सम्मान से किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि इन दोनों सम्प्रदायों का उन पर गहरा प्रभाव था। पीछे सखी-सम्प्रदाय की चर्चा करते हुए हम कह चुके हैं कि स्वामी हरिदास को लिलता का अवतार स्वीकार किया गया है एव उनका अत्यधिक महन्व बताया गया है। लिलत सम्प्रदाय में भी गुरु को लिलता रूप ही माना गया है। अथवा लिलता को ही गुरू कहा है। राधा को प्रमुखता देने का सकेत सम्भवतः

१. (क) श्री हिर वैश स्वरूप हैं श्री हिरदास उदार । जे जे बातें महल की वरएात नित्त विहार ।।

[—]वंशी ग्रलि, हृदय सर्वस्व छन्द संख्या १८।

⁽ख) श्री लिलता हरिवंश वधु प्रघटी रस निधि ग्राय। चरन माधुरी कुंवर की दीनी सबन जनाय।। —वही, वही १६।

२. श्री गुरु लिलता रूपमम तिनको नाम रटन्त । पाठ सम्पत राधिका श्री बृन्दाविपुन वसन्त ।। —वही, वही २४।

३. गुरुः श्री लिलता ज्ञेंया सातु तस्या परा सखी।
— वंशीग्रलिः श्रीराधा सिद्धान्तम् : क्लोक ३॥

उन्हें राधावल्लभीय सम्प्रदाय से प्राप्त हुआ होगा। वशी अलि जी के पश्चात् भी लितत सम्प्रदाय एवं राधावल्लभ सम्प्रदाय के श्राचार्यों के मध्य घनिष्ठ सम्पर्क रहा है। हमारे देखने में वजी ग्रलि जी के शिष्य किशोरी ग्रलि जी की वागाी का हस्तिलिखित मकलन ग्राया है। उसमें किशोरी ग्रिल एव गो० चंदलाल (राधा-वल्लभीय) के मध्य होने वाले पत्र-व्यवहार का भी संग्रह है। उससे जात होता है कि गो० चदलाल के मन मे किशोरी ग्रिल एवं उनकी राधोपासना के लिए ग्रत्यधिक सम्मान का भाव था।

राधा एवं उनकी लीला:

महात्मा वशीग्रलि जी ने ग्रपने 'राधा सिद्धान्तम्' ग्रन्थ मे प्रारम्भ में ही बता दिया है कि सौन्दर्य राणि, नित्य प्रेमासक्त किणोरी राधा ही स्रनन्य माव से हमारी उपास्य है। वे चाहते है कि समस्त इन्द्रियो का विषय राघा ही हो : —

राधा जीभ रटों सदा सुनों सुकान। श्री राधा नयनन देखिहों राधा बिननींह स्रान।

राधिका का रूप स्पष्ट करते हुए उन्होंने कहा है कि ब्रह्म तथा भगवान, को रचने वाली एवं ग्रधिप्ठात्री शक्ति वे ही हैं। 'सब कुछ को ग्रनुस्यूत रखने वाली एवं ब्रह्म की ग्रपर पर्याय वे ही हैं। वे सर्वतत्र स्वतंत्र है। परन्त वे स्वतन्त्र शक्ति होते हुए भी मक्त के ग्राधीन है। स्वयं श्रीकृष्ण उनके भक्त है एव उनकी भक्ति के ग्राधीन होकर समान भाव से कृष्ण के साथ विहार करने के लिए उन्होंने श्रवतार घारण किया है। विपमान के घर में भी जन्म उन्होंने साधकों पर अनुग्रहार्थ ही लिया

१. डॉ० शरण बिहारी गोस्वामी के संग्रह से प्राप्त ।

२. किशोरी म्रलि की वार्गी, पत्र संख्वा १८० म्रौर म्रागे।

३. स्व सौन्दर्यमहाराशौ नित्यं सक्तिकशोरिका। राधाऽस्माकम् पास्यास्ति तदनन्येन चेतसा ॥

⁻ वंशी म्रलि, राधा सिद्धांतम् १।

४. वही, हृदय सर्वस्व, २८।

५. शक्तेर्वा ब्रह्मगोवापि तथा भगवताऽपिहि। कत्री श्री राधिका ज्ञेया ग्रधिकात्री तथैव च ॥ --वही, रा० सि०, २।

६. वही, वही, ७ एवं ६।

७. नित्यं भक्तपराधीना तेन राधा विहारिखी। साम्यं भजति भक्तेन रसे कृष्रोन लीलया ॥

⁻⁻ वही, वही पु० २।

है। वास्तव में लोक में लीला का समस्त विस्तार ही 'साधकानाम् प्रसादाय' ही है। वे वास्तव में सर्वेदवरेव्वरी है, अतः पत्नीभाव (कृप्ण के प्रति) जो दिखाई पड़ता है वह मक्तों को लीला का दर्शन कराने मात्र के लिए है। इस प्रकार स्पष्ट रूप से कृष्ण की सत्ता मात्र भिक्त की राह जाती है। कृष्ण, सिखयों या अन्य राधा पदाश्वित व्यक्तियों के भाव से ही राधा की उपासना करने का निर्देश उन्होंने दिया है:—

कृष्णः सरूपश्च राघा याः भक्ताः राधापदाश्रयाः । तद् भक्तभावतः सेव्या नमस्या राधिकाश्रितैः ।

श्चन्यत्र भी उन्होंने नन्द कुमार को सेवक ही कहा है 'वास्तव में इस ग्रंग से तो ऐसा प्रकट होता है कि सम्प्रदाय में कृष्ण को एकदम निष्कासित कर दिया गया है, परन्तु यह सत्व नहीं है 'हृदय सर्वम्व' के दोहों में राधा के युगल रूप एव विहार का भी सहज एवं सरल चित्रण हुगा है:—

> श्री वृषभानु कुमारि नित नाम कुवंर नंदनंद। बूड़े रहत विहार में सहचर ग्रानंद कंद। '

नित्य बिहार का भी वर्णन पूर्वोल्लिखिन रसोपासना जैसा ही यहाँ पर भी है:---

ृखान पान सुध नेक नहीं, सखी करत सब काज । ग्रांगन ही में सब समय सिष्जा हो को राज ॥१॥ नयन से श्रुंगार सब होत है ग्रांगन मांक । विरहन में बूढ़े रहें नहीं जानत दिन सांक ॥२॥ नयन ही में नयन रहें, हिय में हियो समाय । भुजन भुजा लपटी रह, यही एक रस माय ॥३॥

१. वही, वही, २८।

२. वही, वही, २३।

३. वही, वही, २२।

४. वही, वही, ५ तथा श्लोक संख्या ७६ भी हुण्टच्य ।

४. सेव्य सदा श्री राधिका सेवक नन्द कुमार । दूने सेवक सहचरी सेवा विपुन विहार ।

⁻⁻ वही, हृदय सर्व स्व, सं० ४।

६. वही, वही, ४।

७. वही, हृदय सर्वस्व, सं० ५, वही ३।

द. वही, वही, ६।

६. वही, वही, ८।

१०. वही, वही, ७।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २४८

ऐसे गाढ़ विहार में रत रहने वाले कृष्ण में उन्होंने दासभाव ही देखा है ईश्वरता तो वंशीग्रलि जी के मतानुसार राधा में ही है:—

ईश्वरताई कुर्विर में दासन्तन हैं लाल । कृपाहष्टि किये ग्रापस में करत ग्रनोखे खराल ॥४॥

पर वे साक्षात् मूर्तिमान श्टंगार है ग्रौर प्रेम के कारण ही व्रज में सर्वश्रेष्ठ है एव लीला निर्वाह के लिए कान्त भाव से ग्रलंकृत है।

ललिता एवं ग्रन्य सखियाँ:

लिता को इस संप्रदाय में बहुमान मिला है। उन्हें कहीं-कहीं पर राधिका से ग्रमिन्न कहा गया है। विलिता को युगल रूप की करुगा, प्रीति एवं स्वरूप-शक्ति बताया गया है। युगल को उन सहचरी के ग्रचल में ही रहने वाला ग्रथवा एक प्राग्त तीन मित्र (तीन देह) की सज्ञा भी उन्होंने दी है। यहाँ तक कि दोनों के हृदय में लिलता का विशाल स्नेही नाम विद्यमान रहता है।

अन्य समस्त सिखयाँ लिलता की सहचरी है, एव लिलता की ही रीति से उपासना करने का निर्देश भी उन्होंने दिया है। 'लिलितादिक ग्रष्ट सिखयों के नाम एवं जन्मतिथियाँ भी गिनायी है। 'ये सिखयाँ राधा के बिना एक पल भी नहीं रह सकतीं। वास्तव में वे राधा को अपना भर्ता मान कर ही अपने को मौभाग्यवती मानती हुई सौभाग्य सूचक चूड़ा, नथ आदि चिह्नों को धारण करती हैं। 'वास्तव में राधा, कुष्ण, लिलता, दुन्दावन एवं सखी में कोई अन्तर नहीं है। 'वास्तव में राधा, कुष्ण, लिलता, दुन्दावन एवं सखी में कोई अन्तर नहीं है। '

१. श्रृंगारानुकृतिः कृष्णो बजे प्रेम्णा महत्तमः । लीलामात्रैकनिर्वाहे कान्तत्वाहें कृति मैता ॥

-वही, रा० लि० १३।

- २. वही, राधा सिद्धांतम्, ४।
- लिलता दोउजन प्रीति हैं करुगिक्त स्वरूप।
 भ्रालिंगन वपु सो रहत रचत विहार भ्रन्प॥

-वही, हृदय सर्वस्व, १३।

- ४. वही, वही, १५।
- ५. वही, वही, १७ हृदय सर्वस्व।
- ६. वही, बही, १६।
- ७. वही राधा सिद्धान्तम, ७८-५०।
- वही, वही, ४५-४६।
- ६. वही, हृदय सर्वस्व, २९।

सिद्धावस्था में यह ग्रद्धय की द्योतिका भूमि है। वर्षगाँठ ग्रादि उत्सवों एवं जलविहारादि लीलाग्रों मे सिखयाँ ग्रपने-ग्रपने भाव से सुख लेती रही हैं।

उपासना भाव:

महातमा वणीग्रलि जी ने गौड़ीय वैष्णवों के अनुकरण पर वैधी, रागात्मिका एव रागानुगा के भक्ति-प्रकारों को भी स्वीकार किया है। उनकी परिभाषाएँ भी पुरानी ही हैं। रागात्मिका भक्ति में भी दास, सखा (सखी) वात्सल्य एवं उज्ज्वल का उल्लेख एवं उनके आश्रम तथा विभाव की चर्चा भी की गयी है। इनमें भी उज्ज्वल मधुर रस को ही उन्होंने श्रेष्ठतम माना है क्योंकि मिणसमूहों के मध्य से गुजरने वाले सूत्र की भाँति ही उसमें सब अनुस्यूत रहते हैं — मधुरादि विशेषास्तु सूत्रे मिण्ग गण इव। एवं इनमें से किसी भी भाव से भजने का वे निषेध नहीं करते, परन्तु लिला की गुरु रूप में कल्पना करके उनके भाव से मिक्त करने का उन्होंने जो इगित किया है, वह उनके भुकाव को सखी-उपासना की श्रोर ले जाता है। स्वयं वे अपने को राधा की चेरी मात्र कहते हैं: —

राधा चेरी हों सखी मेरे मन नींह स्थान। वंशी स्रलि नीज जीव को सब विध राधा मान।

संक्षेप में उन्होंने सिद्धांतों का सार करते हुये कहा है कि वृन्दावन विहारिएी। श्रीराधा जी का नाम ही हमारी परमगति है। श्री ललिता जी हमारे सिद्धान्त की गुरू हैं। उनकी कृपा से राधा के स्वरूप मे मेरा प्रेम हो।

रामभक्ति-साहित्य में रसोपासना का स्वरूप

इतिहास:

विद्वानों का अनुमान है कि भारतीय जन-मानस के दूसरे सर्वोत्तम उपास्य देवता राम की अवतार-रूप-कल्पना पहली शताब्दी ई०पू० के स्रास-पास की है।"

१. वही, वही, सं० १०-१२।

२. वंशी ग्रलि, रा० सि०, सं० २६-३४।

३. वही, वही, ३७ तथा ४१-४८।

४. वही, वही, ४६।

५. वही, हृदय सर्वस्व, ३३।

६. वही, रा०सि० १०३।

७. डॉ० कामिल बुल्केः रामकथा (उत्पत्ति ग्रौर विकास), पृ० १४५।

परन्तु स्रवतार रूप में किल्पत हो जाने के बहुत दिन बाद तक उनके प्रति प्रगाढ मिक्त-मावना का स्राविर्माव नहीं होता। श्री स्रार० जी० भडारकार का स्रनुमान है कि यद्यपि ईसवी सन् के प्रारम्भ में राम विष्णु के स्रवतार माने गये थे, किन्तु उनकी विशेष रूप से प्रतिष्ठा ग्यारहवी शताब्दी के लगभग ही प्रारम्भ हुई है। उं डॉ० कामिल बुल्के, डॉ० भगवती प्रमाद सिहं स्रादि का स्रनुमान है कि रामभिक्त का स्राविर्माव दक्षिण-भारत के स्रालवार सतो में सर्वप्रथम हुस्रा है। स्राठवी शताब्दी के स्रासपास से राम-भिक्त का साप्रदायिक रूप प्रमुखना प्राप्त करने लगना है।

जहाँ तक रामभक्ति मे माधूर्योपासना के प्रवेश का प्रश्न है, उसका निर्णय करना विवादास्पद है। हिन्दी साहित्य मे माधूर्यभाव भक्ति राम भक्ति की रचनाएँ तुलसीदास के बाद की ही प्राप्त हुई है। उँ डॉ॰ भगवती प्रसाद सिह ने अपने महत्त्व-पुण जोधग्रन्थ 'रामभक्ति मे रसिक सप्रदाय' मे उस भावना की प्राचीनता को वाल्मीकीय रामायरा तक पहुँचाया है। परन्तु ऊपर के निर्णयो से यह ध्वनित होता है कि वाल्मीकि-रामायरा रामभक्ति का ग्रन्थ नहीं है। विद्वानों ने उसमें भक्ति वाले ग्रण प्रक्षिप्त माने है। ग्रतः राम-सीता की प्रागारी भावना का ग्रकन उसमे काव्य के श्राग्रह से ही मानना उचित होगा। श्रन्य जिन नाटय एव काव्य-ग्रन्थो का उल्लेख डॉ० सिंह एव प० भूवनेश्वर नाथ मिश्र 'माधव' (रामभक्ति मे मधूर उपासना) ने किया है, वे भी मिक्तकाव्य न होकर सरस साहित्य के भ्रन्तर्गत ही परिगरानीय है। स्वय डॉ० सिह ने स्वीकार किया है कि वास्तव मे ये (लेखक) साधक नहीं, कवि थे किन्तु थे इस भावना के समर्थक। स्रतएव उनकी रचनाएँ स्वयं साधनात्मक न होते हुए भी रसिक-साधना के लिए उपयुक्त पृष्ठभूमि बन गयी। प० भूवनेश्वर नाथ मिश्र माधव ने जिन सहिता ग्रन्थो, स्तवराज एव गीतियो तथा रामायगा ग्रादि की चर्चा की है, वे सभी परवर्ती प्रतीत होती है। स्वय लेखक ने उनके काल-निर्णय का कोई प्रयास नही किया है। डॉ० भगवती

१ डॉ० भंडारकरः वैष्णाविज्म शैविज्म, पृ० ६६।

२ डॉ० कामिल बुल्के : रामकथा, पृ० १५०।

३ डॉ० भ० प्र० सिंह: रा०भ०र०स०, पृ० ५४।

४. आचार्य ह० प्र० द्विवेदी : मधुराचार्य श्रौर उनका मिंग्गि-सन्दर्भ, 'कल्पना अप्रैल' १६५५, पृ० ४ ।

४. डॉ॰ म॰प्र॰ सिंह : रा॰म॰र०स॰, पृ॰ ७६।

६. भुवनेश्वरनाथ मिश्र, 'माधव', 'रामभक्ति में मधुर उपासना', पृ० १४१-१८६।

प्रसाद सिंह ने माना है कि ऐतिहासिक दृष्टि में ग्रालवार संतों को माधुर्यभाव का प्रथम भक्त मानना चाहिये। परन्तु जैसा कि पीछे हम कह चुके है, ग्रालवारों की माधुर्य-भावना प्रेम-प्रतीकवाद के ग्रन्तगंत परिगणनीय है, वह भाव एव दर्शन-भेत्र की वस्तु नहीं है। उस माधुर्य भाव तथा परवर्ती राम एव कृष्ण-सप्रदायों के माधुर्यभाव (रिसक-सावना) में गुणात्मक ग्रन्तर है। वास्तव में इस बात को ग्रस्वीकार करना कठिन है कि राम-भक्ति की रसोपासना पर कृष्णभक्ति के संप्रदायों का गहरा प्रभाव है। इस बात के प्रमाण मिलते है कि १६वीं गती तक रामभक्त रसोपासना का मर्म समभने के लिए वृन्दावन जाते रहे हैं। यों जिन तांत्रिक साधनाग्रों एवं गक्तिवाद का प्रभाव कृष्णभक्ति की माधुर्य भावना तथा राधावाद, सखीवाद ग्रादि पर पडा है, वे मूल प्रभाव-स्रोत रामभक्ति को भी बराबर प्रभावित करते रहे है, इस बात को भी ग्रस्वीकार नहीं किया जा सकता।

रामभक्ति-नाहित्य में तुलसीदास एक ऐसे विज्ञाल वट-दक्ष के समान हैं, जिसकी सुखद छाया को छोड़कर साधारण जन ग्रन्यत्र नहीं जाना चाहता। यद्यपि तुलसीदास के युग तक (मृत्यु सं०१६००) कृष्ण-मिक्त-सम्प्रदायों में रिसकोपासना एवं सखीमाव का व्यापक प्रचार हो चुका था, पर ग्रपने ग्रप्रतिम लौह व्यक्तित्व के बल पर लोक-संग्रही तुलसीदास ने राम, सीता, कौशल्या, भरत, हनुमान ग्रादि चित्रों के माध्यम से जिस वैधी भक्ति एवं मर्यादा-मार्ग को प्रतिष्ठित कर समाज के लिए मेरुदण्ड का कार्य किया, वह मेरु ऐसे ग्रविचल माव से हढ़ रहा कि उस पर परवर्ती रिमक-माधनाग्रों का तिनक भी प्रभाव नहीं पड़ सका, एवं उत्तरी भारत के ग्रधिकांश सामान्यजन उससे प्रेरणा लेते रहे। दार्ग निक दिखने पर तुलसी के राम ग्रौर सीता कृष्ण एव राधा से भिन्न स्थिति वाले नही दिखाई देंगे। राम ही परब्रहा है जो भक्तिवण कौशल्या की गोद में जन्म लेते हैं:—

ब्यापक ब्रह्म निरंजन निर्णु न विगत विनोद। सो ग्रज प्रेम भगतिवश कौशल्य की गोद।

उनके वाम भाग में छिविनिधि, ब्रादि शक्ति श्री सीता जी शोभायमान हैं। उनके भृकुटि विलास से ही संसार उत्पन्न होता है। वे संसार को उत्पन्न ही नहीं करतीं उसके लालन-पालन एव हरए। का कार्य भी परब्रह्म के संकेत पर जानकी ही करती है: —

१. डॉ० म०प्र० सिंह : रा०भ० र०स०, पृ० ७६।

२. रामचरित मानस, बालकांड, १६८,३४१, श्ररयकांण्ड २२,६३, कि० कांड २६, उत्तरकांड १३,३४,८१,१३० श्रादि ।

३. वही, बा० का०, १४८।

लीला-तत्त्व का परिष्रेक्ष्य । २५२

श्रुति सेतु पालक राम तुम्ह जगदीश माया जानकी। जो सजति जगु पालित हरति सखपाइ कृपानिधान की।।

उन्हें तुलसीदास ने ब्रह्म की परमशक्ति कहा है:—

नारद वचन सत्य सब करिहौं परम सक्ति समेत श्रवतरिहौं।।³

पीछे गौड़ीय वैष्णावों म्रादि के प्रसंग में हम कह चुके हैं कि राधा मित्त देने वाली भी हैं। सूरदास ने भी राधा से कृष्णाचरण-रित माँगी थी। तुलसीदास भी अपनी अर्जी सीता के हाथ ही राम तक भिजवाते हैं। इन युगल में प्रेम कम नहीं है, पर किसी को दिखाने के लिए न होकर यह सहज रूप से मर्यादित प्रेम है। इसका मर्म राम और सीता ही जानते हैं। बिल्क यों कहना चाहिये कि इस प्रेम का मर्म राम का मन जानता है, और वह मन सदा सीता के पास रहता है, इस प्रीति-रस को इतनी ही बात से समक्षा जा सकता है:—

तत्व प्रेम कर मम श्रह तोरा, जानत प्रिया एक मन मोरा। सो मन रहत सदा तोहिं पाहीं, जानु प्रीति रस एतनैहिं माहीं।

परन्तु इन प्रिया-प्रियतम के सम्बन्ध की अभिव्यक्ति मर्यादित रही है। परवर्ती रामरिसकोपासकों को यह दार्शनिक रूप ज्यों का त्यों उपलब्ध हो गया, उसमें लीला की कल्पना एवं प्रेम-सम्बन्धों का मुक्त प्रसार और जुड़ गया। ग्रादि शक्ति को आ्राह्मादिनी में परिवर्तित करके, फिर उसे रसदात्री बनाते देर नहीं लगी। संभवत: तुलसीदास के जीवनकाल में ही यह प्रित्रया प्रारम्भ हो गई थी।

रसिक-संप्रदायों में अग्रदास इस साधना के प्रवर्त क माने जाते हैं उनका ग्राविर्माव-काल सम्वत् १६४२ है, एव तुलसी का मृत्यु-सम्वत् १६५० है, इस प्रकार अग्रदास के जीवन का प्रारम्भिक अंग तुलसी के उत्तरार्ध की समकालीन रहा है। ऐसा लगता है कि कृष्ण मिक्त की रसिकता रामभक्तों का भी आकृष्ट कर रही थी। अग्रदास ने इस प्रवृत्ति को पहचान कर उसे एक व्यवस्थित साधना पद्धित का रूप दे दिया। धीरे-धीरे राम-संप्रदाय में यही साधना बल पकड़ती गई एवं १६वीं शती का राममिक्त-साहित्य सर्वतोभावेन इसी माथुर्य-भाव में डूबा हुआ दिखाई देता है।

१. वही, ग्र० कांड, १२६।

२. वही, बा०का०, १८७।

३. विनय पत्रिका पद ४१,४२।

४. राम चरित मानस, सु०का०, १४।

कृष्णा-भक्ति का प्रमाव स्वीकार करके राम-सीता को युगलबिहारी कह तो दिया गया, परन्तु वास्तव मे यह कार्य उतना सरल नही था। राम के चरित्र एवं लीलाग्रों की जो धारएा। भ्रादिकाल से लेकर मध्यकाल तक चली भ्रा रही थी, उसमें शृंगारिकता का न्यूनतम प्रवेश हुत्रा था। राम-सीता को राधा-कृष्ण एवं कृष्ण-गोपियों जैसी प्रेम-गाथाएँ चित्रित करने वाली न तो कोई पुष्ट प्रकीर्णक-पथों की ही परम्परा ग्रव तक उपलब्ध हो सकी है ग्रौर न भागवत जैसा कोई पृष्ट-ग्रंथ, एवं गीत-गोविन्द जैसा ललित काव्य ही हमें प्राप्त होता है, जिसमे कि राम-सीता के इस उज्ज्वल रसपरक रूप को स्पष्ट किया गया हो। इसके स्थान पर राम का प्रजावत्सल, दुष्ट-संहारक एवं मर्यादा पुरुषोत्तम रूप ग्रिधिक स्थापित रहा है। तुलसी ने उनके इन गुणों को ग्रौर सुदृढ़ भूमि पर स्थापित कर दिया था। रामकथा के सारे पात्र वास्तव में परिवार एवं समाज के विविध सम्बन्ध-सूत्रों के ग्रत्यधिक उदात्त स्तर पर प्रातिष्ठित किये गए थे। रसिकोपासको ने इन सबको स्वीकार करते हए भी माधूर्यपरक व्याख्या करनी चाही। राम-कथा की इन्ही ग्रावश्यकतात्रों के कारण ही हमें सिद्धांत-पक्ष में यत्र-तत्र कृष्ण भक्ति के संप्रदायों की अपेक्षा अन्तर प्राप्त होता है, अन्यथा व्यापक रूप से गौड़ीय वैष्णव-तत्व-दर्शन (बाद को हरिदासी ग्रादि संप्रदायों की भी विचारधारा) को ही रामभक्तों ने स्वीकार किया है। नीचे इन समानताग्रों एवं वैषम्यों का संक्षिप्त विवर्ण हम उपस्थित कर रहे हैं। रामलीला को माधूर्यभावपरक मोड़ देने का सबसे ग्रधिक शास्त्रीय एवं पाण्डित्यसाध्य प्रयत्न मध्राचार्य जी ने किया था। उन्होने वाल्मीकीय रामायरा को वेदादि की भी ग्रपेक्षा ग्रधिक प्रमारा एवं सारे वाडमय का काररा 9 वताते हुए उसकी शृंगार रसपरक व्याख्या करने का ग्रद्भूत प्रयत्न किया था। संस्कृत व्याकरएा की कामधेनुता के सहारे शब्दों को खींच-खाँचकर जो अर्थ निकाले गए हैं, उनसे ग्राज का पाठक तो खीफ सकता है, पर उस साधना के समफने में ऐसे श्रर्थ महत्त्वपूर्ण हैं। ऐसे प्रयत्नों का मनोरंजक उदाहरए है कि राम-कथा के बन-गमन वाले प्रसंग को इन लोगों ने वास्तविक न मान कर माया-जन्म माना। इन विवेचकों के अनुसार राम-सीता, लक्ष्मण चित्रकूट से आगे गये ही नहीं, वे चौदह वर्ष वही विहार करते रहे। रावरा के संहार के लिए वास्तव में राम की भ्राज्ञा से लक्ष्मी, नारायरा एव शेष गए थे -- सीता, राम एवं लक्ष्मरा के वेश में।

उपास्य :

राम की उसी प्रकार परब्रह्म-रूप में यहाँ पर भी कल्पना है, जिस प्रकार कि ग्रन्य रसोपासक संप्रदायों में हम कृष्ण का रूप देख चुके है। वे सिच्चिदानन्द

१. मधुराचार्यः सुन्दरमिग-सन्दर्भ, पृ० २३।

२. रसिक ग्रलि: ग्रनन्य तरंगिर्गो, पृ० ४।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २५४

हैं। वे द्विभुज परात्पर है। विद्य-राघव-मिलन में उन्हें लीला के क्षेत्र मे दक्षिए। नामक कहा गया है: —

कहुं दक्षिरण नामक रस लीला, कहींह राम मुन्दर मृदुशीला।

दक्षिण नायक होने के नाते उन्हें अनेक प्रियाओं का वल्लमा होना पड़ता है। सहस्रो मुनि-कन्याओं, राज-कन्याओं, नाग-कन्याओं तथा गधर्व-कन्याओं को उनकी पािए। प्रहीता मार्या माना गया है। वास्तव में जब कृष्ण के इतनी भार्याएँ या वल्लमाएँ थी तो फिर राम की क्यों न होती? फिर रास के लिए भी तमाम प्रिवाओं की आवश्यकता थी। इसी कारण मधुराचार्य, राम-सखे इत्यादि ने उनकी अनेक भार्याओं की कल्पना की है। पर दूसरी ओर राम का एक पत्नीव्रत परम्परा में अत्यधिक आदर चला आ रहा था। इन दोनो परस्पर विरोधी दिखने वाली बातों के मध्य सगित स्थापित करने के लिए बहुभार्यात्व की एक दार्शनिक क्याख्या उन्होंने देनी चाही।

इस व्याख्या के अनुसार राम की पराशक्ति सीता से ही उत्पन्न उन्ही की अश्रम्ता अध्य समस्त स्त्रियाँ या सिखयाँ है, अतः वे वास्तव में सीतारूप ही है। इस तरह राम का एक पत्नीव्रत खंडित नहीं होता। मधुराचार्य ने जनक की ऐसी ही शंका का समाधान स्वयं जानकी से सुन्दरी-तत्र के द्वितीय पटल के एक उद्धरण द्वारा कराया है। जानकी कहती है:—

"हे पिता, ग्राप पुरुषोत्तम श्री राम जी की रस-रूप गिक्त मुक्ते जानें। श्री राम महादेव हैं, वे सत् ग्रौर ग्रसत् से परे हैं, वे भोक्ता है। मेरी ईक्षणकला के ग्राक्षेप से श्री रामचन्द्र ग्रीर घारण करते है ग्रौर उनकी इच्छा से मेरा ग्रीर है, ऐसा समिक्तये। श्री रामचन्द्र ग्रौर मेरे ग्ररीर के एवय-भाव से यह रसरूप परब्रह्म है जो ग्रात्यन्तिक सुखरूप है। इसीसे विश्व सुखी होता है। इसी रस से बहुत से रस -वीर, करुण, हास्य, भयानक ग्रादि—उद्भिन्न हुए है, सभी ग्राक्तियाँ मुक्सेसे निकली है, जो गुद्ध सत्वरूपा हैं ग्रौर विकार-रहिता हैं। "ये सब श्री रामचन्द्र की मोग्यरूपा हैं, सदानन्दा ग्रौर, रस-मोद विहारिका है। ये मेरे ही समान है। इन सबके भोक्ता रघुनन्दन ही हैं।"

१. बालभ्रली : ध्यान मंजरी (रा०भ०म०उ०, पृ० २११)।

२. रसिक घली: सिद्धांत मुक्तावली (वही पृ० २३७) तथा नृत्य राघव मिलन, पृ० ६।

३. नृ०रा०मि०,पृ० ४१।

४. बालग्रली : सिद्धांततस्व दीपिका, ३१।

४. मधुराचार्यः सु०भ०सं०, पृ-४३२-४३४।

मधुराचार्य ने यह व्याख्या तो दी ही है, परयह भी कह दिया है कि जो लोग उनके निरविध नित्य-विहार को नही जानते तथा लोक-वेद के किकर हैं, वही लोग उन्हें एक पत्नीव्रत-धारी समभते है अन्यथा वे तो सुखैश्वर्य रसज्ञ: कामिनी-काम-वर्द्धक हैं। मधुराचार्य के अनुसार:—

"जो लोग नीरस चित्त के है, ग्रर्थात् जो लोग श्री रामचन्द्र के निरकुण निरविधक नित्य-विहार-रस के ज्ञाता नहीं है, केवल एक पत्नीव्रत वचनों के छायानुसारी है। जितेन्द्रियत्वादि बल वाले श्री रामचन्द्र जी की ग्रघटिन-घटना पटीयसी शक्ति के जानकार नहीं हैं, वे ग्रपरिमित ज्ञानानदा-श्रेयभूत परब्रह्म श्री रामदेव के श्रृंगोररस का परम उत्कर्ष तथा उनके सुखैश्वर्य की पराकोटि में सकोच करते हैं कि परब्रह्म-स्वरूप एक पत्नीव्रती रामचन्द्र जी में यह विहारलीला संभव नहीं हो सकती। ये लोग लोक ग्रौर वेद के किकर हैं, इस कारण से धर्म-विषयक भक्ति में ग्रन्थ है। वे इस रस को समभ नहीं सकते, ग्रपनी सीमा में ग्राप ही बंधे हुए हैं। मैं उन्हें नमस्कार करता हूं। ये दूषणीय नहीं है, भूषणीय ही है। दूषणीय इसलिए नहीं है कि उनकी दृष्टि श्री रामजी के नित्य ऐश्वर्य, नित्य माधुर्य ग्रौर नित्य सौकुमार्य रूपो तक जा नहीं पायी है, नहीं तो वाल्मीकि जी ने ग्रत्यन्त स्पष्ट शब्दों में कह रखा है कि 'रामचन्द्रसुखैश्वर्यरसज्ञः सन् कामिनी-काम-वर्द्ध न' है।

उनके अनुसार शृंगार रस के विश्राम स्थल केवल राम हो सकते हैं। कृष्ण में भी यह क्षमता है, पर वे अशावतार मात्र हैं। रामावतार की श्रेष्ठता का शृंगारिक दृष्टि से प्रमाण देते हुए उन्होंने वाल्मीकि रामायण से उद्धरण देते हुए कहा है कि जहाँ कृष्ण के प्रति मात्र स्त्रियाँ ही आकृष्ट होती थीं, वही राम के अद्भुत भुवन-मोहन रूप को देखकर पुरुष भी रमणेच्छु हो उठते हैं। वन मे ऋषि मुनि भी उनके साथ स्त्री रूप से रमण करने के लिए आकुल हो उठे थे।

सीता:

राम-प्रिया सीता दार्शनिक विचार से राम की स्राह लादिनी शक्ति हैं।
—जयित सिया स्राह इलादिनी शक्ति शक्तिगन भूप। है हनुमन्यहिना में भी उन्हे स्राह ्लादिनी शक्ति-रूपा बताया गया है। भगवान एकाकी रमण नही करते,

१. मधुराचार्य । सु० म० सं०, पृष्ठ ३२७-३२८।

२. वही, वही, पृ० १०६।

३. बाल ग्रली: नेह प्रकाश, १।

४. ह० स०, पृ० २१।

लोला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २५६

उन्हें दूसरे की ग्रावश्यकता होती है, इसीलिए एक ही ब्रह्म पति-पत्नी का रूप धारण कर लेता है।

> एकाकी नींह रमन हवं चहत सहायींह सोइ। रमत एक ही ब्रह्म यह पित पत्नी तनु होइ।

वे राम के मन की गित को जानकर भ्रपने शरीर से ही सहस्त्रों नारियो को उत्पन्न करके उन्हें सन्तुष्ट करती हैं —

> रामस्य हृद्गीतं ज्ञात्वा, जानकी स्वांगतः सृजन् । नार्य ष्टादशसहस्त्रोत्तरशतेर्यु तमष्टोत्तरम् ॥

राम को करोड़ो ब्रह्माण्डों मे भी वैसा सुख नही मिलता जैसा कि प्रिया जी के मुख-कमल के मकरन्द का पान करने में उपलब्ध होता है। प्रियवस प्रिया हैं एवं प्रिया-बस प्रिय है। वे एक दूसरे के प्राग्ण है एवं दिन रात उनके चित्त एक दूसरे में उलभे रहते हैं:—

> पिय वस प्रिया प्रिया वस पीय, उरक्षे रहत रैन दिन हीय। हिय के जीवन हैं पीय, पीय के प्रान जीवन धन सीय।

बास्तव मे एक के बिना दूसरे की कल्पना भी नहीं की जा सकती:-

सीता रामं बिना नैव रामः सीतां बिना नहि । श्री सीतारामयोरेषः सम्बन्धः शाश्वतो मता ॥

इस प्रकार उनका नित्य सम्बन्ध है। उनकी लीला और बिहार अनाहत, अबा-धित भाव से नित्य होती रहती है। राम-सीता का वियोग वास्तव में प्रकाश-लीला के अन्तर्गत है — वास्तव में संयोग ही नित्य है। सीता अविद्या का नाश एवं विद्या का प्रकाश करती है।

इस प्रकार हम देखते है कि अपने रूप, शक्तित्व, लीला साहाय्य एवं नित्यत्व ग्रादि की दृष्टिसे स्वरूपतः सीता एवं पूर्व विवेचित राधा में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं है। हॉ, इतना अवश्य है कि सीता सर्वथा स्वकीया नायिका हैं। मधुराचार्य ने परकीया-भावना का अत्यधिक खंडन किया। उनके अनुसार "प्रच्छन्न कामुकत्व की जिस बात को उठाकर परकीया-भाव का समर्थन किया जाता है, वह लौकिक दृष्टि से ही ठीक हो सकती है। भगवत्पक्ष में तो वस्तुतः

१. बाल अली नेह प्रकाश, २।

२. हनुमत्संहिताः पृ० १०।

३. बाल म्रली : नेहं प्रकाश, (राधावल्लभ म० उ०, पृ० २०१ पर उद्धृत)।

४. रा० त० प्र० में जानकी-विलास से उद्धत।

५. प्रेमलता, वृ० उ० पृ० (राधावल्लभ मं ० उ०, पृ० ३४१)।

स्वकीया प्रेम ही उत्तम प्रीति सुख का हेतु है।

परिकर:

परिकर की एक विराट कल्पना गौड़ीय वैष्णावो में हम देख चुके है। उनका कारण बताते हुए हमने कहा था कि ब्रज, मथुरा एवं द्वारका की त्रिविध लीलाग्रों को उन्हें समेटना पड़ा था एवं इसी कारण परिकर की नाना रूप में कल्पना की गई थी। परन्तु साथ ही यह भी हमने ध्यान दिलाया था कि इनमें मुख्यतः ब्रजलीला (वृन्दावन लीला) को ही प्राप्त रही। राम की लीला में धाम सम्बन्धी ऐसे वैविध्य तो नहीं है परन्तु अयोध्या में वे राजपद पर तो प्रतिष्ठित हैं ही। इसलिए लीला, धाम, परिकर एवं भाव-सम्बन्धो ग्रादि की दृष्टि से इस राजसत्ता के ऐश्वर्य को ध्यान में रखना पड़ता है। रामभक्ति में इसी कारण ऐश्यर्य का त्याग कहीं नहीं हुआ। माधुर्य और ऐश्वर्य दोनों का समन्वय इसमें रहा है।

श्रस्तु, राम के ऐश्वर्य एवं माधुर्य-समन्वित रूप के श्रनुरूप ही परिकर में विविध माव-सम्बन्धों की कल्पना की गयी है। गौड़ीय वैष्णवों के समान ही इस परिकर की नित्य रूप में कल्पना की जाती है—लीला की जितनी भी विभूतियाँ हैं, वे सभी परिकर रूप ही है। विव्य धाम में समस्त पदार्थ श्रप्राकृत, श्रल्प एवं चैतन्य रूप में ही रहते हैं।

इस परिकर में सर्वश्रेष्ठ स्थान सखीगगो का ही है। इनकी कल्पना ठीक अन्य रस-सम्प्रदायों के अनुरूप ही रामभक्ति सम्प्रदायों में भी की गई है। वे सीताजी का अंश है — श्री सिय अंश सुसखी सरूपा। जिस प्रकार से सीता और राम प्रसन्न रहते है, वही सखियाँ करती हैं: —

जेहिविधि रहिं मुदित सियरामा, सोइ सब ग्रलिगन करिंह सुकामा। सिखियों के ग्रनेक वर्गों में विभाजन भी रिसकों ने किये है। सखी एव किकरी के भी भेद स्पष्ट किये हैं। राम एवं सीता की ग्रलग-ग्रलग सिखयों की भी कल्पना की गयी है। परन्तु यह विस्तार हमारे लिए ग्रनावश्यक है।

धाम :

धाम तत्त्व त्रिपाद विभूति के ग्रन्तर्गत ही है।

१. प्रेमलता, वृहत् उपासना रहस्य, (रा० भ० म० उ०, पृ० ३४४)।

२. रामरस रंग विलास, पृ० २४।

३. उ० र०, पृ० १११ (रा० भ० र० स०, से उद्धृत)।

४. वही, (रा० व० म० उ०, पृ० ३४४)।

५. वही, वही, पृ० ३४१।

बृह्द उपासना रहस्य के घाम — प्रसग में गोलों के मध्य में ग्रति विस्तारित एवं ललाम इस घाम की कल्पना की गयी है। ग्रपने स्वरूप में घाम की यह कल्पना भी पीछे विवेचित कृष्णोपासकों से भिन्न नहीं है। जिस प्रकार वहाँ पर वृन्दावन की महिमा है, वैसे ही यहाँ साकेत की महिमा है। विविध लोकों से परे गोलों के एवं उसके भी मध्य साकेत हैं। साकेत के ग्रन्तगत ही मध्य भाग में 'कनक भवन हैं' (यह भी राजा रामचन्द्र की गरिमा के श्रनुकूल ही है।) यही उनका विहार प्रमाद है। यही पर ग्रनन्त सिखयों के साथ विद्यमाना सीता जी के साथ राम रास-लीला ग्रादि कीड़ाग्रों में मग्न रहते हैं। साकेत राम की ग्रपाकृत लीला का धाम हो गया। प्राकृत प्रकट लीलाग्रों के घाम के रूप में ग्रयोध्या का बड़ा महत्त्व है। राम प्रिया शरण 'प्रेमकली' ने ग्रपने 'सीतायन' ग्रन्थ में राम एवं सीता के समान ही ग्रयोध्या को भी ग्रनादि कहा है:—

राम ग्रनादि सीता ग्रनादि ग्रवध ग्रनादी। तुम्हरी पुरी ग्रनादि सकल कह वेद के बादी।

तुलना की दृष्टि से अयोध्या को ब्रज का प्रतिरूप एव साकेत को दृन्दावन का प्रतिरूप कहा जा सकता है। यों बन-विहार के लिए चित्रकूट को सर्वाधिक मान्यता सम्प्रदाय मे प्राप्त है। सीता की प्रकट लीला की जन्म-भूमि होने से मिथिला भी सम्प्रदाय में आदरपूर्ण दृष्टि से धामवत् देखी जाती है। लीला:

राम मर्यादा पुरुषोत्तम तो थे ही, रस-साधना की आवश्यकतावश वे लीला पुरुषोत्तम भी बने। निर्गुण-सगुण प्रकट एव अप्रकट तथा तात्त्विकी एवं अतात्त्विकी लीला के अनेक भेद भी किये गये हैं। यो विविध भावो के अनुरूप माधुर्य, सख्य आदि लीलाएँ भी भगवान राम की होती रहती है। वय एव काल के अनुसार भी लीला भेद हो जाते हैं। ये सभी नित्य हैं।

राम के परम्परा-सिद्ध उद्धारक रूप के अनुकूल ही लीला का एक उद्देश्य जीव का उद्धार एवं लीला-पुरुषोत्तम की लीला का प्रयोजन (स्वरूपानंद की प्राप्ति एव कैंकर्यसुख प्रदान है। किला में प्रवेश मगवदनुग्रह एवं आचार्य तथा मंत्र की मध्यस्थता से होता है।

१. रामनवरत्नसारसंग्रह, पृ० ३१ (१४)।

२. वही, पृ० ४० एवं उपासनात्रय सिद्धान्त, पृ० ८६ ।

३. वही, पृ० ४०।

४. ग्रनन्य तरंगिनी, पृ० २ एवं राघव मिलन, पृ० ४५ ।

४. (क) हनुमत्संहिता, पृ० ७ तथा

⁽ख) वृहद् ब्रह्मसंहिता, पृ० ६६-७०।

उपासना भाव:

राम भक्तो मे रिसक साधना के अन्तर्गत पाँचों भिक्तिभावो को स्वीकार किया जाता है, जबिक कुप्एगोंपासको मे रस-साधना माधुर्य भाव की ही द्योतक है। रिसक सम्प्रदाय में इन पाँचों भिक्त भावों की सम्बन्ध दीक्षा दी जाती है। यहीं नहीं —इन सबधी को केवल राम के पक्ष से ही नहीं देखा जाता, सीता-पक्ष से भी सबध-कल्पना इस सम्प्रदाय की एक विशिष्ट देन है। इस सम्प्रदाय के महात्मा सूर किशोर जी सीता को पुत्री एव राम को जामाता मानते थे एवं प्रयाग दास जी सीता को बहन एव राम को बहनोई के भाव से देखते थे। अन्य सामाजिक पारिवारिक संबधों को भी इस क्षेत्र में अभिव्यक्ति मिली है— तथा मयादाहीनता न होने से उन संबंधों का निर्वाह भी किया गया है। कृष्णोपासको में ऐसी संबंध-कल्पनाओं का अभाव है। इसका मुख्य कारण यह है कि कृष्ण का वैसा पारिवारिक रूप पुरानी गाथाओं में स्पष्ट नहीं हो सका था, जैसा कि राम का प्रतिष्ठित हुआ था। इसी प्रकार राम की मधुर लीलाओं को प्रधानता देते हुए भी राम के ऐस्वर्य-प्रधान एवं पारिवारिक चरित्र के प्रति श्रद्धा कम नही है।

सिद्धांत की दृष्टि से भिक्त के पाँचों रसों को इस मार्ग में पूर्ण महत्त्व प्राप्त है। इनमें से किसी का भी श्रालम्बन लेकर साधना करने वाले श्रनंत समय तक साकेत में लीला-सुख प्राप्त कर सकते है, परन्तु इस धाम में इन साधकों की प्रवेश-संबंधी श्रवस्थिति में कुछ भेद है। श्रन्तरंग विहार-कक्ष तक प्रवेश सिखयों का ही, श्रिधकांशत:, स्वीकार किया गया है. यों वे सख्यभावोपासक नर्म सखाश्रों की भी

१. वात्सल्य श्रृंगार वा,सान्ति सख्य ग्ररुदास । पांचहु रसिक सुभाव सह, सेर्वाह प्रभु पिदव खास । तथा डॉ०भ०प्र० सिह : रा०भ० र० सं०, पृ० १४३।

२. ललित लीला लाल सिय की त्रिगुन माया पार । पुरुष तहं पहुंचे नहीं केवल अपली अधिकार।

पुरुष भावना जो हिय धारे, दास सलाहि तदिप प्रभु प्यारे।
गुप्त विहार नदेलन म्राविह, हठ वश परेउ दूरि पिछताविहि।
हनुमदादि शिव धरि म्रलि रूपाः निरलिह गुप्त रहस्य म्रनूपा।
तव ते दास सरवादिक भावा, रार्लीह उर तिय भाव सुछावा।
प्रभुहिं मिलन हित भाव सुनारी, धरि उर सेइय जनक दुलारी।
प्रभुहिं मिलन हित भाव सुनारी धरि उर सेइय जनक-दुलारी।
— प्रेम लताः वृ०उ०र०, (रा०भ०म०उ०, ५-३४६)।

पहुँच विहार में स्वीकार करते है। असव मिला राम-मिक्त को इस साधना में शृंगार एव सख्य दो को विशेष महत्त्व प्राप्त है। यों वात्सल्य एव दास्य को भी अगी रसों के रूप में कल्पित किया गया है:—

वात्सल्य माता पिता, सब रस कौ है हेतु — तिहि बिन जग लीला जुगल, बनतीनहीं रस केतु। बिना दासता भक्ति नींह, भक्ति बिना रस नींह। रसिक जीव रस रंग मिएा, राम दास सब ग्राहि॥

णांत रस को बहुत ग्रधिक महत्त्व नहीं मिल सका है। सामान्य प्रजा-जनों को ही णांतरसावलम्बी परिकरों के रूप में किल्पत किया गया है। इस प्रकार धाम के बाहरी ग्रावरए। में ही उनकी ग्रवस्थित स्वीकार की गई है। सब मिलाकर शांत, दास्य एव वात्सल्य भावोपासाक साधकों की संख्या इस धारा में कम ही रही है। मुख्यतः दो ही सशक्त परम्पराएँ प्राप्त होती है — एक ग्रग्रदास से प्रारंभ होने वाली माधुर्य-भाव की साधना एवं दूसरी रामसखे तथा कामदेन्द्र मिए। की सख्य-भावावेशी साधना। प्रथम में साधक के लिए सखी भाव धारए। करना पड़ता है एवं दूसरे में सखी की ही पुरुषाकार कल्पना की गई है। ग्रतः तात्त्विक हिष्ट से दोनों में बड़ा ग्रन्तर नहीं प्रतीत होता। सभी सखियाँ नित्य-विहार में प्रवेश नही प्राप्त करतीं एवं इसी प्रकार सभी सखा बिहार-क्षेत्र से निष्कासित नहीं है। हम ऊपर बता चुके हैं कि नर्म सखाग्रों की उपस्थित स्वीकार को गई है। एक बात में ग्रन्तर ग्रवश्य हो जाता है कि सखियाँ रामभोग्या भी हैं, परन्तु सखाग्रों के प्रसंग में ऐसा कोई भाव नहीं उठता।

जहाँ तक सखी भावना का सबध है, राम-सप्रदाय में स्वसुखी एवं तत्सुखी दोनों प्रकार की सिखयों की मान्यता है। ऐसा लगता है कि कृष्णोपासकों में जिसे गोपी-भाव एवं सखी-भाव कहा गया था वह स्वसुखी एवं तत्सुखी सखी-साधनाग्रों के रूप में राम-सम्प्रदाय में प्रविष्ट हो जाता है। कभी-कभी एक विरोधाभास भी इस स्थित के कारण प्रतीत होता है। कृ रामिनकों में गोपी-भाव बजलीला से सम्बन्धित हो गया था एवं सखी-भाव बन्दावन-लीला से। ऐसा कोई ग्रात्यन्तिक विभाजन न होने से रामोपासकों में पारस्परिक क्षेत्रों का ग्रतिक्रमण होता ग्रनुभव होता है। ऐसा लगता है कि पतनोन्मुख सामन्ती ग्रादशों की छाया में ग्रहण की जाने वाली कृष्ण-लीलाग्रों के पौराणिक रूप के ग्रनुकरण पर उन्हें बहुपत्नी पति

१. कामदेन्द्र मिंगः राघवेन्द्र रहस्य रत्नाकर, पृ० २७ ।

२. राम रस रंग गीता : राम रस रंग दोहा, पृ० १०-११।

३. कामदेन्द्र मिंगः माधुर्य केलि कादंबिनी, पृ० ५२।

भी बनाया गया एव सम-सामयिक सखीभाव के उपासकों की छाया मे राम-सीता की ही केलि के सूख की प्राप्ति ही जीवन का चरम काम्य मी स्वीकार करली गई। ⁹ जिस प्रकार कृष्णोपासको मे 'निकूं ज-रस' या 'भगति माहिली' की चर्चा है, वैसे ही यहाँ पर भी 'निकुंज-रस' या 'महल माधुरी' की चर्चा आती है। र

साधना की विविध स्थितियो प्रेम की विविध दशाग्रों ग्रादि की दृष्टि से रामोपासकों की इस रागानुगा भक्ति एवं कृष्णोपासको की रागानुगा मे कोई स्रति उल्लेखनीय अन्तर नही है। जो थोड़े बहुत अंतर प्राप्त होते है, वे या तो दोनों लीलाग्रों की पुराण-गाथा संबंधी भिन्नता के कारण है या फिर व्यावहारिक उपासना में विस्तार के ग्रन्तर हैं। विस्तार-भय से इनकी चर्चा हम यहाँ नही करेगे। यों यह चर्चा प्रसंग की दृष्टि से ग्रमहत्त्वपूर्ण भी होगी।

रामोपासक रसिक साघना की मुख्य विशेषताएँ:-

- (१) इस साधना में:
 - (क) ऐश्वर्य एवं माधुर्य दोनों स्वरूपों का समन्वय है।
 - (ख) वैधी एवं रागानुगा दोनो का समन्वित रूप ही स्वीकार किया गया है।
- (२) यह साधना मर्यादा का उल्लंघन नही करती। प्रत्येक साधक भ्रपनी
- १. सतगुरु दया सखा तनकीर, निज रंग महल रस रहास निहारे। तन कृत करि गुरु प्रेम भाव का श्रायसु पाय महल पगु धारे। मधुर मधुर गति मधुरभाव सो मधुर मनोहर सेज सँवारें।
 - कृपानिवासः पदावली, पु० ४।
- २. युगल निकुंज रहस्य नवल रस, सो सदगुर उपदेश करै तस कामदेन्द्र मिएाः माधुर्यं केलि कादम्बिनी, प्० ५१।

तथा

श्री प्रसाद प्रसाद करि ग्रष्ट सखी गुन गाय। म्रलि निकास जिनकी मया, महल माधुर्य पाय। —कृपा निवास, भावना पचीसी, (रा०म०भ०उ०, पु० २२५) । तथा

रसिक ग्रली जीवन यही ध्यावै रटे दिन रैन। बिनु जुगल रस लीला लखे दिन पल हिये किमि चैन। रिसक ग्रली : ग्रन्दोल-रहस्य-दीपिका (रा०भ०भ० उ०, प्० २४०)।

भी होता है। धीरे-धीरे समन्वय की जो दृत्ति बढ़ी, वह गुक्र-सम्प्रदाय जैसे समन्वय-वादी मार्गों को जन्म देती है।

इस सम्प्रदाय के सम्थापक श्यामचरणदास पहले एक लम्बे ग्ररसे तक योग-साधना में लगे रहे है, बाद को वे प्रे ममार्गी सगुरण-मक्तों के लीला-गायन को पूरी तरह ग्रपना लेते है। एक ग्रोर उन्होंने ग्रष्टांग-योग, ग्रष्ट प्रकार के कुम्मक, छहों कर्म, हठ योग ग्रादि का वर्णन किया है जो शुद्ध रूप से या तो योग-मार्ग की पर-म्परा में है या फिर निर्गुणी मक्तों की शब्दावली एवं वक्तव्य की ग्रनुगूज है। दे दूसरी ग्रोर उन्होंने मिक्त पदार्थ का ही वर्णन नहीं किया है, चीरहरण-लीला , दान-लीला, माखनचोरी-लीला, काली-नथन-लीला, मटकी-लीला, कुरूक्षेत्र-लीला ग्रादि का भी जमकर वर्णन किया है। ग्रनहद नाद, शून्य नगर में की जाने वाली साधना हमारे विवेचन क्षेत्र से बाहर है, उनकी प्रे मामक्ति के सम्बन्ध में संक्षेप में विचार-विमर्श ग्रवस्य करना है।

सेव्य:

चरएदास का सेव्य हरि-नाम से भी पुकारा गया है, निर्गु िएयो की पर-म्परा में उसे राम भी कहा है, परन्तु सगुएा भिक्त के क्षेत्र मे वे कृष्एा, इयाम, नटनागर, कुँवरिकशोर, नंदराय कुँवर, कन्हैया, ग्रादि नामों का सम्बोधन करते है। यह परमतत्त्व लीला सिन्धु है, उसकी ग्रगाध गित है। संसार की उत्पत्ति, पालन एवं विनिष्ट का वही हेतु है। पलक मारते ही करोड़ो ब्रह्माण्डों की सृष्टि कर देते है ग्रौर जब चाहते है तब कुछ नहीं शेष रहना। उसे न निर्गु ए कहा जा सकता है ग्रौर न सगुएा। वास्तव मे उस रूप के समान दूसरा है ही नहीं वे ग्रपनी उपमा ग्राप है:—

> निरगुरा सगुरा कहा न जावै, चररादास शुक्र देव सुनावें। चररादास वा रूप की, पटतर दई न जाहि। राम सरीखे राम है, ग्रौर बतावों काहि॥

१. चरणदासः भिनत सागर, पृ० ४३-१६२।

२. वही, पृ० २२०-२३१।

३. वही, " ४८६-४८६।

४. वही, "४६०-४६१।

४. वही, "४६२-४६४।

६. वही, "४६६-५०२।

७. वही, '' ४११-४४४।

द. व ही, मक्तिपदार्थ-वर्गान, पृ० १७**४**।

यह भी स्रविगत, स्रविनासी, स्रादि पुरुष हैं नाना प्रकार के कौतुक किया करते हैं, स्रनेक प्रकार के रूप धारए। करते रहते हैं। स्वयं ही मोहनलाल खाल बनकर मुरली बजाते हैं और स्राप ही ब्रजस्त्री बनकर जंगल को दौड़ी स्राती है। स्राप ही गोपी भी हैं और ग्राप ही कान्ह बनकर रास रचाने वाले भी है। यही नहीं स्रन्तर्थान होकर ग्राप ही प्रपने को ढूँ ढ़ते भी हैं और व्याकुल होते हैं। स्वयं स्रपनी ही लीला देखने के लिए प्रेम उत्पन्न करते हैं। कभी एक है और कभी स्रनेक हो जाते हैं।

श्रादि पुरुष ग्रविगत श्रविनासी नाना कौतुक लावै रे।
श्रापिंह श्राप श्रौर निंह कोई बहुत रूप बनावें रे।
श्रापिंह मोहन लाल ग्वाल हो मुरली श्रानि बजावें रे।
श्रापिंह बज की बिनता होकर बन को दौरी श्रावें रे।
श्रापिंह गोपी कान्ह विराजे श्रापिंह रास रचावें रे।
श्रापिंह गोपी कान्ह विराजे श्रापिंह रास रचावें रे।
श्रापिंह गोपी कान्ह विराजे श्रापिंह ढू ढ़न धोवे रे।
श्रापिंह व्याकुल श्रप देखन कूँ लीला प्रेम बनावें रे।
परगट होय सबन सुख देवे श्रापिंह रंग बढ़ावें रे।
मोर मये जब खेल मचावें ग्राप श्राप रह जावें रे।
कबहुँ एक श्रनेक कभी है विधि निषेध गित भोवे रे।

नारायरा, लक्ष्मी, ब्रह्मा, शंकर, विष्रा, वेद और समस्त संसार उन्होंने क्षरामात्र में उत्पन्न कर दिया है। व उसका आदि, मध्य, ग्रवसान है, न उसका कोई रंग है वह पुष्प की गंघ और नाद से भी भीना है। तीनों गुर्गों और पाँचों तत्त्वों के आगे है, न प्रकट है और न गुष्त; फिर भी उसमें अगिरात गुर्ग भरे पड़े हैं। ऐसे आदि पुष्प का कहना है कि जो कोई सब कुछ तज कर मुभसे प्रीति करता है, मैं उसी के हाथ बिका रहता हूँ। प्रेम के वे ऋरगी हैं तथा प्रेमियों के लिए ही वे अवतार ग्रहरा करते हैं। मक्त और उसमें कोई अन्तर नहीं होता। प्रवास्तव में भित्तहेतु ही उन्होंने नंदगृह में अवतार लिया है:—

भाषें चरणदास शुक देव के प्रताप सेती, श्रादि पुरुष मक्ति हेतु नंद गेह श्रायो है।

१. चरणदास : शब्द का वर्णन, पृ० ४६१-४६२।

२. " पृ० २५४।

^{₹. &}quot; "१७६1

^{8. &}quot; " १७१ ।

ሂ. " " १७१ ነ

^{£. &}quot; "४७४।

तीनों लोकों एवं सातों भुवनों के वाहर जो ग्रमर लोक हैं, उसी के मध्य वह पुरुष-ब्रह्म रहता है जो कि सबके मन में भी विद्यमान है। यह ग्रमर लोक गो लोक भी कहलाता है। श्रमर लोक के मध्य ही निज धाम है जिसका कि ग्रंश वृन्दावन है:—

श्रमर लोक विच है निज धामा, जाको श्रंश वृत्दावन नामा। ^१

यों पुरुषोत्तम अपने धाम में रहते हैं पर प्रेम के कारएा ब्रज में श्राकर रहते है । वे लीला धारी पुरुषोत्तम दृन्दावन मे सदैव बिहार करते रहते हैं ।

> पुरुषोत्तम निज धामा माँ ही, कारण प्रेम रहें बज स्राई। पुरुषोत्तम प्रभु लीला धारी, वृन्दावन में सखा बिहारी॥

गोल चबूतरे एवं चौसठ खम्भो वाले बृन्दावन में राधा प्यारी के साथ वे विहार करते हैं। वे नित्य किशोर हैं ग्रौर वे नित्य किशोरी —दोनो की वारह वर्ष की वय है। रें रिसक केलि के लिए वहाँ ग्रनेक कुंजे है: —

रसिक केलि एहु कुंज है।

इस अजर पुरुष, पुरुषोत्तम स्वामी, अविनाशी परब्रह्म के वाये अंग रूप की राशि (राधा) विद्यमान है। रिया प्यारी नाना प्रकार के अलकारों से सिज्जित हैं, उनकी मुस्कान विद्युत्वन् है। वास्तव में करोड़ों चन्द्रमा उन पर न्योछावर हैं। र

परिकर:

पांच तत्त्व एव तीनों गुणों से न्यारी सिखयाँ सहेलियाँ खम्भे-खम्भे के निकट खड़ी युगल पर चॅवर डुलाती रहती हैं। सवकी सब नित्य किशोरी गोरी व वस्त्राभूषण सिज्जत हैं। सिखयाँ सदा मुहागिनें है, चूड़ी पहने रहती हैं:—
सदा सुहागिनि पहिने चूरी, सुबक पछेली बंगरी रूरी।

१. चरएादास ग्रमर लोक ग्रखण्ड धाम वर्णन, कृ० १७।

२. ,, ब्रज चरित्र वर्गान, पृ० ७।

३. वही, वही, पृ० ७ ।

^{8. &}quot; go E1

५. ,, ग्रमर लोक ग्रखण्ड धाम वर्गन, पृ० १८।

६. ,, वही, पृ० २१।

७. " " पु० २२।

द. " " ,, २२-२३।

६. ,, ब्रज चरित्र वर्णन, पृ०६।

लीला-तत्त्व का परिप्रक्ष्य । २६६

सिखयाँ हिर के साथ विचरण करती रहती है। इसी परिकर के साथ विन्दावन में अपूर्व रास केलि होनी रहती है। चरणदास के मन को 'रास' अत्यधिक उन्मथित कर मका था। उन्होंने बार-बार उसका चित्रण किया है।

इस धाम मे सखाभाव मे पहुँचते है एवं सखी-भाव मे भीतर प्रवेश होता है: --

> सखाभाव पहुंचत यहि ठाँई, सखी-भाव भीतर का जाई घेरे स्वरूप अनुपम भारी, सदा सुहागिनी हरि पिय प्यारी। परम पुरुष पुरुषोत्तम पावें, निकट रहें नित केलि बढ़ावें।

उपासना भाव:

परन्तु जिस प्रकार चरणदास ने निर्मुण एवं समुण दोनों के प्रभाव ग्रहण किए है। उसी प्रकार केवल सखीभाव को ही उन्होंने नहीं स्वीकारा। उन्होंने गोपी-लीलाग्रों का भी गद्गद कण्ठ से गान किया है। चीर-हरण लीला, दान-लीला, मटकी-लीला ग्रादि में इन लीलाग्रों का रोचक चित्रण किया गया है। गोपी-विरह-निवेदन में वल्लभ सम्प्रदाय के किवयों की माँति ही प्रियतम कृष्ण के ग्रभाव में विप्रमुक्ता गोपिकाग्रों ने विलाप किया है। गोपियाँ कुब्जा के प्रति ईंप्या प्रकट करती हैं, ग्रनेक पुराने संयोग-प्रसंग स्मरण करती हैं। ग्रीर ग्रांखों को दोष देती हैं कि कृष्ण की रूप-माधुरी में ग्रटक कर क्या इन्होंने कुछ ग्रच्छा काम किया है? लोक ग्रौर कुल की लाज नष्ट हो गयी है, स्वयं भी ग्रत्यन्त व्याकुल होकर ग्राँसुग्रों से भरी रहती है। खाना, पीना ग्रौर सोना छूट गया है, विरह की ग्रीन हृदय में जलती रहती है:—-

श्रंखियन कहा नीकी करी।
इयाम सुन्दर छवि निरख के जहाँ जाय श्ररी।
श्रितिहिं व्याकुल धीर नाहीं रहत श्रसुवन भरी।
तजो खान श्ररु पान सोवन, प्रेम की लागी लरी।
बिरह पीड़ा उठत निशिदिन, हिये पावक जरी।
नेह पाके मई श्रौरी, ढूँढ़ी गरी-गरी।
चरएादास शुकदेव के श्रव, कौन फंदे परी।।

१. चरणदास, अमर लोक ग्रखण्ड धाम वर्णन, पृ० १६।

२. " वही, पृ० १६।

३. ,, गोपी विरह निवेदन, ४९७-५००।

४. ,, पृ० ५०१।

इन प्रशो मे तथा अन्यत्र भी ऐसे पदो की कमी नहीं है जिनमे युगल-विहार-दर्शन की अभिलापा न होकर मात्र कुप्एा की प्रीति की वाछा प्रकट की गयी हो। यह वात सन्वी-सम्प्रदायों की आत्मा के निनान विकद्ध है। यह स्वसुन्वी प्रेम कहा जा सकता है, तत्नुन्वी नहीं। एक उदाहरए। ले.—

तुम्हारे रूप लोभानी हों। जाति बरन कुल खोय के भई प्रेन दिवानी हों। खान-पान सब सुधि गयी ग्रौर ग्रकवक बानी हों। तुम्हरे चरण कमल जन मेरो रहो लिपटानी हों। सुन्दर सुरति सोहनी मेरे नैन समानी हों। तुम विन चैन नहीं दिन राती सुनि पिय बानी हों।

इस पर में गोपी-प्रेम ही नहीं है, परकीया भावना भी स्पष्ट है। सूरदास की भॉति इन गोपी-प्रेमिकाग्रो से चरगदास ने पूरली को उपानस्भ भी दिलवाये है।

> बस रो बैरन बांसुरी, तू ही बज के मांहि। लगी रहत पिय मुख जू ते, पल छिन छांड़त नाहि। जब तू बाजत तान सूं, एवंशी बड़ भाग। कसक उठत जियरा जरै, तन मन लागत ग्राग।

राम को पित मानकर प्रन्य पितवना भाव में प्रेम करने का निर्देश इस सम्प्रदाय में किया गया है। हम कह चुके हैं कि पितवना के रूपक को निर्गुणी भक्तों ने बहुत अपनाया है। सूफी-प्रेम के प्रभाव में पिली विरिहिणों कवीर की भी याद दिला देती है

> गद्गद् वास्ती कण्ठ हो, श्रॉसू टफ्के नैन। वह तो विरिहिति राम की, तलफत है दिन रैन।

वस्तु, साधनागत श्रनेक भाव एव प्रस्मालियाँ हमे चरसादास मे उपलब्ध हो जाती है। परस्तु मूल मे एक बात उन्हें बाद रहती है कि मुख्य वस्तु प्रेम है.—

> प्रेम बराबर थोग ना, प्रेम बराबर ज्ञान। प्रेम मक्ति किन साधुवा, सवही थोथा ध्यान। प्रेम छुडावे जगत कूं, प्रेम मिलावे राम। प्रेम करैं गति ग्रौर ही, लैं पहुंचै हरि धाम।

१ चररादास शब्द वर्रान, प्र० ३४६-३६०।

२ ,, वही, पृ०३५८।

३. ,, भिवत पदार्थ वर्गन, पृ० १८८।

४. ,, ,, ,, पृ०१६२।

४. " "पृ० १२।

लीला-तत्त्व का परिप्रेक्ष्य । २६८

यह प्रेम यदि विविध रूपो में प्रकट हो सकता है तो चरणदास इन रूपों को अपनी मौज में आकर अपना लेंगे। उन्हें उनके सैद्धान्तिक मत वैभिन्न्य से कोई मतलब नहीं प्रतीत होता। नवधा भक्ति को भी वे बहुमान देते है। और सखी-भाव में निजधाम में प्रवेश भी चाहते हैं। विरहिणी बनकर गद्गद् कण्ठ से प्रिय को टेरते भी हैं और रगमहल में निर्णुण सेज पर सोने की न्यवस्था भी करते है।

सुफी प्रेम-दर्शन :

सूफी तत्त्ववाद के बारे में कुछ भी कहने के पूर्व इतना याद दिला देना ग्रावश्यक है कि सूफी मत का विकास किसी ग्राचार्य द्वारा प्रतिपादित दार्शनिक पद्धित पर नहीं हुआ है। वह कियाशील साधकों का एक गतिशील सम्प्रदाय रहा है जो अपने विकास में नाना प्रकार के तत्त्व ग्रौर प्रभाव ग्रह्ण करता गया है। इसी कारण सूफी-दर्शन का एक सर्वमान्य स्वरूप खड़ा करना सम्भव नहीं प्रतीत होना। परन्तु जैंसा कि प्रारम्भ में ही हम कह चुके हैं, सूफी तत्त्ववाद के लिए बीज रूपी सामग्री क़ुरान में ही उपलब्ध थी तथा यह भी ध्यान में रखने की बात है कि सूफियों ने कभी भी ग्रपने को इस्लाम से पृथक घोषित नहीं किया, वे सदैव इस्लामी धर्म के केन्द्र से ग्रपने को सम्बन्धित किये रहने का प्रयास करते रहे हैं। इसी कारण ग्रपने लिए प्रामाणिकता उन्होंने क़ुरान एवं पैगम्बर के जीवन में खोजी है। इस प्रदृत्ति का परिखाम यह हुआ है कि क़ुरान की व्याख्या उन्होंने ग्रपने ढंग से करनी चाही है। तथा ग्रपने ग्रमुकुल स्थलों पर ही ग्रधिक बल दिया है।

सनातनपंथी मुसलमानी घारणा के अनुसार ईश्वर की सत्ता जगत बाह्य स्वीकार की गयी है। वह स्वर्ग में रहकर सबका नियंत्रण करता है। परन्तु उसके गुणों का जैसा वर्णन किया गया है, वह सगुण मतवाद के निकट की वस्तु है। पीछे हम एतत्सम्बन्धी कितपय उद्धरण क़ुरान से दे चुके हैं। वह सृष्टि का कर्ता है, एकमात्र वही परमात्मा है, अन्य कोई नहीं। वह नित्य और सर्वशक्तिमान है। वह हष्टा, श्रोता, साक्षी और स्वतः पूर्ण है। सब कुछ उसी से उत्पन्न एव सब कुछ उसी में विलयमान है। वह अपरिसीम रूप है। ऐसे सगुण परमात्मा के स्व-रूप के सम्बन्ध में सूफियों में दो वर्ग स्पष्ट रूप से देखे जा सकते है। विदत्तल

१. ग्लोरियस क़ुरान, सू० १३।१६ ।

२. वही, ३।२।

३. " २।२६३।

४. " २।२२४।

४. " ३११०६।

६. ,, ६२।४।

७. " रामपूजन तिवारी: सूफीमत: साधना ग्रौर साहित्य, पृ०२७०।

वुजूद' एवं 'वहदतुल शुहुद' के सिद्धान्त इन दोनो के विभाजक तत्त्व है।

पहले मत के अनुसार हक और खल्क यानी कि सृजनकर्ता और सृष्टि में एकात्म भाव है। इब्नुल अरबी के अनुसार समस्त वस्तुओ और दृश्यों की पीछे ईश्वर की एकता है। ईश्वर के सिवा कुछ है ही नहीं, अस्तित्व में केवल वहीं है। 'वहदतुल बुजूद' का सिद्धान्त वास्तव में 'तौहींद' के इस्लामी सिद्धान्त का ही विकास है। तौहींद के अनुसार परमात्मा केवल एक है। बुजूद के सिद्धान्त में केवल यह कह दिया गया है कि परमात्मा के अतिरिक्त और कुछ भी अस्तित्व में नहीं है। इस प्रकार इस मत के अनुसार दिव्य जान सर्वातिशायी (इमिनेन्ट) है। इस सिद्धान्त का प्रभाव हिन्दी के मिक्तिल के स्कियों पर बहुत अधिक रहा है। वह-दितुल शुहूद के अनुसार मृष्टा और सृष्टि के मध्य एकत्व नहीं होता है। सर्वाशयिता के सिद्धान्त को भी इसमें स्वीकार नहीं किया जाता। मनुष्य और ईश्वर के बीच में केवल स्वामी और दास का सम्बन्ध हो सकता है न कि प्रेमी और प्रिय का। इस सिद्धान्त का प्रभाव भारतवर्ष में सत्तहवी-अठारहवी शताब्दी में अधिक पड़ा।

सृष्टि :

श्रिवकांशतः सूफी सृष्टि को ही ईश्वर की श्रिमिन्यिक्त मानते हैं। इस श्रर्थ मे वे वैष्णाव परिणामवादियों के निकट है। ईश्वर ने सृष्टि की रचना की है यह तो क़ुरान भी स्वीकर करता है। सृष्टि-रचना का कारण वताते हुए हल्लाज ने कहा है कि सृष्टि-रचना के पूर्व निरपेक्ष एकत्व मे ईश्वर स्वय को प्यार करता था श्रीर प्रेम के द्वारा ही उसने श्रपने श्राप को श्रपने सम्मुख उद्घाटित किया। किसी ने वताया है कि संसार निर्मल दर्पण के समान है श्रीर जब श्रांखों के बादल नष्ट हो जाते है तभी वह दिखाई देता है। सनाई श्रतार ने इसी को श्रीर स्पष्ट करते हुए कहा है, "वह (प्रमु) छिपी हुई निधि है तथा दृश्यमान जगत् वह साधन है जसके माध्यम से हम उसे खोज सकते है।" इस प्रकार नीलावाद एव प्रनिविम्बवाद की भी स्वीकृति किन्ही न किन्ही श्रंणों मे सूफीमत मे प्राप्त है।

सुफ़ियों का प्राप्यः

परमात्मा के साथ एकत्व को प्राप्त करना ही उनका चरम लक्ष्य प्रतीत होता है। पर एक प्रश्न उठना है कि इस एकत्व का तात्पर्य क्या

१. एन्साइक् नोपीडिया स्रॉफ रिलिजन एण्ड एथिक्स, खंड ृ१२, पृ०१४-१५।

२. एफ. एच. डेविस : दि पश्चियन मिस्टिक्स जलालउद्दीन रूमी, पृ०६३।

३. डॉ० विमलकुमार जैन : 'सूफी मत और हिन्दी साहित्य', पृ० ४६ पर उद्धृत ।

है ? परमात्मा में पूर्ण लय हो जाना एकत्व है, ग्रथया स्वनन्त्र व्यक्तित्त्व रस्तेन हुए परमात्मा में वास करना, इसका तात्पर्य माना जाय ? प्रारम्भ में वौद्ध-दर्शन के निर्वाण-तत्त्व के प्रमाव में 'फना' तत्त्व के ग्रन्तर्गत प्रथम विचार को स्वीकार किया गया। पर धीरे-धीरे 'फना' के बाद 'वका' की स्थित स्वीकार की गई।'' 'फना' की ग्रवस्था में साधक ग्रपने ग्रस्तित्व को लय कर देता है, पर 'बका' की ग्रवस्था में ईश्वर के साथ शाश्वन जीवन व्यतीत किया जाता है। वैष्ण्य तत्त्व-वादों में इन दोनों की ममानान्तर स्थितियाँ स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है। 'फना' तो स्पष्ट रूप से ग्रावागमन-निरपेक्ष मोक्ष है जिसे कि भक्तिकाल का वैष्ण्य कि विस्वित्य रह वैष्ण्य किव की त्रिस्त की स्थिति नित्य परिकर में प्रवेश पाने जैसी है ग्रीर यह वैष्ण्य किव की वरम ग्राकाक्षा होनी है।

साधन-मार्ग :

सूफी परमात्मा को चूकि जगत्-बाह्य रूप मे नही देखते इसिलए वे उसे इसी जगत् के भीतर श्रौर सबसे श्रिषक श्रपने मन के भीतर ढूँ दृते है। प्रेम की राह से चलकर ही उसका भावन किया श्रौर कराया जा सकता है। इब्नुल श्ररबी ने एक स्थल पर कहा है कि ज्ञानी श्रपनी श्रनुभूति दूसरों को भावित नहीं करा सकते। समान श्रनुभव वालों को प्रतीक के माध्यम से वे इंगित मात्र कर सकते हैं। अरवी ने स्पष्ट घोषित किया कि ईश्वर के प्रति प्रेम श्रौर चाह वाले मत से श्रिषक उदात्त धर्म दूसरा नहीं है। ज्ञान के समान प्रेम भी प्रभु-श्रनुग्रह से ही इन मूफियों ने माना है। इतना ही नहीं, ईश्वर भी श्रपने प्रेम श्रात्मा की दिव्य प्रेरक दृत्ति हैं। रूमी ने श्रात्मा श्रौर परमात्मा के पारस्परिक प्रेम के ऐक्य को लक्षित किया था।

प्रभु-श्रनुग्रह के श्रतिरिक्त गुरु-निष्ठा एव जिक्र (नाम-स्मरण्) का इस साधन-मार्ग मे श्रत्यिक महत्त्व है। जिक्र का तात्पर्य है कि परमात्मा का स्मरण् करते-करते एक ऐसी स्थिति को उपलब्ध करना जिसमे मन समस्त विषय-विकारो से दूर हटकर मात्र ईश्वर मे ही लग जाता है।

सूफियों ने स्रपने साधन-कम के बड़े विशद एव प्रतीकात्मक विवर्ग दिए हैं। उस विस्तृत चर्चा मे पड़ना हमारे लिए अप्रासंगिक होगा।

१. श्रार० ए० निकल्सन : मिस्टिक्स ग्रॉफ़ इस्लाम, पृ० १०३ पर उद्धृत।

२. वही, पृ० १०४ पर उदधृत।

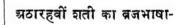
३. ,, पृ० ११२।

अध्याय









प्रमाभक्ति-काव्य

विभिन्न भित्त-सम्प्रदायों का

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय का ब्रजभाषा-साहित्यः पृष्ठभूमि श्रीर संक्षित रूपरेखा

पिछले ग्रध्यायों के विवेचन के ग्राधार पर यह धारएा। सहज ही बन जाती है कि भक्ति के क्षेत्र में सिद्धांत एव प्रभाव दोनो ही दृष्टियों से चैतन्य-सम्प्रदाय का महत्त्व अभूतपूर्व रहा है। इस सम्प्रदाय के अनुयायी भक्तों ने प्रभूत साहित्य की रचना की है-परन्तु उस रचना-क्षमता का सर्वोत्तम प्रकाणन संस्कृत एवं बंगला के माध्यम से ही हुम्रा है। ब्रजभाषा उतना सगक्त माध्यम इस सम्प्रदाय में नहीं बन सकी । स्वयं ब्रज-प्रदेश में ही 'चैतन्यचरितामृत' जैसे ललित एवं महत्त्वपूर्ण ग्रंथ की रचना हुई तथा यहीं पर रूप-सनातन-जीव की दार्शनिक-काव्यात्मक उपलब्धियाँ भी प्रस्तुत हुई हैं। प्रवोधानन्द का 'बृन्दाबनणतक', नारायएा भट्ट की 'भक्तिरस-तरगिएगी,' बलदेव विद्याभूषएा का 'गोविन्द भाष्य' तथा विश्वनाथ चक्रवर्ती के महत्त्वपूर्ण भाष्य एव टीकाएं ब्रजभूमि मे ही स्राकार ग्रहरा कर सकी थी। परन्तू ऐसा लगता है कि इन कृतियों के सम्मुख इस सम्प्रदाय के रचनाकारों की ब्रजभाषा कृतियाँ बौनी हैं। इसके कारगों की यहाँ हम खोज नहीं करेंगे, परन्तू इतना तो प्रत्यक्ष है कि हमारे ग्रालोच्य काल में भी स्वतन्त्र-भौतिक रचनाएँ इस यूग मे कम ही लिखी गई। भगवत मुदित, सुबल स्याम, बृन्दावनदास, म्रादि की कृतियाँ विशुद्ध म्रनुवाद है। गौरगरगदास, व्रजगोपाल या मनोहर राय जैसे रीति-काव्य की परम्परा से श्रधिक प्रभावित हो रहे थे। मक्ति का आवेश उनमें कम होता प्रतीत होता है।

स्वतन्त्र ब्रजभाषा-काव्य-रचना की कमी होते हुए भी यह सम्प्रदाय इस युग में ऋत्यधिक प्रभावशाली बना रहा है। १८वी शताब्दी में ही राधा-वल्लभीय रिसकदास ने वृन्दावन गोस्वामियों के अनेक ग्रंथों का ब्रजभाषा-अनुवाद किया था। गो० रूपलाल के "रस रत्नाकार" तथा स्वामी रिसकदेव (हरिदास

१. रत्नाकर: गो० रूपलाल (लिलताचरण गोस्वामी के पास की ह० लि० प्रति के स्राधार पर)।

सम्प्रदाय) के रस-सार के मिद्धांत-विवेचन पर स्पष्ट रूप मे गौडीय वैष्णाव छाया है। इन दोनों ही ग्रंथों में धाम, लीला, परिकर, नित्य सिद्धा, माधन मिद्धा सिख्यों ब्रादि का विवेचन विशुद्ध रूप से गौडीय वैष्णाव ग्राधार पर है। स्वामी हरिज्यासदेव द्वारा रचित कहे जाने वाले ग्रथ 'सिद्धात रत्नाजिल' का भक्ति-विवेचन 'हरिभक्ति रमापृत सिन्गु' एवं 'उज्ज्वल नीलमिगा' पर पूरी तरह श्राद्धृत है

इस युग के चैतन्य सम्प्रदाय की एक दूसरी विशेषता यह है कि सम्बी-भाव से युगलोपासना इस सम्प्रदाय में भी पूरी तरह व्याप्त होती प्रतीत होती है। ब्रह्मगोपाल की हरिलीला में अपवाद के लिए ही एक पद ऐसा प्रतीत नहीं होता जिसमें युगल दम्पति का वर्णन न हो। अकेले कृष्ण या अकेले राधा को चित्रित वे करते ही नही। इसी प्रकार प्रियादास ने भी युगल तत्त्व का ही अपनी रचनाओं में गान किया है। बृन्दावन (ब्रज नहीं) का भी महन्व युगलोपासना के साथ ही बढ़ता है। इस प्रकार यह सम्प्रदाय प्रभावित ही नहीं कर रहा था, स्वय भी राधावल्लभ एवं हरिदाली सम्प्रदायों से प्रभावित भी हो रहा था।

चैतन्य मतानुयायी कवि

मनोहर राय:

यह गोपाल भट्ट गोस्वामी की शिष्य-परम्परा में रामशरण चट्टराज के शिष्य थे। उनके रचे हुए प्रथ 'श्री राधारमण रस सागर' की समाप्ति १६५७ वि० में दृन्दावन में हुई थी। इसे प्रकाशित भी किया जा चुका है। इसके प्रतिरिक्त 'रिसक जीवनी', 'सम्प्रदाय बोधिनी' नामक दो ग्रन्य रचनाएँ भी उनकी कही जाती है। पर प्रमुदयाल मीतल का ग्रनुमान है कि 'संप्रदाय वोधिनी' किन्हीं ग्रीर मनोहर राय की रचना है। वावा कृष्णदास ने उनके द्वारा सम्पादित 'क्षणदा गीति चितामिण' नामक ब्रजभापा ग्रन्थ की भी चर्चा की है। यह एक सशक्त कि थे। 'भक्त माल' के प्रसिद्ध टीकाकार प्रियादास जी मनोहररायजी के शिष्य थे। मनोहरराय जी पर रीतिकालीन दृष्टिकोण का भी पर्याप्त प्रभाव है। भाषा, ग्रलंकार योजना, वर्णन-वैचित्र्य एव चमत्कार-योजना की दृष्टि से वे रीतिकाल के किव सहज ही ग्रनुमित किये जा सकते है। ग्रुक्लाभिसारिका नायिका का एक चित्र लीजिय:—

१. रस सार : सिद्धान्त रत्नाकर (निम्बार्क शोध मंडल, बृन्दावन) ।

२. हिन्दी श्रनुशीलन (धीरेन्द्र वर्मा ग्रंक) पृ० ४१३।

३. कृष्णदास : राधारत्रग रस सागर की भूमिका, पृ० ३।

सरद की रैनि उजियारी श्रभिसार प्रिया,
प्रीतम पै सेत सारी खौर श्रंग कीने हैं।
भालती मुकता मल्ली याला, श्रंग श्रंग सोहैं,
श्राभूषन हरिनि जटित रंग भीने हैं॥
चांदनी में श्रलि चलीं देखन न पाव श्रली,
श्रंग की सुगन्धि श्रनुसार के हूँ कीने हैं।
राधिका संग मिले मनोहर भांति-भांति,
खिले नैन भिले मानो शोभा जल मीने हैं।

विहार के लिए जिन राजसी उपकरगो एवं साधनो को जुटाया गया है, वे भी रीतिकाल के पद्माकर ग्रादि की याद दिलाते है।

गुद्ध संवेगात्मक चित्रगों में भी मनोहररायजी पर्याप्त कुणल थे। अनुराग और आनुरता को व्यजित करने वाला यह कवित्त रीतिकाल के ऐसे ही टकसाली कवित्तों में स्थान पाने योग्य है:

> तैसी रहीं जोड सोइ चली है तमिक तैसी, काहू की न माने कोऊ आतुरता बढ़ी हैं। अस्त व्यस्त भूषन वसन मन मन काम, सनमथ राज चटसार मानों पढ़ी है। सनमुख नाद सुधी में गति न भई बाधा, आगे पूजी साधा प्रेम गजराज चढ़ी हैं। रमगा सौ मिली राधा शोमा सिन्धु ते अगाधा, मानो हर भूरति सनेह सांचे गढ़ी हैं।

इस रीतिवृत्ति के कारण उनका भक्ति का स्वर वड़ा दवा-सा प्रनीत होता है।

प्रियादास :

ये पूर्वोक्त मनोहर दास (राय) के णिप्य थे। नाभादास के भक्तभाल की इनकी 'भक्त रस वोधिनी' टीका प्रसिद्ध है। इसके अतिरिक्त वावा कृष्णादास ने इनकी, 'रिसक मोहिनी' 'अनन्य मोहिनी' 'चांद वैली' 'भक्त सुमरिणी' नामक छोटी-छोटी रचनाएँ एक ही जिल्द में प्रकाशित की है। प्रियादास सूरननगर राजपुरा के रहने वाले वासुदेव एवं गंगावाई के पुत्र थे। जन्म संवन् का यद्यपि निश्चित पतानहीं है, पर संवन् १७३५ के आसपास उसका अनुमान इस आधार पर किया जा सकता है कि भक्तमाल की 'भक्तिरस वोधिनी' टीका उन्होंने संवन् १७६६ में समाप्त की थी। अतः इस समय के ३०-३५ वर्ष पूर्व उनका आविभीव अनुचित संभावना नहीं है। अपने एक अन्य अन्थ 'रिसक मोहिनी' में उन्होंने

रचनाकाल संवन् १७६४ दिया है। इस प्रकार १८वी णती का उत्तरार्घ उनका रचनाकाल कहा जा सकता है। प्रियादास जी का सबसे प्रिय छन्द दोहा है, यद्यपि ग्रन्य समसामियक छन्दो का भी प्रयोग उन्होंने किया है। दोहों में उनकी भाषा ग्रत्यिक विदग्ध रूप मे प्रकट हुई है। ग्रपनी कला-योजना मे दोहे कभी-कभी बिहारी से टक्कर लेते प्रतीत होते है:—

> घरित रहे ब्रज भूमि में भूमि नैन श्रकुलाय, घूम-घूम तन लोट के, उठे रूप गुन गाय। बिना पलक इग इग जुरे देख्यों श्रचरज सार, गुरु जनहूं जक थक सजै इक टक रहे निहार।

परन्तु सब मिलाकर उनका यह शृगार वर्णन लीलावाद के निकट की वस्तु बना रहता है ।

भगवत मुदित:

भगवत मुदित जी के सम्बन्ध मे नाभादास ने ग्रपने 'भक्तमाल' में एक छप्पय लिखा है जिसकी प्रियादास जी ने ५ कियों में टीका की है। इस वर्णन के ग्रनुसार यह माधवदास (माधव मुदित) के पुत्र थे तथा सूजा (ग्रुजाउल्मुल्क) के ग्रागरा के दीवान थे। गौड़ीय संप्रदाय के भक्त हरिदास के यह शिष्य थे। ग्रपने गुरु, ब्राह्मणों, ब्रजवासियों इत्यादि में इनकी ग्रत्यिक श्रद्धा थी। नाभादास के ग्रनुसार यह सखी-भाव के उपासक थे तथा नित्य केलि में ही उनकी चित्तदृत्ति रमी रहती थी।

इनके 'रिसक ग्रनन्यमाल' में राधावल्लभीय भक्तो के चिरत्रों का संग्रह किया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि गुरु-दीक्षा से गौड़ीय वैष्णव मतानुयायी होते हुए भी वे राधावल्लभीय मिक्तभाव ने विशेष प्रभावित थे। उनका दूसरा ग्रन्थ 'खुन्दाबनशतक' प्रसिद्ध महात्मा प्रवोधानन्द के 'खुन्दाबन महिमामृत' का ही यित्कंचित रूपान्तर है। प्रबोधानन्द जी के बारे मे भी यही प्रवाद है कि संप्रदाय से चैतन्य मतानुयायी होने पर भी वे हित हरिवंश ग्रौर उनकी भजनरीति से ग्रत्यिषक प्रभावित रहे।

भगवत मुदित सुकवि प्रतीत होते है। उनकी मौलिक रचनाएँ यद्यपि कम हैं। पर 'बृन्दावनशतक' के ग्रनुवाद में भी उनका कवित्व प्रकाशित हुग्रा है। नीचे हम एक उदाहरएा दे रहे हैं:—

> नव किशोर चित चोर, तरुए तन भोर है। कोटि कोटि छवि काम, स्याम दुति गौर है।

दोउ मूरित तन एक जीव जीवन रस भोगी। कौतुक केलि बिलास सदा ग्रानंद उपयोगी। चलत फिरत नव कुंज में, कब व्है है मस पुलक मन। देखि नवल नागरी वेपथु गित है परित तन।

मित्र बन्धुग्रो ने उनके चार ग्रन्थ 'रिसक ग्रनन्य भाल', 'वृन्दाबन शतक 'हित चिरत्र' तथा 'सेवक चिरत्र' बताये हैं। पर वास्तव में हित चिरत्र राधावल्लभीय उत्तमदास की रचना है एक सेवक चिरत्र, रिसक ग्रनन्यभाल का ही एक ग्रंश है। इस प्रकार मुख्यतः उनके प्रथम दो ही ग्रन्थ सिद्ध होते हैं। कुछ स्फुट पद उनके यत्र-तत्र ग्रौर भी उपलब्ध हो जाते है। उनके रिसक ग्रनन्य माल का ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत महत्त्व है। उसका रचनाकाल संवत् १७०७ है।

किशोरीदास:

किशोरीदास जी का समय भी प्रभुदयाल मीतल ने विक्रम की १८वी शती का पूर्वार्द्ध माना है। किशोरीदास जी बगाली, ब्राह्मग् थे एवं गोस्वामी वंशीदास जी उनके गुरु थे। सनातन गोस्वामी की पाँचवीं पीढ़ी मे वे मदनमोहन मन्दिर बृन्दावन के स्राचार्य थे। इस दृष्टि से उनका समय १८वी शती उत्तरार्ध तक जाता है, यद्यपि पीढ़ी की दृष्टि से काल-निर्णय करना बहुत वैज्ञानिक नहीं प्रतीत होता।

कुसुम सरोवर के वावा कृष्ण्यास के पास हमने उनकी बानी का संग्रह 'किशोरीदास की बानी' देखा है। ग्रन्थ में स्फुट पद है एव प्रत्येक पद में राग-रागिनी के नाम तथा ताल दिये हुए हैं। ऐसा लगता है कि वे संगीत के बहुत ग्रच्छे जानकार थे। उक्त वाणी ग्रन्थ से तीन पद हम नीचे दे रहे है —प्रथम दो पद निकुँ ज-लीला से संबंधित है एवं तृतीय पद ब्रजलीलागान की परम्परा में है। प्रथम छंद राग मारू जलद तिताला में है, दूसरा राग कान्हकीर में गाया जा सकता है तथा तृतीय तिताले में सारंग राग के ग्रन्तगंत दिया हुग्रा है।

भूलत कदम्ब छइयां, धोरे-धोरे जमुना तीर पिय प्यारी, पटुली पर बैठे दोऊ भर बहियाँ। उर के वार हार सुरभावत वरु समरस चित चहियाँ। किशोरीदास बजचन्द प्यारी, छवि देवे कूपटतर नइयाँ।

 \times \times \times

प्रभुदयाल मीतल : हिन्दी श्रनुशीलन (धीरेन्द्र वर्मा विशेषांक),
 पृ० ४१२।

१८वी शती मे चैतन्य सम्प्रदाय । २७८

खेलत चौपर पीतम प्यारी। स्रपनी भ्रपनी जीत विचारत, द्वारन पासै चोपन मारी।

ब्राब्रो सिनिट सबै ब्रजवासी, लै लै गैया श्रवनी संग। रहो गिरि की छैया सब सब सुज नाचौ गाबी करहु बहुरंग। पर्वत को परभाव लखोंने तब दै सन गांहि उमंग। श्री ब्रजवन्द किशोर ग्रहै नग मधुवा को मान करिहै संग।

गौरगग्रदास .

गौरगणदास की एक रचना 'गौराण' भूषण् मक्तावती' या० कृष्णदास द्वारा प्रकाणित हो चुकी है। इसकी भूमिका पे इन्हें सनातन गौस्वामी चरणों के आश्चित प्रिय णिष्य बनाया गया है। पर यह रचना परवर्ती प्रतीत होती है। मीतल जी ने उनका समय १८वीं णती का पूर्वाई माना है। इस पुस्तिका में, साक्तों के ब्रतिरिक्त अन्य ज्ञजनाया रचनाएँ भी है। उन्होंने अपनी साधना को स्वय व्रजगोपीभावाश्चित बनाया है।

विन्तानि बजभूमि विलोकन नित न्तन नव भाव भरी।
धूसरि धूरि ग्रंग बज रज में प्रेम मंत्र जनु घाव करी।
गुरु ग्रनुसरव भाव कौ वारिधि, उमंगि उमंगि बह्यों गौर हरी।
श्री रूप सवातव ग्रासा उर में द्रजगोधिन ग्रनुभाव सरीं।

'गौराग भूपग् मक्तावली' की भाषा फारनी, पजाबी एव ब्रज-मिश्रित लडी बोली है। रचना शैली पत्यधिक दुरूह तथा अटपटी है। कलात्मकता की हिष्ट से भी कृति बहुत उल्लेखनीय नहीं है, पर भाषा-विज्ञान के विद्यार्थियों के लिए इसमें बहुत मामग्री मिल जायगी।

सुबल स्थाम .

इन्होने 'चैतन्य चरितामृत' के प्रथम दो खण्डों का इसी नाम से ब्रजभाषा में अनुवाद किया है। बाबा कृष्णदाम ने इन्हें प्रकाणित किया है। ये नारायण भट्ट के बणज यदुपित सिह के णिष्य थे। इनका ऐतिह्य कुछ ज्ञात नहीं है, पर नारायण भट्ट से ६वी परम्परा में होने से अनुमानतः यह अठारहवी जिती के अत एव १६वी जिती के प्रारम्भ में विद्यमान रहे होंगे। इनके अनुवाद का एक सरस उदाहरण हम

१. प्रभुदयाल मीतल: हिन्दी अनुशीलन (डॉ॰ घीरेन्द्र वर्मा विशेषांक, वर्ष १३ श्रंक १-२) पु० ४१२।

उपस्थित कर रहे है : -

लीला राधाकृष्ण की म्रति निगूढ़ तर सोय। वात्सत्यादिक भावकहि वहिं गोचर है जोय। एक सखीगण बिन जु लीला पुष्ट न होय, विस्तार लीला सखी, म्रास्वादे उन सोय। तिहि लीला सधि सखी बिन नहीं भ्रन्य गित जोय, तिनहीं को म्रनुगित करें, सखीभाव जो होय, दम्पति सेदा कुंज की साध्य पाय है सोय, पैवे को तिहि साध्य को नहि उपाय म्रह कोय।

-- म० लीला। परि० ८, पृ० ६७

यह श्रंश 'चैतन्य चरितामृत' के मध्यलीला खड के श्रप्टम परिच्छेट के प्रसिद्ध सिद्धान्त कथन का श्रनुवाद है जिसमें कि सखी का महत्त्व बताया गया है। श्रनुवाद पर्याय स्पष्ट एव सरल हुश्रा है, पर उस लालित्य का इसमे श्रभाव है जो मूल ग्रंथ में उपलब्ध होता है।

साधुचरगदास :

सायु चरणदास के बारे में भी कुछ प्रामाणिक सामग्री प्राप्त नहीं है, परन्तु उनका रचित 'रिसक विलास' नामक ग्रथ हस्तिलिवत रूप में हमने बाबा क्रुप्ण-दास के पास देखा है। इस ग्रंथ की रचना का काल तथा ग्रंथ का उद्देश एव कथ्य उन्होंने प्रारम्भ में ही स्पष्ट कर दिया है। इस कथन में ज्ञात होता है कि ग्रंथ सम्बत् १७५६ (ग्रथवा १७६६) में पूरा हुग्रा था।

सम्बन् सत्रह सै अठानवा पायो इन
माह सुदि शुक्लपक्ष पंचमी सुहाई है।
सिनश्चर-वार ऋतुराज हू कौ आगम हो
ताही दिन ग्रन्थ यह पूररण सुहाई है।
रिसक विलास नाम ग्रन्थ अभिराम अहै
सुनै नित स्याम आइ सुखवाई है।
आज्ञा मन भाई साधु चरण बनाइ पोथी,
अति सुखवाइ जमकाइ छवि छाई है।
रिसक विलास नाम ग्रन्थ अभिराम किधौं…
कौ है घामता कौ उपमा विचार्यो है।

किथों भक्ति ग्रंग देखिबे को इहै ग्रारसी है किथों साधिबे कीपाटी विधि सुधार्यो है। किथों जंत्रसाला मन मोहिबे को मोहन की, किथों चटसाला भक्ति तत्त्व ले उचार्यो है।

इस ग्रंथ में क्यामानन्द, रिसकानन्द, रिसक मुरारी ग्रादि द्वारा किए जाने वाले भक्ति प्रचार का भी उल्लेख हुग्रा है। यद्यपि लेखक ने प्रारम्भ में ही ग्रंथ की क्षमता के सम्बन्ध में गर्वोक्ति की है। समस्त ग्रंथ चैतन्य सम्प्रदाय की भक्ति पद्धति को स्पष्ट करता है। काव्य के रूप-निर्माण पर समसामियक रीति-प्रणाली का स्पष्ट प्रभाव ट्रिटगोचर होता है।

ब्रह्मगोपाल:

नित्याननंद प्रभु के परिवार में प्रसिद्ध रामराय गोस्वामी के ग्रनुज प्रभु चन्द्रगोपाल गोस्वामी के पौत्र थे। इनके पिता गो॰ राधिकानाथ भी चैतन्य मत के ग्रनुयायी एव कवि थे। रामराय जी विक्रम की १७वी शती में विद्यमान थे, ग्रतः ऐतिह्य के वारे में निश्चित ज्ञान न होने पर भी इतना तो श्रनुमान युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि उनके लघु भ्राता के पौत्र १८वीं शती में विद्यमान रहे हों।

ब्रजगोपालजी का 'हरिलीला' नामक छोटा-सा ग्रन्थ बाबा कृष्ण्दास ने प्रकाशित किया है। हरिलीला में पहले एक दोहा ग्रौर फिर एक पद में उसकी विद्यत्ति की गई है। रचना की यह पद्धति रीतिकाल के उन लक्ष्ण ग्रथों की याद दिला देती है, जिनमें दोहे में लक्षण एवं किवत्त या सबैये में उसका उदाहरण् दिया गया है। इससे यह प्रतीत होता है कि रीतिकाल की परम्पराएँ भिक्त-भाव की रचनाग्रो पर प्रभाव डालने लगी थी ग्रथवा दोनों के सामने एक ही प्रकार के ग्रादर्श थे। इस पद्धति का एक उदाहरण् देखें:—

> दोहाः — रस रसाल रस माधुरी सहज रसीले लाल। प्रीति बेलि प्यारी परम प्रियतम प्रेम तमाल॥

इसकी निवृत्ति निम्न पद में इस प्रकार हुई है:-

जुगलकर सहज रसीले लाल।
मधुर माधुरी प्रीतम प्रेमी, रसिक रसील रसाल।
लिलता कुंज लिलत लीलाधर लिलत लाड़िली लाल।
लिपटी प्रीति बेलि पुलिकत द्यति सुन्दरि प्रेम तमाल।
बीती सकल सर्वरी प्यारी मुख ग्रंबुज धरि जाल।
चौंप चौंगुनी बात परस्पर सुन शर कोटि विहाल।

प्यारी प्रीतम कंठ मालिका पीतम प्यारी लाल। श्री प्रिया सखी लखि ललिता सहचरि

निज रस कुंज निहाल।

काव्य सम्पदा की दृष्टि बहुत महत्त्वपूर्ण एवं कल्पनापूर्ण न होते हुए भी ब्रह्मगोपाल जी की ब्रजभाषा ग्रत्यन्त प्रवाहमयी, सहज तथा श्रृतिमधुर है। उसकी पदावली पर भी रीतिकाल की ग्रलंकृति की स्पष्ट छाया देखी जा सकती है।

बृन्दाबनदास :

बृन्दाबनदास ने १ = वी शती के अन्तिम भाग एव १६वीं के प्रारम्भ में बंगला के ग्रंथों का ब्रजमाषा में पद्यानुवाद किया था। देवकीनन्दनदास कृत 'वैष्णाववन्दना,' नरोत्तमदास ठाकुर कृत 'प्रेमभिक्त चिन्द्रका' नामक बगला पुस्तकों के श्रतिरिक्त उन्होंने रघुनाथदाम गोस्वामी की सस्कृत रचना 'विलाप कुसुमाजलि' का भी ब्रजभाषा में पद्यानुवाद किया था। ये श्रद्धैताचार्य के परिकर में थे। 'प्रेमभिक्त चिन्द्रका' के प्रारम्भ में उन्होंने इस ग्रथ के श्रनुवाद का जो उद्देश्य कहा है उससे ज्ञात होता है कि सुगम भाषा मे भिक्त के इस श्रेष्ठ ग्रथ के श्रनुवाद का निर्देश श्री हरिवल्लभ जी ने उनको दिया था। यद्यपि ये कृष्णा चैतन्य मतानुयायी थे पर 'मीनापित' को श्रपना ईश कहा है, जो इनकी समन्वय बुद्धि का परिचायक है। सम्पूर्ण ग्रथ दोहा, चौपाई सोरठा की रामचरितमानस वाली शैली में श्रनृदित हुन्ना है। बीच-बीच में किवत्त भी एकाध श्रा गए है।

भनक सुनत ही तनक जिहि लहै मोद निरधार । जुगल विमल उज्ज्वल सुरस लसै सरस स्रधार ।

बृन्दाबनदास ने गौतमीय तन्त्र के 'गोपालस्तवराज' का भी ब्रजभाषा में अनुवाद किया है:

श्रस गोपिन मिघ बसत कबहु इम लसत गुपाल। उमिड़ घिर्यो घन घुमिड़ सुजिनि विच दामिन जाल। कबहुं जमुन जल लील कबहुं वर मित्रनि माँही, गुच्छ केलि रस भेलि कराहीं श्रति सचु पाहीं।। विलाप कुसुमांजिल का ग्रंश निम्नलिखित है:

> तव भुज प्रिय के शयन में जु जब छाय रहे छिव । प्रिय भुज सों तुव निमत ग्रंस परसंस रहें छिव । गावत पुनि तिह संग ग्रनंग जु गीत मधुर गित । कब देहों बलि जांहि सुमग मुखि मोहि मोद ग्रति ।

—विलाप कुसुमांजलि, पृ० १३

हरिबासी सम्प्रदाय में १८वीं शती का ब्रजभाषा-काव्य

पृष्ठभूमि ग्रौर संक्षिप्त रूपरेखाः

नित्य विहारोपासना के प्रथम प्रयोक्ता हरिदासी या सखी-सम्प्रदाय मे भी प्रमाव ग्रहरा की प्रक्रिया प्राप्त होती है। वल्लभ-सम्प्रदाय, गौड़ीय वैष्राव या निम्बार्कीय जहाँ निक् ज-लीला एव सखी भावोपासना की ग्रोर भूकते हैं, वहीं १८वीं शती में हरिदासी-सम्प्रदाय मे नित्य विहार का परिशृद्ध रूप ब्रजलीला एवं गोपीमाव से मिश्रित हो जाता है। स्वामी नरहरि देव, रसिक देव, पीताम्बर देव ग्रादि कवियों ने स्थूल विरह, स्थूल मान, परकीया भाव, कृष्ण के प्रति गोपियो का कान्ता-भाव इन सभी की ग्रभिव्यक्ति की है। रसिक देव ने तो बाल-लीलाग्रो का भी चित्रण किया है। सम्प्रदाय में कुछ विश्व खलता भी इस काल मे ब्राती है। रसिक विहारी, गोरे लाल भ्रादि स्थानो का उदय इसी काल मे होता है। स्वामी ललित किशोरी देव ने 'टटटी सस्थान' की परम्परा इसी युग में स्थापित की। ललित किशोरी जी ने पूर्वोल्लिखित मिश्रणों को दूर कर पुनः नित्य विहार का गृद्ध रूप ग्रपनी परम्परा के ग्रन्तर्गत प्रस्थापित किया। ललित किशोरी जी कवि रूप मे भी महत्त्वपूर्ण है, पर उससे भी ग्रधिक महत्त्वपूर्ण साधनानुभृति की दृष्टि से है। उनके काव्य में साधनागत निष्ठा का ग्रद्भूत ग्रावेग प्राप्त होता है। ग्रपने सीमित क्षेत्र के मीतर उन्होंने ऋत्यन्त सशक्त शब्दावली मे ऋपनी ऋनूभृति को ग्रभिन्यक्त किया है । परन्तु इस ग्रभिन्यंजना में सचेष्टता या पच्चीकारी की ग्रोर घ्यान नहीं दिया गया है।

समग्र रूप से देखने पर यह अवश्य ज्ञात होता है कि प्रस्तुत सम्प्रदायानु-यायियों ने काव्य-रचना की ग्रोर सचेष्ट ध्यान नहीं दिया है। सम्भवतः सगीत की ग्रोर अधिक ध्यान अवश्य रहा है। एक ग्रौर विचित्र तथ्य है कि गृहस्थ एवं विरक्त इन दोनों परम्पराग्रों की प्रस्तुत युग तक काव्य-रचना केवल विरक्तों के अन्तर्गत ही प्राप्त होती है। उनमें भी आचार्यों को छोड़ कर अन्य अनुयायियों की रचना भी अत्यधिक विरल है। यह भी सम्भव है कि अन्य रसिकों की रचनाग्रों के रक्षण पर ध्यान न दिया गया हो।

हरिदासी सम्प्रदाय के कवि नरहरिदास:

स्वामी हरिदास की पांचवीं शिष्य पीढ़ी में नरहरिदास जी हुए है। उनके

गुरु का नाम स्वामी सरस देव था। नरहरि देव जी सम्प्रदाय की गद्दी पर सम्वत् १६८३ में स्वामी सरमदास की मृत्यू के पश्चात् प्रतिष्ठित हुए थे। इनके प्रधान शिष्य स्वा० रसिक देव जी ने ग्रपने 'गुरु मंगल' में उन्हें बुन्देलखण्ड के गृढा (या गुढयों) नामक ग्राम का निवासी तथा विष्णुदास का पुत्र बताया है। उनके ग्रनु-सार नरहरिदास जी की जन्मतिथि ज्येष्ठ कृष्ण द्वितीया है। स्वा॰ पीताम्बर देव इत्यादि परवर्ती जन भी ग्रपनी बधाइयों में इन्हें ज्येष्ठ कृष्ण द्वितीया को ही उत्पन्न मानते है। अपने क्षेत्र बुन्देलखण्ड में ही भिनत का ये प्रचार करते रहते थे। 'निजमत सिद्धान्त' में किशोरदास ने बताया है कि स्वा० सरसदास ने बुन्देल-खण्ड जाकर ही उन्हें स्रपना शिष्य बनाया था। निजमन सिद्धात में उनके जन्म का सम्वत् १६४० बताया है जो श्रनुचित नही प्रतीत होता। पौष गुक्ला सप्तमी सम्बत् १७४१ मे नरहरि देव जी का वृन्दावन मे स्वर्गवास हो गया था। स्वा० नरहरि देव जी से कुछ विचित्र परम्पराएँ भी सम्प्रदाय मे प्रविष्ट हो गयी थी। कहना यों चाहिये कि विश्वंखलता का प्रारम्भ इन्हीं के समय से हुग्रा था। इनके पूर्वाग्राचार्यों ने वृन्दावन के बाहर बहुत कम प्रस्थान किया था, पर नरहरि देव जी बहुधा बाहर रह कर प्रचार कार्य मे लगे रहते थे। ऐसा लगता है कि भिक्त का प्रारम्भिक ग्रावेश निःशेप हो चला था ग्रौर साम्प्रदायिक प्रतिष्ठा वनाने की धारएा ग्रधिक बलवती हो उठी थी। नरहरि देव जी निधिवन छोड़ वर्तमान रसिक बिहारी जी के मन्दिर के स्थान पर रहने लगे थे। उनके उपास्य आजकल गोरेलाल जी के मंदिर में स्थापित हैं।

श्रष्टाचार्यों की वागी की जो प्रतिलिपि हमे उपलब्ध हो सकी है उसमें नरहरि देव के संग्रह का परिमागा बहुत कम है। पाँच साखियाँ, एक सिद्धात का पद तथा १० रस के पद ही उनके इस संग्रह में संकलित हैं। श्रलग से उनका कोई ग्रंथ श्रब तक उपलब्ध नहीं हो सका है।

साखियों में जाति-पांति के खंडन के साथ ही बाह्य कर्मकाड के प्रति कबीर जैसी स्रवहेलना का स्वर हमें प्राप्त होता है:

> नरहरि धागा सूत को गर्व करौ मित कोइ जद्यपि चंद कलंक है, जगत उजेरो होइ।

यद्यपि विरह की स्वीकृति हरिदासी सम्प्रदाय में नहीं है, पर नरहरिदास जी का एक सुन्दर विरह का पद मिलता है:

१. सिद्धान्त रत्नाकर, पु० ६६ एवं १०६।

२. निजमत सिद्धांत, ग्रवसान् खण्ड।

३. साखी, ३।

१८वी शती में चैतन्य सम्प्रदाय । २८४

स्ररे कारे बदरा ताही में स्याम हिराने। ताही तें तू स्रन्तरंग त्यो विरहिन पीर न जाने। परिस दुकूल यामिनी स्रति चमकति सत मुख सागर ताने। मंद मंद मुरली धुनि गावत बाजत मदन निसाने। रंग रंग मिलि सुख उपजत स्रान रंग क्यौ बाने। श्री नरहरिदास जे स्रन्तर कारे कारे सौ रित माने।

यो इतनी म्रल्प रचना के म्राधार पर उनकी किवत्वशक्ति का मूल्याकन क्या किया जाय ? पर जितना भी कुछ है उससे वे समर्थ किव प्रतीत नहीं होते। भाव की सम्पदा तो सम्प्रदायानुकूल मन मे म्रवश्य थी, पर उसके पल्लवन के लिए जिस कल्पना शक्ति, जिस म्रप्रस्तुत विधान-योग्यता एव भाषा सामर्थ्र की ग्रावश्यकता है, उसका उनमे म्रभाव मिलता है। वह युग म्रलकरण का था, पर नरहरिदास मे इस म्रलकरण का भी बाहुल्य नहीं है। उत्प्रेक्षाम्रो का म्रवश्य उन्होंने कुशल प्रयोग किया है, पर सब मिला कर उनकी रचना काव्य-कला की दृष्टि से बहुत महत्त्व-पूर्ण नहीं है। उनके म्रच्छे पदो मे से एक निम्नलिखित है:

प्रीया प्रीय सूरत सेज उठि जागे।

घूमत नेन अरुन ग्रलसाने मनहुं समर सर नागे।

सिथिल ग्रंग छूटी सिर ग्रलके बदन स्वेद कन लागे।

मानहुं विधु कुसुम निकरि पूज्यो ग्रंग ग्रंग ग्रनुरागे।

चितं परस्पर ही उत दोऊ काम केलि रस पागे।

श्री नरहरिदास ग्रंगछवि निरखति गंड पीक सो पागे।

युगल केलि का यह चित्र रसिक साधना के स्रनुरूप है।

स्वामी रसिक दास (रसिक देव):

स्वामी नरहिर देव जी के पश्चात् सम्प्रदाय की गद्दी उनके ज्येष्ठ शिष्य स्वामी रिसक देव जी को सवत् १७४१ मे मिली। श्री प्रमोलक राम शास्त्री ने लिखा है कि सवत् १६६१ मे बसत पचमी के दिन इन्होने दीक्षा ली। जन्म-सवत् के बारे में कोई निश्चित प्रमाण नहीं मिलता, यहाँ तक कि निजमत सिद्धातकार जैसे पटु इतिहासज्ञ (?) ने भी उनके जन्म-सवत् का उल्लेख नहीं किया। सहचरिशरण

१. रस के पद: ४।

२. रस के पद: २।

३. भ्रमोलक राम शास्त्री : भ्राचार्य स्तव माला, ८६ ।

ने जन्म-तिथि वसंतपंचमी मानी है तथा इनके णिष्य पीताम्बर देव जी की बघाई से भी इसका समर्थन होता है :

प्रगटे श्री रसिक देव सुख सार । मंगल बसंत पंचमी भू पर छायो नित्य विहार ।°

संभव है कि गुरु ने इनका जन्मदिन ही गुरु-दीक्षा के लिए चुना हो। यदि संवत् १६६१ इनका दीक्षा-संवत् है तो जन्म-संवत् १६७० से पूर्व ही मानना होगा। सहचरि शरण की 'गुरु प्रणालिका' के अनुसार ये बुन्देलखण्ड निवासी सनाढ्य ब्राह्मग्रा थे।

इनके बारे में यह प्रसिद्ध है कि प्रारम्भ में गुरु ने इनसे अप्रसन्न होकर निकाल दिया था। ये बाहर जाकर भी किसी न किसी बहाने अपने गुरु की सेवा करते रहे। अन्त में इनकी गुरु निष्ठा पर प्रसन्न होकर स्वा० नरहरिदास ने इन्हें पुनः बुला लिया और गद्दी का अधिकारी घोषित किया।

गद्दी पर बैठने के बाद डूंगरपुर से श्री रिसक बिहारी का विग्रह मँगा कर उन्होंने उसकी प्रतिष्ठा कराई यही वर्तमान रिसक बिहारी का मन्दिर है। रिसक दोस जी के ५२ प्रमुख शिष्य थे। इनमें तीन सर्वश्री गोविन्द देव, पीताम्बर देव एवं लिलत किशोरी देव प्रधान थे। इन्हीं तीनों से क्रमशः गोरेलाल, रिसक बिहारी एवं टट्टी स्थान की परम्पराएँ प्रारम्भ हुई हैं।

अध्टाचार्यों की वागाी में संगृहीत उनकी रचनाग्रों का परिमाण भी ग्रल्प ही है। उक्त संग्रह में रिसक दास जी की १६ साखियाँ, ५ सिद्धांत के पद एवं २२ रस के पद प्राप्त होते हैं। उनके ग्रतिरिक्त इनके लिखे हुए द छोटे छोटे ग्रंथ ग्रीर भी प्राप्त हुए हैं जिनमें से ५ को भ्रमवश किशोरी शरण ग्रलि जी ने ग्रपनी साहित्य रत्नावली में राधा बल्लभीय रिसक दास की रचनाग्रों में सम्मिलित कर लिया है। ये ग्राठ रचनाएँ निम्नलिखित हैं:

- (१) भक्ति सिद्धांत मिएा, (२) रस सार, (३) रसार्राव पटल,
- (४) गुरु मंगल, (५) बाल लीला, (६) पूजा विलास, (७) कुंज कौतुक, तथा (६) वाराह संहिता।

इनके ग्रतिरिक्त ध्यान लीला भी इनका एक ग्रन्थ कहा जाता है जिसे निम्बार्क माधुरी में ब्रह्मचारी बिहारी शरण द्वारा संकलित किया गया है। साहित्य

सिद्धांत रत्नाकर : स्वामी पीताम्बर देव कृत स्वामी रिसक देव जी की बधाई, पु० ११० ।

२. किशोरी शर्ण म्रलि: साहित्य रत्नावली, पृ० २४ सं० २६०, २६१, २६४ २६४, एवं २६७।

रत्नावली में भी रिसकदास के नाम पर उसका उल्लेख २६६ नम्बर पर हुआ है। डॉ॰ गोपाल दत्त शर्मा ने उनकी एक संस्कृत रचना 'गुरु परम्परा' का भी उल्लेख किया है जो हमारे लिए स्रप्रासंगिक है। इन स्राठ ग्रंथों में 'रस सार' तथा राधा बल्लभीय गो॰ रूपलाल के 'रस रत्नाकर' में इतना स्रधिक साम्य है कि यह शका होती है कि इनमें से कम से कम एक स्रप्रामािएक होगा। यों यह भी संभव है कि किसी स्रन्य संस्कृत की सिद्धांत-पुस्तिका को भाषा में दोनो ही महानुभावों ने उपस्थित किया हो। 'भक्ति सिद्धांत मिए।' एव 'रस सार' का प्रकाशन भी 'सिद्धांत रत्नाकर' के स्रन्तर्गत निम्बार्कीयों ने किया है।

स्वामी रिसक दास ने सखी सम्प्रदाय की वास्तविक ग्रात्मा को मन से स्वीकार नहीं किया। ऐसा लगता है कि सम-सामियक ज्ञजलीला के गायक ग्रन्य सम्प्रदायों के प्रभाव में उन्होंने उस ग्रन्नियता को खो दिया जो हरिदासी सम्प्रदाय की निधि थी। फुटकर छदों के स्थान पर सम्प्रदाय में पहली बार व्यवस्थित ग्रन्थ रचना ही उन्होंने नहीं की, सैंद्धान्तिक दृष्टि से भी वे व्यूह, ग्रावरण, ज्ञज-लीला, गोपीभाव, सखीनामावली ग्रादि के स्वीकरण एव वर्णन में निरत हो गए थे। ग्रष्टाचार्यों की वाणी में सगृहीत इनके पद शुद्ध सखी-भाव के प्रतिष्ठापक हैं। उनका उपयोग हम सम्प्रदाय के सिद्धांत-विवेचन में कर ग्राये है।

काव्य की दृष्टि से रिसक दास जी इस सम्प्रदाय के महत्त्वपूर्ण किव ठहरते है। ऐसा लगता है कि काव्य के ग्रिमिव्यंजना-पक्ष के प्रति इनका सचेष्ट ध्यान था। इसी कारण छंदो ग्रौर ग्रलंकारों का ही व्यवस्थित प्रयोग हुग्रा है, भाषा भी ग्रपेक्षाकृत परिमार्जित एवं समर्थ है। दोहा, चौपाई उनके सबसे प्रिय छंद हैं, तथा पद रोला छद का भी उन्होंने प्रयोग किया है। उनका यह रूपक भी ग्रपने चमत्कार के लिए दृष्टव्य है:

मन सीखी राधा मतर नखसिख भरी बनाइ। ताहि देखत मोह्यों सांवरौ भंवर वासु लपटाय॥

साम्प्रतिक नये काव्य मे कियाशील बिम्बों को बहुत श्रिधिक महत्त्व प्राप्त हुग्रा है। स्वा॰ रिसक दास द्वारा चित्रित यह बिम्ब भी गितशीलता की व्यंजना में ग्रत्यन्त मार्मिक बन पड़ा है:

> जब पौढ़न को समयो भयो। इत ब्राई दुम की परछाई उत ढिर चन्द गयो। उमरि ढरे दोउ सुरित सेज पर बाढ्यो रंग नयो। श्री रिसक बिहारी बिहारिनि पौढ़े स्रति सुख हगनि दयो।

१. साखी, ६।

२. डॉ. नारायरण दत्त शर्मा द्वारा स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय श्रीर उसका वार्गी साहित्य (ग्रप्र० प्रब०) पु० ४०२ पर उद्धत।

इस पद में उमिंग ढरे जहाँ किया ग्रौर गित को प्रकट करता है वहीं दूसरी पिक्त प्रकृति के व्यापार को भी पूरी गितशीलता में बिम्बित करने में समर्थ हुई है।

ऐसा लगता है कि स्वामी रिसकदास जी वास्तव मे भीतर से किव थे। सम्प्रदाय की ग्रत्यन्त सीमित परिधि के भीतर उनकी सृजन-शक्ति पूरी तरह से ग्रिमिक्यंजित नहीं हो पा रही थी, उस परिधि को तोड़ कर उन्होने लीला को विस्तार देना चाहा पर वह सम्प्रदाय में मान्य नहीं हुई—परिगाम स्वरूप वह विस्तृति उनके साथ ही समाप्त हो गयी। उनके शिष्य स्वा० लित किशोरी देव ने पुन: सम्प्रदाय की वास्तविक प्रगाली की स्थापना की। ग्रागे हम रिसकदास जी के ग्रथों का सक्षिप्त परिचय दे रहे हैं: —

रसिक देव जी के ग्रंथों का परिचय:

- (१) मिक्त सिद्धान्त मिंग मम्प्रदायानुमोदित भिक्त सिद्धांतों का निदर्शन इस ग्रंथ मे है। भिक्त के मुख्य लक्षण, साधन, गुरु की मुख्य विशेषताएँ, शिष्य के लक्षण, धर्म विवेक, पुण्य के कर्म, पाप कर्मों के लक्षण, ग्रीर उनकी संज्ञा, भक्तों की कार्यावली, साधु लक्षण, नवधा भिक्त ग्रीर जुगल किशोर ग्रादि विषयों की विवेचना सरल एवं सहज रूप में इस ग्रंथ में उपलब्ध होती है। ग्रंथ के ग्रन्त में नित्यविहारोपासना का मार्मिक निरूपण हुग्रा है। इस प्रकार की साधना के लिए किव का कहना है कि शिष्य को गुरु में ग्रत्यन्त निष्ठा रखते हुए गुरु देव को श्री राधास्वरूप मानना चाहिए ग्रीर स्वयं को मात्र सखी कल्पित करके श्रीकृष्ण चंद्र जी को उपास्य एवं परमात्ननच्च स्वीकार करना चाहिए। यह ब्रजभाषा में चौपाई छद में लिखा गया है। बीच-बीच में दोहे है। कुल छद संख्या १०० है। सिद्धांत विवेचन की दृष्टि से ग्रथ में मौलिकता एवं गहराई का ग्रभाव है। लगता है कि इसका उदृष्ट पाठक मोटी ग्रक्ल का भक्त है।
- (२) पूजा विलास —यह २०-२५ पृष्ठों का छोटा-सा ग्रथ है। पूजा के विविध विधि-विधानों की सक्षिप्त पर सागोपाग चर्चा इसमें की गयी है। यह भी दोहा-चौपाइयों में लिखा गया है जिनकी संख्या १० द है। पूजा-विधि के ग्रतिरिक्त भक्ति के ग्रन्य ग्रंगों की भी चर्चा इसमे ग्राई है।
- (३) सिद्धान्त के पद —इनमें वृन्दावन, ब्रजरज, राघा कृष्ण-सौन्दर्य, नित्य-विहार, मान-वर्णन, संसार की ग्रसारता ग्रादि पर फुटकर पद लिखे मालूम पड़ते हैं। पद ग्रत्यधिक सरस एव मधुर बन पड़े हैं। प्रृंगार के वर्णन भी ग्रमर्यादित नहीं हैं। उपासना एवं इष्ट-स्वरूप को इनमें मुख्यत: व्यक्त किया गया है।

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । २८८

- (४) रस के पद —ितकुं ज-रस ग्रौर दाम्पत्य प्रोम-लीला का सान्द्र वर्णन इनमें है।
- (५) भिक्त सिद्धान्त की साखी इस ग्रंथ का वर्शित विषय प्रथम ग्रंथ जैसा ही है। यह ग्रष्टाचार्यों की वाग्गी मे सगृहीत है।
- (६) कुंज कौतुक इसमे निकुंज लीलाग्रों का गान है। विविध कु जों के माध्यम से ऋतुचर्या का भी नियोजन किया गया है। इसका छन्द रोला है ग्रौर सख्या १११ है। इसमे सब मिलाकर ३६० कुंजों की मंख्या बतायी गयी है जहाँ विहार होता रहता है।
- (७) रस सार --रसोपासना का ग्रतरग ग्रर्थ इस ग्रथ में व्यक्त हुग्रा है। राधाकृष्ण की सापेक्षिक स्थिति, मार्ग की किठनाइयाँ, काम ग्रौर प्रेम का ग्रतर, राधाकृष्ण का तात्त्विक स्वरूप, सखी-उपासना ग्रौर उसके भेद, निकु ज-लक्षण ग्रौर शोभा इस ग्रंथ में ग्रत्यन्त सहज स्वाभाविक रूप में विग्तत हुए है। इस ग्रथ में सब मिला कर केवल ४५ दोहे एवं चौपाइया है।
- (द) गुरु मंगल यश अपने गुरु श्री नरहिर देव के प्रति यह उनकी श्रद्धांजिल है जिसमें उन्हें अगिएत गुर्गों का स्राकर माना गया है। यह चार-चार चरण की ५१ चौपाइयों का संग्रह है।
- (६) बाल लीला—नास्तव में बाल-लीला में भी श्यामा-श्याम के बीच के माधुर्यपरक भावों का ही चित्रए किया गया है। मधुर रस की प्रेरक एवं पुष्ट करने वाली स्रनेक प्रवृत्तियों, मुद्रास्रों, कीडास्रों एवं बालचर्यास्रों का ही स्रंकन किया गया है। चौपाई एवं दोहों में यह भी लिखी गयी है। कुल छन्द संख्या ४६ है।
- (१०) ध्यान लीला—यह गुरु नरहरिदास, वृन्दावन धाम, राधा एवं सहचरीगएा तथा नित्यविहार के ध्यान सम्बन्धी छोटी-सी पुस्तिका है।
- (११) वाराह संहिता उनकी महत्त्वपूर्ण कृति है। इसमें दृन्दाबन रस, नित्यविहार लीला, बृहत् दृन्दावन (जनपद) ग्रादि का वर्णन किया गया है। दृन्दावन का पौराणिक एवं समसामयिक वर्णन ग्रत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। मूल वाराह संहिता को माषा में संक्षिप्त रूप में उपस्थित करना ही इस ग्रंथ का लक्ष्य ज्ञात होता है। यह भी २१८ दोहा-चौपाइयों की छोटी-सी पुस्तक है।
- (१२) रसार्णव पटल—सिखयों से घिरे हुए करिंगकापट-स्थित युगल की नित्यविहार-शोभा को चित्रित करने वाले इस ग्रंथ को ८४ रोला छन्दों में समाप्त किया गया है।

पीताम्बरदास (पीताम्बर शरण देव):

स्वामी रिसक देव के तीन प्रमुख शिष्यों में से एक पीताम्बरदास जी गुरु की मृत्यु के पश्चात् संवत् १७५० में रिसक बिहारी गद्दी के ग्रधिकारी हुए। कहते हैं कि स्वामी लिलत किशोरी देव एवं गोविन्द देव ने गुरु की साधना-प्रणाली से ग्रसन्तुष्ट होने के कारण यह गद्दी लेनी ग्रस्वीकृत कर दी थी। इन्हीं पीताम्बर दास जी के शिष्य महत किशोरदास जी हुए जिन्होंने कि 'निजमत सिद्धांत' नामक ग्रंथ लिखा है। वास्तव में निम्वार्क एवं हरिदासी सम्प्रदाय के सम्बन्ध को लेकर जो वाद-विवाद है उसके जन्मदाता यही गुरु-शिष्य है। ग्रपने पक्ष को प्रबल करने के लिए इन्होंने ग्रपनी परम्परा निम्बार्क से जोड ली थी।

ग्रस्तु, 'निजमत सिद्धात' के ग्रनुसार नारनौल (शाहजहाँपुर) के रहने वाले चौबेलाल नामक गौड़ ब्राह्माग के पुत्र थे। इनका घर का नाम प्रयागदास था तथा भाद्रपद कृष्ण ५ को वे जन्मे थे। किसी व्यापारी मनोहरदास के माध्यम से ये स्वामी रसिकदास के सम्पर्क मे ग्रा गए थे।

हमारे देखने में 'श्री पीताम्बरदेव जी की वाणी' नामक एक ग्रथ ग्राया है जिसमें निम्नलिखित रचनाएँ संगृहीत हैं:—(१) केलिमाल की टीका, (२) समय प्रबन्ध, (३) गुरु परम्परा नामावली, (४) गुरु मंगल, (४) सिद्धान्त ग्रौर रस की पद, (७) मांभ, (८) वधाई। इनमें से काव्य की दृष्टि से महत्वपूर्ण चौथे ग्रौर पाँचवे हैं। परन्तु सब मिलाकर पीताम्बर देव में काव्य का न तो ग्रभिव्यंजनागत चमत्कार है ग्रौर न गहरी भावात्मकता। परम्परा से प्राप्त लीलाग्रों या दृश्यों को उन्होंने उपस्थित किया है। इनमें से काव्य के वैभव की दृष्टि से कुछ ही ग्रंण महत्त्वपूर्ण है। एक उदाहरण लें:

रस रस को रसकेलि रसिकदा रस की बनी बसन्त । रिसक बनी रस की रस देख्यों रसिक पीय रसवन्त । रस के रंग ग्रंग रसकीली रिसक ग्रादि सब ग्रन्त । रस को रसिक रसिकनी रस के रस कारण पीताम्बर कन्त ।

उन्होंने किवत्त, सर्वया, दोहा, चौपाई, छप्पय, पद-सोरठा एवं मां ऋग्रादि विभिन्न छन्दों का प्रयोग किया है। रचनाओं का मुख्य कथ्य गुरु-निष्ठा, नित्य विहार-वर्णन, गुरु-शिष्य का स्वरूप, भक्ति का स्वरूप, रूप-वर्णन, प्रिया-प्रियतम के अनु-राग एवं केलि का चित्रग् है।

पीताम्बरदास द्वारा लिखित 'केलिमाल की टीका' ग्रत्यन्त विशाल तथा

१. पीताम्बर देव की बानी: बसन्त के पद, ४।

नित्य-विहार को समभ्रते में ग्रत्यधिक उपयोगी है। पीताम्बर देव जी के व्यक्तित्व पर चाहे कोई ग्रारोप लगते भी हो पर उनकी रचनाग्रो के ग्राधार पर यह कहा जा सकता है कि साधना की दृष्टि से वे सखी सम्प्रदाय की मूल ग्रात्मा के निकट रहे। ग्रपने गुरु रिसकदास के समान उन्होंने सम्प्रदाय के प्रकृत पथ को छोड़ा नहीं है। लित किशोरी देव जैसी साधनानुभूति की तीव्रता उनमे ग्रवश्य नही है, परन्तु निकुंज लीलाग्रों के गान में किसी प्रकार पीछे नहीं है। बिल्क कहना तो यह चाहिये कि लीला का वैविध्य उनमें लित किशोरी देव की ग्रपेक्षा ग्रधिक है। नीचे हम जुगल के शरद-विहार सम्बन्धी कुछ दोहों को उद्धृत कर रहे है इनमे पीताम्बरदेवजी द्वारा चित्रित उज्ज्वल वर्ण की छटा दर्शनीय है

स्वेत महल ग्रति स्वच्छता, स्वेत सेज पट स्वेत ।
पहिरे भूषन स्वेत छवि, निरखत हिष्ट ग्रचेत ॥
स्वेत चन्द्रमा चांदनी, ताकी भलकित स्वेत ।
सीतलता व्यापी तर्नाह, स्वेत विपुन रसखेत ॥
स्वेत मई फूली तहां, रजनी नवल नवेलि ।
हरिष निरिख तन्मय रंगे, ग्रव्भृत उज्वल केलि ॥
चन्द्रमिनन की कुंज मिंध, उज्वल बसन बधारि ।
उज्वल मुक्ताफलिन की, माला पहिरि सम्मारि ॥
उज्वल मूषन सब किये, तन मन उज्वल रूप ।
उज्वल मण्डल सरद निशि, ग्रव्भृत सरस ग्रन्प ॥

श्री ललित किशोरी देव:

लित किशोरीजी का स्थान सम्प्रदाय के इतिहास में ग्रत्यिषक महत्त्व-पूर्ण हैं। वे श्रेष्ठ रचनाकार ही नहीं थे, सम्प्रदाय की सैद्धांतिक घारा के विपथगा हो जाने पर उसे पुनः समुचित पीठिका पर प्रतिष्ठित करने वाले साघक थे। इस दृष्टि से सम्प्रदाय में उनका स्थान विहारिणिदास के समकक्ष है। विहारिणिदास सम्प्रदाय की रीति एव सिद्धातों के प्रथम व्याख्याता थे तथा लिति किशोरी जी दूसरे। वास्तव में स्वामी रिसकदास के युग में (ग्रीर उनकी रचनाग्रों में भी) सखी-सम्प्रदाय की निराली रीति विलुप्त होकर ब्रज-रस के ग्रन्य सम्प्रदायों के प्रभाव में ग्रागई थी। जैसा कि हम पीछे कह चुके हैं कि रिसकदासजी ने बाल-लीला, विवाह एवं विरह ग्रादि का वल्लभ ग्रादि सम्प्रदायों की माँति ही वर्णन किया है जो कि सम्प्रदाय की ग्रात्मा से मेल नहीं खाता। लिति किशोरी जी ने

१. पीताम्बर देव की बाग्गी, दोहा सं. ४, ४, ६, १२ एवं १३।

नि भुवन ही नही छोड़ा, इस विकृत होती हुई साम्प्रदायिक रीति क। पुन: परिगुद्ध किया । सम्भवतः निधुवन को छोड़कर टट्टी स्थान में म्राने के पीछे उनका
यह सैंद्धांतिक मत वैभिन्न्य भी रहा होगा। उनके इस कृतित्व की म्रोर बधाई
लिखने वालों ने ध्यान दिलाया है। सिद्धात रत्नाकर में संगृहीत एक ऐसी ही
वधाई में कहा गया है कि वे न प्रकट होते तो नित्य बिहार न प्रकट होता:

लोक वेद नवधा प्रसिद्ध सुख कौन तरें लीला ग्रवतार।
कर्म धर्म की ग्रास त्रास नित ग्रित में मीत बहत संसार।
लोमी लोग भोग के लालच पिंच मरते विद्या ग्राचार।
जो न प्रकटती लिलत किशोरी तो न प्रगटतो नित्य विहार।
—सिद्धान्त रत्नाकर पृ० ११६

—ासद्धान्त रत्नाकर पृ० ११६ रवे (सरवर्ण संसव) में व्यक्तिव किलोकीव

उनके ही शिष्य शील सखीजी ने अपने 'आचार्य मंगल' में लिलत किशोरीजी को स्वामी हरिदास का दूसरा रूप कहा है:

> श्री लिलत किशोरी कृपा सरूप, श्री स्वामी को दूजो रूप। सब रसिकन को है यह भूप, निर उपमा ये सहज श्रन्प।

लित किशोरीजी का जन्म-सम्वत् निश्चित नही है पर सहचरी शरण की 'श्राचार्योत्सव सूचिनका' के ग्राधार पर मार्गशीर्ष कृष्ण ग्रप्टमी संवत १७३३ इनका जन्म-समय स्वीकार किया जाता है।

श्रपने गुरु रिमकदासजी के समय में ही वे श्रपना श्रिषकांश समय यमुना के किनारे बिनाया करते थे । उनकी मृत्यु के पश्चान वे स्वामी हरिदास का करुग्रा श्रीर गुदरी लेकर चले श्राये श्रीर एक पेड़ के नीचे रहने लगे । कुछ लोगों ने उस स्थान के चारों श्रोर टट्टियॉ लगा दी थीं एवं कालान्तर में उसी स्थान को टट्टी स्थान कहा जाने लगा । इनके शिष्य स्वामी लिलत मोहिनी देव के काल में इस स्थान की श्रत्यिक उन्नति हुई। संवत् १७५८ में वे इस स्थान पर श्राये थे एव संवत् १८२३ में उनकी यहीं पर मृत्यु हुई।

श्रापका पहला नाम गंगाराम था तथा भदावर प्रदेश के हथकान्ति गांव में माथुर ब्राह्मगों के यहाँ उत्पन्न हुए थे। जगन्नाथ पुरी में स्वामी हरिदास की महिमा सुनकर वृन्दावन ग्रा गये ग्रीर यहाँ पर स्वामी रिसक देवजी के शिष्य हुए। इनका दीक्षा-नाम लिलतिकशोरी रखा गया। ब्रज-रज से ही वे सन्तुष्ट नहीं हुए ग्रीर हरिदासी साधना का मर्म जानकर ही इन्हें सुख मिला। इस मर्म को उन्होंने प्राचीन वािगयों के ग्रध्ययन से उपलब्ध किया था। वे बड़े ही त्यागी एवं भक्त थे। इसी त्यागवृत्ति के वशीभूत होकर वे निधुवन के पीठ को छोड़कर यमुना के किनारे ग्रा गये थे। ग्रापके 'वािगी' ग्रीर 'वचिनका' दो ग्रंथ है। तथा सम्प्रदाय के ग्रनुकूल निन्य-दिहार की भावना को ही ग्रापने ग्रपनी रचनािशों में मुख्य रूप से स्रपनाया है। उसी के अन्तर्गत स्राने वाले विविध विषय, जैसे वृन्दावन महिमा, सिल्लीमाव, जुगल स्वरूप की महता, सिद्धान्त-वर्णन, साम्प्रदायिक स्राचार, विधिनिषेध एव मर्यादा को उन्होंने अपनी कृतियों से स्वष्ट किया है। प्रारम्म में स्वामी हरिदास की वन्दना है। फिर अन्य स्राचार्यों का स्मरण किया गया है। तदनन्तर स्रन्य विषयों का प्रतिपादन हुआ है।

ग्रष्टाचार्यों की हमें उपलब्ध वाणी में इनकी रचना का परिणाम विपुल है। उसमें ३२ = साखियों, ४ किवत सबैंये, १०७ सिद्धान्त के पद, १० = रस के पद एवं बधाइयाँ सकित हैं। साखियों में केवल दोहे ही नही है, अरिल्ल, सबैया एव चौबोला भी संगृहीत है। इनके अतिरिक्त भी उनका साहित्य उपलब्ध है। डॉक्टर गोपालदत्तजी के अनुसार सब मिलाकर लगभग १२०० साखियाँ, ५० रस की चौपाइयाँ, १३० सिद्धान्त के पद, १४७ रस के पद तथा २५ बधाई के पद प्राप्त होते हैं। वृन्दावन मे एक स्थान पर हमें फारसी लिपि में उनकी साखियो का एक संग्रह देखने को मिला था परन्तु इस लिपि से अनिभन्न होने के कारण हम उस सग्रह का अधिक उपयोग नहीं कर सके तथा उसकी प्रामाणिकता का भी ठीक निश्चय नहीं हो सका। उनका वचिनका ग्रन्थ वास्तव में मौखिक उपदेशो का संग्रह है जिमे शिष्यों ने संगृहीत किया था। उसे किन्हीं वंश गोपाल ने दोहा-चौपाइयों में परिवर्तित कर दिया। टट्टी स्थान से ब्रजभाषा गद्य में 'वचिनका सिद्धान्त' का प्रकाशन हो चुका है। इस ग्रन्थ में उनकी १३३ न् कियों ने संगृहीत किया था। उसे किन्हीं वंश भी ग्रन्त में दिये गए हैं जो शिष्य लिलत मोहिनीदेव को दिये जाने वाले = निर्देश भी ग्रन्त में दिये गए हैं जो इस प्रकार है:

- (१) प्रसाद की प्रतीति (प्रसाद का महत्त्व)
- (२) रज सों भवि (दृन्दावन रज का महत्त्व)
- (३) कण्ठी तिलक कौ भाव (साम्प्रदायिक चिह्नों की महत्ता)
- (४) श्री दृन्दावन सों बाहर निकसिवे को मनरोरथ न करे (दृन्दावन श्रनन्यता)
- (५) कोउ चीटी पर्यन्त दुखावै नही (ग्रहिंसा)
- (६) स्वामी हरिदासजी की वागी में प्रतीति (स्वामी हरिदास में निष्ठा)
- (७) काउ सों माँगे नहीं (ग्रयाचन)
- (८) इष्ट सों रित (उपास्य के प्रति ग्रनन्य प्रेम-भावना)

श्री ललित किशोरीजी का काव्य उत्कृष्ट कोटि का है। वे सखी-सम्प्रदाय के श्रेष्ठतम कवियों में परिमारा एवं गुरा दोनों ही दृष्टियों से परिगरानीय हैं।

१. डॉ॰ गोपाल दत्त शर्माः स्वामी हरिदास का संप्रदाय ग्रौर उसका वार्गी साहित्य, पृ० ४०६।

सिद्धान्त-कथन की ग्रनन्यता एवं वास्तविकता ही उनमें नहीं हैं, साधनगत ग्रनु-भूति की तीव्रता एवं निष्ठा उनमें ग्रत्यन्त संवेगात्मक स्तर पर प्रकट हुई है। राधा का रूप-वर्णन सैंकड़ों कवियों ने किया है, पर ललित किशोरी देव का स्वर ग्रपना ही है। यह रूपक दृष्टव्य है:

रावे रूप रसाल, क्षरा क्षरा उठत तरंग प्रति । ग्रद्भुत नैन विशाल, ललित किशोरी प्रारा हैं।

गुलाब की यह रंगारंग कली जिस भ्रमर के सकेत से विकसित होती है, वह भ्रमर किसी विदग्ध किव की ही सृष्टि हो सकता है। महत्त्व की बात रूपक ग्रलंकार मात्र कह देना नहीं है, बिल्क उन सारे ग्रनुषंगो को ध्यान में रखना है जो इस चित्र से मन में उठते हैं। भ्रमर के संकेत की गत्यात्मकता में छिपा गहन रितभाव, क्षरा-क्षरा खुलने ग्रौर बन्द होने में सौन्दर्य की जिस चपलता एव ग्रनु-राग की विद्खलता तथा विविध रंगों से रंगी जो चित्रात्मकता उपस्थित होती है, वह ग्रन्यत्र विरल है:

विकसित कली गुलाब की श्याम भ्रमर संकेत । खिन विकसित खिन बंध करि, ग्रह्ग ग्रसित पित खेत । निम्नाकित पद में कृतज्ञता की भावना दृष्टव्य है:

बनीठनी जी:

किशनगढ़ के प्रसिद्ध भक्त नरेण महाराज सावंत सिंह (नागरीदास) की उपपत्नी बनीठनी जी थी। ग्रपने प्रिय के साथ ही वे भी दृन्दावन ग्रा गई थी तथा हरिदासी सम्प्रदाय में स्वा॰ रिसकदास जी से उन्होंने वैष्णावी दीक्षा ले ली। यह भी यही पर दृष्टव्य है कि स्वय नागरीदास जी वल्लभ कुल के शिष्य थे तथा निम्बार्क मत से ग्रत्यधिक प्रभावित थे, परन्तु वनीठनी जी ने रिसकदास जी से दीक्षा ली— यह उस समय की उदार मनोदृत्ति का भी द्योतक हो सकता है तथा रिसकदास की समन्वत व्रजरस-पद्धित के कारणा भी सभव है। उनके जीवन के सम्बन्ध में ग्रन्य कोई प्रामाणिक विवण प्राप्त नहीं है परन्तु उनकी समाधि पर जो छतरी बनी हुई है, उसमे यह ग्रक्वय ज्ञात होता है कि ग्रषाढ़ गुक्ल १५, सम्वत १५२२में उनका स्वर्गवास हुग्ना था। ग्रपने पित एवं ग्रक

१८वी शती में चैतन्य सम्प्रदाय । २६४

के प्रभाव में लिखी गई उनकी जो रचनाएँ उपलब्ध होती है उनमें हरिदासी सम्प्रदाय का विगुद्ध नित्य-विहार चित्रित नहीं हुग्रा वित्क त्रज लीलाग्रों एव गोपीभाव का ही चित्रण हुग्रा है। उनके पदो की संख्या भी ग्रधिक नहीं है। 'रिसकिबिहारी छाप' से उन्होंने जो थोड़ी रचना की है, काव्य गुण की दृष्टि से वह बहुत समृद्ध न होने पर भी इसलिए महत्त्वपूर्ण है कि मध्यकाल के वातावरण में एक निष्ठावान भक्त नारी के वे उद्गार हैं। उनकी रचना के दो उदाहरण हम दे रहे है। रचना मे ब्रजभाषा के साथ ही राजस्थानी शब्दों का भी प्रचुर उपयोग हुग्रा है:

रंगि रह्या युगल रूप रंग मोही।
कुंज महल में दर्पन साम्हे दिया रहै गलबाहीं
कदेक संभ्रम स्यामा रं नीड़ें स्याम छताहीं।
कदेक रीभि रहै रिसक बिहारी देखि देखि परछांहीं।
ये बसुरिया वारे ऐसे जिन बतराय रे।
यों न बोलिये ग्रौर घर बसे लाजिन दिब गई हाय रे।
हों धाई या गैलींह सों रे नैक चल्यौ धौ जाय रे।
रिसक बिहारी नांव पाय के क्यों इतनो इतराय रे।

रूप सखी जी:

रूप सखी जी का लौकिक परिचय कुछ भी ज्ञात नहीं है। परन्तु उनके द्वारा रिचत साहित्य का परिमार्ग विशाल है। सिद्धातों के पदों से ऐसा प्रतीत होता है कि वे स्वामी रिसकदाम जी के शिष्य थे। तथा लिलत किशोरी देव जी का समकालीन माना जा सकता है। लिलत किशोरी जी का समय सम्वत् १७५६ से १६२३ तक है ग्रतः विक्रम की १८वीं शती के उत्तरार्ध ही रूप सखी जी का समय भी माना जा सकता है। स्वामी रिसकदास के प्रति उनके मन में ग्रत्यिक श्रद्धा थी। उनकी ग्रनेक बार उन्होंने स्तुति मूलक चर्चा की है। एक स्थान पर उन्हें श्री हरिदास स्वामी की गादी प्रकट करने वाला बताया है। दूसरे

१. निम्बार्क माधुरी : पृ० ६०५

२. वही-पृ० ६०४।

३. गुरु श्री रसिकदास महाराज : सिद्धान्त रत्नाकर, कवित्त १२७, पृ० २६ ।

४. सेवा हरि गुरु संत की, रिसक सिरोमिन पास।
गादी श्री हरिदास की, श्री रिसकदास प्रकास। – सिद्धान्त की वाएगी, ७७
(सिद्धान्त रत्नाकर में संगृहीत)।

स्थान पर उन्हें रिसको में शिरोमिण एव भूप की संज्ञा दी है। श्रागे उन्होंने पुनः सम्प्रदाय के अन्य आचार्यों की चर्चा करते हुए सुख की राशि कहा है। ये अश्र भी रिसकदास का शिष्य होना ही सूचित करते हैं। पर सम्भवतः इसके बाद शीघ्र ही रिसकदास जी का गोलोकवास हो गया होगा तथा सम्प्रदाय के आचार्य-पीठ पर लिलत किशोरी जी विराजमान हुए होगे। सम्प्रदाय इस समय अनेक भागो में बँट जाता है, लिलत किशोरी देय टट्टी स्थान की स्थापना करते है। बहुत सभव है कि रूप सखी जी टट्टी स्थान पर लिलत किशोरी जी के साथ ही आ गये हों। एक दोहे मे उन्होने लिलत किशोरी जी की ही कृपा से नित्य-विहार प्राप्त करने की बात कही है।

रूपसखी जी की सिद्धात-सम्बन्धी वाग्गी 'निम्बार्क-शोध-मडल' के सग्रह ग्रथ 'सिद्धांत रत्नाकर' में प्रकाशित हो गई है। इसमे १५७ पद, कवित्त, सबैये, तथा ६२ साखियाँ संगृहीत है। इसके ग्रतिरिक्त उनके लगभग ६०० रस के पद एव कवित्त-सबैये 'निम्बार्क-शोध-मडल' के संग्रहालय में प्राप्य है।

रूप सखी जी मध्यम कोटि के ग्रच्छे किवयों में ज्ञात होते हैं। सीधी सादी एवं सरल भाषा में उनके भिक्तपूर्ण हृदय की ग्रिभिच्यजना हुई है। कलागत परिपक्वता, वाग्वैदग्ध्य ग्रथवा चित्रात्मकता या ग्रलंकृत ग्रिभिच्यिक्त की ग्रोर उनका ग्रधिक ध्यान प्रतीत नहीं होता। परन्तु हृदय की सहज भावना उनमें बहुधा तीन्न रूप से फूट पड़ी है। श्री हरिदासी की सेविका रूपसखी कुंज के द्वार पर खड़ी है, क्याम उनसे बार-बार बात पूछते है, उस समय वे जब ग्रपना परिचय देते हैं, वह उनकी निष्ठापूर्ण भावना का श्रेष्ठ निदर्शन है:

रूप गुन भरी प्रिया पाइनि पलोटित हो,
उनहीं के नाते ए जू तुम तन हेरी हो।
परम प्रवीन लवलीन होतो धीर घरो,
श्ररज करोगी स्याम स्यामा तन नेरी हो।
मित श्रकुलाउ हाउ भाव निजुचाव चहीं,
नाना गित मित चार चकरीलो फेरी हो।

१. श्री विपुल विहारिनि सरसवर, नागरि नरहरि रूप । श्री स्वामी फिर ब्रवतरे, रसिक सिरोमिन भूप ।–सिद्धांत की वार्गी, ७८

२. राजत बीठल विपुल प्रकासि । श्री गुरुदेव विहारिन दासि । सरसदास जै नरहरि दासि । श्री रसिक सिरोमिन सुख की रासि ।

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । २६६

बार बार कहा कुंज द्वार बात पूछित हो, स्वामी हरिदास की खवासिन की चेरी हो। —रूपसखी की वाग्गी, कवित्त ११७ पृ० २४ (सिद्धान्त रत्नाकर)

यो यत्र-तत्र उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, यमक, एवं अनुप्रासादि की योजना भी मिल जाती है, पर उस स्रोर किव सचेष्ट नहीं है। स्रपनी इस प्रवृत्ति के कारण वे प्रवृत्त्या भिक्तकाल के स्रधिक निकट हैं न कि रीति काल की स्रलंकृति के। शील सखी:

शील सखी जी का परिचय उपलब्ध नही है। 'सिद्धान्त रत्नाकर' की भूमिका में श्री गोविन्द शर्मा ने उन्हें माथुर चौवे कहा है।' पर इस बात का कोई प्रमाएग नही है। ग्राचार्य मगल के ग्रंत में जो ''दो चार सिष्यन के जस'' दिया हुआ है, उसका अन्तिम दोहा स्यामदास के बारे में है एव उससे यह प्रतीत होता है कि स्यामदास जी माथुर चौबे थे न कि शील सखी। दोहा यों है:

माथुर कुल को मुकुट मिए, जगमगात चहुं श्रोर मानु ज्योति जिमि द्रगन में, उलुक श्रंध भये चोर।

समवतः इसी भ्राघार पर उन्हें चौबे कहा गया है। पर इस सम्बन्ध में यह दृष्टव्य है कि कोई भी लेखक ग्रपने को भ्रपने कुल का मुकुटमिंग नहीं कहता; दूसरे यह दोहा स्यामदास जी के प्रसंग में ही भ्राया है।

'म्राचार्य मंगल' ग्रथ से इतना सिद्ध होता है कि वे लिलत किशोरी जी के शिष्य थे। ग्रंथ में सम्प्रदाय के म्राचार्यों का (स्वामी हरिदास से लिलत किशोरी देव तक) तथा लिलत किशोरी जी के दो-चार प्रमुख शिष्यों के गुरा, जील-साव-नादि की स्तुत प्रशंसा की गई है। सम्पूर्ण ग्रंथ में गुरुभक्ति की ग्रपूर्व निष्ठा प्राप्त होती है। शीलसखी जी का ध्यान काव्यकला की ग्रोर भी तिनक भी नही था। छन्द उनके लिए गुरुनिष्ठा व्यक्त करने का माध्यम मात्र है। शील सखी में भी भक्तिभाव का ग्रनाविल स्रोत विद्यमान था:

लाड़िली की विनोद किथौ प्रीतम कौ प्रेम नित्य, सरस गुन गर्व रस चाहन समेत हैं। सेज को सुबास किथौं रंग कौ विलास, ग्राली सुख कौ निवास मन ग्रानंद निकेत हैं।

१. सिद्धान्त रत्नाकर, ग्रन्थ परिचय (भूमिका भाग) पृ० ५०।

२. शील सखी : म्राचार्य मंगल, दोहा १७ (सिद्धान्त रत्नाकर में संगृहीत) ा

रूप की निकुंज सोभा फूली हाव भावन सों, चाव चित्त चातुरी को ब्रातुर ब्रचेत हैं लिलत किसोरी रूप प्रगटी कृपा ब्रन्प, रसिक ब्रनन्यनि के ब्रानन्द के हेत हैं।

चरगदासजी:

स्वामी रसिक देव के ही शिष्य चरणदास थे। स्वामी रसिकदेव की मृत्यु सम्वत् १७५८ में हुई थी, ग्रतः इसके पूर्व ही उन्होंने दीक्षा ले ली होगी। इस प्रकार चरणदासजी का जन्म-काल विकम की ग्रठारहवी शती का पूर्वार्द्ध स्वीकार किया जा सकता है। इनके रचे हुए चार ग्रथ प्राप्त होते है, जिनके नाम इस प्रकार है:

(१) शिक्षा प्रकाश, (२) भक्तिमाला, (३) रहस्य दर्पण, (४) रहस्य चिन्द्रका। नागरी प्रचारिणी सभा की हस्तलिखित ग्रथो की सन् १६२४ की खोज रिपोर्ट में सं० ३७ पृ० ५१ पर इनका उल्लेख हुग्रा है। रिपोर्ट के ग्रनुसार इनका रचनाकाल सवत् १७५३ से १७६१ के बीच रहा है जो ग्रनुचित नहीं प्रतीत होता। उस रिपोर्ट के ग्रनुसार ये ग्रथ वाई इन्दु कुँवारी एव बाई श्यामादासी के लिए लिखे गए थे।

चरणदास जी के ग्रथों में सखी भावानुसार नित्य केलि का सहज श्रौर प्रवाहपूर्ण वर्णन हुन्ना है। श्रपने कथ्य की श्रोर संकेत करते हुए उन्होंने स्वयं लिखा है:

श्री लिलता हरिदास नित सहचरि कुंजन केलि। तिनकी कृपा मनाय कहुं, कछु दंपित रस केलि। बहु दम्पित रस केलि। बहु दम्पित रस केलि, कहत हो वर विहार की। विहरत कुसुमित कुंज सेव्य तित कोटि मार की। तहां ग्रखंडित बहत, प्रेम पूरि सुख सरिता। नेह-नाव सेवक प्रवीन हरिदासी लिलता।

(रहस्य चन्द्रिका)

किसी के ग्राग्रह पर ग्रथ लिखने की परिपाटी रीतिकाल का प्रभाव भी मानी जा सकती है।

१. शील सखीः ग्राचार्य मंगल, कवित्त ६

१८वीं शती में राधावल्लभ-सम्प्रदाय का ब्रजभाषा-काव्य : पृष्ठभूमि ग्रौर संक्षिप्त रूप रेखा

काव्य के परिमाण की दृष्टि से राघावल्लभ सम्प्रदाय का महत्त्व ग्रत्यधिक है। वल्लभ सम्प्रदाय को छोड़कर ग्रन्य किसी सगुरागेपासक सम्प्रदाय मे इतनी प्रभूत मात्रा में साहित्य नही लिखा गया। राधावल्लभ सम्प्रदाय यो तो निक्रंज-लीला का रसोपासक संप्रदाय है, परन्तु प्रारम्भ में ब्रजलीला का भी किचित समा-वेश उसमे रहा है। सेवक जी एवं ध्रुवदास जी ने उसे पूरी तरह निकुं जोपासक विचारधारा में ढाल दिया। ध्रुवदास जी इस सम्प्रदाय के ग्रत्यधिक समर्थ कवि हुए हैं। उनका समय सत्रहवीं शती का ग्रन्तिम चरएा है। सम्वत् १७०० के ग्रास-पास उनकी मृत्यु हो गयी थी। इस प्रकार हमारे ग्रालोच्य काल के प्रारम्भ मे ध्रुवदास जी द्वारा स्थापित निकुं जलीला एवं प्रेम के उदात्त स्वरूप की सशक्त परम्परा प्राप्त होती है। परिगामतः १८वीं शती के राधावल्लभीय सम्प्रदाय के भक्तों का साहित्य सखी-भाव एव वृन्दावन रस की शुद्ध भूमि पर बना रहता है। परन्तु रसिकदास जी गौड़ीय वैष्णव छाया ग्रह्ण करते प्रतीत होते है। उन्होंने गौड़ीय वैष्णवों कतिपय ग्रंथो के भाषानुवाद भी किये थे। इसके पश्चात् १८वी शती के अन्तिम हिस्से मे प्रभाव-ग्रहरण की यह प्रकिया और अधिक तीव हो जाती है। गो० रूपलाल जी में यह गौड़ीय प्रभाव ग्रीर ग्रधिक स्पष्ट हो जाता है तथा १६वीं शती के प्रारम्भ मे चाचा हित इन्दाबनदास ब्रजलीलाओं का भी जमकर गान करते है। साथ ही यह भी उतना ही सत्य है कि हित हरिवण, हरिराम व्यास एव ध्रुवदास ने अपने समसामयिक जनों को प्रभावित भी किया है। गौड़ीय वैष्णव प्रियदास (भक्तमाल के टीकाकार) ने श्रपने श्रनन्य मोदिनी ग्रंथ में हरिराम व्यास के ११ पद प्रमागा रूप में उद्धृत किये हैं।

रसिकदासः कवि-परिचय

राघावल्लभ सम्प्रदाय में पाँच व्यक्तियों का रिसकदास नाम से उल्लेख प्राप्त होता है। हमारे उल्लेख्य रूप रिसकदास का ग्रठारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में जन्म हुग्रा था। उनकी रचनाग्रों पर दिये हुए संवतों से ज्ञात होता है कि संवत्

१. डॉ० विजयेन्द्र स्नातकः राधावल्लभ सम्प्रदायः सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० ४२७।

२. प्रियादास ग्रन्थावली, पृ० १७-२१

१७४३ से, १७५३ तक इनका रचनाकाल रहा है। इनकी लिखी बीस लताएँ, श्री हिताष्टक, रस कदम्ब-चूड़ामिएा तथा कुछ फुटकर पद है। गोस्वामी धीरीधर के वे शिष्य थे तथा प्रसादलता में उनका सश्रद्ध भाव से उल्लेख किया गया है। रिसकदास जी सस्कृत के भी विद्वान् थे तथा उन्होंने संस्कृत वर्णवृत्तों का संस्कृत-पदावली के साथ उपयोग किया है।

'रस कदम्ब 'चूड़ामिए।' में पौराग्गिक और तात्रिक ढग पर वृन्दावन का चित्रण किया गया है। 'लता' नाम से अभिहित ग्रंथों में रूप-चित्रण, युगल-विहार प्रेमाभिलाष स्रादि का वर्णन है। लताओं के नाम अपने प्रतिपाद्य का संकेत देते है, जैसे सौन्दर्य लता में राघाकृष्ण की छविका स्राकलन है। (रीतिकाल की छाया यहां भी देखी जा सकती है) यद्यपि उनमे वोग्गीगत नवीनता का स्रभाव है पर अपने विषय श्रीर भावना का सरस चित्रण अवश्य किया गया है:

कहा श्रनंगी धनुष सम भू भंगी नव बाल। जाकी भंगी में नचत नवल त्रिभंगीलाल। श्राहि मैन खरसान ये कुंडल कहीं न बैन। तीछन श्रनियारे भये जिन सो लगि लगि नैन।

को सरवेसर की रही छवि-सर लागत नेज । वेधत मोहन मन मृर्गीह समर खेत सुकि सेज ।

—माधुर्य लता

प्रेम के विलास मांभ भूलि जांहि भोर सांभ, सोह गये वे संभार वसनन परिहर। कहूं चीर चीरा कहूं ग्रंग-ग्रंग राजे दुहुं,

मुक्ता हार रहे हियन पर करहर । गजरा ख़ुलि किंकनी भुरी चुरी नीलमनी,

डरी परी भलकें सेज केसु तरहर।

लिता जू ले बुलाय करि कर में देवमाइ,

सोभा मेरी देखें शौंभा को न सरवर।

—गो० रूपलाल के हस्तलिखित संग्रह से

नाथ रूप सिंगार वर नाना छवि उल्लास। नाना गुन रस प्रेम कल पूराग ग्रानन्द रास।

-- रास कदम्व चूड़ामिए।

१. डॉ० विजेयन्द्र स्नातकः राधावल्लभ सम्प्रदायः सिद्धान्त श्रौर साहित्य पृ० ५००।

उनके ग्रंथों की सूची इस प्रकार है:

(१) प्रार्थनाष्टक (२) ग्रनन्य सभा मंडल (३) मगल ग्रारती (४) लाडिली वर्णन (५) श्याम वर्णन (६) जुगल वर्णन (७) न्यारी भावना (६) वर्षोत्सव के पद (६) पत्री (१०) पचाध्यायी (११) ग्रनन्याष्टक (१२) हिडोला (१३) पत्री सेवक कुं (१४) ग्रनन्य रीति (१५) ग्रुरु प्रताप (१६) मात-पिता सुख (१७) प्रसाद निष्ठा (१८) ग्राचार्य ग्र्य (१६) ग्रनन्य सभा मिलन (२०) दृढ़ निश्चय (२१) सनेह सिद्धान्त (२२) साधु लक्ष्मण (२३) सिद्धान्त सुख (२४) ग्रानन्द सेवक चेतावनी (२५) वेद चेतावनी (२६) रेखता (२७) स्फुट पद (२८) भक्त दुख मोचन (२६) हृदय सिद्धान्त (३०) श्री हित प्रताप (३१) श्री ग्रुरु प्रणाली (३५) इतिहास नाट्य को (३६) इतिहास वेदन को (३७) सम्प्रदा-यार्थ।

इनमें से प्रथम १३ रस ग्रथ हैं, शेष सिद्धान्त ग्रथ या सम्प्रदाय के इतिहास से सम्बन्धित है। ग्रधिकांश ग्रथ कतिपय पदो के मकलन मात्र है।

ग्रनन्य ग्रली :

उन्होंने ग्रपने 'स्वप्न विलास' नामक ग्रन्थ में ग्रपने बारे में जो कहा है उससे जन्म-संवत् का तो पता नहीं चलता पर यह ज्ञात होता है कि किसी राधा-वल्लभीय कुल में उनका जन्म हुग्रा था। वर्ष की ग्रवस्था में ही उन्होंने सम्प्र-दाय की दीक्षा ले ली थी तथा संवत् १७५६ में ग्रपने गुरु गोविन्द लाल जी के साथ वृन्दावन चले ग्राये थे। इनका घर का नाम भगवानदास था तथा जाति मे वैश्य प्रतीत होते हैं। बीस वर्ष की ग्रायु मे वृन्दावन ग्राये थे ग्रत: १७३६ उनका जन्म-संवत् ठहरता है। ग्रापके लिखे ७६ ग्रंथ कहे जाते हैं। ये ग्रथ 'ग्रनन्य ग्रली' की वाग्गी के नाम से संकलित है। इनका रचनाकाल संवत् १७५६ से १७६० तक है। १७६० वि० के ग्रासपास उनकी मृत्यु हुई। ग्रंथों की एक हस्तिलिखित प्रति गो० मनोहरलाल जी ग्रहनदाबाद के पास सुरक्षित है। डॉ० विजयेन्द्र स्नातक के ग्रनुसार इनके पदों की संख्या ६००० के लगभग होगी। सिद्धात प्रतिपादन ग्रौर रस्मभक्ति का श्रुगारपरक शैली में ग्रापकी वाग्गी मे विवेचन किया गया है। छन्द-रचना में ग्रत्यधिक प्रवीग्रा हैं। प्रसाद ग्रौर माधुर्यं गुगा उनकी रचनाग्रों

डा० विजयेन्द्र स्नातक, राधावल्लम सम्प्रदायः सिद्धान्त श्रौर साहित्य,
 पृ० ४६१।

२. वही, वही,पृ० ४६२।

में प्रचुर मात्रा मे है। व्यापाम सम्बन्धी रूपक उपमाऍ, उत्प्रेक्षाएं रचनाग्रो मे खुब मिलती हैं।

चित डांड़ी पलरा नयन प्रेम डोरिसों बांनि दियौ तराजू लेहु कर तौल रूप मन सानि।

--ग्राशा ग्रष्टक

उनके ऋतु-वर्णन, नखशिख-वर्णन (सहस्त्राधिक दोहे) पर रीतिकालीन शृंगार-परम्पराग्नो का गहरा प्रभाव है।

परसन को कर तरसहीं दरसन हग चपलाइ। होड़ परी भुज नैन सौं लंपट अति तरलाइ।

युगल प्रेम विहार के ग्रतिरिक्त ग्रापकी रचनाओं में बृन्दाबन महिमा, गुरु महिमा, नाम प्रताप, सखी स्वरूप ग्रादि पर भी सामग्री प्राप्त होती है। उनके ग्रथों की सूची इस प्रकार है:—-

(१) स्वप्न विलास (२) जीव प्रकार (३) मन विनती लीला (४) स्राशा स्रष्टक (५) श्री हरिव शाष्टक (६) श्री बृन्दाबनदास की प्रथम ग्रवस्था, द्वितीय ग्रवस्था, तृतीय ग्रवस्था, चतुर्थ ग्रवलोकन ग्रवस्था (७) चरगप्रताप लीला (८) श्री क्रीड़ा सर लीला (६) प्रतिबिम्ब लीला (१०) श्री लाडिली जू की नामावली (११) श्री लाल जूकी नामावली (१२) श्री हित हरिवश जू की नामावली (१३) बृन्दाबन रजधानी लीला (१४) वंशी विलास लीला (१५) परिचर्या विलास लीला (१६) षट-ऋतू लीला (१७) स्वप्न लीला (१८) रहिस वचन विलास लीला (१६) सूर-तान्त विलासलीला (२०) मगल विनोद लीला (२१) कुँज विलास लीला (२२) स्नान विलास लीला (२३) सिगार विलास लीला (२४) जुगल सभा विनोद लीला (२५) राजभोग लीला (२६) उत्थायन समय विलास (२७) संध्या समय विलास (२८) शयन समय विलास (२६) सज्जा समय विलास (३०) वसन्त ऋतु लीला (३१) ग्रीष्म ऋतु लीला (३२) पावस ऋतु लीला (३३) शरद ऋतु लीला (३४) शिशिर ऋतु लीला (३५) हिम ऋतु लीला (३६) फूल रचना विलास (३७) भीने चीर शोभा विलास (३८) चंद चित्र (३६) महाशीतल विनोद विलास (४०) चंग खेल विलास (४१) जल नौका विलास लोला (४२) जल विहार लीला (४३) चरन ग्रष्टक (४४) नवल जुगल विनोद लीला (४५) ब्याह विनोद लीला (४६) चौपर खेल लीला (४७) शतरंज खेल विलास (४८) थल नौका खेल लीला (४६) गेंद खेल लीला (५०) महु खेल विलास लीला (५१) ग्रांख मिचौनी खेल ग्रपूर्ण (५२) वचन विलास

१. राधाबल्लम सम्प्रदाय । सिद्धांत स्रोर साहित्य, ४६३ ।

(५३) हास विलास (५४) विरह विलास (५६) मगल विलास लीला (५६) छिव चन्द्राविल लीला (५७) संजोग विलास (५८) नज्जा विलास (५६) मान विलास (६०) दान विनोद लीला (६१) रूप विलास (६२) सेवा विलास (६३) छिव लता (६४) लिलता लता विलास लीला (६५) माधुरी लता विलास लीला (६६) रवमी लता विलास लीला (६७) लावण्य प्रभा विलास लीला (६०) कंचनलता विलास लीला (६६) चन्द्रलता लीला (७०) मृदुता विलास लीला (७१) सुकुमारिता की सीमा (७२) मोहनता की सीमा (७३) नवल विलास लीला (७४) विमल विलास लीला (७५) सौरभ विलास लीला (७६) चातुर्य विलास लीला (७७) मिक्त विलास लीला (७८) नेत्र विलास लीला (७८) दरस विलास लीला (००) फुटकर दोहे।

हित श्रनूपजी एवं वंशीधरजी:

त्रठारहवी शती के ग्रारम्भ में अनूपजी का जन्म सहसवान जिला बदायूँ में हुग्रा था। वे किशोरावस्था में ही कुटुम्ब के साथ वृन्दावन चले गए थे। 'माधुर्य विलास' नामक एक अपूर्ण ग्रन्थ इनका प्राप्त होता है जिसे इनकी मृत्यु के उपरांत उनके मित्र वंशीधर जी ने १७७३ मे पूरा किया। गो० कमल नयन जी के शिष्य यह भी थे। इसके पूर्वार्घ-२६१ दोहा-चौपाइयों में भगवान् के माधुर्य-विलास का विवेचन किया गया है। इस विलास के वपु, सौन्दर्य, सजाति और मैन सम्बन्ध के आधार पर चार भेद होते हैं जिनसे कमशः ग्रातमता-रस, रूप-रस सस्य-रस एव श्रुंगार रस निष्यन्त होते हैं। श्रुंगार रस के प्रसग में अनूप जी ने स्वकीया-परकीया नायिकाओं के विविध भेदों का वर्णन किया है। (इस वर्णन में काव्य-शास्त्र एव रूप गोस्वामी का प्रमाव द्रष्टव्य है)। पूर्वार्ड में ही ब्रज-वृन्दावन का मनोरम चित्रण भी हुग्रा है तथा रिसक उपासको की तीन ग्रवस्थाओं आदि मध्य और प्रगल्भ को मनोवैज्ञानिक दृष्टि से विवेचित मी किया गया है। सिद्धान्त-निरूपण की दृष्टि से यह ग्रन्थ गहन और मौलिक है तथा ब्रजभाषा में हुए सिद्धान्त विवेचनों में श्रेष्ठ निरूपणों में से एक माना जा सकता है।

उत्तरार्द्ध में वशीधर जी ने इन स्थापनाश्रों के (हित श्रनूप जी के विचारा-नुसार) उदाहरण दिये है जो श्रनूप जी की श्रपेक्षा कम शक्तिपूर्ण है। यहाँ पर लक्षरण एव उदाहरण वाली काव्यशास्त्रीय परिपाटी हमे उपलब्ध होती है।

६ म्रद्धालियों के बाद एक दोहा वाला कम भी स्वीकार हुम्रा है। इस दिशा में सूफियों एवं तुलसी के स्पष्ट प्रभाव है। घाम प्रभाव का दिग्दर्शक एक दोहा देखें: धाम नाम मुख उच्चरत हित अन्प सुनि बात। नख शिख ते सब गात के भ्रंग भ्रंग घिरि जात।

मात्र्यं विलास की यह परिमाषा भी देखिये:

ईश्वरता ब्रह्मत्व जहां नहीं लवले कोऊ त्रास। केवल लीलका लोकवत सो माधुर्य विलास।

इस कथन पर ब्रह्मसूत्रो के लीला लोकवतूकेवल्यम् का प्रभाव स्पष्ट देखा जा सकता है।

चन्द्रसखी:

विक्रम की ग्रठारहवी शती के ग्रारम्भ में विद्यमान थे। राधावल्लभ सम्प्रदाय के बालकृष्ण के वे शिष्य थे। उनके पर्ने के प्राप्य कि की छाप भी मिलती है। उनकी फूटकर रचनाए ही प्राप्त होती है, उनके कुछ लोकगीत हैं ग्रीर कुछ भक्त कवियों जैसे पद हैं। पदों मे बृन्दाबन-महिमा, बसंत, होली, रास आदि लीलाएँ युगल-छबि ग्रौर प्रेमासक्ति का ही सरस वर्णन हन्ना है। लोकगीतकार ग्रौर भजन-कार के रूप में उनके नाम से प्रचलित रचनाम्रों की सख्या बहुत स्रधिक है। उनकी ये रचनाएँ बहुत बड़े भूभाग में मालवा से लेकर ब्रज तक प्रचलित है। प्रादेशिक वातावरण के अनुसार इनमें संयोग, वियोग, अनुराग, उपालंभ, अमर्या-दित प्रेम ग्रीर गृहस्थ-जीवन के विविध प्रसंगों का उल्लेख हम्रा है, नारी-भावों की सहज श्रभिव्यक्ति भी उनमें हुई है। पुरुष होकर भी मीरा जैसी तल्लीनता उनमें मिलती है यह भितत की गम्भीर भावना के कारएा हुन्ना है।

सं० १७०० के कुछ पूर्व अनुमानतः उनका जन्म श्रोड्छा मे हस्रा था। वे पहले मोठ के थानेदार रह चुके हैं, बाद में वैराग्य वृत्ति के वशीभूत होकर वृन्दावन चले श्राये श्रौर बालकृष्ण स्वामी के शिष्य हो गये। राधावल्लभ सम्प्रदाय के प्रचारार्थ साधुस्रों की जमात सहित उन्होंने देशाटन भी किया था। उस यात्रा में प्रचारार्थं उन्होंने ग्रानन्द-भजनो ग्रौर लोकगीतों की भी रचना की जो उक्त राज्यों में प्रचलित हो गये। संवत् १७५८ के लगभग उनकी मृत्य स्रोड्छे में ही हो गयी थी। वृन्दावन में केसीघाट पर उनकी बनवायी हुई 'चंद्र सखी की कूंज' ग्रभी भी विद्यमान है।

> श्री राधा रानी ! दें डारो न बांसूरी मोरी। जा बंशी में मेरे प्रान बसत हैं, सो बंसी गई चोरी। सोने की नाहीं कान्हा ! रूपे की नाहीं, हरे बांस की पोरी।

१. चन्द्रसखी के मजन ग्रौर लोकगीत, प्रमुदयाल मीतल, भूमिका पृ०६ 'घ'।

काहे से गाऊं राधे ! काहे से बजाऊं, काहे से लाऊं गैया छोरी। मुख से गाम्रो कान्ह ! ताल सों बजाम्रो, लकुटी से लाम्रो गैया घेरी। 'चन्द्र सखी' भल बाजकृष्ण फवि, हरि चरनन की चेरी।

वे हमारे श्रालोच्य युग के एक प्रसिद्ध एव महत्त्वपूर्ण किव हैं। उनके सम्पूर्ण लेखन के सग्रह एव सम्पादन का प्रयास श्री प्रभुदयाल मीतल एव श्रीमती पद्मावती 'शबनम' कर रही है। भक्तकिव का रूप लोककिव का उम युग में भी समाप्त नहीं हुया था, इसका प्रमारा चन्द्रसखी का काव्य है।

चन्द्रसखी जी यद्यपि राधावल्लग सम्प्रदाय के नित्य-विहार के श्रनुयायी थे, परन्तु उनकी उपलब्ध रचनाएँ ब्रजलीलागान की परम्परा मे है। वास्तव मे इन्हें वल्लभ सम्प्रदाय की भावना का श्रनुयायी मानना चाहिए।

श्रीकृष्णदास 'भावुक':

यह म्रठारहवीं शताब्दी के म्रन्तिम भाग में विद्यमान थे। सं० १७६१ में 'हित चतुरामी' की प्रेमदाम विरचित टीका मे इनका सादर उल्लेख प्राप्त होता है --कृष्णदास जू है मम प्राग्णधन। इनके द्वारा लिखित कोई ग्रन्थ तो नहीं प्राप्त होता पर वधाई उत्सवों के पद तथा बृन्दाबनाष्टक एवं हरिवंशाष्टक प्राप्त होते है। एक उदाहरगा लीजिए:

डाले भूलत राधिका नागरी।
भुकिन हिलोरिन में उर लगत श्याम बड़ भाग री।
मधुर-मधुर मृदु बैनिन चढ़त मैन रस पाग री।
बिबस विलोकि भुजिन भरि प्रीतम हरिष ढरत श्रनुराग री।
श्रंग श्रनंग उमंग सुरंगिन भोलत खेलत फाग री।
कृष्णदास हित निपट निकट ह्वं गावत गीत सुहाग री।

अपर के पद में भूले की भकोरों की गित का चित्रण बड़ा सजीव बन पड़ा है। एवं इन भकोरों के साथ ही जो विवश होकर एक दूसरे को देखना एवं भुजाग्रों में भर लेना है, वह भी गित-चित्र ही है। भावुक जी सचमुच ही भावुक किव थे।

सहचरि सुख (सुख सखी) :

गोस्वामी कमलनैन जी के शिष्य थे। कमल नैन जी का समय १६६२ से

१. चन्द्रसखी के भजन भ्रौर लोकगीत, पृ० २३।

१७५४ तक है। ग्रतः १८ वीं शती के पूर्वार्द्ध में ही सहचरि सुख का भी जन्म मानना उचित होगा। रचनाकाल इनका १८वीं शती का उत्तरार्द्ध रहा होगा। इनकी साधना का नाम सुख सखी भी था। इनका ग्रब तक कोई ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हो सका है। नागरी प्र० सभा की १६११ की खोज-रिपोर्ट में बनारस के किन्ही सज्जन के पास 'रंगमाला' नामक ग्रन्थ की सूचना ग्रवश्य उपलब्ध होती है, पर उससे ग्रधिक कुछ ज्ञात नहीं है। वर्षोत्सव में इनके द्वारा रचित कुछ पद ग्रवश्य उपलब्ध होते हैं जो काव्य-दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है। ध्रुवदास जी की साधना-प्रगाली का इन पर यथेष्ट प्रभाव है। इनके पदों में लक्षणा का सुन्दर उपयोग हुग्ना है:

भुज सिंगार विपट माधविका छाँह छैल हिय छावै। उकसनि देत न मान घूप सनमानींह स्रधिक बढ़ावै।

 \times \times \times

कुसुम वसंती दिव गये, जब प्रगटो सहज सुवास । रीभि छके उपमान सौं याते पिय फिरत उदास ।

श्वंगारी प्रेम के मधुर अनुभावों का बड़ा स्वाभाविक वर्णन इन्होंने किया है:

> इकटक निहारत बदन पल सिह सकत पलक न पीर । तिय परिस पुलकत पीत पट पिय रिस सुन्दर चीर । हंसित लपटित सिलत सकुचित घरिक होत ग्रधीर । लड़कानि ललना की सम्हारत लाल गिह-गिह धीर ।

रूप का प्रभाव:

चक चौंघति लिख कुंवर कौं हो शशि जीतित जे वाम । भ्रारत ढिग कीरति सुता तब ही हरि दीसत स्याम ।

सहचरि सुख का कथ्य संप्रदाय की सरिए के अनुसार नित्य-विहार-लीला-वर्णन ही था। इस सीमित क्षेत्र का अधिक से अधिक उपयोग किव करते आ रहे थे, अतः कथा की मौलिकता उनसे बहुत नही प्राप्त होती। परन्तु अपने उक्ति-सौन्दर्य तथा लाक्षिएक प्रयोगों के कारए एक अतिरिक्त चमक उनके काव्य मे अवश्य आ गयी है। कहते हैं कि उन्होंने पंजाबी के माँभ एवं कवित्त-सवैया छन्दों का भी

१. उपर्पुंक्त उद्धरण लिलता चरण गोस्वामी के संग्रह से लिये गये हैं। इनमें से कुछ ग्रंश उन्होंने ग्रपने ग्रंथ श्री हितहरि वंश गोस्वामी: सम्प्रदाय ग्रौर साहित्य के पृ० ४६६-४७३ में संकलित किये हैं।

प्रयोग पदों एव दोहों के साथ किया है। श्रपनी शब्द साधना, रुचिर श्रौर नम्र उक्तियों एवं वाग्वैदग्ध्य के कारण रोतिकाल के किवयों के समकक्ष उन्हें रखा जा सकता है।

रानी बखत कुंवरि 'प्रिया सखी':

'मध्यकालीन हिन्दी कवियित्रियाँ 'नामक ग्रन्थ में लेखिका ने इन्हें दितिया राज्य की रानी माना गया है। किसी राधावल्लभीय गुरु की ये शिप्या थीं। 'प्रिया सखी' इनका साधनागत उपनाम था। इनकी लिखी एक रचना 'प्रिया सखी की बानी' उपलब्ध होती है। उसमे रचनाकाल सं० १७३४ वि० दिया हुग्रा है।

राधावल्लभीय परम्पराश्रो के श्रनुसार वे सखी-भाव की उपासिका थीं। एवं श्याम श्रौर राधा के विहार का इन्होंने ललित वर्णन किया है:

सखी ये दोई होरी खेलें।

रंग महल में राधावल्लम रूप परस्पर भेलें।

रूप परस्पर खेलत होरी, खेलत खेल नवेलें।

प्रेम पिचक पिय नैन भरे तिय, रूप गुलाल सुमेलें।

कुंदन तन पर केसरि फीकी स्याम गौर भये मेलें।

समर समर के सुर लरत दोई टूटत हार हमेलें।

सम्मुख सख मुसक्याति भमिक भुकि लाड़िली लार्लीहं पेलें।

प्रिया सखी हित यह छवि निरखत, सुख की रासि सकेलें।

रूपक, यमक का चमत्कार तो है ही, साथ ही सौन्दर्य के प्रतियोगी पारस्परिक वैभव एव उसका प्रभाव पद में भली प्रकार म्रभिव्यक्त हो सका है।

परन्तु यही पर एक बात याद कर लेनी होगी कि स्त्री होने के नाते सखी-भाव की मनः साधना स्त्रियों के लिए उतनी प्रयत्नसाध्य नहीं होती, परिग्णामतः साधनागत अनुभूति का ग्रावेश हमें सखी-भाव की स्त्री भक्तों में प्राप्त नहीं होता। परन्तु जिस समय अपनी जैविक स्थिति के कारण वे ब्रह्म को प्रियतम रूप में भावित करती है उस समय उनका भावात्मक ग्रावेश दृष्टव्य हो जाता है। ऊपर के पद में चमत्कार ग्रवश्य ग्रधिक है, पर ग्रनुभूति की जैसी गहरी व्यजना निम्न पद में हुई है, वैसी प्रथम पद में प्राप्त नहीं होती:

१. डॉ॰ सावित्री सिन्हा: मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ, पृ॰ १७१।

२. वही पृ० १७२।

प्रीतम हिर हिय बसत हमारे। जोई करूं सोइ करत रैन दिन, छिन पल होत न जिय ते न्यारे। जित तित तन मन रोम रोम में वहै रहे मेरे नैनिन तारे। ग्रित सुन्दर वर ग्रन्तर्यामी, प्रियासखी हित प्रानींह प्यारे।

श्री हित रूपलालः

"गो० हितरूप लाल के ध्रुवदास की निकुं ज-लीला को बढाकर पुन: ब्रज-लीला को भी रस-भक्ति के ग्रन्तर्गत ले लिया। उनका जन्म वैसाख कृष्ण सप्तमी सं० १७३८ को हम्रा था। किशोरावस्था से ही कविताएँ लिखनी उन्होंने प्रारम कर दी थी। उन्होंने ब्रजलीला ही नही सामंतों जैसे लोक-प्रचलित ग्रन्य उत्सवों को भी राघाकृष्ण की लीलाग्रों से यूक्त करके क्षेत्र का ही विस्तार नही किया उसे लोक जीवन के निकट भी पहुँचाया। राजा जयसिंह ने राघावल्लभ सप्रदाय को म्रवैदिक घोषित करके उसकी जड़ें हिला दी थी; परन्तु रूपलाल म्रत्यत शांत भाव से स्वयं एवं ग्रपने शिष्यों द्वारा राधावल्लभीय प्रेम-पद्धति का व्याख्यान करते हुए उसे वेदातीत या वेदसम्मत सिद्ध करने का निरन्तर प्रयास करते रहे। इसके लिए उन्होने अनेक छोटे-छोटे पद्मबद्ध ग्रन्थों का निर्माण किया। प्रेम की श्रकथ कथा, रूप का मार्मिक प्रभाव, सौन्दर्य श्रौर विलास के मनोहारी दृश्य उन्होंने ग्रत्यन्त सहज-सरल ग्रीर सीधे ढंग से उपस्थित कर दिए हैं। इनके ५४-५४ पदों के दो संग्रह 'प्रथम विजय चौरासी' 'द्वितीय विजय चौरासी' हैं तथा वर्षोत्सव संग्रहों में ग्रन्य ग्रनेक पद मिल जाते है। दोहों में लिखे ग्रन्य ग्रनेक ग्रन्थ भी प्राप्त होते हैं। चाचा हित वृन्दावनदास के अनुसार सं० १८०१ में इनकी मृत्यु हो गई थी। "संवत् विगत भ्रठारह से इक सोम कुन्ज मग चली" उनके दो पद हम नीचे दे रहे हैं, इनमें प्रथम रस का पद है और दूसरा सिद्धान्त निदर्शक है :

सोधे मरी कमौरी जोरी लावहीं,
कुम कुम मैलि फुलेलि मुखे लपटावहीं।
लियौ कपूर पराग भोरि मरि मरि तबे,
उड़त ग्रबीर गुलाल कहत हो-हों सबे।
भूमक दे दे नाचत दंपति लाड़िले,
नेह मरे सिलवार पके चित्त वाड़िले।

१. डॉ॰ सावित्री सिन्हा: मध्यकालीन हिन्दी कचियत्रियाँ, पृ॰ १७२। २. हित रूप ग्रन्सर्थानबेली।

नील पीत पट गांठ जोरि लिलता दई, निरिख हंसत मुख मोरि रूप हित बिल गई

--गो० ललिता चरण के संग्रह से

सुनों चित्त लाइ रसिक रस रीति,
दुर्लभ मानुष देह न है हिर साधु संग में प्रीति।
जनम सहस्त्रनि जो किर हारे तय ग्रह ध्यान समाधि।
छीन पाय ग्रति ग्रुद्ध हृदय मधि उपजे भक्ति ग्रवाघ।
साधन भक्ति करत बहु जमनिन होम जु बज ग्रनुराग।
ताहू को फल विपिन उपासन प्रेम प्रीति बड़ भाग।
याहू ते निज तत्व जुगल रस नित्य निकुं ज विहार।
हित ग्रलि रूप ग्रन्प हृदय हढ़ कुं विर कृपा कों सार।

—गो० रूपलाल (वर्तमान) के संग्रह।

दूसरे पद में नित्य निकु ज विहार की महत्ता स्थापित करने का सचेप्ट प्रयत्न है। गो० हित रूपलाल जी के ग्रन्थों का परिमाण विशाल है। श्री किशोरी शरण 'म्रलि' ने उनके निम्नलिखित ७४ ग्रन्थो का उल्लेख किया है। पर यह सूची नितान्त प्रामाग्गिक नही मानी जा सकती। बहुत कुछ चेप्टा करने के बाद भी इनमें से ग्रधिकाश ग्रन्थ हमारे देखने मे नहीं ग्रा सके। तथा जो ग्रन्थ देखने को मिले भी उन पर प० रामचन्द्र शुक्ल की नागरीदास सबधी टिप्पणी पूरी तरह लागु होती है। कुछ ग्रन्थ तो थोडे से पदो के सग्रह मात्र है। बहुधा पुनरुक्तियाँ भी प्राप्त होती हैं। उनके 'रस रत्नाकर' नामक ग्रन्थ की जो हस्तिलिखित प्रति गोस्वामी लिलता चरण जी के पास हमारे देखने मे ग्राई उसमें तथा हरिदासी संप्रदाय के स्वा० रसिकदास के 'रस सार' (निम्बार्क शोध मण्डल) द्वारा प्रकाशित सिद्धांत रत्ना-कर में संगृहीत) में ग्राद्यन्त इतना साम्य है कि यह कहना कठिन है कि यह रचना किसकी है। कुछ शब्दों के हेर-फेर के अतिरिक्त पूरे ग्रन्थ का कम एवं वर्ण सब एक ही है। रूपलाल जी का वास्तविक महत्त्व किव के रूप मे उतना नही है जितना कि स्रापत्ति के समय सप्रदाय को सुदृढ़ बनाये रखने वाले श्राचार्य के रूप में है। राधावल्लभ संप्रदाय के प्रसिद्ध कवि चाचा हित ब्रुन्दावनदास उन्ही के शिप्य थे। ग्रस्तु, रूपलाल के ग्रन्थों की सूची (ग्रलि द्वार प्रकाशित) निम्न है:

(१) साधु लक्षरण (२) सर्वस्व सिद्धांत भाषा सार (३) ग्राचार्यं गुरु सिद्धात (४) रूप सनातन वल्लभाचार्यं सिहत स्वकीया परकीया चर्चा (४) तिलक व्योरा (६) दिव्य रत्नमाला (७) सिद्धात के पद (८) समय प्रबन्ध (९) गुरु

शिक्षा (१०) गूढ घ्यान (११) मन शिक्षा बत्तीसी (१२) सिद्धांत का सार (१३) सर्वतत्त्व सिद्धांत (१४) भक्तिभाव विवेक रत्नावली (१५) साधक लीला विलास (१६) नित्य वशी स्वरूप प्रागट्य (१७) श्री राधावल्लभीय संप्रदाय निर्णय (१८) हित रत्न माला (१९) सिद्धांत पद (२०) चर्चा निवारण (२१) श्री हित प्रागट्य (२२) वंशावलि (२३) सेवाधिकार (२४) वशी अवतार कलि प्रगट विलास (२५) रगीलाल प्रागट्य वर्णन (२६) रघुपति वर प्रसाद (२७) रुक्मिग्गी वर प्रसाद (२८) कृष्णादासी मनोहारी प्रसाद (२६) राधिका वर मन्त्र प्राप्ति (३०) श्री राधा वल्लभ तथा चतुरासी प्रागट्य (३१) गादी सेवा प्राकट्य (३२) श्री राधावल्लभ ग्रमिषेक (३३) श्री नरवाहन परिचय (३४) हरिवासरे महाप्रसाद श्री कृष्णानुसार (३५) रूप सनातन भट्ट त्रय प्रति-यूगल दर्शन प्राप्ति (३६) व्यास परिचय (३६) कोष प्राप्ति (३७) हित प्रताप परिचय (३८) हित प्रागट्य प्रमारा (रुद्रयामल) (३६) हरिवंश नामावलि (४०)राधा स्तोत्र (४१) गौतमीय तंत्र मत्र पंचाशत पटल (४२) विजय चतुरासी (४३) खिचरी श्रुखला (४४) वर्षोत्मव (४५) बुन्दाबन रम रहस्योद्गार (४६) मान-सिक सेवा समय प्रबन्घोल्लास (४७) रस रत्नाकर (४८) वशीयुक्त (४६) वंशीयुक्त युगल ध्यान (५०) सॉकी (५१) ब्रजभक्ति भाव प्रकाश (५२) प्रेम-वर्धक पत्रिका (५३) वार्गी विलास (५४) मांभ हिडोरा (५५) मावना व्यौरा (५६) श्रृगार समयोल्लास (५७) जलकीड़ा प्रबन्धोल्लास (५८) राजभोग क्रीड़ा (५६) संध्या समय क्रीड़ा (६०) शयन कीड़ा (६१) प्रिया ध्यान (६२) नित्य विहार जुगल घ्यान (६३) पद्याविल वसन्त धमार (६४) वर्सोत्सव के पद (६५) मानमोचन स्तोत्र (६६) मुख्या सखी वर्णन (६७) रस वाग्णी (६८) दान वेली (६६) राम नवमी (७०) नृसिह चर्तुंदशी (७१) प्रेम वैचित्र्यी लीला (७२) मुरली गान लीला (७३) वन लीला (७४) निकुन्ज केलि लीला (७५) पंचाध्यायी।

इनके प्रतिरिक्त कुछ ग्रन्य ग्रन्थ भी श्री किशोरी शरण ग्रिल ने साहित्य रत्नाविल में गिनाएँ है, पर उनका या तो प्रामाण्य नितान्त सिदग्ध है ग्रथवा वे पूर्व-कथित ग्रन्थों के ही हेर फेर हैं। इस ग्रुग के कितपय ग्रन्य प्रमुख रचनाकारों के नाम ग्रौर उनके द्वारा रचित कही जाने वाली रचनाएँ भी हम नीचे प्रस्तुत कर रहे हैं। इन लेखकों की कृतियाँ चाहने पर भी हमें उपलब्ध नहीं हो सकी हैं। इसी कारण उनका विस्तृत परिचय देने में हम ग्रसमर्थ हैं। यों श्री किशोरी शरण 'श्रिल' ने १८ वीं शताब्दी में ६३ कवियों एव ३५१ ग्रन्थों के नाम गिनाए हैं। व

१. किशोर शरण 'म्रलि': साहित्य रत्नावली, पृ० १३ से ४३ तक।

परन्तु यह सूची वहुत प्रामािशक नहीं है। इसमें से बहुत से किव या रचनाएँ अन्य सप्रदायों से भी संबंधित हैं - जैसा कि हरिदासी संप्रदाय के साहित्य की चर्चा करते हुए हमने स्वामी रिसकदेव के संदर्भ में बताया है कि हरिदासी रिसकदेव के कई ग्रन्थ राधावल्लभीय रिसकदास के खाते में इस सूची मे डाल दिये गए हैं। वास्तव मे यह पूरा साहित्य स्वतत्र अनुसन्धान की अपेक्षा रखता है।

गो० ग्रतिवल्लभ जी:

श्रति वन्लभ जी के समय का निर्णय करना कठिन है। परन्तु सम्प्रदाय की मान्यताश्रों के यनुसार उनका समय वि० की १ द्वीं गती का उतराई प्रतीत होता है। 'वृन्दाबन रस' की लीलाश्रों के श्रतिरिक्त उन्होंने सैद्धातिक एवं ऐतिहासिक साहित्य की भी रचना की है। बृन्दाबनाष्टक में बृन्दाबन की श्रलौकिक मिहमा का गान हुश्रा है। उनका वार्ता साहित्य सबंधी एक ग्रन्थ श्रप्राप्य है। समय प्रवन्ध में उन्होंने 'गुगल माधुरी' एवं केलि का लिलत वर्णन किया है। 'हित-पद्धित' एवं 'मन्त्र-ध्यान-पद्धित' साम्प्रदायिक सिद्धांतों एवं मान्यताश्रों को स्पष्ट करने वाली रचनाएँ हैं तथा 'हित वशावली' एवं 'गुरु प्रगाली' नामक कृतियों में राधावल्लभीय वशावली एवं गुरु-परम्परा कमशः दी हुई है। कवित्व की दृष्टि से ग्रतिवल्लभ जी बहुत महत्त्वपूर्णं किव नहीं हैं। वे राधावल्लिभयों की नाद-परिवार की परम्परा के किव थे।

गो० रसिकलाल:

गो० रसिकलाल जी का रचनाकाल सं० १७२४ से १७३४ तक उनके ग्रन्थों के निर्देश के ग्राधार पर ग्रनुमानित है युगल-लीला-रस का गान करने वाले उनके फुटकर पद्य ही उपलब्ध हैं। इसके ग्रतिरिक्त उन्होंने 'हित चतुरासो' कर्गानंद एवं गीत-गोविन्द की टीकाऍ भी लिखी है।

गो० ब्रजलाल:

गो० ब्रजलाल जी मुख्यतः संस्कृत के रचनाकार थे, पर उनके ग्रष्टया । एव वर्षोत्सवों संबंधी कतिपय फुटकर कविताएँ भी संग्रहों में उपलब्ध हो जाती हैं। लोकनाथ:

'राधा सुधानिधि' तथा 'हित चौरासी' कीटीकाश्रों के ग्रतिरिक्त 'बृन्दावन स्वरूप' एव 'निज महल' उनकी रस संबंधिनी कृतियाँ हैं। 'ग्रनन्य लक्षरा' में रसिक के लक्षराों का सैद्धांतिक निरूपरा किया गया है।

गो० कमल नयन जी:

गो॰ कमल नयन का समय संवत् १६६२ से १७५४ वि० तक संप्रदाय में मान्य है। कमल नयन जी बड़े ही त्यागी एव उदार महात्मा थे। उनके लेखन का परिमाए। बड़ा नहीं है। श्रष्टयाम पद्यावली तथा वर्षोत्सवों संबंधी कतिपय मुक्तकों के संग्रह भी प्राप्त होते हैं। इनमें भी श्रष्टयाम की प्रति हमारे देखने में नहीं ग्राई। ज्ञात हुग्रा है कि श्री रूपलाल जी के संग्रह से उसकी प्रतिलिप लो गई है। परन्तु बाबा वंशीदास के पास उनके पदों का श्रच्छा सग्रह है।

निम्बार्क सम्प्रदाय का १८वीं शताब्दी का ब्रजभाषा काव्यः पृष्ठभूमि ग्रीर संक्षिप्त रूप रेखा

पीछे हम कह चुके हैं कि निम्बार्क सम्प्रदाय प्रारभ में वैधी भक्ति का अनु-यायी था। १६वीं शती में भक्ति के प्रेमावेश का प्रभाव इस सम्प्रदाय पर भी पड़ने लगा। श्री भट्ट ने युगलशतक में राधा कृष्ण की लीला गान की परम्परा को सब से पहले इस सम्प्रदाय में प्रतिष्ठित किया। परन्तु 'युगल शतक' के प्रामाणिक पाठ के अभाव' में इस लीला गान का वास्तविक रूप निर्धारित करना कठिन प्रतीत होता है। सत्रहवीं शती में परशुराम देवाचार्य की रचनाएँ, सगुरा-निर्गुं ए दोनों परम्पराओं को ग्रात्मसात् करने का प्रयास करती प्रतीत होती हैं। १८ वी शती में निम्बार्क सम्प्रदाय के प्रमुख ग्राचार्य बुन्दाबन देवाचार्य की रचनाएँ नित्य-विहार के ग्रन्तर्गत किसी प्रकार भी परिगरानीय नही है। उनके गीतामृत गंगा की परम्परा गोपी-भाव एवं बजलीला की है। प्रख्यात कवि घनानंद भी निम्बार्क सम्प्रदाय के ही अनुयायी थे, पर उनका काव्य भी मात्र गुगलोपासना का ही नहीं है। लेकिन १८ वीं शती विक्रमी के ग्रंतिम भाग तक पहुँचते-पहुँचते रूप रिसक देव जी ने इस सम्प्रदाय में विगुद्ध रूप से निकुं ज-लीला गान की परम्परा स्थापित कर दी।

हमारे श्रालोच्य युग में काव्य-वैभव की दृष्टि से निम्बार्क-सम्प्रदाय यथेष्ट समृद्ध प्रतीत होता है। एक मात्र घनानंद ही किसी भी सम्प्रदाय के लिए गौरव के विषय हो सकते हैं। यों तो बृन्दाबन देव जी एवं रूप रिसक जी का काव्य भी कलात्मक दृष्टि से प्रसंशनीय है।

१. चतुर्थं म्रध्याय में निम्बार्क सम्प्रदाय में इसकी हमने विस्तार से चर्चा की है।---पु०२४६---२५३

निम्बार्क-सम्प्रदाय के कवि

श्री वृन्दावन देवाचार्य जी:

बृन्दाबन देव जी निम्बार्क-सम्प्रदाय की सलेमाबाद गद्दी पर (परशुराम जी का द्वार) सवत् १७५४ विक्रमी मे ग्रारूढ़ हुए थे। इनके गुरू का नाम नारायण देव था। बृन्दाबन देव जी ग्रपने समय के प्रभावशाली महापुरुषों में से थे। सांप्रदायिक लेखकों के ग्रनुसार वे गौड़ ब्राह्मण थे तथा स० १७०० के लगभग निम्बार्क-सप्रदाय में दीक्षित हुए थे। उनका स्वर्गवास स० १७६७ मे हुग्रा था। व

स्रामेर के राजा जयसिह द्वितीय, बीकानेर नरेश राजसिह तथा कृष्ण गढ़ का राजकुल इनके प्रभाव में था। कृष्णगढ राजकुल के स्रनेक व्यक्ति इनके शिष्य एवम् भक्त हुए है। ब्रजभाषा के किव घनानंद भी उनके शिष्य थे। घनानद ने उनकी प्रशंसा में भी लिखा है जो इस प्रकार है:

> सदा कृष्ण-गुन-कथन-रत मत-मण्डन-जय-रूप । विमुखन श्रण्डनि वचन वर-रचना तुंड श्रन्प । दोन-सरन दायक करन हरन श्रिष्ठल-दुख-दोष । श्रव तिन पाट प्रसिद्ध जग करन जीव परितोष । बीस विसे महिमा तिन्हें ताहि कोस है बीस, सदा बसो नोके लसों कृपा ईस मो सीस ॥

रीतिकाल के प्रसिद्ध किव मडन ने इनका अत्यंत श्रद्धापूर्वक उल्लेख किया है। कृष्णागढ राज्य के चित्रागार से उनका एक चित्र प्राप्त हुआ है, जिस पर अकित निम्न पक्तियाँ उनके महिमाशाली व्यक्तित्व को अभिव्यक्त करती है:

दिनकर लौं जगमग प्रताप जशजक्त ग्रखंडित।
रस भाषा कविराज महा दिग्विजयी पंडित।
ग्राति निमयो, ऐश्वर्य, भूप भये ग्राज्ञाकारी।
ग्रन्त समय लौं परमधर्म मर्यादा फली।
श्री निम्बादित्य पद्धति बहे हरिष्यास देव गादी स्थिति
श्री बृन्दाबन देव महान्त से दिग्गज भये न होंहि छिति।

वृन्दाबन देव जी में सगठन की भी भरपूर सामर्थ्य थी। कहते है कि शैव साधुग्रो

१. ब्रह्मचारी बिहारी शरण निम्बार्क माध्री, प्र० १४३।

२. श्री सर्वेश्वर: बृत्दाबन धामांक, पृ० २२३ :

३. धनानंद ग्रंथावली पृ० ६१०।

४. निम्बाकं शोधमंडल बृन्दाबन में संगृहीत चित्र।

१ दवी शती में चैतन्य समप्रदाय । ३१४

से वैष्णावों की रक्षा करने के लिए रामानन्द सम्प्रदायानुगामी स्वामी बाला नन्द द्वारा जो सम्मेलन जयपुर मे बुलाया गया था उसके संयोजको मे से एक ग्राप भी थे एव सम्बत् १७६१ के गालवाश्रम मे बुलाये गए दूसरे सम्मेलन के वे ग्रध्यक्ष भी थे।

रचनाएँः

बृन्दाबन जी की उपलब्ध रचना इस समय केवल 'गीतामृत गंगा' नाम का एक ग्रन्थ है। प्रसिद्ध है कि इन्होने ग्रन्य रचनाएँ भी लिखी थी परन्त् इस समय वे उपलब्ध नहीं है। 'गीतामृत गंगा' का मुख्य प्रतिपाद्य कृष्ण, राधा एवं गोपियों की ब्रजलीलाग्रों का वर्णन है। ग्रन्थ के प्रारम्भ मे ही किव ने बता दिया है कि सच्चिदानन्द भगवान् रसरूप है तथा राधा उसी ब्रह्म की स्राह्लादिनी शक्ति हैं। वे एकाकी नही रहते, रमए करना ही उनका नित्य-धर्म है। ग्रपनी रस-पोषक शक्ति के साथ भगवान् श्रुगार रस के साक्षात् विग्रह है। इस रस मे चर-ग्रचर समस्त ब्रह्मांड को मोहित करने की शक्ति है। भागवत, गीत गोविन्द एवं ग्रन्य रस-शास्त्रों को मथ करके इस गीतामृत रसगंगा का मृजन हुन्ना है। 'सम्पूर्ण ग्रन्थ चौदह ग्रध्यायों में विभाजित है जिन्हें लेखक ने घाट कहा है। राघाकृष्ण जन्मोत्सव, पौगण्ड लीला गोरसदान लीला, कैशोर लीला, रास विलास, मान-लीला. दम्पति-रति लीला, खण्डिता वचन, वसन्त होली वर्णन, कृष्ण के नाम चरित-गुण-कीर्तन, कंसवध, तीर्थवर्णन कमशः प्रथम द्वादश घाटों में विणित हुए है। त्रयोदश घाट में भक्ति सम्बन्धी प्रकीर्णंक पद हैं एवं चर्तृ दश घाट में संगीत की राग-रागनियों के नाम गिनाये गए है। कृष्ण से सम्बन्धित इन लीलाम्रो का चित्र सा होने पर भी ग्रन्थ में कथा-काव्य की प्रबन्धात्मकता नहीं है। ग्रंथ पूर्णतः मुक्तक काव्य है। रचना प्रधानतः पदों में हुई है परन्तु ग्रन्य छन्दों का भी उपयोग हुम्रा है। दोहे भ्रीर सबैये प्रचुर मात्रा में प्रयुक्त हुए हैं। वात्सल्य, सख्य एवं श्रृंगार तीन मुख्य रसों का चित्रए। हुम्रा है । ब्रजभाषा में होते हुए भी राजस्थानी, पंजाबी, मराठी एवं मैथिली शब्द भी मिल जाते है।

भाषा में जनप्रचलित मुहावरों का प्रयोग ग्रच्छी तरह हुग्रा है। 'कूल्हरि में गुड़ फोड़ना', 'मान्यों तो देव न भीत को लेव', 'ग्रांखिन गूद छ्योजू' ऐसे ही सुन्दर मुहावरे हैं। संपूर्ण रचना में समतामूलक ग्रलंकारों का प्राधान्य है। संगीत की दृष्टि से समस्त पद ५० राग-रागिनियों में विभक्त है। उनकी रचना के कित-पय उदाहरण निम्न है। प्रेम मार्ग के बारे में गोपियाँ कह रही हैं:—

१. गीतामृत गंगा, प्रथम घाट, पृ० १।

नेह निगोड़े को पैड़ो ही न्यारो जो कोइ होय के ग्रांथौ चले, सुलहै प्रियवस्तु चहूंधा उजारो। सो तो इत उत मूल्यों फिरेन लहै कछु गो कोउ होय ग्रंथ्यारो। 'बृन्दाबन' सोइ याको पथिक है, जा पै कृपा करे कान्हर प्यारो।

उपर्युक्त छन्द को पढ़ कर घनानन्द का प्रसिद्ध छन्द याद म्रा जाता है जिसमें उन्होंने कहा है "म्रित सूघो सनेह को मारग है जहं नेकु सयानप बांक नहीं" कृष्णा का रूप सौन्दर्य ऐसा है। गोपियों को ग्रफसोस होता है कि ग्रॉखों को पंख क्यों नहीं मिले ग्रन्यथा वे कृष्णा के कमलमुख के मकरन्द का भ्रमर के समान पान करती:

श्रॉखिन पांखि दई न दई, िकन प्रीतम निलन बदन मकरन्दिह मधुप ज्यों पीली श्रावित प्रतिदिन क्यों हूं चैन परे दिन रेन सुमैन दहै तन को छिन ही छिन। बृन्दाबन प्रभु विरह कसाई मोहि करी जकरी बकरी इन। (गीतामृत गंगा, चतुर्थ घाट, ७४)

'गीतामृतगगा' में शीतिकालीन रचना-पद्धति का भी अच्छी तरह ग्रहण हुआ है।

बुजदासी:

वृजदासी का वास्तिविक नाम बाँकावती था। कौमार्यावस्था का इनका एक नाम ब्रज कुवॅरि भी कहा जाता है। ये लिव। एा नरेश बांकावत आनन्दिसिह की पुत्री थीं। कृष्एगढ़ नरेश महाराजा राजिसिह से संवत् १७७६ में इनका विवाह हुआ था। श्रीमदभागवत का सरल एवं मधुर भाषा मे इन्होने पद्यबद्ध अनुवाद किया है। यह अनुवाद 'ब्रजदासी भागवत' के नाम से प्रसिद्ध है। इस ग्रन्थ की एक प्रति गीताप्रेस गोरखगुर में भी सुरक्षित हैं। उसमें भागवत के ग्यारहवें स्कंघ का अनुवाद नहीं है। शेप स्कन्धों का अनुवाद उसमे उपलब्घ होता है। यह प्रति सम्वत् १८०५ विक्रमी की हैं। सम्पूर्ण ग्रन्थ दोहा एवं चौपाई छन्दों में लिखा गया है, कहीं-कहीं ग्रन्थ छन्द—कित्त, सवैया तथा छप्पय—भी प्रयुक्त हुए है। अनुवाद एकदम शाब्दिक न होकर भावपरक भी है। मूलग्रन्थ की उलभाने वाली गुत्थियों को भी श्रपने ढंग से वृजदासी जी ने सुलभाने का प्रयास किया है। मूल-

१. गीतामृत गंगा, ४।७०।

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३१६

ग्रन्थ के एकाधिक शब्द संकेत को पकड़ कर उन्होंने जिस प्रकार कलात्मक ढंग से चित्रित किया है वह उनकी रचना-क्षमता तथा कल्पना शक्ति का द्योतक है। उदाहरणार्थ भागवत में रासपंचाध्यायी के ग्रन्तर्गत कहा गया है:

> निशम्य गीतं तदनंगवर्द्धनं ब्रजस्त्रियः कृष्णगृहीतमानसाः स्राजग्मुरन्योन्य मलक्षितोद्यमाः स यत्र कांतो जवलोलकुं ङलाः ॥

पर यहा एक समस्या रह जाती है कि ब्रज स्त्रियाँ ही क्यों कृष्ण के पास दौड़कर गई थी। ब्रजपुरुष क्यों नहीं ? ब्रजदासी जी ने अपने अनुयाद में इस गृत्थी को खोलना चाहा था। इस अंश का अनुवाद करते हुए उन्होंने लिखा है:

सो मुरली को सबद सुढार, सुनित भई गोपीं ता बार। सबद सुन्यों निह ग्वालेन वाहीं, सुनें न रहते वे गृह-मांही।। चले ग्रावते प्रभु के पास, तौ मिट जातो रंग-विलास।।

इस प्रकार ब्रजदासी जी का उत्तर है कि गोपों ने इस घ्वनि को सुनाही नहीं था। सुना इसलिए न था कि वे भी दौड़ स्राते ग्रौर फिर रासरंग में विघ्न पड़ जाता।

इसके बाद इन गृहीत मानस गोपियों के कृष्ण के पास जाने का हृदय-ग्राही चित्रण हमारे सन्मुख एक बिम्ब उपस्थित कर देता है:

> सुनि मोहित ह् वै जब अजबाला, छिप-छिप इक-इक चली सुचाला। दौरत उछरत श्रंचर-हारा, किंकिन, नूपुर बजत सुढ़ारा।। श्रबंनत(श्रवनत)कुंडल-हलंत सुहाई, ग्रलक कपोलन पे घुटि छाई। जिन-मन कृष्ण कुमंर हिर लीन्हों, गोपिन-हृदै ध्यान निज दोनों।।

> > तथा

ज्यों सरिता, सांवन उंमड़ाहीं, किहुं सों रोकी रहित जुनाहीं। कहुं के कहूं ग्रामरनं पहें रें, तिन्ह की सुधि न कछु चित घरें।। पोंहची प्रभु के निकर्टीह जाइ, गोपी महामोद मन पाइ। तब जोग-माया सब मुषन, जदा-जोग किय ठीक सु तंन तंन।

दूसरा म्रंश मूल भागवत के व्यत्यस्तवस्त्राभरगः की कहीं ग्रधिक विशद

एवं मनोहर व्याख्या है। इस प्रकार अवसर पाते ही व्रजदासी जी की रचना-शिक्त जाग्रत हो उठती है। वे अनुवाद की अपेक्षा सूरदास एवं नन्ददास की पर-म्परा में मौलिक सृजन करने वाली प्रतीत होती है। इस प्रकार का मुक्त अनुवाद (Free Translation) अपने आप में रचना है और आज के बहुत से अनुवादकों के लिए सिद्धान्त भी है और चुनौती भी।

घनानन्द :

नवीन खोजों के श्राधार पर घनानन्द का जन्म सम्वत् १७४० एवं मृत्यु सम्वत् १८१७ के ग्रासपाम स्वीकार किया गया है। विजाति के भटनागर कायस्थ थे तथा मोहम्मद शाह के दरबार में भीर मुंशी के पद पर ग्रासीन थे। संगीत पर इनका श्रच्छा श्रधिकार था। कहते है कि एक बार स्वयं बादशाह के कहने पर इन्होंने गाना श्रस्वीकार कर दिया था परन्तु श्रपनी श्रेमिका सुजान नामक दरबार की वेश्या के श्रनुरोध पर तत्काल श्रपनी कला का प्रदर्शन कर दिया था। बादशाह ने इसे श्रपना श्रपमान समभकर उन्हें दिल्ली से निष्कासन का दण्ड दे दिया। प्रेमी घनानन्द ने चाहा कि सुजान भी साथ चले परन्तु उसने श्रस्तीकार कर दिया। निराश प्रेमी घनान्द विरक्त होकर वृन्दावन चले श्राये श्रौर निम्बार्क सम्प्रदाय के श्रनुयायी हो गये। लौकिक प्रेम को उनकी रचना शक्ति ने उदात्त बनाकर श्रलौक्तिता की श्रोर मोड दिया। स्जान वेश्या के स्थान पर वे सुजान 'प्रिया-प्रिय-तम' के मुरीद हो गये।

भिक्तिमार्ग में निम्बार्क संप्रदाय के अन्तर्गत सलेमाबाद पीठ के आचार्य बन्दाबन देव के वे शिष्य थे।

रचनाएँ :

घनानन्द की ४० रचनाम्रों का संग्रह 'घनानन्द ग्रन्थावली' के नाम से सम्वत् २००६ मे पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र द्वारा सम्पादित होकर प्रकाशित हुम्रा है। इस संकलन में रचना स्तर के दो स्पष्ट ग्रंतर देखे जा सकते हैं। रचनाम्रो का प्रथम स्तर वह है जिसमें कि इन्होंने या तो वैयक्तिक, स्वच्छंदतावादी (रौमैंण्टिक) प्रेम की लाक्षिणिक व्यजनाएँ की है ग्रथवा राघाकृष्ण की मधुर लीलाग्रों का रस निर्भर गान किया है। रचना का दूसरा स्तर ग्रपेक्षाकृत उन निबंध रचनाग्रों का है जिनमें उन्होंने भिक्त-सिद्धान्तो एवं संप्रदाय के नियमों का पद्य-वद्ध वर्णान किया है। 'घनानन्द ग्रन्थावली' में निम्नलिखित ४० ग्रन्थों का संग्रह

डॉ० मनोहर लाल गौड़: घनानंद ग्रौर स्वच्छन्द काव्यधारा, पृष्ठ २१-२७।

किया गया है:

(१) सुजान हित (२) कृपाकंद (३) वियोगिबेलि (४) इश्क लता (५) यमुनायश (६) प्रीति पावस (७) प्रेम प्रतिका (८) प्रेम सरोवर (६) ब्रज विलास (१०) सरस बसंत (११) अनुभव चिन्द्रका (१२) रंग बधाई (१३) प्रेम पद्धित (१४) ब्रजभानु पुर सुषमा वर्णन (१५) गोकुल गीत (१६) नाम माधुरी (१७) गिरि पूजन (१८) विचार सार (१६) दान घटा (२०) भावना प्रकाश (२१) कृष्ण कौमुदी (२२) घाम चमत्कार (२३) प्रिया प्रसाद (२४) बृन्दाबन मुद्रा (२५) ब्रज स्वरूप (२६) गोकुल चरित्र (२७) प्रेम पहेली (२८) रसनायश (२६) गोकुल विनोद (३०) ब्रज प्रसाद (३१) मुरालका मोद (३२) मनोरथ मंजरी (३३) ब्रज ब्यौहार (३४) गिरिगाथा (३४) पदावली (३६) परिशिष्ट (३७) त्रिभंगी छन्द (३८) छन्दाष्टक (३६) प्रकीर्णंक (४०) परम हंस वंशावली।

यह कहने की भ्रावश्यकता नहीं है कि घनानन्द ब्रजभाषा के श्रेष्ठतम किवयों में हैं। ग्रपनी लाक्षिणिक एवं खरादी हुई ब्रजभाषा, छन्दों की चमक, ग्रलंकारों के वैविध्यपूर्ण एवं उपगुक्त प्रयोग, प्रेम भाव की स्चच्छन्द व्यंजना भ्रादि के कारण वे हिन्दी के प्रमुख किव गिने जाते है। साहित्यिक मूल्यांकन वाले भ्रध्याय में, हम उनकी रचनावादिता का उपयोग करेंगे। दो एक उदाहरण केवल बानगी के तौर पर ले:

रूप के भारिन होति है सौहीं लजौं हिये दीठि सुजान यों भूली। लागिये जाति, न लागी कहूं निसि, पागी तहीं पलकौंमति भूली। बैठिये जूहिय पैठिति ग्राजुकहाँ उपमा कहियै समतूली। ग्राये हो भोर भये घन ग्रानंद ग्रांखित मांभ तौ सांभ सी फूली।

---सुजान हित, २३

विरहिग्गी का यह मार्मिक कथन भी दृष्टव्य है:

इत बांट परी सुधि, रावरे भूलिन कैसें उराहनों दीजिये जू। भ्रव तो सब सीस चढ़ाय लई जुक्छू मन भाई सु कीजिये जू। घन ग्रानंद जीवन-प्रान सुजान तिहारिये बातिन जीजिये जू। नित नीके रहों तुम्है चाड़ कहां पै ग्रसीस हमारियों लीजिये जू।

रूप रसिक देव:

निम्बार्क संप्रदाय के अनुयायियों के अनुसार रूप रिसक देव का समय १६ वीं शती का उत्तरार्द्ध है। परन्तु अन्य जन इन्हें १८ वीं शती के उत्तरार्द्ध में मानते हैं। 'लीला विशति' का रचना-काल बताने वाला संवत् 'पन्द्रह से सत्ता- सिया एवं 'सवत् सत्तरा से सत्तासिया' का द्वन्द्व ही उस मत वैभिन्न्य के मूल में है। इधर हमें जो प्राचीन पोथियों के पूर्वग्रहरहित प्रमाण मिले हैं वे यह सूचित करते हैं कि रूप रसिक देव १८ वीं शती के ग्रंतिम भाग एवं १६ वीं शती के पूर्वार्द्ध में विद्यमान थे। यही नहीं उन्हें महावाणी प्रकट करने वाला भी कहा गया है।

लित संप्रदाय के महात्मा वंशी अलि के शिष्य किशोरी श्रिल की बानी की एक प्रति हमें वृन्दावन में अनायास ही उपलब्ध हो गई है। प्रति खंडित है उसके अंत के ही नही बीच-बीच के पृष्ठ भी खो गये हैं, पर कागज, लिखावट एवं प्रति की जर्जर स्थित उसे १६ वी शती (विक्रमीय) से बाद का नहीं सिद्ध करती। इस सम्बन्ध में यह भी ध्यान में रखना है कि प्रस्तुत वाएगी किसी सांप्रदायिक विवाद से सम्बन्धित नहीं है। किशोरी श्रिल जी वि० की १६ वीं शती के पूर्वार्क के प्रसिद्ध महात्मा थे। वे वृन्दावन के तत्कालीन संतों में समाद्दत थे। प्रस्तुत प्रति में उनकी रचनाएँ (बानी) तो संकलित है ही, उनके बारे में लिखे गए समकालोनों के प्रशंसामूलक छन्द भी संकलित है तथा प्रसिद्ध राधावल्लभीय गोस्वामी चन्दलाल (संवत् १८२५ के लगभग) के साथ उनके पत्र-ध्यवहार का भी संग्रह किया गया है। इस प्रकार ग्रन्थ साम्प्रदायिक विवाद से सम्बन्धित न होकर एक प्रसिद्ध महात्मा के महत्त्व-स्थापन का प्रयास है जो मध्यकाल में विरल नहीं है। इस प्रति में २०५ श्रंतिम पृष्ठ है पर बीच-बीच में कुछ अन्य पृष्ठ खो गये हैं। इसमें एक स्थान पर हरिदास, हरिराम ब्यास, लित किशोरी ग्रादि की प्रशंसा करते हुए रूप रसिक जी के बारे में कहा गया है:

रूप रसिक से रूप रसिकवर दिव्य महाबानी रस सानी प्रकट करन प्रकटे अवनी पर। ग्रांत रहस्य रस की परिपाटी लखिबे इनकी कोउ न सरवर। उमड़ि घुमड़ि हिय भाव घटा सों बरसत नित प्रति ग्रानंद को भट। गौर स्याम के रंग भकोरे कोरे जो ग्राये नारी नर। नैननि की सैननि सों ग्रांलि कों दरसायो नवकेलि कुंज घर।

इस पद की श्रंतिम पंक्ति से ऐसा लगता है कि किशोरी श्रलि को रसरहस्य का कुछ संकेत भी रूप रसिक जी ने दिया था।

इसी प्रकार पृ० १६१ पर गो० चन्दलाल जी के पत्र में भी उन्हें याद किया गया है:

१. पंदरा सै सत्यासिया, मासोत्तम आसोज। यह प्रबंध पूरन भयो शुकला शुभ दिन द्योग।। ——लीला विशति, बुन्दाबन माधुरी, ८२।

रूप रसिक जन कृपा सों होत सकल मन काज। प्रीति सहित बंदित रहौं तिनकों मेरी लाज।

इस पत्र के उत्तर में श्री जगन्नाथ भट्ट (किशोरी ग्रलि) ने जो उत्तर लिखा (पृ०१८३) उसमें भी रूप रिसक जी तक मदेश पहुंचाने एवं उत्तर मे उनकी प्रगृति लिखी है:

रूप रसिक जी सो कही श्री राघावल्लभलाल। उनह सुनि हिय हुलसि कै प्रशांति करी तिहि काल।

ऐसा लगता है कि गो० चन्दलाल जी एवं रूप रिसक जी में प्रत्यक्ष पत्र-व्यवहार की घिनिष्ठता नही थी पर पारस्परिक समादर का भाव विद्यमान था एवं किशोरी ग्रिल के माध्यम से ही एक दूसरे को प्रीति पहुँचाते थे। पृ० १८४ पर इसका स्पष्ट संकेत है। गो० चन्द लाल जी के पत्र मे कहा गया है:

रूप रसिक जूसौं वहां कहियौ श्रमित प्रशाम। उनकौं पत्री आप हौ करिहौ सब विधि काम।

इसी प्रकार पृ० १८६ पर की गद्य की पत्री में कहा है—''श्री रूप रसिक जी कौ बडी पत्री ग्राप हो।''

इन सभी पत्रों पर तिथियाँ तो नहीं पड़ीं, पर पृ० १६० पर चन्दलाल जी के शिष्य रतन लाल ने जगन्नाथ भट्ट को जो पत्र लिखा है, उसमें तिथि एवं सम्वत् का इस प्रकार उल्लेख हुआ है:—''मिती ग्रसाढ़ शुक्ल पक्ष ७ सप्तमी सम्वत् १८३१ में लिखी।'' इस प्रकार अधिकांश पत्र सं० १८२५ के ग्रासपास के माने जा सकते है। इन पत्रों ग्रादि के ग्राधार पर इस समय तक रूप रिसक जी का विद्यमान होना सिद्ध होता है। इस काल तक उन्हें महावास्पीकार एवं रस-रहस्य के ज्ञाता के रूप में पर्याप्त प्रसिद्धि भी मिल चुकी थी। ग्रतः सम्वत् १७८७ के लगभग रचना नितांत संभव है।

इस हस्तिलिखित प्रति से रूप रिसक जी के पुत्र एवं कृपापात्रों का भी परिचय मिलता है। किशोरी ग्रिल जी की प्रशंसा में जिनके स्तुतिमूलक प्रशंसा-परक छन्द एकत्र किये गये हैं, उनमें रूप रिसक जी के पुत्र हरिजन दास जी द्वारा लिखे गए बधाई के पद पृ० १४३ एवं १४४ पर संग्रहीत हैं एवं रूप रिसक जी के कृपा पात्र 'गोपाल दास' के पद पृ० १४५-१४६ में संकलित है। इससे भी उनका समय वि० की १८ वीं शती का उत्तरार्ध ही सूचित होता है।

अस्तु, इस प्रति के आधार पर भी हमारा पूर्व अनुमान सत्य ही सिद्ध

होता है कि रूप रिसक जी का रचना काल १८ वी शती है एव इस बात को स्वीकार कर लेने के बाद हरिब्यास देव का समय १७ वी शताब्दी के मध्य भाग से पहले नहीं खींचा जा सकता।

रचनाएँ :

निम्बार्क सप्रदाय में रूप रिसक देव जी का ग्रत्यिषक महत्त्वपूर्ण स्थान है। इस सप्रदाय में रसोपासना की व्यवस्थित परिपाटी इन्हीं से प्रारम्भ होती है। कहते है कि हरि व्यास देव जी ने उन्हें स्वप्न में महाबानी प्रदान की थी तथा श्री भट्ट जी के युगल शतक का सपादन भी उन्होंने किया था। इन दो ग्रन्थों के ग्रतिरिक्त उनके लिखे चार ग्रन्थ ग्रीर बताये जाते है।

- (१) हरिव्यास यशामृत सागर
- (२) नित्यविहार पदावली
- (३) लीला विशति
- (४) वृहदोत्सव मिएामाल

(१) हरिव्यास यशामृत सागर:

यह रूप रिसक देव जी की प्रारम्भिक कृति माना जाता है। हिमारा मत है कि महावागी उनकी प्रथम रचना है। यशामृत सागर में महावागी की अलौकिक अवतारगा का प्रसंग २१ बार आया है। यह बात ही हमारे मत को पुष्ट करने के लिए पर्याप्त है। अस्तु, हिरव्यास यशामृत सागर में हिरव्यासदेव जी की कीर्ति का विशद गान हुआ है। सम्पूर्ण ग्रन्थ चौबीस लहरियों में पूरा हुआ है। हिर-व्यासदेव जी के चिरित्र के अतिरिक्त रिसक-साधना के सैद्धान्तिक पक्ष की भी पर्याप्त चर्चा हुई है। जीवन के नैि - अव्याग्ति पक्ष का भी निरूपण किया गया है। ग्रन्थ का प्रकाशन वृन्दावन से हो चुका है।

(२) लीला विश्वति :

इनका दूसरा मुख्य ग्रन्थ है। इसे रूप रिसक देव जी की बानी भी कहा जाता है। सम्पूर्ण ग्रन्थ मंजरी, विलास, माधुरी एवं सुख इन चार विभागों में विभक्त है एव प्रत्येक विभाग में पाँच-पाँच उपविभाग हैं। प्रस्तुत ग्रन्थ रचना एवं सिद्धांत दोनों ही दृष्टियों से ग्रत्यिक प्रौढ ग्रन्थ है। प्रौढ़ता, परिपक्वता की दृष्टि से इसे कवि का ग्रंतिम ग्रन्थ मानने में संकोच न होना चाहिए। बीसों लीलाग्रों के नाम विभागानुसार इस प्रकार हैं:

१. डॉ॰ नारायणदत्त शर्मा: नि॰ सं॰ कु॰ भ० हि॰ कं॰, पृ॰ ३२५।

२. वही, पृ० ३२६।

१. शिक्षामंजरी २. रस मंजरी ३. रिसक मंजरी ४. तरंग मंजरी ५. प्रेम रस ६. नव विलास ७. भावना विलास ६. नित्य विलास ६. रास रित विलास १०. फूल विलास ११. नामाविल माधुरी १२. माधुर्य माधुरी १३. वृन्दाबन माधुरी १४. सिद्धांत माधुरी १५. हिरभक्ति माधुरी १६. सार सुख १७. सगेह सुख १८. सरूप सुख १६. सुहाग सुख २०. होरी सुख

लीला विंशति में निकुंज लीला और उसकी विधायक साधना-पद्धति का सांगोपांग, विशद एवं मनोहर वर्णन उपस्थित किया गया है। निम्बार्क-सम्प्रदाय की नित्य विहार-उपासना का यह थे ६ठ ग्रन्थ है। ग्रन्थ का प्रकाशन बाबा माधुरी दास ने वृन्दावन से सं० २०१५ में कर दिया है।

(३) वृहदोत्सव मणिमाल:

संप्रदाय के विविध उत्सवों में गाये जाने वाले पदों का संग्रह है। वसन्त होली, फूल डोल, राम नवमी, ग्रक्षय तृतीया, जानकी नवमी, नरसिंह जन्मोत्सव, जलयात्रा, हिंडोलोत्सव, वामन द्वादशी, रास महोत्सव, दीप मालिका, गोवर्द्धन पूजा, राधाकृष्ण विवाहोत्सव, ग्रादि के ग्रवसरों पर गाने के लिए इसमें पद संकलित हैं। यह ग्रन्थ ग्रभी ग्रप्रकाशित ही है।

(४) नित्य विहारपदावली:

निकुंज रस के फुटकर पदों का संकलन है। निम्बार्क शोध मंडल वृन्दा-वन की प्रति में ७२ पद हैं। श्यामा-श्याम की एकान्त रसात्मक लीलाग्रों का भावपूर्ण चित्रण इन पदों में किया गया है। लीला विश्वति के साथ ही इन पदों का भी प्रकाशन हो गया है।

रूप रसिक देव ग्रच्छे किवयों में हैं। भाषा उनकी सरल, सहज एवं प्रसाद गुरा पूर्ण ब्रजभाषा है जिसमें यत्र-तत्र राजस्थानी एवं पंजाबी शब्दों का भी मिश्ररा प्राप्त हो जाता है। परन्तु कथन के ढंग में वक्रता कभी-कभी रीतिकालीन ग्रभिव्यंजना की याद दिलाती है। दोहा उनका सबसे प्रिय छन्द है, साथ ही ग्रिरल, सबैया एवं ग्रनुरूप छन्दों के साथ मित्तकाल की पद शैली एवं पंजाबी मांभ भी उन्होंने ग्रपनाए हैं। पदों ग्रादि पर राग-रागिनियों का संकेत भी मिलता है। यह कहना किठन है कि ये संकेत स्वयं उनके द्वारा दिये गए हैं या परवर्ती हैं। नायिका के सात्विक भाव की यह भलक देखिये:

ग्रनोले बेनी गूथनहार। लागे नीर चुचान पुलक तन नीठि सुखाये बार। बिहारी का ठीक इसी भाव को व्यक्त करने वाला दोहा इसे पढ़कर सहज ही याद हो स्राता है। प्रिया की यह लीला भी **दृष्ट**व्य है:

> रमिक रमिक रस में सनी, भमिक भमिक भमिकाति। चमिक चमिक चपलानि सी, दमिक दमिक दमकाति।

यह रूपक भी उनकी काव्यकला का नमूना है:

सहज दोउ सुख के सिन्धु सरीर। स्यामा स्याम स्वरूप उजागर नागर गुन गंभीर। ग्रंग ग्रंग उठत तरंग रुचि उमंग नेह नव तीर। रूप रसिक जन ग्रंचवत है नित, सुरस सुधा की सीर।

नेत्रों का यह ग्रलसाया सौन्दर्य भी देखिये :

उनींदे नैन मैन रंग मीनें सलज हंसोहीं सैनं। रतनारे कारे सु ढरारे श्रिति श्रिनियारे ऐंन। भपकौने दौनेंरस कैसे सहज सलौंने मन हरि लैन। रूप रसिक राग रंगे सुहागे श्रनुरागे नैन।।

--- नि० वि० पदावली, १७

श्री गोविन्द देव:

न्नाप श्री बृन्दाबन देवाचार्य के शिष्य थे ग्रौर जयराम शेष के साथ होने वाले भगड़े के ग्रनन्तर संवत् १८०० में सलेमाबाद पीठ पर ग्राचार्य पद पर प्रति-ष्ठित हुए थे। ग्रापका गोलोकवास संवत् १८१४ में हो गया था।

ऐसा लगता है कि गोविन्द देव जी में राजनैतिक कुशलता श्रिष्ठिक थी, इसी कारण 'जयराम शेष', जैसे विद्वान् को ये श्राचार्य पद से हटा सकने में समर्थ हो सके थे। उनकी रचनाकुशलता का प्रमाण हमें विशेष रूप से उपलब्ध नहीं होता। उनकी रचना 'जयित चतुर्दश' में विभिन्न पूज्य एवं सेव्य जनों का गुण-गान किया गया है। पर रचना साम्प्रदायिक गंघ से भरपूर है। 'गुरु परम्परा जयित' में चैतन्य महाप्रभु एवं नित्यानंद स्वामी को केशव काश्मीरी भट्ट का शिष्य गिना दिया गया है। ब्रह्मचारी बिहारी शरण ने इनका रचनाकाल १०० वर्ष पहले खींच कर संवत् १६७० के श्रासपास बताया है जबिक संवत् १७७०

१. लीला विंशति : माधुर्य माधुरी सं० २०, पृ० २५।

२. नित्य विहार पदावली १२।

३. ब्रह्मचारी बिहारीशरण: निम्बार्क माधुरी, पृ०१६६।

१ - वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३२४

के ब्रासपास रचनाकाल स्वीकार करना ही तर्कसंगत होगा। उनके 'राधिका जयित' वाले ब्रज्ञ की कितपय पंक्तियाँ रचना के उदाहरएस्वरूप उपस्थित की जारही है:

जयित नव नागरी रूप गुण श्रागरी, कृष्ण सुख सागरी महोदारा।
जयित श्री स्वामिनी, महा अभिरामिनी, देह दुति दामिनी छिव श्रपारा।
जयित श्राह, लादिनी, प्रान प्रियावादिनी, प्रेम उत्पादिनी कृष्ण मित्रा।
जयित पिय बस करी, भरी रित रंग सहचरी, श्रमित रानी विचित्रा।
जयित नव नायिका, कृष्ण रस दायिका, प्राणिप्रय गोपिका, ग्रित नवीना।
जयित नव भामिनी, महा कल कामिनी, बजेश्वर नामिनी पिय श्रधीना।

'श्री युगल रस माधुरी' काव्य-सम्पदा की दृष्टि से उनकी श्रेप्ठतर रचना है। इसमें उपासना का भाव नित्य विहार-रस के श्रनुकूल पूर्णरूपेण प्रस्फुटित दिखायी देता है। समतामूलक श्रलंकारों का इसमें बहुत श्रधिक उपयोग किया गया है। कुछ उदाहगा लें:

> प्रीतम सुन्दरस्याम प्रिया छवि फबी गुराई। मनु सिंगार रस संग सिंगार किय सुन्दरताई। (गोविन्द देव नि० मा०, पृ० १७१)

> दीपसिखा सी नाक मुक्त पर मुख ढिंग डोलें।
> मनहुं चन्द की गोद चन्द को कुंवर कलोलें।
> उरिस उरवसी मध्य श्रह्म नग यों छवि छाजत।
> तिय हिय को श्रनुराग विदित जनु बाहर राजत।।
> (वहीं, पृ० १७२)

१८वीं शती में बल्लभ संप्रदाय का अजभाषा काव्य: पृष्ठ भूमि ग्रीर संक्षिप्त रूपरेखा

१८ वीं शती तक आते-आते पुष्टिमार्ग का प्रारंभिक आवेग मद्धिम पड गया था। ऐसा लगता है कि अष्टिछाप के किवयों के अश्वत्थ रूप के तले अन्य प्रति-भाए या तो विकसित ही नहीं हो सकीं या फिर उस विराटता के आतंक के नीचे बौनी ही रह गयीं। समीक्षकों एवं शोधकों का घ्यान भी उसी काव्य-वैभव के द्वारा आर्काषत कर लिया जाता है। हम अपनी शोध के आधार पर कितपय किवयों के नाम और परिचय उद्धृत तो कर रहे हैं, परन्तु उनकी रचनाओं की सूची पढ़ने से ही यह पता लग जाता है कि पूर्व-पुरुषों की कीर्ति को वार्ता साहित्य के माध्यम से ही वे उपस्थित करके अपने को गौरवान्वित कर रहे थे। सुजन की नयी शक्ति के दर्शन उनमें कम होते है। चिन्तन एवं सिद्धांत-निरूपण की दृष्टि से गो० हिरराय जी एवं श्री गोपेश्वर महाराज महत्त्वपूर्ण अवश्य हुए है, परन्तु जहाँ तक रचनात्मक क्षमता का प्रश्न है वह कितपय स्फुट पदों, बचाइयों अथवा श्यामा-श्याम की. बह-चिंचत एवं चित्रित लीलाओ तक ही सीमित है।

१८ वी शताब्दी की वल्लभ-सप्रदायान्तर्गत लिखी जाने वाली रचनाग्रों से एक ग्रन्य तथ्य का भी पता लगता है कि इस काल में सखी भाव वाले रिसक सम्प्रदायों का महत्त्व बढ़ गया था, तथा वल्लभ-सम्प्रदाय भी ग्रुगलोपासना को पूरी तरह ग्रुपनाता दिखायी पडता है। ग्रुगलोपासना की प्रवृत्ति हमें ग्रुष्टछाप में ही दृष्टिगोचर होने लगी थी, वह इस ग्रुग तक ग्राकर प्रौढ़ एवं परिपक्व हो जाती है।

वल्लभ-सम्प्रदाय के कवि

गो० हरिराय जी:

गो० हिरराय जी गोकुलनाथ जी के बाद पुष्टिमागं के श्रेष्ठतम श्राचार्य हुए है। ये गो० विट्ठलनाथ के प्रपौत्र थे तथा पिता का नाम कल्याग् राय था। कल्याग् राय जी स्वयं बड़े विद्वान और लेखक थे। हिरराय जी का जन्म संवत् १६४७ है एव मृत्यु काल स० १७७२ वे संस्कृत, गुजराती तथा ब्रजभाषा के श्रच्छे विद्वान थे। वल्लभ एव गोकुलनाथ की तरह उन्हें भी महाप्रभु या प्रभुचरग् की पदवी दी जाती है। रिसक, रिसकराय, हिरधन, हिरदास श्रादि श्रनेक नामों से इन्होंने संस्कृत, ब्रजभाषा एव गुजराती में भिक्त-सम्बन्धी साहित्य की रचना की है। श्रीरगंजेब के युग में जब श्री नाथ जी के विग्रह को उदयपुर ले जाया गया था, तब वे भी साथ गये थे। हिरराय जी के निम्नलिखित ग्रन्थ ब्रजभाषा में रिचत कहे जाते है:

(१) नित्य लीला (२) स्नेह लीला (३) गोवर्द्ध न लीला (४) चिंतन प्रकार (४) चरएा चिंह न (६) दामोदर लीला (७) बन यात्रा (६) नवरात्रि (६) पुष्टि दृढाव (गद्य) (१०) दानलीला (११) होरी भावना (१२) यमुना जी के घोल पद (१३) बालकन कौ स्वरूप (१४) श्री गोकुलेश के रास के प्रसंग (१५) श्री गोकुलनाथ जी के बैठक-चरित्र (१६) श्री नाथ जी चरएा चौकी के चिर त्र (१७ भाषा शिक्षा पत्र गद्य (१६) श्री नाथ जी करास वाली टीकाएँ (गद्य) (१६) श्री नाथ जी की प्राकट्यवार्ता (२०) श्री महाप्रभु जी की प्राकट्य वार्ता

इनके स्रितिरक्त १०४ से ऊपर संस्कृत के छोटे-बड़े प्रन्थों, टीकास्रों, वृत्तियों स्रादि का उल्लेख कंठमिणिशास्त्री ने 'वल्लभीय सुधा' (वर्ष ६, म्रंक २, पृ० १८-१६) में किया है। उनके कुछ पद कीर्तन संग्रहों में बिखरे पड़े है। कीर्तन-संग्रहों से ही हम उनके दो पद नीचे उद्धृत कर रहे है। ये पद ग्रधिकांशतः सिद्धांत-संबन्धी हैं। गो० हरिराय जी का स्थान संप्रदाय के इतिहास में सिद्धांत-निरूपण की हिष्ट से म्रत्यिक महत्त्वपूर्ण है। उन्होंने वल्लभाचार्य ग्रादि पूर्ववर्ती ग्राचार्यों के ग्रन्थों की पुनर्व्याख्या की है। इस व्याख्या में उन्होंने वल्लभ-संप्रदाय को युगलोपासना की ग्रोर मोडने का भी महत्त्वपूर्ण कार्य किया है। यों तो युगल-उपासना के पद हमे म्रष्टिखाप के किवयों में ही मिल जाते है, पर सखी-भाव को पूरी प्रतिष्ठा गो० हिराय जी ने ही दी है। पर इसका तात्पर्य यह नहीं है कि गोपी-भाव का उन्होंने तिरस्कार किया है। निम्न पद मे उन्होंने गद्गद् कठ से गोपियों के सौभाग्य का ही गुएगान किया है:

परम रस पायो बज की नारि।
जो रस बह्यादिक को दुर्लभ सो रस दियो मुरारि।
दरशन सुख नंनन को दीनों रसना को गुन गान।
बचन सुगन श्रवनन को दीनों बदन ग्रधर रसपान।
ग्रालिंगन दीनों सब ग्रांगन भुवन दियो भुजबन्ध।
दीनी चरम विविध गति रस की नासा को सुख गंध।
दियो काम सुख भोग परम फल त्वचा रोम ग्रानंद।
दिग बैठिबो नित बन ले उछंग नंद नंद।
मन को दियो सदा रस भावन सुख समूह की खान।
'रिसक' चरन ब्रज-जुवतिन ही ग्रित दुर्लभ जिय जान।

--कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० १४०-१५१।

हमारे साहित्य को हिरिराय जी की सर्वोत्तम देन वार्ता साहित्य है। 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' एवं 'दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता' का संकलन-सम्पादन उन्हीं का किया हुम्रा है तथा उन पर 'भाव प्रकाश' टिप्पणी भी गो० हिरिराय जी की ही है।

हमें ज्ञात हुआ है कि इधर गो॰ हरिराय जी के पद बड़ी संख्या में उप-लब्ध हुए हैं, पर दुर्भाग्यवश वे हमें देखने को नहीं मिल सके। उनके अद्यावधि उपलब्ध पदों के आधार पर हमें यह विश्वास है कि इन पदों का समुचित विश्ले-षरा एवं मूल्यांकन भविष्य में कवित्व की हिष्ट से भी उन्हें महत्त्वपूर्ण सिद्ध करेगा।

श्री जगन्नाथ कविराय:

श्री गोस्वामी विट्ठल नाथ के दौहित्र थे। इनकी माँ यमुना जी विट्ठ-लनाथ जी की चौथी पुत्री थी। इस प्रकार इनका उपस्थिति-काल १७ वी शती का ग्रंतिम एवं १८ वीं शती का प्रथम चरण माना जा सकता है। सस्कृत में इनका 'गंगालहरी' ग्रन्थ प्रसिद्ध है। ब्रजभाषा के कुछ पद कीतंन संग्रहों में उप-लब्घ हो जाते हैं। उदाहरणार्थ एक पद यह है:

> कान्ह रस मीनी ग्वालिनी ग्रीर गौरस तिज कुल कान। ना घर में ना ग्रंगना वाको मन जो लाज के पान। जोवन रूप, रिभोते नैनिन में, वाकी परी चितवन की बान। डफ मुरली सुनि गई कोर तिज, पानी के उत्तर ठान। खेलत मोहन गहि काजर दै, हैंसी पीत पट तान। जगन्नाथ कविराय के प्रभु सों, फाग खेलत खिलरान।

> > --- कीर्तन संग्रह, भाग २, प्० १३४-१३५।

कवित्व की दृष्टि से यह पद श्रष्टछाप की परम्परा में होने के साथ ही रसात्मक भी है।

श्री गिरघर जी (तृतीय घर) :

सम्वत् १६६२ जन्म संवत् है। इनके ६ ग्रन्थ कहे जाते है जिनमें से तीन गद्य ग्रन्थ हैं।

(१) सर्वोत्तम बघाई (२) सर्वोत्तम के पद (३) स्फुट कीर्तन (पद्य) (४) तृतीय गृह की उत्सव मालिका (५) शरगामंत्र व्याख्या (६) सज्ञानपट को ख्याल (गद्य)।

जीवन के विषय में विशेष कुछ ज्ञात नहीं है। तीनों काव्य-ग्रन्थ भी वस्तुत: स्फुट पद ही हैं। यत्र-तत्र कीर्तन संग्रहों में इन पदों को देखा जा सकता है। ग्रलग से कोई ग्रन्थ हमारे देखने में नहीं ग्राया है। एक उदाहरण ले:

एक म्रली भुज गहे एक पटका सक सोरे।
एक घरे हरी दसे एक मुख सों मुख जोरे।
एक कहेरी छांड़िये कहिये गरम दुभाय।
एकन बातन लाय लाल की मुरली लई छिनाय।
छूटन पाओ तबे देवी फगुम्रा मनमान्यो।
रंगरंग वसन मंगाय दियो जाहि जैसी ही बान्यो।

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३२८

एक नयन की सैन दे एक नतन मुसिक्याय।
एक ग्राको मर लें चले हरी सबको भलो मनाय।
नाना भोग विलास रास बृन्दाबन कीनों।
हरखी वल्लभी नारि परम सुख सबको दीनों।
मदन लजानों देख कें कमल नयन की केलि।
गिरधर पिय ग्राये घरे सब सुख सागर भेलि।

- कीर्तन संग्रह, भाग २, १४४।

उनकी रचनाम्रों में व्रजभाषा का परिनिष्ठित रूप या प्रवाह उपलब्ध नहीं होता। ऐसा लगता है कि यह व्रजभाषा-भाषी की रचना नहीं है।

श्री ब्रज भूषराजी (कांकरौली):

ग्रापका जन्म १७६५ ई० में हुग्रा था। १८ दी शती का उत्तरार्द्ध उनका रचनाकाल रहा है। ग्रापके संस्कृत के भी ग्रनेक ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं। (१) स्फुट रचना (२) लित्य विनोद (गद्य) (३) नीति विनोद (४) श्याम श्यामा लोला (४) दान लीला (६) साँभी (७) श्री द्वारिकाधीश की प्राकट्य वार्ता (८) श्री महाप्रभु जी श्री गुंसाई जी को चिरत्र इनमें से काव्य-सम्बन्धी ग्रन्थ प्रथम, चतुर्थ, पंचम एवं षष्ठ हो है नीचे हम उनका रचित एक स्फुट पद दे रहे है:—

म्राज बने सखी दूल्हे श्री द्वारकानाथ। रतन जटित को शीश सेहरो कंचन पंहोंची हाथ। भ्रंग-भ्रंग पीत श्रमित माधुरी शोभा बरनी न जाय। श्री ब्रजभूषण चरण शररा गहे जा दिन किये सनाथ।

--कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० १३०-१३१।

ये समस्त संप्रदाय की लीला-भावना के अनुरूप ही हैं। इसी कारण अष्टछाप की स्पष्ट छाप इन किवयों पर उपलब्ध होती है। ब्रजभूषण जी के पदों में भी लीला-सम्बन्धी नवीनता का अभाव है। परन्तु किवत्व की शक्ति भी उनमें बहुत प्राप्त नहीं होती है। लीलाओं का उन्होंने वर्णन किया है, चित्रण नहीं जबिक काव्य की परिपाटी चित्रण की होती है।

द्वारकादास परीख: पुष्टिमार्गीय ब्रजभाषा के कवियों की ग्रंथ सूची: वल्लभीय सुधा पत्रिका, वर्ष ६ ग्रंक २ (सं० २०११-१२), प० २४।

श्री द्वारिकेश जी (पंचमगृह) :

इनका जन्म सम्वत् १७५१ में एवं सम्वत् १८०० के श्रासपास मृत्यु हुई थी। निम्नलिखित ग्रन्थ श्रापके लिखे बताये जाते हैं:

(१) पद्योपदेश (२) मूल पुरुष (३) ग्रष्टसखान के दोहा (भाव संग्रह) (४) नित्यलीला (५) श्री ग्राचार्य जी का जन्म (६) श्री नाथ जी ग्रादि सात स्वरूप की भावना (७) धनुमित भावना (८) उत्सव भावना (६) फुटकर रचना (१०) यमुना नाम टीका (११) शिक्षा श्लोक टीका का ग्रनुवाद (१२) भगवदीय गुगा मिएामाला।

इनकी रचना गुजराती एवं संस्कृत में भी उपलब्ध है। ब्रजभाषा के पद कीर्तन-संग्रहों में भी मिल जाते हैं।

> जेंवत श्री बृषभानु नंदिनी कान्ह कुंवर की परछांई जोइ सोइ व्यंजन भावत रुचि सों सोइ-सोइ सब लिलता ले श्राई। हित सों जिमावत मोहन प्यारौ, मधु मेवा पकवान मिठाई। श्रित श्रनुराग बढ्यो जु परस्पर, द्वारकेश तहां बिल बिल जाई। (कीर्तन संग्रह भाग ३, पृ० १०३)

म्राप पंचम गृह कामवन के म्रधिपति थे। यह पद युगलोपासना के भ्रन्तर्गत स्राता है एवं कवि का सखी भाव की भ्रोर सम्मान सूचित करता है।

श्री काका वल्लभ जी:

स्रापका जन्म संवत् १७०३ में हुन्ना था। मृत्यु संवत् का ठीक निश्चय नहीं है। द्वारकादास परीख इनके निम्नलिखित ग्रन्थ मानते है:--

(१) ८४ वै० का लीला भावना का घोल (२) २५२ वै० का लीला भावना घोल (३) स्फुट पद रचनाएँ (४) चरण चिन्ह (५) ५२ वचनामृत (गद्य) (६) सर्वोत्तम बधाई।

उनकी रचना के उदाहरए रूप में हम एक पद उद्धृत कर रहे हैं। उनके पद कीर्तन संग्रहों में यत्र-तत्र मिल जाते है:

उठे प्रात ग्रलसात कहत मीठी तोतरी बात।
मांगत है सद माखन लाई है यशोदा भात।।
वाजत नूपुर सुहात नाचत त्रैलोकनाथ।
देखत सब गोपी वाल नाहीने अघात।
नंद नंदन सुखपाइ चिर जीयो री कन्हाई।
निरखत सुख या ढोटा को जीजत दै माई।।

१८वी शती मे चैतन्य सम्प्रदाय । ३३०

बालकेलि देखा ग्राई रोम रोम सचु पाई। 'वल्लभ' हरख निरख लेत है बलाई।।

उपर्युक्तपद में ब्रनुप्रास की ब्रातंरिक स्थापना छन्द को ब्रतिरिक्त सांगीतिक गुण से मंडित कर देती है।

कृष्ण जीवन लछी राम:

ये गोकुलनाथ जी के शिष्य थे। १८ वी शती के पूर्व भाग मे इनकी उप-स्थिति स्रनुमानित है—क्योंकि संवत् १६६८ तक गोकुलनाथ जी ही जीवित रहे थे। इनका लिखा 'करुणा भरण' नाटक प्रसिद्ध है। कीर्तन-संग्रहों में स्रापके कुछ फुटकर पद भी प्राप्त होते हैं। एक उदाहरण यह है:

चलो सखी बाग तमासे प्यारो मोहन खेलत होरी।
सगरी सखी मिलि देखन निकसी, पातरी कुँवारी गोरी भोरी।
काहू पँ गुलाब काहू पँ केसर, ग्रबीर लिये भरि-भरि भोरी।
'कृष्ण जीवन' लछीराम के प्रभु बने किशोर किशोरी।
(कीर्तन संग्रह भाग २, पृ० १४२)

ग्ररे ढोटा भर देई यमुनजल मेरी सीं तु मो तन चिते चोरे। मेरे संग की दूर निकसि गई मोहि ठाड़ी कीनी। भरिये नागर जिन हित बोरे। बाट घाट में रोकत भगरत रही रैन वितबो रे। कृष्ण जीवन लछीराम के प्रभु माई ग्रकेली जन जिन निरवोरे। कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० १७६।

स्राली री मंद मंद मुरली धुनि बाजत नृत्यत कुँवर कन्हैया। तैसीये शरद की चांदनी, निरमल तैसी बनी दुल्हैया चंदन की खार कीये स्रौर बनमाल हिये कंचन की बेलीमानों बनी दुल्हैया कुष्ण जीवन लछीराम के प्रभुष्यारे दौड़कर लेत बलेया। (कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० १७६)

नागरीदास :

नागरीदास का वास्तविक नाम सावंतिसह था। नागरीदास उनका भक्ति

१. कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० १७।

क्षेत्र का नाम है। ये किशनगढ़ के राजा महाराजिसह के पुत्र थे। संवत् १७५६ में इनका जन्म हुन्ना था। मध्यकाल में हिन्दी में ग्रनेक नागरीदास हो गये हैं परन्तु उनमें सबसे ग्रिषक प्रमुख, महत्त्वपूर्ण एव उत्कृष्ट प्रस्तुत नागरीदास ही है।

बाल्यावस्था से ही सावन्तिसह बड़े वीर एव साहसी थे। पिता की मृत्यु के पश्चात् इन्हें राज्य का उत्तराधिकार प्राप्त होता था। परन्तु छोटे भाई बहादुरसिह ने, जिस समय कि ये दिल्ली मे ही थे, गद्दी पर ग्रधिकार कर लिया। कुछ दिनों तक सिंहासन प्राप्त करने के लिए राजनैतिक कुचकों में वे फँसे रहे। परन्तु उसे प्राप्त करने मे कृतकार्य नहीं हो सके। एक बार मराठो से सहायता लेने के लिए दक्षिण जा रहे थे रास्ते मे वृन्दावन में किसी वैष्णव ने इनसे कहा कि राज्याधिकार प्राप्त करने का योग ग्रापको नहीं ग्रापके पुत्र को है। ग्रापको तो भगवद्भजन करना चाहिए। उसके परामर्श को स्वीकार कर इन्होंने ग्रपन पुत्र सरदार सिंह को बहादुर सिंह के विरुद्ध लड़ने के लिए भेजा ग्रौर स्वयं वृन्दावन मे रहकर भगवद्भजन करने लगे। इनके भाई ने इनके पुत्र से संधि कर ली ग्रौर राज्य का एक भाग सरदार सिंह को दे दिया। सवत् १८१४ में सावन्त सिंह ने वृन्दावन से ग्राकर सरदार सिंह का राजतिलक किया ग्रौर पुन. वृन्दावन चले गये। इनको भगवद्भिक्त-निष्ठता का सूचक सवैया हम नीचे उद्घृत कर रहे है जो कि उन्होंने जयपुर के राजा सवाई माधवसिंह के ग्रनेक प्रश्नों के उत्तर में कहा था:

जाति के हम है तो बजवासी जूना रही श्रौरहु जात की बाघा। देश है घोष नै चाहत मोख को तीरथ श्री जमुना सुख साधा। संतन को सतसंग श्राजीविका कुंज विहार श्रहार श्रगाधा। नागर के कुलदेव गोवर्धन मोहन मंत्र श्ररु इष्ट है राधा।

नागरीदास जी वल्लभ सप्रदाय के गोस्त्रामी रएाछोड जी के शिष्य थे। रें डॉ॰ फय्याजग्रली खां ने उन्हें परम पुष्टिमार्गीय माना है। रें इसके ग्रितिरिक्त मिश्रबन्धु, पं० रामचन्द्र शुक्ल एव विगोगी हिर ने भी उन्हें वल्लभ मतानुयायी माना है। इधर डॉ॰ नारायएा दत्त शर्मा ने निम्बार्क सप्रदाय के कृष्णभक्त हिन्दी कवियों पर लिखे ग्रपने शोध-प्रबन्ध में उन्हें निम्बार्क संप्रदाय का ग्रनुयायी बताया

१. नागर समुच्चय, पृ० ११ (भूमिका)।

डॉ० फ्य्याज ग्रलीखां: भक्त ग्रौर नागरीदास—इनके काव्य विकास से सम्बन्धित प्रभावों ग्रौर प्रतिक्रियाग्रों का एक ग्रघ्ययन, पृ० ११६ (ग्रप्रकाशित प्रबन्ध) ।

है। 'हमें ऐसा प्रतीत होता है कि, प्रारम्भ में उन्होंने वैष्णावीय दीक्षा किसी पुष्टि-मार्गीय गुरु से ली है किन्तु बाद को वे अपने परिवार की परम्पराओं के अनुरूप ही निम्बार्क संप्रदाय की ओर आकृष्ट हो गये थे। इसी कारण उनके काव्य में पुष्टिमार्ग की बजलीला, गोपीभाव की साधना तथा निम्बार्कीयों का निकुंजलीला-गान तीनों ही उपलब्ध हो जाते हैं। पीछे जिस सबैये को हम उद्धृत कर चुके है उसमें राधा को इष्ट मानना इन्हें सखी-सम्प्रदायों के निकट ले आता है। यों उनके काल तक पुष्टिमार्ग में सखी-भावना का प्रवेश पर्याप्त मात्रा में हो चुका था।

नागरीदास का स्वर्गवास सवत् १८२१ में वृन्दावन के कृष्णगढ़ राज्य की कुंज मे हुम्रा था। वर्तमान समय में इसे नागरकुंज कहते है। वहा पर इनकी छतरी, चरण चिन्ह म्रादि विद्यमान है। समाधि पर उनकी प्रशस्ति में एक लेख भी खुदा हुम्रा है तथा भादों सुदी ५ संवत् १८२१ मृत्युतिथि भी दी हुई है।

नागरीदास बडे कला प्रमी ग्रीर किव थे। काव्यकला, चित्रकला एव मगीत के प्रेमी ही नहीं गहरे पारखी भी थे। किवयों के वे प्राश्रयदाता थे। कहते हैं कुछ किव उनके साथ बराबर निवास करते रहे। ब्रजभाषा के विख्यात किव घनानंद इनके परम मित्रों में थे। नागरीदास का साहित्य मात्रा में विशाल है। इनके ६९ ग्रन्थों का सग्रह 'नागर समुच्चय' के नाम से बहुत पहले बम्बई से प्रकाशित हुमा था। यह वैराग्य सागर, सिगार सागर ग्रीर पद सागर नामक तीन खडों में विभाजित है। उसमे सग्रहीत ग्रन्थों की सूची इस प्रकार है:

१. वैराग्य सागरः

(१) भक्तिमग दीपिका (२) देहदसा (३) वैराग्य बटी (४) रिसक रत्नावली, (५) किल वैराग्य वल्ली (६) ग्रिरिल्ल पच्चीसी (७) छूटकपद (६) खूटक दोहा, (६) तीर्थानन्द (१०) रामचरित्रमाला (११)मनोरथ मंजरी (१२) पद प्रबोधमाला (१३) जुगल भक्त विनोद (१४) भक्ति सार ग्रौर (१५) श्रीमद् भागवत पारायन विधि प्रकास।

२. शृंगार सागर:

(१) ब्रजलीला (२) गोपी प्रेम प्रकाश (३) पद प्रसगमाला (४) ब्रज बैकुण्ठ तुला (४) ब्रजसार (६) बिहार चन्द्रिका (७) भोर लीला (८) प्रातरस मंजरी (६) भोजनानद-ग्रष्टक (१०) जुगलरस माधुरी (११) फूलिललास (१२) गोधन-ग्रागम (१३) दोहनानंद-ग्रष्टक (१४) लगानाष्टक (१४) फागविलास (१६) ग्रीष्मिवहार (१७) पावस पचीसी (१८) गोपी-बैन विलास (१६) रास-

१. डॉ॰ फ्य्याचा अली खां: भक्त और नागरीदास, पृ० ४७७।

रसलता (२०) रैन रूप रस (२१) सीतसार (२२) इश्क चिमन (२३) छूटक दोहा मजलस मंडन (२४) रास अनुकम के दोहे (२५) अरिल्लाष्टक (२६) सदा की मांभ (२७) वर्षा ऋतु की मांभ (२०) होरी की मांभ (२६) शरद को मांभ (३०) श्री ठाकुर जी के जनम उच्छव के किवत्त (३१) श्री ठकुरानीजी के जनम उच्छव के किवत्त (३२) सांभी के किवत्त (३३) सांभी फूल बीनिन समय संवाद अनुकम (३४) रास के किवत्त (३६) चादनी के किवत्त (३६) दिवारी के किवत्त (३७) गोवर्द्ध न धारन के किवत्त (३६) होरी के किवत्त (३६) फाग खेल समै अनुकम (४०) वसत वर्णान के किवत्त (४१) फाग विहार (४२) फाग गोकुलाष्टक (४३) हिंडोरा के किवत्त (४४) वर्षा के किवत्त (४५) छूटक किवत्त (४६) वन विनोद (४७) बालिनोद (४८) गुजनानंद (४६) रास अनुकम के किवत्त (५०) निकृंज विलास और (५१) गोविन्द परचई।

३. पद-सागर:

- (१) बन जन प्रशंसा (२) पद मुक्तावली श्रौर (३) उत्सवमाला । उपर्युक्त ६६ ग्रन्थों के श्रतिरिक्त नागरीदास के बनाये नौ ग्रन्थ ग्रौर कहे जाते हैं । उनके नाम ये हैं :—
- (१) छूटक विधि (२) शिखनख (३) नखशिख (४) चरचरियाँ (५) रेखता (६) बैन विलास (७) गुप्त रस प्रकाश (८) धन्य धन्य ग्रीर (६) ब्रज संबधी नाममाला।

इस प्रकार नागरीदास के ग्रन्थों की कुल संख्या ७ = होती है। परन्तु जैसा कि पंडित रामचन्द्र शुक्ल ने कहा है, इन सभी को ग्रन्थ सज्ञा देना उचित न होगा। क्योंकि इनमें कुछ तो ऐसे हैं जिनमें पाँच-पाँच दस-दस पद्यो से ग्रधिक नहीं है। वास्तव में ये ग्रन्थ न होकर वर्ण्य विषय के शीर्षक मात्र हैं।

वर्ण्य-विषय की दृष्टि से नागरीदास राघाकृष्ण की प्रेमलीलाभ्रों के गायक थे। वल्लभ सप्रदाय में विरह को पर्याप्त मान मिला था पर जैसा कि हम पीछे कह चुके है, रसोपासकों में मिलन ही मान्य है, विरह एव मान वहां पर 'छद्म' हैं। १८वी शती तक स्राते-स्राते रसोपासको द्वारा निर्मित वातावरण ही स्रिधक मुख्य हो उठा था। इसी प्रभाव के सन्तर्गत नागरीदास की सप्रयोग-परक रचनाएँ स्रिधक भास्वर एवं प्रभविष्णु प्रतीत होती हैं। परन्तु सब मिलाकर उनका काव्य बजलीलागान की परम्परा के भीतर स्राता है स्रौर इसी कारण पूर्व राग, मान, विरह स्रादि के भी मार्मिक चित्र उनमें उपलब्ध होते हैं।

भक्तिकाल के कवियों की ग्रभिव्यंजना के मुख्य काव्यरूप गेयपद थे। पर

१. हिन्दी-साहित्य का इतिहास पृ० ३२१।

नागरीदास एवं उनके ग्रन्य सहयोगी किवत्त, सवैया, छप्पय, दोहा ग्रादि ग्रन्य छन्दों का सुष्ठु प्रयोग करते प्राप्त होते है। काव्यगत भावभूमि के सकुचन की क्षितिपूर्ति इन लोगों ने छदों के नक्काशीदार प्रयोगों, ग्रलकार-वैचित्र्य, चित्रा-त्मकता एवं वाग्वैदग्व्य से करनी चाही है। नागरीदास प्रारंभ से ही चित्रकला के शौकीन थे, उनके संरक्षरा में किशनगढ़ शैली के कितने ही मनोहर चित्र लिखे गए थे। चित्रकला की इस रंग एवं रेखा-पोजना का प्रभाव नागरीदाम की किवता पर भी पड़ा था। इस चित्रता का एक उदाहररण देखिये:—

भांदों की कारी ग्रंध्यारी निसा, भुकि बादर नंद फुही बरसावें। स्यामा जू ग्रापनी ऊंची श्रटा में छकी रसरीति मलारहिंगावें। ता समें मोहन की हम दूरि ते ग्रातुर रूप की भीख यों पावें। पौन मया करि घूंघट टारे दया करि दामिनी दीव दिखावें।

---नागर समुच्चय से

वल्लभ सप्रदाय के कुछ ग्रन्य किवयों के नाम ग्रौर उनकी रचनाग्रों के शीर्षक हम दे रहे है। संप्रदाय में इन नामों के साथ इन ग्रन्थों की स्वीकृति है, परन्तु हमें प्रयास करने पर भी इन लोगों की रचना के उदाहरण नहीं मिल सके, इसी कारण केवल नाम उद्धृत कर रहे हैं। इनके रचनाकाल का निर्णय हमने वल्लभीय सुधा (वर्ष ६, ग्रंक २) में प्रकाशित पुष्टिनार्गीय विद्वान द्वारकादास परीख के ग्राधार पर किया है।

श्री ब्रजभूषण जी:

जन्म १७१५ वि० है। इससे ग्रधिक कुछ ज्ञात नहीं है (१) \leq वै० का घोल (२) नवरत्न का घोल (३) सर्जेत्तम का घोल (४) स्फुट घोल (५) श्री हरिराय जी का घोल।

श्री सुन्दरवतां बहु जी:

येश्री हरिराय जी की बहू थीं। जन्म-मृत्यु सवत् का पता नही है, पर इतना निश्चय है कि रचना काल १०वीं शती था। ब्रजभाषा में इनकी कुछ स्फुट रचनाएँ मात्र हैं तथा गुजराती में 'चिन्तन घोल' नामक एक ग्रन्थ है। लगता है कि इनकी मातृभाषा गुजराती थी।

श्री बजराय जी (सूरत):

जन्म-संवत् १६८२ माना जाता है। रचनाकाल १८वीं शती का प्रथम भाग। इनके द्वारा रचित तीन ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं:

(१) नित्य सेवा विधि (२) स्फुट कीर्तन (३) सर्वोत्तम जी का घोल

ललित संप्रदाय का ग्रठारहवीं शती का साहित्य : संक्षिप्त रूपरेखा

लिल सम्प्रदाय का उद्भव १८ वी शती के श्रंतिम चरगा में होता है। राघा-प्राधान्य इस सम्प्रदाय में अपनी चरम सीमा को प्राप्त करता है। काव्य की हिष्ट से यह संप्रदाय १६ वीं शती में श्रिष्ठक महत्त्वपूर्ण स्थान का श्रिष्ठकारी बनता है, जब किशोरी श्रलि एवं अलबेली श्रलि जैसे किव इस संप्रदाय में उत्पन्न होते हैं। हमारे आलोच्य यूग में केवल इस संप्रदाय के प्रतिष्ठापक महात्मा वंशी अलि जी ही श्राते है।

ललित संप्रदाय के कवि

वंशी ग्रलिजी:

लित संप्रदाय के प्रतिष्ठापक थे। उनके पूर्वंज नवला वंश के प्रसिद्ध नारायण मिश्र थे। नारायण मिश्र भी भक्त रूप में प्रख्यात थे। नाभादास ने अपने भक्तमाल में उनके ऊपर भी एक छप्पय लिखा है। धि श्री नारायण मिश्र जी सारस्वत ब्राह्मण थे एवं लाहौर से स्नाकर मथुरा रहने लगे थे। उन्हीं के वंश में नवीं पीढ़ी में वंशी स्नलि का जन्म स्नाश्विन शुक्ल १ संवत् १७६४ में हुसा। उनके घर का नाम वंशीघर था। उनके पिता प्रद्युम्न मिश्र का दिल्ली के बादशाह बहादुरशाह के दरबार में अच्छा सम्मान था। वे भागवत के ज्ञाता पंडित थे। भक्ति स्नौर भागवत की परम्परा वाले इस वंश में बालक वंशीघर को प्रारंभ से ही भक्ति साधना का वातावरण मिला स्नौर शीघ्र ही उनके हृदय में उपस्थित भक्ति का संकुर लहलहा उठा।

उनके बारे मे प्रसिद्ध है कि वे राधिका जी की वंशी के अवतार थे तथा श्री राधा के नाम में उन्हें शैशव से ही रुचि थी। बिना राधा नाम सुने वे मां का दुग्धपान भी नहीं करते थे। १५ वर्ष की आयु में उनका विवाह हो गया था, एवं बीस वर्ष की आयु में वे एक पुत्र के पिता भी हो गये। संवत् १७६४ में वे वृन्दावन आ गये एवं १७६५ में तो उन्होंने वैराग्य ही ले लिया। उनका गोलोकवास संवत् १८२२ में आध्विन शुक्ल एक को वृन्दावन के गोविन्द घाट के लिलत कुंज में हुआ।

भागवत कथा के वे भी मर्मज्ञ व्याख्याता थे। तथा राघा नाम को दार्श-निक पूर्णता तक उन्होंने पहुँचा दिया। राघा परतत्त्व सिद्धकर दी गयीं। सिद्धांतों

१. भक्तमाल, छ० स० १३४।

की चर्चा हम भ्रन्यत्र कर चुके है भ्रतः यहाँ हम उसे विवेचित नहीं करेगे। वशी भ्रलि उनका सखी भाव का साघनागत नाम है।

उन्होंने 'रावा-तत्त्व प्रकाश' तथा 'राघा-सिद्धात' नामक ग्रन्थो की संस्कृत में रचना की। इसके ग्रितिरक्त मोक्षवाद, शक्ति स्वातन्त्र्य परामर्श एवं राघोपितपत् की टीकाएँ भी उन्होंने लिखी है। परन्तु वे ब्रजभाषा के मर्म के भी पैने जानकार थे। उन्होंने रासपंचाध्यायी एवं हृदय सर्वस्व के ग्रितिरक्त लीला के तमाम पदो की भी रचना की है। उनकी वाणी में सिद्धांत के ४१ पद, वात्मल्य के ४६ पद, माधुर्य शत के १२४ पद तथा ग्रन्य उत्सव-सम्बन्धी पद भी प्राप्य है। विभिन्न बधाइयाँ, वंशावली, हृदय सर्वस्व एवं महारास भी इस वाणी मे मंगृहीत है। इसके ग्रितिरक्त भी उनके पद यत्र-तत्र मिल जाते है। प्रस्तुत लेखक को इस संप्रदाय की एक महत्त्वपूर्ण वाणी प्रति मिली है, उसमें यद्यपि मुख्य रूप से 'किशोरी ग्रिल' जी की रचनाएँ संग्रहीत है पर कुछ पद एव उनका राधाष्टक भी उसमें सम्मिलत है।

वंशी ग्रलि जी ग्रत्यंत मधुर एवं सरस किव हैं। सहज, ग्रकृतिम व्रजभाषा में अत्यंत स्वाभाविक शैंली में उन्होंने ग्रपनी राधानिष्ठा एव कुंजविहार को प्रकट किया है। ग्रलंकारों की चमक-दमक उनमें नहीं है, लक्षगा-व्यंजना के मार्मिक प्रयोग भी वंशी ग्रलि जी की रचनाग्रों में प्राप्त नहीं होते, परन्तु उनके सिद्धांत-कथन एवं लीला-गान ग्रपनी सादगी एवं ग्रकृतिमता में तथा भाव-संवेदना में मन को सहज ही ग्राक्षित कर लेते है। उनके हृदय सर्वस्व के कुछ दोहे ले:

सेव्य सदा श्री राधिका सेवक नन्द कुमार।
पूजे सेवक सहचरी सेवा विपुन विहार।।
नयनन से श्रृंगार सब होत है श्रृंगन मांभ।
विहिरन में बूड़े रहें नहीं जानत दिन सांभ।।
नयन नासिका राधिका राधा मन विच श्राइ।
विछुरत नाहीं राधिका मो को परोसुभाय।३०
राधा श्रंग सिगार हो जावक देहुँ पाँव।
राधा ही सो भगर हों मोंहि नहीं कहि ठांव।३८

वंशी ग्रलि जी के किशोरी ग्रलि एवं ग्रलबेली ग्रलि नामक दो समर्थ शिष्य थे जिन्होंने प्रभूत साहित्य की रचना की। यह साहित्य मात्रा की ही हिंदि से नहीं निद्न-िर्ण की हिंदि से भी महत्त्वपूर्ण है। परन्तु इन दोनों महानुभावों का रचनाकाल १६ वीं शती का प्रारंभिक ग्रंश है, इसी कारण हम उनकी विस्तृत चर्चा नहीं कर रहे हैं।

१८वीं शतीका राम भक्तों का ब्रजभाषा साहित्य : पृष्ठभूमि श्रौर संक्षिप्त रूपरेखा

रामभक्ति काव्य एवं गोस्वामी तुलसीदास के नाम बहुत दिनो तक हिन्दी में पर्यायवाची से बने रहे। कुछ ग्रन्य परवर्ती लोगों के नाम सामने ग्राये भी, पर ग्राचार्य शुक्ल जी ने उनकी ऐसी तीखी ग्रालोचना की कि बहुत दिनों तक उन कवियों के बारे में गंभीरतापूर्वक सोचा ही नहीं गया। पर इघर पिछले कुछ वर्षों मे ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी, डॉ॰ भगवती प्रसाद सिंह, श्री भुवनेश्वरनाथ मिथ 'माधव' एवं डॉ॰ कामिल बुल्के ग्रादि के सद्प्रयत्नों से गो॰ तुलसीदास-परवर्ती रामभक्ति का प्रभूत साहित्य सामने श्राया है। इस साहित्य के विश्लेषरा से ज्ञात होता है कि श्रृगारी उपासना इसमें प्रमुख है। यद्यपि ज्ञान्त, दास्य, सख्य, वात्सल्य भावों की भी स्वीकृति इस साहित्य मे है, परन्तु इन सभी भावो को सीता-राम के विहार में ही ग्रंततः नियोजित किया गया है। कृष्ण की श्रृंगारी उपासना का इस संप्रदाय के साहित्य पर गहरा प्रभाव है । लीला गान की दृष्टि से राम के राजा रूप का ऐश्वर्य एवं उपासना का माधुर्य दोनों ही इसमें स्वीकृत रहे। १७ वीं शती में अग्रदास के साथ यह परम्परा प्रारम्भ होती है, १८ वी शती में बाल ग्रली, राम सखे, मध्राचार्य ग्रादि इसे प्रकट करते है। परन्तु ग्रपने चरम वैभव पर यह साधना ग्रौर साहित्य १६ वीं शताब्दी में पहुँचती है। रीतिकालीन श्रृगार की छाया भी इस साहित्य पर बहुत स्पष्ट है।

इस सम्प्रदाय का ग्रधिकांश साहित्य ग्रवधी में लिखा गया है, यद्यपि क्रजभाषा में भी यथेष्ट साहित्य की रचना हुई है।

रामोपासक कवि:

बालानंद :

डॉ॰ भगवती प्रसाद सिंह ने इनका जन्म सांप्रदायिक ग्रन्थों के ग्रनुसार सं॰ १७१० निर्घारित किया है। ये राजस्थान के किसी गांव में पैदा हुए थे एवं बाल्यावस्था के प्रथम चरण में ही विरक्त हो गये थे।

बालानंद जी का स्थान वैष्णाव संप्रदायों में अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। १७-१८ वी शताब्दियों में जब शैव साधुओं के अत्याचार बहुत बढ़ गये थे तब जयपुर में वैष्णावों ने अपनी रक्षा के उपाय सोचने के लिए संवत १७५० के आस-पास एक सम्मेलन बुलाया था। इस सम्मेलन में वैष्णावों को भी फ़ौजी ढंग पर

१. पं रामचन्द्र शुक्लः हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १४०-१४२।

२. डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह: रामभित्त में रसिक सम्प्रदाय पृ०३८९।

पहेली (७) प्रेम पराक्षा (८) परतीत परीक्षा। इन ग्राठों ग्रन्थों में काव्य एवं सिद्धांत की हिष्ट से प्रथम तीन ध्यान मंजरी, नेह प्रकाश एव सिद्धांत तत्त्व दीपिका ग्रिधिक महत्त्वपूर्ण है। नेह प्रकाश के १४८ दोहों में सम्प्रदाय की मान्य-ताग्रों के श्रनुसार श्राह्लादिनी शक्ति का विचार, सिखयों की नामावली एव उनकी सेवाग्रों का विवरण प्रारम्भ मे ही उपस्थित किया गया है। राम का सीता से प्रणय-निवेदन भी है एवं रस, प्रेम तथा रूप के विलास हैं। सिखयों के राम ग्रीर जानकी के प्रति प्रीतिवचन तथा सीता की छवि का भव्य वर्णन भी इस ग्रन्थ में उपलब्ध होता है। सीता की छवि का एक प्रभावशाली वर्णन देखिए:

श्ररुण वररण तब चररा नख है कि तरुणि शिर मौर। श्रनुरागी दृग लाल के बसे श्राय इहि ठौर। सब दिशि कंचन मय करत तन तन जोति श्रनूप। मनु भर भरि श्रंगन परे श्रंग रमावै रूप। सिय तव रूप श्रपार पिय पियतन नैन श्रघाय। भये चहत सुर राज से नियरे श्रति श्रकुलाय।

ये दोहे ग्रपने कसाव एवं ग्रभिव्यक्ति-मुद्रा में रीतिकालीन किवयो के दोहों के समान ही है। यह घ्यान रहे कि बिहारी हमारे प्रस्तुत किव के समकालीन थे। यह बात सूचित करती है कि दोहों के द्वारा श्रृंगारी ग्रभिव्यक्ति की एक व्यापक परम्परा थी, जिसमें मूर्धन्य बिहारी सिद्ध हुए, पर उनके ग्रोसपास के स्तर पर ही ग्रन्य किव भी ग्रभिव्यक्तियाँ प्रकाशित करते रहे। 'बाल ग्रली' जी ऐसे ही श्रेष्ठ किवयों में थे।

उन पर सूफ़ी प्रबंधपद्धित का भी गहरा प्रभाव मिलता है। सिद्धांत तत्त्व-दीपिका में सूफ़ी-पद्धित के प्रभाव में समासोक्ति एवं ग्रन्योक्ति के ग्राधार पर परम-तत्त्व की रिसकजनसम्मत व्याख्या उपस्थित की गयी है। सूफ़ी-प्रभाव की दृष्टि से यह ग्रन्थ बड़ा महत्त्वपूर्ण है। इसकी भाषा ग्रवधी है। ६ ग्रद्धां लियों के बाद दो हे का कम इसमें भी स्वीकार किया गया है। इसमें प्रभावती साधन है, संभ्रमा माया है, कृपावती गुरु है, भगवत्प्राप्ति इष्ट मिलन है ग्रोर रिसक-साधना के ग्रनुसार मधुरा भिक्त का संदेश दिया गया है। इस ग्रन्थ में ३६ प्रकाश है। ज्ञजभाषा का न होने के कारण हम यहां उसकी विस्तृत विवेचना नहीं करेंगे। 'ध्यान मंजरी' में भी रसोपासना का ही निरूपण किया गया है। भाषा ग्रत्यन्त मुहावरेदार, भावना तीव एवं रस साधना का सूक्ष्म विवेचन इसमें उपलब्ध है। सुनि सिय चरित सुमुखि मन हर्रां उर ग्रानन्द जलद क्यों बराध्यो। सिय पद प्रेम बड़े नित वाके, ग्रोर न सुधि ग्रावे उर ताके। उलही किथों सिगार बेलि चह मदन सुहाई। नाभि कृप के सलिल सो सींचि बढ़ाई।

राम प्रिया शरण 'प्रेम कली':

जनकपुर की गद्दी पर ये महन्त थे तथा संवत् १७६० के लगभग विद्यमान थे। 'रामायएं' के अनुकरए। पर लगभग ६३४ पृष्ठों के 'सीतायन' नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ की उन्होंने रचना की थी। इस ग्रन्थ में सीता-चरित्र का ग्रत्यंत उदात्त एवं महिमामण्डित चित्रए। हुआ है। बालकाण्ड, मधुरमाल कांड, जयमाल कांड, रसमाल काण्ड, सुख माल काण्ड, रसाल काण्ड और चिन्द्रका काण्ड इन सात काण्डों में पूरा ग्रन्थ विभाजित है। पर जैसा कि इनके शीर्पकों से ही अनुमानित है, इस ग्रन्थ में सीता-चरित्र का परिपाटी-विहित परम्परा से प्राप्त चित्रए। नहीं है। इसमे रसिक-भावना के अनुरूप केवल बाल एव यौवन की ग्रवस्थाओं की विहार-लीलाओं का ही वर्णन किया गया है। इनमें से बालकाण्ड और मधुरमाल काण्ड प्रकाशित हो चुके है। रहस्य प्रमोदबन, जानकी घाट, ग्रयोध्या एवं छतरपुर राज्य पुस्तकालय में ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रतियाँ सुरक्षित है। रसिक-साधना की दृष्टि से वास्तव में यह बड़ा महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। मधुरमाल काण्ड में किव ने श्रपना परिचय भी इस प्रकार दिया है:

प्रिया शरण गुरु भावना ग्ररु निज भाव समेत।
युगल नायका करि कहाँ प्राप्ति भाव के हेत।
नेह कली आचार्य मम प्रेम लली मम रूप।
युगल सुनयना की सुता ग्रद्भुत युगल स्वरूप।
वय सन्धिनी मधुराननी, परम मनोहर ग्रंग।
गौर वरण सिय कुंज में, रहत सदा सिय संग।
मधुर भावना युगल की, अरु श्रुंगार रस रीति।
सो सब वर्णन करत हों, ग्रति प्रसन्न ग्रति प्रीति।

इस प्रकार उन्होंने ग्रपने गुरु का नाम, ग्रपना साधनागत स्वरूप, सेवा ग्रौर स्थान तथा उपासना भाव-एवं ग्रन्थ ग्रभिव्यंजित भावना को स्पष्ट कर दिया है।

सीतायन की भाषा टकसाली अवधी है, पर बीच-बीच में ब्रजभाषा का भी पुट उन्होंने दिया है।

जानकी रसिक शररा 'रसमाला':

जिस प्रकार 'सीतायन' की रचना सम्वत् १७६० में ही हुई थी वैसे ही 'रसमाल' जी का 'अवधी सागर' भी संवत् १७६० में ही सम्पूर्ण हुआ था। 'रसमाला' उनका साधनागत नाम है एवं माधुर्यभावपरक सीताराम की बिहार-कीड़ाओं का वर्णन अवधी सागर में हुआ है। 'अवधी सागर' की रचना भी अवधी में ही हुई है, इसी कारण हम विस्तार से उसकी चर्चा नहीं कर रहे हैं। पर उन्होंने कुछ फुटकर पद एव भजन आदि भी लिखे है और इनमें अवधी के साथ ही 'अजभाषा' का भी प्रयोग हुआ है। इनके छन्दों में रस माला के अति-रिक्त 'रस मालिनि' 'रस मालिका' आदि अन्य छापें भी मिलती है। उनकी रचना का एक उदाहरण हम नीचे दे रहे है:

भूलै सिय पिय संग हिंडोरे। श्रीतन के संग रमक बढ़ावत साँवरी सिखयाँ चहु श्रोरे। घन गरजत बिजुली श्रति चमकत, बरसत रिमिभम पवन भकोरे। 'रस मालिनि' श्रीतम मनमोहन बोलत खगरव मोर चकोरै।

रूपलाल 'रूप सखी ':

बाल म्रली के शिष्य थे। 'होरी' नामक रचना प्राप्त है इनका समय १ प्रवीं शती का मध्यभाग है।

> फागुन भागन भरि चढ़्यो झिलन बढ़्यो झनुराग। झब हिलमिल हम खेलिबो लली लाल संग फाग। लालन लालन की जरी, भरी रंग पिचकारि। आंस छोड़ छिब सो दिसि, सिय उर झोर निहारि। दुरि विमला तब दौरि के उठी, हिलिमिलि नवल किशोर।

प्रेम सखीः

विक्रम की १ = वीं शती के ग्रंतिम भाग में प्रेम सखी जी विद्यमान थे। ये महात्मा रामप्रसाद बिन्दुकाचार्य के समकालीन थे। कहते है कि प्रयाग के निकट श्रृंगवेरपुर मे एक ब्राह्मण के घर इनका जन्म हुग्रा था। बाल्यावस्था में ही वैराग्य ग्रह्ण कर ये महात्मा रामदास गूदर के शिष्य हो गये थे। मिथिला, ग्रयोध्या ग्रादि में घूमते-घामते एवं रसिक-साधना की दीक्षा लेते हुए वे चित्रकूट ग्रा गये थे। एवं वहीं पर रहकर राम-सीता की दिव्य क्रीड़ाग्रों का चित्रण एवं चिन्तन वे करते रहे। कहते है कि रामप्रसाद बिन्दुकाचार्य से ग्रवध के नवाब

सम्रादत म्रली खाँ ने पूछा कि म्रपनी टक्कर के दूसरे भक्त का नाम लीजिए भ्रौर उन्होंने 'प्रेम सखी' का सादर उल्लेख किया। 'सीताराम नखिशख' उनकी कीर्ति का म्राधार मुख्य ग्रन्थ है। इसके म्रतिरिक्त 'होली' एव कित्तादि प्रवन्ध में उनकी फुटकर रचनाभ्रों का संग्रह है। इन छन्दों में भी नित्य-विहार का ही वर्णन हुमा है।

सीता-राम के नख-शिख का ग्रत्यत मोहक एव बिम्ब उपस्थित कर देने वाला चित्रण उन्होंने किया है। इस चित्रण को रीतिकालीन किवयों के नख-शिख चित्रणों की तुलना में सुविधापूर्वक रखा जा सकता है। भाषा एव शब्द-चयन की खराद, अनुप्रास एव अलकारों की सजावट तथा छन्द की सुघरता, सभी दृष्टियों से प्रस्तुत ग्रन्थ लाहित्यिक एव रसात्मक है। सीता के शरीर की रोम राजि का यह वर्णन किसी भी रीतिसिद्ध किव के लिए ईर्प्या का विषय हो सकता है परम्परासिद्ध उपमानों का सघन चित्रण इसमें हुआ है:

नीलम नीली कसी ससी है मध्य कंचन के तन
जाति कैंधों सिगार पांति साजी है।
ग्राई स्यामताई की निकाई सब सिमिट के
जाहि देखि देखि रोम-रोम पिय राजी है।
भीनी दरसात है विसात छवि सरसात रूप
सुधासर में संवार सी विराजी है।
ग्रेम सखी मेरी जान सुखमा समूह राजी गुनगन
राजी धौं सिया की रोम राजी है।

यह ग्रन्थ सम्वत् १७६१ मे लिखा गया था।

विलास की डाग्नों के ग्रन्तर्गत निम्न छन्द मे राम को नव वधू बनाकर सीता के 'हूजूर' में पेश किया जा रहा है:

जावक लगायो जल जात ऐसे पायन में

बिछिया कलित ह् वे ग्रधिक छिव छाई है।
घूमि रह्यो घेरवारो लहंगो सबजारंग

नील जरतारी सारी कंचुकी सुहाई है।
प्रेम सखी अंग-ग्रंग भूषएा विविध साजि

बहू-बहू कहत वधूटी गहिल्याई है।
सुभगा सखी सिवा जू के तुरत हजूरि

कियो नवल वधूटी एक सासुरे ते ग्राई है।

इस स्त्रै एाता को यदि रसिक-साधना के सन्दर्भ में देखा जाए तो अनु-चित ठहराने की आवश्यकता नहीं पड़ेगी।

राम सखेः

राम सखे का स्थान रामभित्त के रिसक सप्रदाय मे अत्यिघिक आदर-ग्गीय है। वे सख्य भाव के मुख्य प्रतिष्ठापक एव प्रवर्तक थे। विक्रम की १० वीं श्वती का अतिम चरण एव १६ वीं शती का प्रारंभिक चरण उनका मुख्य कार्य-काल रहा है। वे जयपुर राज्य के किसी ब्राह्मण के पुत्र थे। कुछ बड़े होने पर रामभित्त में मग्न होकर तीर्थयात्रा करते हुए दक्षिण के प्रसिद्ध माध्व केन्द्र 'उडुपी' जा पहुँचे। वहीं उन्होंने तत्कालीन माध्व आचार्य विशष्ठ तीर्थ से दीक्षा ली। फिर अयोध्या, चित्रकूट, उचेहरा आदि स्थानों पर काफी दिनों तक निवास कर वार्धक्य में महर चले गये और वही उनकी मृत्यु हुई।

उनके साधनागत भाव के विषय में ग्रष्टछाप के कियायों के समान ही प्रसिद्ध है कि दिन में वे सखा-भाव से उपासना करते थे एवं रात को सखी भाव से दम्पित की रासलीला में सेवा करते थे। उनकी १० कृतियों का उल्लेख डॉ॰ भगवतीप्रसाद सिंह ने किया है जो इस प्रकार हैं — (१) द्वैत भूषण् (२) दान लीला (३) पदावली (४) बानी (४) रूप रसामृत सिन्धु (६) मगल शतक (७) राम माला (६) नृत्य राघव मिलन दोहावली (६) नृत्य राघव मिलन किवतावली (१०) रास्य पद्धति। इसके ग्रतिरिक्त 'जानकी नौ रत्न माणिक्य' नामक ग्रन्थ सवत् १८६६ में कानपुर के डायमंड जुबली प्रस से प्रकाशित भी हो चुका है। वास्तव में डॉ॰ सिंह द्वारा गिनायी गई दान लीला, जानकी नौरत्न माणिक्य की ही ग्रश प्रतीत होती है। इस ग्रन्थ में कृष्ण-लीला के ग्रनुकरण पर दानलीला चित्रित हुई है। इसके ग्रतिरिक्त राम द्वारा सीता का श्रृंगार, कुंज विहार, राम-विलास धामलीला एवं नाम की उपासना का ग्राकर्षक एव भावित वर्णन हुग्रा है। दान-लीला का एक छन्द इस प्रकार है:—

विपिन प्रमोद सो जोरि महा व्है आओ यही लै बड़ी अलबेली। मानत न डर काहू को नेत कहू पाई अचानक आजु अकेली। दीजौ हमें करि नेग तुम्है भावतौ चित्त की चोर हो रूप नवेली। बात हमारी सुनो सब कान दे हौ तुम तो दय जोग सवेली।

'नृत्य राघव मिलन' उनका दूसरा प्रसिद्ध ग्रन्थ है, जिसकी रचना संवत् १८०४ में हुई थी । दोहे, चौपाई एवं कवित्त छन्दों में इसकी रचना हुई है। दोहे

१. रा०म०र०स०, पृ०४०६।

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३४४

एवं चौपाइयों की भाषा अवधी है, पर किवत्तों में ब्रजभाषा का प्रचुरता से उपयोग हुआ है। इस ग्रन्थ में सैद्धान्तिक निरूपण की स्रोर प्रवृत्ति अधिक है, लीला-चित्रण की स्रोर अपेक्षाकृत कम ध्यान दिया गया है। इसकी भाषा अपेक्षाकृत सीधी सादी है।

राम को रूप अनूप समुद्र में,
ग्रागरि नाव निवाह नहीं है।
आंखिन्ह देखि जु जाति वहीं सब,
डूबि ग्रथाहन थाह मही है।
घेरि फिरेन घिरावन हार को'
फेरे रहें सो उठाऊ वही है।
राम सखे मित चाप करी,

वैकटेश्यर प्रेस से सम्वत् १७७६ में मुद्रित उनकी पदावली से एक पद हम उद्धृत कर रहे है जिसमें कि राम-सीता के होली खेलने का श्रृगारी चित्रण हुआ है:

> ग्रहो पिय राम पकरि सिय लीन्हो कटि पट सरिवयन छोनो। होरी समै रास मंडल में मन भायो सो कीनो। मुख सों मसिल मैथिली म्रिखियन अंजन दोनो। राम सखे लिख अबध लाल प्रभुष्यारी के रंग मीनो।

राम प्रयन्नः मधुराचार्यः

रसिक-साधना के क्षेत्र मे मधुराचार्यं का नाम 'मघुर प्रिया' कहा जाता है। वे गलता गद्दी के ग्राचार्यं थे ग्रौर की लह स्वामी की पाँचवी पीढ़ी में थे। कहते हैं कि षडयन्त्रपूर्वक उनकी गद्दी छीन ली गयी थी, पर वे निर्द्धन्द्ध भाव से चित्रकूट चले ग्राये ग्रौर सारा जीवन रिसक-सिद्धांतों के विवेचन, विमर्श एवं प्रचार में लगाया। वस्तुतः ग्रब तक प्राप्त साहित्य में मधुराचार्यं से बड़ा विद्वान एवं तत्त्व-चिन्तक रामभिक्त की रिसक-शाखा में दूसरा व्यक्ति प्राप्त नहीं होता। दार्शनिक-धार्मिक (फिलोसॉफिकल-थियोलाजिकल) दृष्टि से गौड़ीय वैष्णव में जो स्थान जीव गोस्वामी का है, वहीं स्थान रामशाखा में मधुराचार्यं जी का है। परन्तु इनका ग्रधिकांश सृजन संस्कृत में है, हिन्दी में कुछ पद मात्र मिलते हैं। संस्कृत में इनके लिखे चार ग्रन्थ कहे जाते हैं:

(१) भगवद् गुरा दर्परा:

जीव गोस्वामी के 'भागवत सन्दर्भ' की भांति यह भी छह सन्दर्भों में विभाजित था। पर अब केवल 'सुन्दर मिएा सन्दर्भ' एवं अधूरा 'वैदिक मिएा सन्दर्भ' प्राप्त होते हैं। सुन्दर मिएा सन्दर्भ के प्रारम्भ में ही जीव गोस्वामी की 'यम्य ब्रह्मों ति संज्ञा' वाले क्लोक की भांति ही मधुराचार्य ने मंगलाचरएा में ही अपना मत स्पष्ट कर दिया है:

प्रोद्यद् भानुसफ्तरत्निकरँ ददैदीप्यमाने महा मोदे दिव्यतराति मंजु विततावृन्देः सदा सेविताम् । रासोल्लासमुखे इच व्याकृततम दिव्ये महामंडपे ऽयोध्यामध्यप्रमोद शुभ्रविपिने रामं ससीतं भजे।

(श्रयोध्या के मध्य में स्थित सूर्य के समान प्रभा विस्तार करने वाले रत्न समूहों से ग्रालोकित शुम्र प्रमोद-बन में मंजु वनिता-वृन्द से सेवित रासो-ल्लास के श्रारंभ में दिव्य महामण्डल में श्रासीन मीता-सहित राम की बन्दना करता हूं।

(२) माधुर्य केलि कादंबिनी:

इसमें राम सीता की केलि का ग्रत्यंत ललित वर्गान है।

(३) बाल्मीकि रामायण की टीका (शृंगार परक):

यह उपलब्ध नहीं है।

(४) राम तत्त्व प्रकाश:

इस प्रन्थ में भी संप्रदाय के सिद्धांतों के अनुसार ही राम की लीलाओं का दार्शनिक लीलापरक विवेचन किया गया है। रिसक भक्तों में इसका प्रमारण ग्रन्थ के समान ही आदर किया जाता है।

उनकी हिन्दी रचना उतनी भास्वर नहीं है। नीचे हम एक उदाहरण दे रहे हैं:

सिल मैं आज गई सिय कुंज।
देखि नृपति किशोर दौरे घेरि पिचका पुंज।
तब कहीं मैं सुनहुं लालन लाल कौशलजन्य।
फाग मिस का करहु बोरी चलहु हमरे संग।
'मधुर प्रीतम' ग्राजु तुमको जीतिहाँ रतिरंग।

पं० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने 'कल्पना' अप्रैल १६५५ के भ्रंक में उनका समय वि० की अठारहवीं शताब्दी का मध्य माना गया है।

सिया सखी:

विक्रम की १८ वी शती के उत्तरार्थ में विद्यमान सियासकी का वास्त-विक नाम गोपाल दास था। ये भी जयपुर राज्य के क्रान्सेट एक ब्राह्मण परिवार में उत्पन्न हुए थे। कुछ दिनों तक ये जयपुर के सीताराम मन्दिर में महन्त भी रहे पर उनके साधक चित्त को वहां शान्ति न मिली ग्रौर ये चित्रकूट चले ग्राये। बहुत दिनों तक चित्रकूट के कामद गिरि पर रस-साधना के उपरान्त पुनः जयपुर लौट गये थे। प्राचीन संग्रहों में इनके कतिपय पद उपलब्ध होते है, जिनमें कि ब्रजभाषा के साथ राजस्थानी का भी मिश्रगा है:

सिया बाई जू सुनियो अरज हमारी।
ग्रौरन के तो और भरोसो म्हारे आस तिहारी।
करनी की तुम ग्रौर न देखो ग्रपनी बिरद सम्हारी।
ऐसो होने नहीं या जग में लोग हंसै दै तारी।
रंग महल में आवन दीजौ सुनो पिया अवध बिहारी।
सिया सखी के सरबस तुम हो और लगै नहि सारी।

महाराज छत्रसाल:

ग्रीरंगज़ ब एवं मुग़ल सेना से जीवन पर्यन्त युद्ध करने वाले एवं शिवाजी के साथ ही हिन्दू राष्ट्रीयता का ध्वज ऊँचा करने वाले छत्रसाल पन्ना के बुन्देला राजा चम्पतराय के पुत्र थे। इनका जन्म ज्येष्ठ शुक्ला ३, सं० १७०६ में हुन्ना था। सारे जीवन उन्होंने मुगलों स्रौर पठानों से युद्ध किया तथा संवत १७८६ में उनकी मृत्यू पन्ना में हुई। प्रसिद्ध वीर रस के कवि भूषएा को इन्होंने अपने यहां म्राश्रय दिया था। ग्रपने वीरत्व के कारण ग्रौर भूपण के ग्राश्रयदाता के रूप में उनकी कीर्ति बहुत फैली पर उनकी सुजनात्मक शक्ति का ग्रधिक प्रसार नहीं हो सका। छत्रसाल का जीवन वास्तव में शौर्य एवं पराक्रम के क्षेत्र में एक मिशनरी भावना का जीवन था। ग्रपने उद्देश्य की पूर्ति में उन्हें ईश्वर-भक्ति से यथेष्ट प्रेरणा एवं शक्ति प्राप्त होती थी। इसी कारण रीतिकाल की अपेक्षा उनकी रच-नाग्रों का टोन भक्तिकाल का है। वियोगी हरि द्वारा संपादित 'छत्रसाल ग्रंथा-वली' में उनकी ग्राठ रचनाग्रों को संग्रहीत किया गया है। वे रचनाएँ है (१) रामावतार के कवि (२) रामध्वजाष्टक (३) हनुमान पचीसी (४) श्री राधाकष्ण पचीसी (५) कृष्णावतार के कवित्त (६) महाराज छत्रसाल प्रति ग्रक्षर ग्रनन्य के प्रश्न (७) हब्टांती श्रीर फूटकर कवित्त (८) हब्टांती तथा राजनैतिक दोहा समूह।

छत्रसाल में भिक्त का साम्प्रदायिक ग्राग्रह नहीं था। यद्यपि वे मुख्यतः रामभक्त थे पर कृष्ण के प्रति उनकी श्रद्धा कम नहीं थो। प्रणामी समप्रदाय के प्रवर्तक प्राणानाथ जी उनके गुरुतुल्य थे तथा पन्ना में ही रहते थे। उस संप्रदाय का एक मुख्य पीठ वहां पर ग्राज भी है। प्राणानाथ जी सर्व धर्म-समन्वय में विश्वास रखते थे। संभवतः उन्हीं के प्रभाव में छत्रसाल में धार्मिक सहिष्णुता एवं समन्वय वृत्ति ग्राई होगी। इस वृत्ति का सुन्दर निदर्शन उनके निम्नांकित कवित्त में हुग्रा है:

सीतानाथ,सेतुनाथ, सत्यनाथ, संभुनाध,
नाथ-नाथ, देव-नाथ, दीननाथ दीनगति ।
रघुदेव, ज देव, जच्छदेव, देव देव
विश्वदेव, वासुदेव, व्यासदेव, देवरति ।
रनबीर, रघुबीर, जदुबीर, बजबीर,
बलबीर, बीर बीर, बतबीर, चारुमति ।
रागपति, रंगपति, रमापति, छतापति,
राधापति, रसपति, रसापति, रासपति ।

ऐसा लगता है कि रस एवं रास के स्वामी की रिसक साधना का इन पर पर्याप्त प्रभाव था । यह प्रभाव चित्रकूट की स्थानगत निकटता का भी हो सकता है एवं सखी संप्रदाय की रिसक-भावना का भी परिगाम हो सकता है। छत्रसाल के हृदय में राम की मधुर लीला के प्रति पर्याप्त ग्राकर्षण था तथा उनके कृतित्व में राम-विहार संबंधी रचनाएँ पर्याप्त हैं। एक उदाहरण लें:—

तीज पर्व पावित सुहावित है आई ग्राजु,

पूजन को सोमबट गोठि विताित की।

मानों घनश्याम को रिभाइबे अनेक वेष,

ग्राईं चारु चन्द्र मुखी तुल्य तिहतान की।

कैधों कान्ति दीपमालिका की चन्द्र मालिका की,

एक ग्रोर है करोर एक ग्रोर है जानकी।

जोरि जोरि पानि सीता कहैं राम 'छत्र साल',

राम कहै सीता ले के बोदर लतान की।

— छत्र साल ग्रन्थावली, पु० ४४।

कृष्ण की माधुर्य लीला का एक प्रसन्न कित हम नीचे उद्धृत कर रहे हैं जो अपने कसाव, सौन्दर्य एवं शब्द-सामथ्यं की दृष्टि से देव एवं पदमाकर की घनाक्षरियों की तुलना में सहज ही उपस्थित किया जा सकता है: स्याम स्याम रंग एक ग्वाल ग्वालिनी श्रनेक,
गोद लें गुलाल लाल घाले मुरि-मुरि के।
बोलत धमार मंजु फाग और फबीलो राग,
स्यामा बनी स्याम, स्याम स्यामा नेह धुरि के।
कहें छत्रसाल ऐसो चूकिबे न दांव श्राजु,
कीजें श्रनुराग फाग वाही ठौर जुरि के।
रूप रस रंग की हिलोरिन में बोरो अंग,
जोरो नवनेह लाल रंग में हिलुरि के।

महात्मा सूर किशोर:

१८ वी शती के मध्यभाग में ही कील्ह स्वामी के पौत्र शिष्य सूर किशोर जी हुए है। मधुराचार्य जी के ये समकालीन थे और उनके गलता छोड़ देने पर ये भी गलता छोड़ कर सीकर रहने लगे। सीता को ये पुत्री के समान मानते थे, अतः वात्सल्य भाव से राम और सीता की भक्ति करते थे। कहते है कि राम को जामाता मानने के कारण ये अयोध्या में जल भी ग्रहण नहीं करते थे। सीता की बालकीडाओं का यह चित्र देखिये:

जनक लली मधुरे सुर गावै। कोइ सिखरैन दिवस सुधि भूलीं कोइ सिख व्याह की बात चलावै। कोई सिखरीकि रीकि गुन गावें कोइ सिख मुखपर भंवर उड़ावें। कोइ सिख मधुर मधुर सुर गावें चन्द्रकला ग्रलिबीनि बजावें। 'सुर किशोर' बलैया लेहीं बिन सिखयां कोउ जान न पावै।

ग्रवधी भाषा मे इनका मिथिला विलास नामक ग्रन्थ उपलब्ध है। शेष फुटकर पद उनके मिलते हैं। कवि के रूप में उन्हें उतनी प्रसिद्धि नहीं मिल सकी है, जितनी कि श्रपनी वात्सल्य निष्ठापूर्ण भक्ति भावना के लिए प्राप्त हुई है। मिथिला में रहने की यह निष्ठा देखिए। श्रवधी एवं व्रज दोनो ही भाषाग्रों का रंग छंद में मिला हुग्रा।

नृप के गृह बाल विहार करें सिय की पद रेनु जहाँ लहिये।
मुनिवृन्द उपासक राम विवाह सोई निजठौर हिये गहिये।
कह 'सूर किशोर' विवार वहीं हिम वो तप वो बरषो सहिये।
चिउरो चिव के पलिवो भीख के, मिथिलः मंह बांधि कुटी रहिये।

ऊपर उद्धृत दोनों छंद 'मिथिला विलास' से लिये गए हैं।

हर्याचार्य 'हरि सहचरी' :

राम भक्ति की रसिक शाखा के प्रमुख व्याख्याया मधुराचार्य के शिष्य थे। तथा उन के बाद गलता गद्दी की ग्राचार्य पीठिका पर प्रतिष्ठित हुए थे। राम की रास लीला ये बड़े धूम-धाम से मनाया करते थे। हिन्दी में इनका एक ग्रष्टयाम तथा कुछ स्फुट पद मात्र मिलते है। सस्कृत में गीत गोविन्द के ग्रमुकरण पर 'जानकी गीत' नामक एक ललित ग्रंथ की रचना की थी। उनकी व्रजभाषा के कृतित्व का एक उदाहरण निम्नलिखित है:

माई री रास रच्यो सरजू तट सोम श्रवन बट छांहीं। नाचत राम गोपाल कुंज में दैसीता गर बाही। रागिनि में अनुराग लता खिली वन प्रमोद के माहीं। हरि सहचरि मुख चहल पहल में लोक वेद मुधि नाहीं।

१ = वीं शती का उत्तरार्थ एव १६ वी शती का प्रथम चरण इनका रचना काल है। इनके बारे में निश्चित तिथियों को जानने का कोई साधन उपलब्ध नहीं है।

गुरु गोविन्द सिंहः

सिक्खों के प्रसिद्ध दसवे गुरु गोविन्द सिंह जी केवल लड़ाकू वीर योद्धा ही नहीं थे, वे भावुक भक्त भी थे। यद्यपि सिक्ख सिद्धांतों के अनुसार वे निर्गु गो-पासक थे, परन्तु वास्तव में उनका भुकाव पूरी तरह सगुगोपासना की ब्रोर था। संभवतः देवी देवताब्रों की श्रद्धा उनके भीतर उस मानसिक शक्ति को स्फुटित करती थी, जिसकी उस संकट मे समय वे उन्हें अत्यधिक ब्रावच्यकता थी। उनका जन्म सवत् १७२३ में हुब्रा था ब्रौर सवत् १७६५ में मृत्यु हो गई थी। वे स्वयं तो किव थे ही, किवयों को ब्रादर भी बहुत देते थे। उनके दरबार में वीर रस के छन्द कहने वाले अनेक किव सम्मान प्राप्त करते रहते थे।

श्रपने ग्रन्थ 'गोविन्द रामायण' में रामकथा का सुन्दर श्रौर प्रभावशाली चित्रण उन्होंने किया है। संभवतः राम का प्रतापी, ऐश्वर्यशाली, चतुर दमनकारी एवं मर्यादा पुरुपोत्तम रूप उनकी ग्रादर्श भावना के श्रधिक निकट था। इनकी रचना शुद्ध रूप से रसिक भावना के श्रन्तर्गत नहीं ग्राती। वास्तव में वे तुलसी की परम्परा के किव थे। उनका एक किवत्त हम उद्धृत कर रहे है:

निर्जन निरूप हौ, कि सुन्दर स्वरूप हौ, कि भूपन के भूप हौ, कि दानी महादान हौ ? प्रान के बचैया, दूध, पूत के देवैया, रोग सोग के मिटैया, किधौं मानी महामान हौं ?

१ दवीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३५०

विद्या के विचार हो, कि अद्वेत अवतार हो, कि मुद्धता की मूर्ति हो कि सिद्धता की सान हो ? जीवन के जाल हो, कि कालहू के गाल हो, कि सत्रुन के साल हो कि मित्रण के प्राण हो ?

इसी प्रकार निम्नलिखित सबैये में उन्होने प्रभु प्राप्ति मे प्रेम का महत्त्व बताया है:

> काह भयो दुहु लोचन भूपि कै बैठि रह्यो बक ध्यान लगायो। न्हात फिरयो लियो सात समुद्रन, लोक गयो परलोक गंवायो। वासु कियो विखियान सो बैठि के ऐसिहि ऐस सु बैस बितायो। साचु कहाँ सुनि लेहु सबै जिन प्रेंम कियौ तिन ही प्रभु पायो।

रामप्रसाद विन्दुकाचार्यः

श्रापका जन्म संवत् १७६० में श्रवध प्रदेश के मिलहावाद नामक स्थान में एक कान्यकुब्ज ब्राह्मण् कुल में हुया था। तरुणावस्था के प्रारम्भ में ही ये विरक्त होकर ग्रयोध्या चले ग्राये। कहते हैं कि एक बार जानकी नवमी के दिन सम्वत् १७८७ में स्वयं जानकी जी ने ग्रपने हाथ से इनके तिलक लगा दिया था। मृत्यु इनकी सम्वत् १८६१ में मानी जाती है। इनके नाम से 'शिक्षा पत्री' श्रीर 'गीता तास्पर्य निर्ण्य' दो रचनाएँ कही जाती हैं। परन्तु इनका महत्त्व कि के नाते न होकर साधना एवं प्रभाव की दृष्टि से बहुत ग्रधिक है। ग्रपने समय के ये श्रत्यन्त प्रसिद्ध एवं प्रभावशाली संत् थे।

मामा प्रयागदास:

साधना एवं निष्ठा की दृष्टि से इस युग के एक अन्य प्रसिद्ध महात्मा हो गये है।

१८वीं शती का निर्पु एमार्गीय ब्रजभाषा-काव्य : पृष्ठभूमि तथा संक्षिप्त रूपरेखा

निर्गु ए भक्ति-मार्ग प्रेम-प्रतीक-भावधारा के ग्राधार पर विकसित हुग्रा है । सगुरण साकार लीलागान की परम्परा एवं ग्रवतारवाद की ग्रस्वीकृति के कारण रागानुगा पद्धित के व्यवहार की ग्रावश्यकता निर्गुग् मार्ग में नहीं थी। राधा, गोपी, सखी, नन्द, सुबल या हनुमान ग्रथवा विशिष्ठ के भाव की कल्पना करके जैसे ही भाव या कार्य की योजना का स्वीकरण निर्गुणियों की पद्धित के अनुकूल नहीं था। इसी कारण उनके सारे सम्बोधन एवं अभिव्यक्तियाँ सामाजिक सम्बन्धों के प्रतीकों पर ग्राधारित है। इस दृष्टि से वे सूफी सिद्धान्तों के अधिक निकट हैं। ईश्वर को सामान्यतः इन लोगों ने स्वामी, पिता-माता ग्रथवा पित के रूप में देखा है। यह परम्परा १८ वी सदी के निर्गुणिया किवयों में पूर्णन्तया सुरक्षित रही है। यारी, बुल्ला, मलूकदास, सुन्दरदास, रज्जब सभी किवयों ने भगवान को इन्हीं रूपों में भावित किया है।

इस समय के निर्गु एामार्गी किवयों में एक समन्वय की वृत्ति स्रौर भी मिलती है। सगु एगोपासना एवं स्रवतार तत्त्व का ऐसा तीखा विरोध इनमे नही है जैसा कि हमे कबीर में प्राप्त होता है। चर एदास एवं प्राराणनाथ के बारे में तो यह कहना ही किठन है कि वे सगु एगोपासक थे या निर्गु एगोपासक।

निर्णुं एो किवयों के बारे में एक तथ्य ग्रौर भी दृष्टव्य है कि वे या तो पूर्वीय प्रदेशों में केन्द्रित रहे या फिर राजस्थान उनका मुख्य केन्द्र रहा। इसका परिएगाम यह हुग्रा कि शुद्ध ब्रजभाषा में काव्य-रचना निर्णु एगमािंगयों द्वारा कम ही हुई है। पूर्वीय प्रदेशों के संतों की भाषा या तो भोजपुरी रही या फिर ब्रज भाषा में भी पूर्वीय प्रयोगों का यथेष्ट उपयोग किया गया। राजस्थान मे राजस्थानी शब्दों का भी अत्यधिक मिश्रग्ण ब्रजभाषा में किया गया। रज्जबदास जैसे किवयों में यह राजस्थानी छाया अच्छी तरह देखी जा सकती है। सुन्दरदास की भाषा अवश्य स्वच्छ एवं प्रवाहशील ब्रजभाषा बनी रही है। संभवतः संतों मे सर्वाधिक ग्रधीन व्यक्ति भी वही थे। प्राग्णनाथ जैसे सन्त जहाँ तथ्य के क्षेत्र में समन्वयवादी है वहीं भाषा में भी तरह-तरह के मिश्रग्ण उन्होंने किये है। गुजराती, सिंधी, फ़ारसी, तुर्की, ब्रजभाषा, बुन्देली राजस्थानी ग्रादि ग्रनेक भाषाग्रों की खिचड़ी उनमे उपलब्ध हो जाती है। कभी-कभी तो उसको समभना भी कठिन हो जाता है।

इस युग की एक ग्रन्थ विशेषता है कि सन्त मत ग्रनेक छोटे-छोटे सम्प्र-दायों में बॅटता है। यह विघटन की प्रवृत्ति भी थी ग्रौर एक प्रकार का घार्मिक पुनरुत्थान भी। इस प्रवृत्ति की समानान्तर स्थितियाँ राजनैतिक जीवन में भी देखी जा सकती है।

दादूपन्थ के कवि

रज्जब जी—सन्त सम्प्रदायों में कबीर-पन्थ के बाद सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण सम्प्रदायों में से एक दादू-पंथ है। दादू का व्यक्तित्व एवं महत्त्व लगभग कबीर जैसा ही है। दादू के सैकड़ों शिष्य थे, उनमें से तीन—रज्जब जी, सुन्दरदास एवं जगन्नाथ प्रमुख है। इनमे से प्रथम दो का कार्यकाल विक्रम की १८ वी सदी के पूर्वार्थ तक रहा है।

रज्जब जी का जन्म सांगानेर के एक प्रतिष्ठित पठान वश में सं० १६२४ में हुग्रा था। रज्जब ग्रली खां इनका वास्तिवक नाम था। रज्जब जी के विरक्त हो जाने के बारे में एक बड़ी विचित्र किवदन्ती है। इस किवदन्ती के ग्रनुसार २० वर्ष की वय के तरुगा रज्जब ग्रली खां ग्रपना विवाह करने के वर-वेश में सागानेर से ग्रामेर जा रहे थे। रास्ते में दादू जी से साक्षात्कार हो गया। दादू ने उनके मन को इतना प्रभावित किया कि तत्काल विवाह का विचार छोड़ कर उन्होंने उनका शिष्यत्व ग्रह्गा कर लिया तथा दादू के साथ ही रहने लगे। रज्जब जी के बारे में यह भी प्रसिद्ध है कि ग्राजीवन वे दूलहे के वेश में ही रहे। वे कहा करते थे कि जिस वेश ने सद्गुरु के दर्शन कराकर उचित राह पर लगा दिया, उसे छोड़ना उचित नहीं है। मध्यकाल के सभी किवयों में हमें गुरु के प्रति ग्रादर का भाव प्राप्त होता है, परन्तु रज्जब जी जैसी निष्ठा के दर्शन कम ही होते है। दादू दयाल जी की मृत्यु का इन्हें बहुत कष्ट हुग्रा था। उनकी मृत्यु के पश्चात् कहा हुग्रा रज्जब का यह वाक्य प्रसिद्ध है:

दीन रयाल दिनो दुख दीनग, दादू सी दौलत हाथ सो लीनी। रोष अतीतन सौ जु कियौ हरि, रोजी जु रंकिन की जग छीनी।

रज्जब जी की बानी ज्ञान सागर प्रेस बम्बई से सम्वत् १६७५ में प्रका-शित हो चुकी है। इसमें १६४ ग्रंगों में विभाजित उनकी ५४२ साखियाँ है। विभाजित उनकी ५४२ साखियाँ है। विभाजित उनकी ५४२ साखियाँ है। तथा २१ पद, ११६ सवैये, प्रश्ने ग्रिटिल, प्रह छप्पय तथा कुछ त्रिभंगी छन्द की फुटकर किवताएँ भी संग्रहीत हैं। कुछ ग्रन्य छोटी-छोटी रचनाएँ भी इस ग्रन्थ में प्रकाशित हैं। इस बानी के ग्रितिरक्त उन्होंने दो ग्रत्यिक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों का सम्पादन भी किया है। दादूजी की रचनाग्रों का संकलन सम्पादन 'ग्रंगबधू'के नाम से एवं विभिन्न महात्माग्रों की रचनाग्रों का संकलन 'सर्वगी' के नाम से रज्जब ने किया है। सर्वगी ग्रत्यधिक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। इसके द्वारा उस समय के संतों की वािण्यों का प्रामािणक रूप ही उपलब्ध नहीं होता, रज्जब जी की उदारता-वादी विचारधारा भी प्रकट होती है।

रज्जब जी के साहित्यिक महत्त्व का स्राकलन करते हुए स्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने कहा है—''रज्जवदास निश्चय ही दादू के शिष्यों में सबसे

१. परशुराम चतुर्वेदी : उत्तरी भारत की सन्त-परम्परा, पृ० ४२५।

२. वही, सन्त काव्य, पृ० ३७० पर दी गई संख्या के आधार पर।

ग्रधिक कित्तव लेकर उत्पन्न हुए थे। उनकी भाषा में राजस्थानीपन ग्रौर मुसल-मानीपन ग्रधिक है, तथा किथन गास्त्रीय काव्य गुरा का उसमें ग्रभाव है, फिर भी एक ग्राइचर्यजनक विचार-प्रौढ़ता, वेगवत्ता ग्रौर स्वाभाविकता है। ग्रौर लोग जिसको कई पदों में कहते हैं रज्जब उस तत्त्व को सहज ही छोटे-छोटे दोहे में कह जाते है। इनके वक्तव्य विषय भी वही हैं जो साधाररात: निर्णु रा भावा-पन्न साधकों के होते है, पर साफ़ ग्रौर सहज ग्रधिक। ऐसा लगता है कि रज्जब जी कथा-वार्ता की शैली के मर्मज्ञ थे, इसी काररा हण्टान्तों के बड़े मार्मिक प्रयोगों द्वारा एक प्रकार की नाटकीयता की स्थापना उन्होंने ग्रपने काव्य में की है।

> थिकत होत पाका सुमन, ज्यूं कण हाँडी माहि। काचा कूदै ऊघलैं, निहचल बंठे नाहि।

मुसलमान होने के कारण सम्भवतः वे सूफी प्रभाव को ग्रधिक स्वाभा-विक रूप में ग्रहण कर सके थे; इसी कारण उनके काव्य में प्रेम का वेग ग्रित-रिक्त रूप से तीव्र एवं प्रवाहशील है। विरहिणी की मर्मान्तक वेदना को विचित्र करने वाला पद नीचे हम उद्धृत कर सके है—भाषा का राजस्थानी रंग भी उल्लेख्य है:

> म्हारो मंदिर सूनो राम बिन विरहिण नींद न आबै रे। पर उपगारी नर मिलै, कोइ गोविन्द आन मिलावै रे। चेती बिरहिण चिंत न भाजै, अविनासी नींह पावै री। बहु वियोग जागे निसबासर, बिरहा ब्हुत सतावै री। बिरह बियो बिरहिणी बोधी, घर बन कछु न सुहात्रे रे। दह दिसि देखि भयो चित चकरित, कौन दसा बरसावै रे। ऐसा सोच पड्या मन माहीं, समिक समिक घूँ धावै रे। बिरह बान घटि अन्तर लाग्या, घायल ज्यूँ घूमावँ रे। विरह अगिनि तनिंपजर छोनां, पिव कूँ कौन सुनावै रे। जन रज्जब जगदीस मिले बिन, पल पल बज्ज बिहावै रे।

विरह के महत्त्व को प्रतिपादित करने वाला निम्नलिखित दोहा तो ठेठ सूफ़ी शब्दावली एवं भावना को ही व्यंजित करता है:

१. **हजारी प्रसाद द्विवेदी : हिन्दी साहित्य**, पृ० १४७ ।

२. सन्त काव्य, पृ० ३८२।

३. **कल्याणः सन्तवाणी अंक,** पृ० २५७ ।

दरद नहीं दीदार का, तालिब नाहीं जीव। रज्जब विरह वियोग बिन, कहां मिलै सो पीव।

रज्जब की मृत्यु सम्वत् १७४६ में मानी जाती है, इस प्रकार उन्हें १२२ वर्षें की लम्बी श्रायु मिली थी।

सुन्दरदास :

ग्राचार्य राम चन्द्र शुक्ल ने ग्रपने साहित्य के इतिहास में मुन्दरदास के महत्त्व का स्थापन करते हुए कहा है, "निर्गु ग्एपथियों में ये ही ऐसे व्यक्ति हुए है जिन्हें समुचित शिक्षा मिली थी ग्रौर जो काव्य-कला की रीति ग्रादि से परिचित थे। ग्रतः इनकी साहित्य रचना साहित्यिक ग्रौर सरस है। भाषा भी काव्य की मंजी हुई ब्रजभाषा है। उन्होंने सिद्धहस्त किवयों के समान बहुत से किवत्त ग्रौर सबैये रचे हैं। संत तो ये थे ही, पर किव भी थे इससे समाज की रीतिनीति ग्रौर व्यवहार ग्रादि पर भी पूरी हिष्ट रखते थे।

ऐसे महत्त्वपूर्ण व्यक्ति सुन्दरदास का जन्म वैदय कुल में जयपुर राज्यान्तर्गत द्यौसा नामक कस्बे में सं० १६५३ चैत्र शुक्ल ६ को हुन्ना था। ६ वर्ष की आयु में ही इनके पिता ने दादी जी के चरगों में डालकर इनको दीक्षा दिला दी थी। उसके बाद से श्रिधकांशतः वे दादी जी के पास ही रहने लगे। जग जीवन जी इनके ज्येष्ठ गुरुभाई थे और वे स्नेहपूर्ण ढंग से सम्प्रदाय की साधना का मर्म उनके सम्मुख उद्घाटित करते चलते थे। दादू की मृत्यु के पश्चात् वे जगजीवन जी के प्रयत्नों से संवत् १६६३ में विद्याध्ययन के लिए काशी ग्राय। काशी में विविध शास्त्रों का गंभीर ग्रध्ययन लेकर सं० १६६२ में वे फ़तेहपुर (शेखावाटी) लौट म्राये। काशी से लौटने के बाद उन्होंने लगभग १२ वर्ष योगाम्यास किया तथा फिर तमाम देश का पर्यटन कर ग्रमुभव प्राप्त करते रहे। योगाम्यास एवं देशाटन इन दोनों के ग्रमुभव उनके काव्य में हमें उपलब्ध हो जाने है। घूमधाम कर वे फिर सांगानेर (रज्जब जी की जन्मभूमि) चले ग्राये। रज्जब जी के प्रति उनके मन में ग्रत्यिक स्नेह एवं ग्रादर का भाव था। कहा जाता है कि संवत् १७४६ में रज्जब जी की मृत्यु की वेदना से ही इन्होंने ग्रपने प्राण त्याग दिये। इस प्रकार सं० १७४६ ही उनका भी मृत्यु संवत् है।

सुन्दरदास द्वारा रचित साहित्य का परिमाण विद्याल है। दो भागों में ग्रत्यन्त सुरुचिपूर्ण ढंग से सम्पादित करके उनकी रचनाग्रों का संग्रह 'सुन्दर-ग्रन्थावली' के नाम मे पुरोहित हरि नारायण शर्मा ने प्रकाशित कराया है। उनमें

१. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ८१-८२।

संकलित छोटे बड़े ग्रन्थों की संख्या ४२ है परन्तु 'ज्ञान समुद्र' एवं 'सुन्दर विलास' ही ग्राकार एवं महत्त्व दोनों ही मे बड़े हैं। 'ज्ञान समुद्र' मे पोच उल्लास या ग्रध्याय हैं जिनमे कमशः गुरु, नवधा भित्त, ग्रध्यांग योग, सैश्वर सांख्य मत एवं ग्रद्धैत ब्रह्म ज्ञान का पाण्डित्यपूर्ण निरूपण किया गया है। ग्रन्थ पूर्ण रूपेण सिद्धान्तपरक कहा जा सकता है। सुन्दर विलास में सन्तों द्वारा निरूपित विषयो एवं ग्रात्मानुभूतियों का लिलत एवं काव्यात्मक शैली में वर्णन किया गया है। इस ग्रन्थ को सवैया भी कहा गया है। इसमें कुल ५६३ छन्द हैं। पं० परशुराम चतुर्वेदी जी ने उनके सम्बन्ध में रज्जब जी से तुलना करते हुए एक टिप्पणी दी है। उसमें कहा है:—''ग्रपनी विद्धत्ता में ये ग्रपने गुरुभाई रज्जब जी से भी बढ़े-चढ़े थे ग्रौर साहित्यिक प्रवीणता भी इनमें उनसे ग्रधिक थी। पण्डित हजारी प्रसाद द्विदेवी के ग्रनुसार जब कभी वेदान्त का तत्त्वज्ञान छोड़ कर ये ग्रन्थ विपयों पर लिखते थे तब निस्सन्देह रचना उत्तम कोटि की होती थी।''

सुन्दरदास की इन दार्शनिक, योगपरक रचनाथ्रों से हमारे श्रालोच्य विपय का सम्बन्ध नहीं है। प्रस्तुत प्रसंग में वे श्रनावश्यक ही कही जायेगी। परन्तु जहाँ पर प्रेम श्रौर भिक्त की श्रनुभूतिप्रविश्व कलात्मक रचनाएँ उन्होंने की हैं, वे हमारे लिये श्रवश्य ही प्रासंगिक एवं विवेचनीय हैं। नीचे हम उनकी ऐसी ही कितपय रचनाएँ उद्धृत कर रहे है। निम्न दोहे में प्रेम एव श्रनन्यता के साथ ही व्याकुलता की भी श्रनुभूति छिपी हुई है:

प्रोतम मेरा एक तू, सुन्दर और न कोइ। गुप्त भया किस कारज, काहि न परगट होइ।

निम्नांकित सबैय मे उन्होंने प्रेम का शरीर एवं चित्तवृत्तियों पर पड़ने वाला प्रभाव स्पष्ट किया है। इस पराभक्ति की ग्रवस्था में उनके ग्रनुसार नवधा भक्ति से भक्ति करने का भी ग्रवकाश शेप नहीं रहता। प्रेमाभक्ति की यह परि-भाषा भी है ग्रौर उसका धार्मार्शन्स रूप भी:

> प्रैम लग्यो परमेस्वर सों, तब भूलि गये सब ही घरबारा। ज्यो उनमत्त फिरें जित ही तित नेकु रही न सरीर संभारा। सांस उसास उठं सब रोम, चलै हग नीर अखंडित धारा। सुन्दर कौन करे नवधा विधि छाकि पर्यौ रस पी मतवारा।

१. सन्त काव्य, पृ० ३८५।

२. हिन्दी साहित्य, पृ० १४६।

३. ज्ञान समुद्र: भिनत निरूपण, ३८।

१८वीं शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३५६

न लाज कानि लोक को न वेद को कह्यो करें। न संक भूत प्रेत की न देव यक्ष ते डरे। सुने न कौन और की, द्रसे न और इच्छना। कहें न कहू और वात, भक्ति प्रेम लच्छना।

गोपी-भाव ग्रौर इस प्रेमा-भिक्त की समानता ग्रौर एकता दिखाने हुए भी उन्होंने कहा है कि :

> प्रेम अधीनो क्यों डोलै, क्यों की क्यों ही बानी बोलै। जैसे गोपी भूली देहा, ता कौं चाहे जासों नेहा।

उनके समस्त पाण्डित्य, कलात्मकता, कारुकारिता एवं व्यापक श्रनुभव को स्वीकार करते हुए भी हमें यह कहने में संकोच नहीं है कि श्रात्मानुभूति की जिस तीव्रता के दर्शन हमे रज्जब जी में होते है उसका सुन्दरदास में श्रपेक्षाकृत श्रभाव है। परन्तु फिर भी वे हमारे श्रालोच्य युग के कुछ श्रत्यधिक महत्त्वपूर्ण एवं श्रोष्ठ कवियों में से हैं।

सत्तनामी सम्प्रदाय के कवि

जगजीवन दास:

सत्तनामी सम्प्रदाय की कोटवा शाखा के पुनः संगठनकर्ता जगजीवन दास जी का जन्म सं० १७२७ माना जाता है तथा इनका देहान्त सं० १५१८ में हुग्रा था। वे बाराबंकी जिले के सरदहा नामक गांव के रहने वाले थे जो कोटवा से ४ मील दूर है। जगजीवन दास जी यावत्जीवन गृहस्थी में ही रहे। इन्होंने परमात्मा को अधिकतर सत्त या सत्य कहा है, उसी के प्रति अपनी भक्ति प्रदिश्त की है। शरएगागित एवं प्रभु-कृपा का इस सम्प्रदाय में बहुत अधिक महत्त्व है। उनके काव्य की भाषा यद्यपि अवधी है पर कहीं-कही ब्रज के भी प्रयोग उनमें उपलब्ध हो जाते हैं। यत्र-तत्र उनमें सूफी-भावना की भलक भी मिल जाती है। उनका एक पद इस प्रकार है:

पिहै पीय पुकारेउ पंछित आगे रोय। तीनि लोक फिरि आयेउ बिनु दुख लख्यो न कोय। जोगिन ह्वै जग ढूढ़ेउ, पहिरयों कुंडल कान। पिय को अन्त न पायेउं, खोजत जनम सिरान।

१. ज्ञान समुद्र: भिनत निरूपरा, ३९।

२. वही, वही, ४१।

जगजीवन दास के रचे हुए सात ग्रन्थ कहे जाते हैं जिनमें से शब्द-सागर प्रकाशित हो चुका है। ग्रन्थ ग्रन्थों के नाम है:—प्रथम ग्रन्थ, ज्ञान प्रकाश, श्रागम पद्धति, भट्टा प्रलय, प्रेम पंथ ग्रीर ग्रध विनाश।

दूलनदास:

सत्तनामी सम्प्रदाय की कोटवा शाखा के पुनः संगठनकर्ता जगजीवन साहब के शिष्य दूलनदास का जन्म लखनऊ जिले के समेसी ग्राम में सं० १७१७ माना जाता है। मृत्यु ग्रापकी संवत् १८३५ में हुई थी। ये एक जमी-दार कुटुम्ब में उत्पन्न हुए थे ग्रौर जीवन का ग्रधिकांश भाग गृहस्थ-रूप में जमीं-दारी की व्यवस्था करते हुए बिताते रहे। इस सांसारिक जीवन के बावजूद उन्होंने ग्रपना जीवन बड़े सादे ढंग से बिताया एवं ग्राध्यात्मिक चिन्तन में सदैव लीन रहे। जीवन के ग्रन्तिम भाग में ग्रपना साधनात्मक जीवन रायबरेली जिले में एक गांव में बस कर व्यतीत करते रहे।

स्रवधी भाषी प्रदेश में उत्पन्न दूलनदास के लिए यह स्वाभाविक ही था कि वे अवधी में काव्य-रचना करते। फिर भी ब्रजभाषा में उनके कुछ-न-कुछ पद अवश्य प्राप्त हो जाते हैं, यद्यपि इनमें भी पूर्वीय प्रयोगों की प्रचुरता रहती है। सन्त दूलनदास के सम्बन्ध में एक बात विशेष रूप से ध्यान देने योग्य है कि यद्यपि वे निर्णु एगमार्गी सत्तनामी सम्प्रदाय के अनुयायी थे, पर उनकी अभिन्यक्तियाँ सगुएग भाव के रंग में पूरी तरह रंगी हुई हैं। उन्होने सगुएग-लीला के अनेक प्रसंगों का बहुधा उल्लेख किया है। परन्तु वे उन्ही घटनाओं या लीलाओं की और आकृष्ट हुए हैं जो प्रभु के रक्षक, शरएगागत प्रतिपालक, दीनवन्धु रूप को स्पष्ट करती हैं। गजेन्द्र मोक्ष, दौपद्री लाज रक्षा, आदि प्रसंगों का उन्होंने कृतज्ञ एवं आतुर भाव से उल्लेख किया है। इस प्रकार सगुएग मतवाद का उन पर प्रभाव पड रहा था। उनका गजेन्द्र मोक्ष का पद इस प्रकार है:

जब गज अरघ नाम गृहर।यो।
जब लगि आवे दूसर अच्छर, तब लगि आपुहि घायो।
पाय पियादे में करुनामय, गरुड़ासन बिसराये।
घाइ गजेद गोद प्रभु लीन्हों, आपनि भिनत दिढ़ाये।

इस प्रकार उन्हें दास-भाव का भक्त माना जा सकता है।

१. कल्यारा: सन्तवारगी अंक, पृ० २२६।

शुक-सम्प्रदाय के कवि

चरणदास:

शुक-सम्प्रदाय के प्रतिष्ठापक स्वामी य्यामचरगा दास का प्रारंभिक नाम रगाजीत था। भाद्रपद शुक्ल तृतीया सं० १७६० को इनका जन्म भागव वंश में हुआ था। भागवत कथा के गायक शुकदेव मुनि को ये अपना गुरु मानते थे तथा सरस माधुरी जी के अनुसार १६ वर्ष की प्रवस्था में ही उन्होंने गुरुदीक्षा ले ली थी। संभवतः प्रारम्भ मे वे योग-साधना में लगे रहे, परन्तु उससे मन नहीं भरा और सम्वत् १७६३ में ब्रज चले आये, यहाँ पर प्रेमाभित्त के शीतल जल ने उन्हें सन्तुष्ट किया। एक स्थल पर उन्होंने लिखा है:

चार वेद किये व्यास ने, अर्थ विचार विचार। ता में निकसी भिवत ही, रामनाम तत सार।

यह बात सूचित करती है कि उनका मन भक्ति में हो सन्तुष्टि प्राप्त कर सका था। यद्यपि इस सम्बन्ध में यह कहना कठिन है कि पहले वे भक्ति के मार्ग में गये हैं या योग के। परन्तु इतना निश्चित है कि उनकी रचनाग्रो में भक्ति, योग, ज्ञान का ग्रद्भुत संयोग है। भक्ति के इस क्षेत्र में भी उन्होंने विविध विचार-धाराग्रों का समन्वय ग्रपनी रचनाग्रों में किया है। पीछे चतुर्थ ग्रध्याय में हम इन सब बातों का विस्तृत विवेचन कर चुके है। साधनागत इन समन्वयों के ग्रतिरिक्त गुद्धता सद्व्यवहार ग्रादि को भी उन्होंने पर्याप्त स्थान दिया है।

सन्त चरणदास के ग्रन्थों के बारे में कुछ विवाद है। कुछ लोग इनके २१, १५ या १२ ग्रन्थ मानते हैं। १५ ग्रन्थों का एक संग्रह श्री वेंकटेश्वर प्रेस, बम्बई से प्रकाशित हो चुका है। लखनऊ के नवलिकशोर प्रेस से इनके ग्रन्थों का संग्रह 'भक्ति सागर' के नाम से प्रकाशित हुग्रा है। उसमें निम्नलिखित ग्रन्थ संगृहीत हैं:— बज चरित्र, ग्रमरलोक ग्रखंड घामवर्णान, धर्म जहाज, ज्ञान स्वरोदय, ग्रष्टांग जोग, पंचोपनिषद्, सन्देह सागर, भक्ति पदारथ वर्णान, मन विरक्त करन सार गुटका, ब्रह्म ज्ञान सागर, भक्ति सागर। इसके ग्रतिरिक्त उदयपुर के सरस्वती मंडार पुस्तकालय में इनके हस्तलिखित ग्रन्थों का प्रामाशिक संकलन उपलब्ध है।

२. भक्ति-सागर में सरसमाधुरी द्वारा विंगत चरणदासाचार्य, पृ० ६, (नवलिकशोर प्रेस लखनऊ)।

२. डॉ॰ मोतीलाल मेनारिया: राजस्थान का पिगल साहित्य,

इसमें संग्रहीत ग्रन्थ लगभग वही हैं जो नवल किशोर प्रेस के संग्रह में हैं। ग्रयने ग्रन्थ लेखन का रचना संग्रह सम्वत् उन्होंने एक स्थान पर सम्वत् १७८१ बताया है। निर्गुण ग्रौर सगुण भक्ति दोनों को सूचित करने वाली हम इनकी दो रचनाग्रों को उद्धृत कर रहे हैं। प्रथम रचना निर्गुण प्रेमप्रतीक भावधारा के ग्रन्तर्गत परिगणनीय है:

गद्गद वाग्गी कंठ में, आंसू टपके नैन।
वह तो विरहन राम की, तड़फत हैदिन रैन।
हाय हाय हरि कब मिलै, छाती फाटी जाय।
ऐसा दिन कब होयगा, दरसन करूं अघाय।
पीव चहाँ कै मत चहाँ, वह तो पी की दास।
पी के रंगराती रहै, जग सूहोय उदास।
आज्ञाकारी पीव की, रहै पिया के संग।
तन मन सों सेवा करै और न दुजो रंग।

चरएादास जी ने राधा और कृष्णा की तथा कृष्णा स्रौर गोपियों की स्रनेक लीलास्रों का गान किया है। रास-नृत्य में निरत राधाकृष्ण का यह चरित्र किसी भी युगलोपासक के लिए स्पृह्णीय हो सकता है:

रास में निरत करत बनवारी।
मृदित मनोहर रंग बढ़ावत संग वृषभानु दुलारी।
मोर मुकुट छ्वि शीश विराजत नाक बुलाक सुढारी।
कर मुरली किट काछिन काछै अलकै घूंघरवारी।
राधा जी के शीश चिन्द्रका नीलाम्बर जरतारी।
गावै सखी श्याम श्याम संग नखशिख रूप उजारी।
ताधिना ताधिना धीन बजत पखावजताल बीन गति न्यारी।
ठनन ठनन ठन नूपुर की धुनि भननभनन भनकारी।
चरणदास शुकदेव दया सूं पायो दरश मुरारी।

चरएादास के अनुशीलन से ऐसा ज्ञात होता है कि वे बहुश्रुत और बहु-पठित व्यक्ति थे। उनके काव्य मे यद्यपि कृत्रिम श्रालंकारिता का स्थान नहीं है परन्तु फिर भी श्रभिव्यंजनागत चमत्कारों का उनमें नितान्त श्रभाव नहीं है। यों

१. चरणदास: भिवत सागर, पृ० ३५६-३५७।

१८वी शती में चैतन्य सम्प्रदाय । ३६०

सीधी सादी सरल शैली में उन्होने ग्रपने कथ्य को उपस्थित किया है । ब्रज के ग्रतिरिक्त उनकी भाषा मे राजस्थानी, पंजाबी एवं रेख्ता के भी प्रयोग हैं । प्रेम ग्रौर भक्ति के प्रसंगों में उनकी वागाी मे एक ग्रतिरिक्त भास्वरता ग्रा जाती है ।

सहजो बाई:

सहजो बाई महात्मा चरएादास की शिष्या थीं तथा संवत् १८०० में वे वर्तमान थी। उनका रचनाकाल १८ वीं शती का ग्रंतिम भाग एवं १६ वीं शती का प्रथम चरएा माना जा सकता है। साधना एवं भावात्मकता की दृष्टि से सहजो बाई के काव्य में निष्ठा की एक दीष्ति प्राप्ति होती है। ग्रपने गुरु के प्रति इनके मन में ग्रगाध निष्ठा थी:

निस्चै यह मन हूबता मोह लोभ की धार। चरनदास सतगुरु मिला, सहजो लाई उबार।

सहजो बाई के काव्य में साधनानुभूति की तोव्रता ग्रौर निष्टा के साथ ही जीवन के अनुभव एवं काव्य की चामत्कारिकता भी संजोयी हुई है। उन्होंने सांसारिक कष्टों के प्रभावशाली चित्र उपस्थित करते हुये प्रभु-भक्ति का उपदेश दिया है। यह ग्रंश कवियत्री की काव्य-कुशलता एवं कल्पनाशक्ति का प्रमाण है। यों तो संसार की ग्रसारता दिखाकर सभी संतों ने ग्राध्यात्मिक पथ की ग्रोर मन को मोड़ना चाहा है, परन्तु उस ग्रसारता का काव्य की परिपाटी पर जो बिम्बग्रहण होना चाहिए उसे कराने में या तो ग्रधिकांश संत ग्रसफल हुए हैं ग्रथवा उनकी प्रवृत्ति उस ग्रोर नहीं रही है। परन्तु सहजोबाई ने मनुष्य के जीवन से लेकर मृत्यु तक के ग्रनेक कष्टों के मार्मिक चित्र उपस्थित किये हैं। ग्रथ सम्बन्धी कष्ट का एक चित्र देखिए:

द्रव्यहीन भटकत फिरं, ज्यों सरांय को स्वान। भिड़िक दियो जेहि घर गया, सहजो रह्यौ न मानै।

सहजोबाई ने प्रेम मार्ग के भी श्रनेक मार्मिक वर्गान किये हैं :--

सहजोबाई की वानी, बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग में सहजोबाई का जीवन चरित्र।

२. वही, पृ० १०।

३. सहजोबाई की बानी, पृ० २६, दोहा सं० ७८।

प्रेम दीवाने जो भये, प्रीतम के रंग माहि। सहजो सुधि बुधि सब गई, तन की सोधी नाहि। प्रेम दीवाने जो भये, पलटि गयो सब रूप। सहजो हिष्ट न आवई, कहा रंक कहा भूप। प्रेम दीवाने जो भये, कहैं बहकते बैन। सहजो मुख हांसी छूटै, कबहूं टपके नैन।

दया बाई:

दयाबाई सहजो बाई की गुरु बहिन तथा महात्मा चरणदास की शिष्या थी। इसीलिए इनका भी समय १८ वी शताब्दी का ग्रंतिम भाग माना जा सकता है। दयाबाई में लगभग वही प्रवृत्तियाँ हमें मिलती है जिनकी चर्चा हम सहजोबाई के प्रसंग में कर चुके हैं। बिल्क उनमें स्त्रियोचित भावावेग काष्राबल्य ग्रियिक हैं। उनके कुछ उद्गार ग्रान्दाल, राबिया, एवं मीरा के समकक्ष रखे जा सकते हैं। कतियय उदाहरण निम्नलिखित हैं:

जनम जनम के बीछुरे, हरि ! अब रह्यो न जाय। क्यों मन कूं दुख देत हो, विरह तपाय तपाय। काग उड़ावत थके कर, नैन निहारत बाट। प्रेम सिन्ध में परयो मन, ना निकसन को घाट। बौरी ह्वै चितवत फिक्ँ, हरि आवे केहि ओर। छिन उठूं छिन गिरि पकॅ, राम दुखी मन मोर।।

दयाबाई के काव्य में सहजता एवं स्वाभाविकता का गुए। बड़ी मात्रा में हैं। विद्वत्ता एवं व्यापक जीवनानुभवों के स्थान पर सहज पारिवारिक चित्रों के माध्यम से उन्होंने ग्रपनी बात कही है। उन्होंने भगवान् ग्रौर भक्त के मध्य माता एवं पुत्र का संबंध भी उपमान के रूप में उपस्थित किया है:

> निंह संजम निंह साधना, निंह तीरथ बत दान। मात भरोसे रहत है, ब्यों बालक नादान। लाख चूक सुत से परें, सो कुछु तिज निह देह। पोष चुचुक ले गोद में, दिन-दिन दूनों नेह।

१. सहजोबाई की बानी पृ० ३६ दोहा सं० ३-४-५।

२. दयाबाई, कल्याएा, संतवाणी अंक, पृ० २७१।

३. वही, वही, पृ० २७१।

बावरी पंथ के कवि

यारी साहब:

बावरी सम्प्रदाय के अनुयायी यारी साहब का पूरा नाम यार मुहम्मद था। अपने सांसारिक जीवन से वे संभवत: ऐश्वर्य सम्पन्न थे तथा उस वैभव को छोड़कर उन्होंने फकीराना वेश अपनाया था। परशुराम चनुर्वेदी का अनुमान हैं कि वे प्रारंभ मे सूकी थे परन्तु बाद को बावरी पंथ के बीक साहब के सम्पर्क मे आने पर संत मत में दीक्षित हो गये थे। यारी साहब की एक रचना 'रत्नावली' नाम से बेलवेडियर प्रेस से प्रकाशित हो चुकी है, उसके सम्पादक के अनुसार वे संवत् १७२५ से १७५० के बीच वर्तमान रहे होंगे परन्तु परशुराम जी का अनुमान है कि अठारहवीं शती के मध्य भाग में उनका स्वर्गवाम हो गया होगा। उनकी समाधि दिल्ली नगर में अब भी वर्तमान है।

यारी साहब के काव्य के बारे मे अपना मत प्रकट करते हुए परशुराम चतुर्वेदी ने कहा है कि ''इनकी पंक्तियों में तल्लीनना एवं निर्दू न्द्रता के भाव विशेष रूप से लक्षित होते हैं और अनुमान होता है कि ये सदा किसी ऊँचे भाव-स्तर पर रहा करते थे।" यारी साहब, चूं कि तसब्बुफ के भी निकट सम्पर्क में रह चुके थे इसलिए उनके काव्य में प्रेम की एक मार्मिक दीप्ति प्राप्त होती है। यह हम पहले भी कह चुके हैं कि निर्णु िएयों एवं सूफियों की प्रेम-पद्धति लगभग समान होती है। कहानी का आवरण हटा देने के बाद शुद्ध प्रेमानुभूति ही दोनों में अवशिष्ट रहती है। यारी साहब के निम्न पदों में हमें प्रेम की यही मार्मिकता मिलती है। प्रथम छन्द विरहिणी आत्मा का उद्बोधन है एवं द्वितीय में प्रेमानुभूति में पगी आत्मा की अभिलाषा व्यक्त हुई है:

विरहिणी मन्दिर दियना वार । दिन बाती दिन तेल जुगुति सों बिन दीपक उजियार । प्रान प्रिया मेरे घर आयो, रचि पचि सेज संवार । सुखमन सेज परमतत रहिया, पिय निरगुन निरंकार । गावहु री मिलि आनंद मंगल, यारी मिलकै यार ।

--- रत्नावली, शब्द सं० १

१. परशुराम चतुर्वेदी : उत्तरी भारत की संत परम्परा, पृ० ३७८।

२. बही, पृ० ३७६।

हों तो खेली पिया संग होरी।
दरस परस पितवरता पियाकी छित्र निरखत भई बौरी।
सोरह कला संपूरन देखीं, रित सिस में इक ठौरी।
जब ते दृष्टि परो ग्रिवनासी लागो रूप ठगोरी।
रसना रटत रहत निसिवासर, नैन लगो यहि ठौरी।
कहं यारी भक्ती करूं हिर की, कोई कहै सो कहो री।

---रत्नावली, शब्द सं० २।

केशवदास:

यारी माहब के पाँच प्रमुख शिष्यों में से एक केशवदास थे। उनकी एक छोटी-सी पुस्तिका 'ग्रमी घूंट' के नाम से प्रकाशित हो चुकी हैं। इस पुस्तक की भूमिका में उन्हें संवत् १७५० से १८२५ के मध्य में स्वीकार किया गया है। परन्तु यदि परशुराम चतुर्वेदी का यह ग्रनुमान ठीक है कि यारी साहब का रचना-काल १८ वीं शती का पूर्वार्द्ध था तो फिर केशवदास का समय ग्रधिक से ग्रधिक १८ वी शती का उत्तरार्द्ध माना जा सकता है। प्रेम एवं पित-परनी के प्रतीक का प्रयोग केशवदास जी ने भी किया हैं:

ब्रविनासी दूलह बने मन मोहाो, जा को निगम बताबै नेत। निरंकार निरअंक निरंजन, निविकार निरलेस। अगद ब्रजोनि भवन भरि पायो, सतगुरु के उपदेश।

मारवाड़ी-राजस्थानी गब्दों के प्रयोग के ममेत कुछ पंक्तियाँ इस प्रकार हैं:

पिय प्यारे रूप भुलानी हो।
प्रेम ठगौरी मन रह्यो, बिन दाम बिकानी हो।
भंवर कमल रस बोधिया, सुख स्वाद बखानी हो।
दीपक ज्ञान पतंग सों, मिलि जोति समानी हो।

बुल्ला (बुला) साहब:

यारी साहब के एक ग्रन्य प्रमुख शिष्य बुल्ला साहब थे। इन्होंने बावरी पंथ का प्रचार पूर्वी क्षेत्रों में किया था। ग़ाजीपुर जिले में भुरकुड़ा ग्राम इनका मुख्य केन्द्र था। इनके बारे में प्रसिद्ध है कि वे कुनवी या कुरमी जाति के थे एवं

१. अमी घूँट (बेलवेडियर प्रोस, प्रयाग), जीवन चरित्र, पृ० ४।

२. वही, पृ० ४।

३. वही ६।

१८वीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३६४

यारी साहब के सम्पर्क में श्राकर वैराग्य के क्षेत्र मे श्रा गये थे तथा शीन्न ही पहुँचे हुए सन्तों में उनकी गिनती होने लगी थी। परशुराम चुतुर्वेदी के श्रनुसार उनका जन्म संवत् १६८६ में हुश्रा था तथा मृत्यु १७६६ में। बुल्ला साहव की रचना 'शब्द सार' के नाम से वेलवेडियर प्रेस, प्रयाग से प्रकाशित हुई है। इनकी रचनाश्रों में भी श्रपने गुरु के ही रामान प्रेम-प्रतीक-प्रधान भक्ति-भावना का प्रकाशन हुश्रा है। नीचे जो पद हम उद्धृत कर रहे हैं उसमे से यदिशून्य भवन जैसे कुछ शब्द निकाल दिये जाय तो यह कहना कठिन हो जायगा कि यह किसी गोपी का वचन है श्रथवा निर्मुण मार्गी भक्त का उद्गार। पद इस प्रकार है:

श्राली श्राजु कि रैन प्रीति सन भावे। गाय बजावत हँसत हँसावत, सब रस लेय मनावे। जन बुल्ला हरि-चरन मनावै, निरिख सुरित गित आपु मैं पावें। —शब्द सार पृ०१४।

हरि हम देख्यों नैनिन बीच, तहां बसंत धमारि कीच।
आदि ग्रंत मिध बन्यो बनाय, निरगुन सरगुन दोनो भाय।
चीन्हेव तिन्ह को लियो लगाय, ग्रनबूभो रिहगो मुंह बाय।
सुन्न भवन मन रह्यो समाय, तहं ऊठत लहरि अनन्त आय।
जगमग जगमग है ग्रंजीर, जनबुल्ला है सेवक तीर।
शब्दसार पृ०१८।

स्राठ पहर चौंसठ घड़ी, भरो पियाला प्रोम। व बुल्ला कहै विचारि कें, इहै हमारो नेम।

यों भ्रपने प्रियतम को उन्होंने नित्य एक रस तथा सर्वगुरासम्पन्न बताया भी है।

ना वह दूटै ना वह फूटै, ना कबहीं कुम्हिलाय। रे सर्वकला गुरा आगरो, मो पै वरिन न जाय। (तुलनीय किशोर कृष्ण से।)

गुलाल साहब :

बूला साहब ग्रौर गुलाल साहब के मध्य बड़ा विचित्र सम्बन्ध रहा है। कहते है कि ग्रपने लौकिक सांसारिक जीवन में गुलाल साहब मालिक

बुल्ला साहब का शब्द सार, साखी २, पृ० ३१।

२. वही, साखी, पू० ३१।

थे ग्रौर बूला साहब (बुलाकीराम) नौकर। परन्तु जब बुलाकी राम संत मत में दीक्षित होकर बूला साहब बन गये तब गुलाल साहब ने भी उनसे संत मत की दीक्षा ली ग्रौर वे उनके प्रमुख शिष्यों में से गिने गये। गुलाल साहब की बानी भी बेलवेडियर प्रस, प्रयाग से प्रकाशित हो चुकी है। इसके ग्रतिरक्त ज्ञान गुष्टि ग्रौर राम सहन्ननाम भी कहे जाते हैं। गुलाब साहब का समय भी सं० १७५० से लेकर सं१८१७ तक माना जाता है। भुरकुड़ा की गद्दी पर वे सं० १७६६ से लेकर सं० १८१७ तक ग्रासीन रहे। इनकी रचनाग्रों में भाषा का स्वर पूर्वी रचनाग्रों का है। परन्तु बजभाषा के प्रयोग भी उनकी रचनाग्रों में प्राप्त होते हैं। इनकी रचना एवं प्रेमकृति का प्रकाशक एक पद नीचे उद्धृत कर रहे हैं:

राम चरन चित अटको ।
सहज सरूप भेख जब की हेयां, प्रोम लगन हिय लटको ।
लागि लगन हिय निरिख निरिख छित्र, सुधि बुधि बिसरी उर के नयन ।
उठत गुंज नभ गरिज दसहुँ दिसि, निरपट भरत रतन ।
भयो है मगन पूरन प्रभु पायो, निर्मल निर्गुनसत तटनी ।
कह गुलाल मेरे वही लगन है, उलटि गयो जैसे नटनी।

भोजपुरी-स्रवधी मिश्रित ब्रजभाषा में प्रभु अनुग्रह पर विश्वास प्रकट करने वाली ये पंक्तियां भी दृष्टब्य है:

यह मन चंचल चोर ग्रन्याई, भक्ति न आवत एक किना। कृपा कियौ प्रभु दृष्टि निहार्यों। सब थिक लागि रहल को ना।

१. परशुराम चतुर्वे दी: उत्तरी भारत की संत परम्परा, पृ० ४८४।

२. कल्यारा संतवाणी अंक, पृ० २२२।

३. वही, पृ० २२८।

१८वीं शती के कतिपय अन्य ब्रजभाषा-काव्य की रचना-करने वाले संत कवि

मलूकदासः

मलूकदास का जन्म संवत् १६३१ में इलाहाबाद के कडा नामक ग्राम में हुग्रा था। जाति से ये खत्री तथा पेशे से व्यवसायी थे। प्रारम्भ से ही ये कोमल प्रकृति के थे। तथा बहुत कम ग्रायु में ही ये वैराग्य की ग्रोर ग्राकिषत हो गये थे। लड़कपन से ही ये साधुग्रों का स्वागत ग्रौर सत्संग किया करते थे। उन्होंने तीर्था-टन भी किया था तथा सबसे ग्रधिक महत्त्वपूर्ण बात यह है कि गुरु से दीक्षा लेने के उपरांत भी यावज्जीवन गृहस्थ ही बने रहे। इनकी मृत्यु संवत् १७२६ में हुई थो। मलूकदास के रचे हुए नौ ग्रन्थ परशुराम चतुर्वेदी ने वताए है जिनके-नाम इस प्रकार है:

(१) ज्ञान बोध (२)रतन खान(३) भक्त बक्षावली (४)भक्त विरुदावली (४) पुरुष विलास (६) रस रत्नग्रन्थ (७) गुरु प्रताप (६) ग्रलख बानी (६) रामावतार लीला।

मलूकदास का एक दोहा संसार में प्रसिद्ध है:

म्रजगर करें न चाकरी पक्षी करें न काम। दास मलुका कह गये सबके दाता राम।।

परन्तु मलूकदास ग्रालस्य का उपदेश कभी नहीं देना चाहते। वास्तव में उन्हे ईश्वर ग्रीर उसके ग्रस्तित्व पर बहुत ग्रधिक विश्वास था। यद्यपि वे सत मतानुयायी एवं निर्गुरा उपासक थे परन्तु भावना के ग्रावेग में निर्गुरा के बन्धनों को त्याग कर एक परमेश्वर से ग्रपना निजी सम्बन्ध स्थापित कर लेते हैं। दैन्य एवं विनय के भाव की व्यंजना करने वाला उनका यह सवैया इस वात को स्पष्ट करने में समर्थ है:

दीन दयाल सुनी जब तै, तब तै हिय में कुछ ऐसी बसी है। तेरो कहाय के जाऊँ कहाँ, मैं तेरे हित की खैच कसी है। तेरोई एक भरोस मलूक को, तेरे समान न दूजो जसी है। एहो मुरारि पुकारि कहो ग्रव मेरी हंसी नींह तेरी हंसी है।

१. उत्तरी भारत की संत परम्परा, पृ० ५०८।

२. परशुराम चतु वेदी: संत काव्य, पू० ३५८।

मलूकदास पूर्वी प्रदेश में जन्मे थे और वही उनका कार्यक्षेत्र रहा। इस-लिए उनकी रचनाएँ पूर्वी भाषाश्रों के ग्रन्तर्गत श्राती है। ब्रजभाषा में उनकी रच-नाएँ कम ही प्राप्त होती है। मलूकदास ने मलूकदासी पंथ का प्रवर्तन भी किया था।

संत तुलसीदास निरंजनी:

त्रापका समय संवत् १७०० के द्यासपास है। वे राजस्थान के प्रसिद्ध निरंजनी संप्रदाय के ग्रमुयायी थे तथा ऐसा प्रतीत होता है कि दर्शन तथा वेदान्त का उनका श्रच्छा ग्रध्ययन था। उनकी रचनाग्रों का एक बड़ा संग्रह डॉ० बड़थ्वाल के पास था। संत तुलसीदास ने नवधा भक्ति का वर्गन ग्रपने सम्प्रदायानुसार किया है:

तुलसी यह साधन भगित तरलौं सींची सोय। तिन प्रेमाफल पाइया प्रेम मुक्ति फल जोय।।

परन्तु सब मिलाकर उनकी रचनाश्रों में भावात्मकता का श्रभाव मासूम पड़ता है। सिद्धांत कथन, वैराग्य, निर्मुग्ग-उपासना श्रादि की ही चर्चा उन्होंने श्रिधक की है। भाषा भी मधुर एवं चामत्कारिक नहीं हो सकी है।

धरगाीदास:

बावा घरणीदास का रचनाकाल १७ वीं शती का अन्तिम एवं १८ वीं शती का प्रथम चरण था। उनके जीवन-मृत्यु के संवतों का प्रामाणिक निर्णय नहीं हो सका है पर उनके ग्रन्थ 'प्रेम प्रगास' से ज्ञात होता है कि सं० १७१३ में उन्होंने वैराग्य लिया था। वे छपरा के किसी कायस्थ के पुत्र थे। रामानंद की शिष्य-परपरा में विनोदानंद को उन्होंने अपना गुरु वताया है। घरणीदास के शब्द प्रकाश, प्रेम प्रगास, तथा रत्नावली नामक तीन ग्रन्थ कहे जाते हैं। इनमें से 'प्रेम प्रगास' ग्रन्थ में एक प्रेम-कहानी दी हुई है। इस कहानी की योजना यह बतानी है कि उन पर सूफी प्रभाव की स्पष्ट छाया थी। इसके अतिरिक्त सगुण मतवादियों से उन्होंने ईश्वर के दयालु, दीनबन्धु वाले रूप को ग्रहण किया है। प्रिय एवं प्रिया (परमात्मा एवं ग्रात्मा) के प्रतीक के साथ ही रक्षक, प्रतिपालक ग्रादि रूपों को भी उन्होंने स्वीकारा है:

१. संतकाव्य, साखी ६।

१५वीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३६८

प्रभु जी अब जिन मोहि बिसारो । ग्रसरन सरन ग्रधम जन-तारन, जुग-जुग विरद तिहारो ।

प्रेम की प्रगाढ़ व्यंजना उनके द्वारा रचित भोजपुरी के पदों में ग्रधिक सुन्दर हो सकी है। ब्रजभाषा का तो प्रयोग ही उनमें ग्रत्यंत विरल है।

प्रणामी सम्प्रदाय के कवि

प्राग्ताथ:

प्राणनाथ जी प्रणामी सम्प्रदाय के संस्थापक हैं। १८ वी शती की धर्म-साधना के क्षेत्र में उनका स्थान अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। उन्होने सर्वधर्म-सम-न्वय का अपूर्व प्रयास उस युग में किया था। कहते है कि ग्रौरंगज़ेब की घर्मान्घता से क्ष इंग हो कर वे उसे सम भाने दिल्ली भी गये थे, परन्तु वहाँ पर किसी ने इनकी बातों पर ध्यान नही दिया। वहाँ से निराश होकर प्रारणनाथ जी पन्ना चले गये एवं छत्रसाल की हिन्दू राष्ट्रीयता के पीछे भी उनका ब्राशीर्वाद रहा है। इनके सम्प्रदाय की दो मुख्य गहियों में आज भी एक पन्ना में है और दूसरी सूरत मे। १६७५ वि० के स्रासपास उनका जन्म हुस्रा था एवं सम्वत् १७५१ में वे स्वर्गवासी हुए थे। प्राग्ताथ जी के गुरु का नाम देवचन्द था ग्रीर सम्भवतः वे कृष्णीयासक हरिदासी (सली) सम्प्रदाय के शिष्य थे। राधाकृष्ण की युगल-लीलाग्रों के गान की शिक्षा उन्हें संभवतः ग्रपने सखी भावोपासक गुरु से ही मिली थी। पर प्रारानाथ जी का महाप्राण व्यक्तित्व केवल गुरु द्वारा बताई उपासना-विधि में समा नही सका। उन्हें ग्रौर भी जिज्ञासा हुई ग्रौर ग्रनेक धर्मग्रन्थों का पारायए। करके उन्होंने ग्रपने लिए जो रास्ता निकाल लिया है उसका समभना दूसरों के लिए भले ही कठिन हो पर स्वयं प्राणानाथ जी श्रविचल विश्वास के साथ श्रपने सामंजस्यवादी मार्ग पर चलते रहे परन्तु वैष्णव प्रेम मार्ग का तिरस्कार उन्होंने कभी नहीं किया। उनके ग्रत्यन्त महत्त्वपूर्णं ग्रन्थ तारतम सागर (स्वरूप सागर) से चुनकर 'प्रोम-पाठ' नामक पुस्तक प्रकाशित की गई है। यधिकारियों के हाथ में ही वितरित की जाने वाली इस पुस्तक की एक प्रति हमें प्राप्त हो गई है, उससे ज्ञात होता है कि राधाकुष्ण के लीलागान का उन्होंने बाद को भी प्रत्याख्यान नहीं किया। इस वासी में यद्यपि निर्गु गा अथवा अन्य धर्म भावापन्न रचनाएँ प्रभूत हैं, पर लीला-गान का ग्रंश भी कम नही है।

१. प० रा० चतुर्वेदीः संतकाव्य, पृ० ४००।

२. प्रेमपाठ (प्राणनाथ की बानी), प्रकाशकः भ्रमर दास वनमालीदास शर्मा, दार्जिलिंग।

प्राण्ताथ जी की रचनाग्रों के बारे में कुछ भी कहना इस समय किंठन है। १४ से लेकर २३ तक उनके ग्रन्थ माने जाते है। (१) रामग्रन्थ, (२) प्रकाश ग्रन्थ, (३) षट्ऋतु, (४) कलस, (५) संबंध, (६) किरतन, (७) खुलास, (६) खेलवात, (६) प्रकरण इलाही दुलहन, (१०) सागर सिगार, (११) बड़े सिगार, (१२) सिधि भाषा, (१३) मारफत सागर, (१४) कयामत नामा। ये १४ ग्रन्थ ग्राउज ने ग्रपने मथुरा मेमॉयर्स में पृ० २३१ पर गिनाए हैं। परशुराम चतुर्वेदी ने (१) प्रकट बानी, (२) ब्रह्म बानी, (३) बीस गिरोहों का बाब, (४) बीस गिरोहों की हकीकत, (५) कीर्तन, (६) प्रम पहेली, (७) तारतम्य, (८) राज विनोदों नामक इन ८ रचनाग्रों का उल्लेख डाँ० बड़थ्वाल के ग्राधार पर किया है। चतुर्वेदी जी ने खोज रिपोर्ट के ग्राधार पर विराट चरितामृत पदावली की भी चर्चा की है। परन्तु जैसा कि हम ऊपर कह चुके हैं कि 'कुलजमे शरीफ़' इनका सबसे महत्त्वपूर्ण एवं प्रामाणिक ग्रन्थ है। डाँ० शरण विहारी गोस्वामी ने बताया है कि इस सम्प्रदाय के सखी भावोपासक 'तारतम सागर' को उनका सर्विध महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ मानते है। वि

इन रचनाओं का न तो ठीक से प्रकाशन हुआ है एवं न व्यवस्थित अध्य-यन ही। अतः उनके संबंध में प्रामाणिक रूप से कुछ कहना कठिन है। प्राण्-नाथ जी में समन्वय का एक विचित्र खिचड़ी रूप मिलता है। उन्होंने विविध धर्मों से प्रभाव ग्रहण किये, पर लगता है कि सबको पचाकर एक व्यवस्थित साँचे में ढाल नहीं सके एवं उसी प्रकार उन्होंने हिन्दी (त्रज, खड़ी, मारवाड़ी), उर्दू, गुजराती, फारसी, संस्कृत, सिंधी आदि विविध भाषाओं का एक साथ प्रयोग किया है। इस कारण वे दुरूह ही नहीं बने, काव्य की रसात्मकता भी खो दी है। प्राण्-नाथ जी ग्रपने युग के ग्रत्यधिक महत्त्वपूर्ण एवं विचित्र व्यक्ति हैं जो सर्वधर्म सम-न्वय भी करते हैं एवं छत्रसाल के हिन्दू राष्ट्रवाद को भी गति देते हैं। तथा सखी-भाव से (इन्द्रावती उनका सखी साधना का नाम था) स्थाम-स्थामा को लाड़ लड़ाने की एकान्तिक रहस्य-साधना भी करते हैं। उनकी व्रजभाषा रचना का एक उदाहरण निम्नलिखित है:

> निसिदिन गहिरा प्रेम सों, युगल स्वरूप के चरन। निर्मल मन होनायाही सो, खौर धाम बरनन।।

१. उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० ५३२।

२. वही, पृ० ५३२।

३. डॉ० शरण बिहारी गोस्वामी : हिन्दी कृष्ण भक्ति काव्य में सखी भाव, पृ० ३६०।

१ - वीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३७०

प्रागानाथ जी की रचना का एक ग्रन्य उदाहरण है:

यह सब इच्छा सो जो मंगावै, पर सिखयों को सेवा भावै।
सैया सेवा करन बेलि लावै, लेवै एक दूजी पै छिनावै।
श्री राज बैठे वार्ता करै, श्री स्याम जी चित्त घरै।
सिख्यां ग्ररस परस करैं हास, लेवै धनीजी को विविध विलास।
सिख्याँ दौरि दौरि के जावै, ग्रारोगन की वस्तु लावै।
हुग्रा सन्ध्या का ग्रवसर, श्री राज स्यामा जी बैठे सिंगार कर।
— प्रेम पाठ, पु० २६

निर्गु एा-प्रेम-पद्धति के अनुसार भी इनकी रचनाएँ मिल जाती हैं:

मेरे धनी धाम के दूलहा, मैं कर ना सकी पहिचान। सो रोऊँ मैं याद कर कर, जो मारे हेत के बान।

--- प्रेम पाठ प्र० ११४

महात्मा मुकुन्द दास जी:

ये स्वामी प्रारानाथ के शिष्य थे। इनकी रचनाएँ स्रधिक उपलब्ध नहीं है। केवल कुछ पद मिलते हैं। नीचे कुछ पंक्तियाँ हम उद्धृत कर रहे है:

वेद रिचा तलफत बज घोड़ी, विरह दाह में जारी।
कृष्ण द्वारिका काहे न बुलाई, गोकुल गोप कुमारी।
लीला त्रिविध भई नाना विधि, बाल तहन भा बृध मारी।
कहत मुकुन्द सतगुह समरथ, कोई न सकै निरवारी।
—हस्तलिखित पद, (शरण विहारी गोस्वामी के संग्रह से)

भूषण दास:

प्रणामी धर्म के अनुयायी थे। इनका समय सं० १७४५ के लगभग माना गया है। 'वृत्तान्त मुक्तावली' तथा 'बोध सागर' उनके दो मुख्य ग्रन्थ हैं। देव-चन्द्र जी (प्रणामी धर्म के संस्थापक) ने गुरुदीक्षा कैसे ग्रहण की एवं गुरु ने उनको कौन सा मार्ग बताया, इसका प्रवाहपूर्ण वर्णन भूषणदास ने किया है:

१. श्री सर्वेश्वर: वृन्दावनांक, पृ० १००।

ग्रस्कण्ड नित्य बृन्दावन भाख्यो, सो हरिदास चित्त में राख्यो। ताकी चर्चा कर प्रेम सो, सेवै नित ग्राचार नेम सो। १३ निज शिक्षा गुरु ग्रौर बताई, सो देवचन्द चित्त सो लाई। अपनो सखी भाव करि लीज, पुरुष भाव ग्रपनो तिज तीजै। ७७ श्री कृष्णचन्द्र जानै गुरु ग्रापन, श्यामा निज उपासना थापन। सखी बिना इत पुरुष न पहुँचें, कोटि कष्ट करि जो मन शौचै। ७८ ताते सखी भाव करि लीजै, पुनियह नाम मंत्र रस पीजै। कहै शिष्य स्वामी विधि नीकी, इच्छा पुरुष भाव की फीकी। —श्री सर्वेंग्वर: वृन्दावनांक, पृ० १००।

ग्रथवा

नित्य बृन्दावन का वर्णन करते है:

जहां छहो ऋतु निशाकर युत, विरह नाहि विजोग। जहाँ श्याम श्यामा सिखन सिहत, कटाक्ष प्रेम संओग। जहाँ हरष शोक न जरा आरित, सत्व रज तम नाहि। उद्वेग विछुरन जहां निह है, सदा श्रानन्द माहि।

१८वीं शती का ब्रजभाषा सूफ़ी प्रेमस्यानक-काव्य : पृष्ठभूमि श्रौर संक्षिप्त रूपरेखा

प्रथम ग्रध्याय में सूफी मत की ऐतिहासिक रूपरेखा स्पष्ट करते हुए हमने कहा था कि भारतवर्ष में हिन्दी का भिक्तकाल तसन्तुफ़ का स्वर्ण युग रहा है। वहीं यह भी कहा गया है कि इन्तुल ग्रदी का 'वहदतुल वुजूद' सिद्धांत भिक्तकाल के सूफ़ियों को प्रभावित कर रहा था। यह सिद्धांत प्रेम-प्रधान वैष्णव ग्रद्धैतवादियों के निकट था—इसी कारण पारस्परिक सिम्मलन ग्रौर प्रभाव की इतनी संभावना हो सकी थी। परन्तु हमारे ग्रालोच्य युग तक ग्राते-ग्राते यह उदारतावाद निःशेष हो चला। १७वी-१ दवीं शताब्दी में धर्माच्यता ग्रपना मस्तक उठाती प्रतीत होती है। 'वहदतुल वुजूद' के स्थान पर 'वहतुल शुहूद' की मान्यता बढ़ने लगती है। नक्शबंदी सम्प्रदाय (वि० की १७वीं शती का मध्य भाग भारतवर्ष में प्रवेश का

१. श्री सर्वेश्वर: वृन्दावनांक, पु० १००-१०१।

समय है) को केन्द्र बनाकर यह प्रेम-मार्ग की अपेक्षा शरीग्रत को प्रधानता देने वाली प्रवृत्ति धागे बढ़ती है। इस रूढ़िवाद को श्रीरंगजेब जैसा सशक्त एवं दूरा-ग्रही शासक सरंक्षक रूप में उपलब्ब भी हो जाता है। उदारतावाद के ग्रंतिम एवं सर्वोत्तम विचारक तथा संरक्षक दारा शिकोह के वध के साथ ही मानो उस विचार-धारा की भी हत्या हो जाती है। हिन्दू-मुसलमानों के मध्य की खाई चौड़ी होने लगती है। यह भी दृष्टव्य है कि इसी काल में हिन्दू-राष्ट्रवाद भी उभरता है। मराठा, जाट, गूजर, सिक्ख एवं राजपूत शक्तियाँ मुग़ल शासन के विरुद्ध विद्रोह करती है। इससे भी ग्रंतराल बढ़ता है। सुफ़ी प्रेमाख्यानकों पर भी इसका प्रभाव पड़ता है। पूर्ववर्ती सूफ़ी प्रेमाख्यानकों में भारतीय जन-जीवन, कथा-ग्रभिप्रायों एवं प्रतीकों को जिस ग्रक्ं ठित भाव से स्वीकार किया गया था, उसका ग्रव ग्रभाव होने लगा। अपनी हिन्दू वंश-परम्परा की पृष्ठभूमि के बावजूद जान किव ने लैला-मजनूँ, तमीम अनसारी, खिज्य खां, देवल देवी आदि प्रेम-कथाओं के कथानकों को अपनाया है। प्रेमाख्यानकों की जो विशुद्ध भारतीय परम्परा (जायसी ग्रादि की) थी, उसका प्रवाह समाप्तप्राय था। उसके स्थान पर दकनी (हिन्दी या उर्दू) खड़ी बोली में चली ग्राने वाली फ़ारसी-प्रभावित परम्परा से महत्वपूर्ण हो उठती है। जान कवि जैसे व्यक्ति प्रथम परम्परा से एकदम विलग तो नहीं हए है. पर दूसरी परम्परा के प्रभाव में आ अवश्य गये है।

प्रेमाख्यानक कवि

जान कवि:

जान कि उनका लेखन संबंधी उपनाम था। वास्तिविक नाम न्यामतखाँ था। उनके पूर्व ज सीकर के कुलीन चौहान वंशीय क्षत्रिय थे जो संवत् १४४० में मुसलमान हो गये थे। ग्रतः परम्परागत संस्कारों की हिष्ट से वे हिन्दू हृदय के निकट थे। वे संस्कृत, ग्ररबी, फ़ारसी एवं व्रजभाषा ग्रादि ग्रनेक भाषाग्रों के ग्रच्छे जानकार थे। कहते हैं कि जान कि में ग्राग्नुकवित्व भी था। उनके जन्म-मृत्यु का ठीक निश्चय नहीं है, पर ग्रन्थों पर जो रचनाकाल उन्होंने दिया है, उससे ज्ञात होता है कि संवत् १६७१ से १७२१ तक लगभग ५० वर्षों के विस्तृत ग्रंतराल में उनका रचनाकाल फैला हुग्रा है। उनके द्वारा रचित ७५ ग्रन्थों में से २१ ग्रन्थ तो सूफी परम्परा में ग्रुद्ध हप से प्रेमाख्यानक हैं। काव्य-वैभव की हिष्ट से जान कि सर्वोत्तम सूफ़ियों में नहीं ठहरते, परन्तु एक मौलिकता उनकी हष्टच्य है। उन्होंने मसनवियों की दोहा-चौपाई वाली शैली तो स्वीकार की पर माध्यम ग्रवधी के स्थान पर ब्रजभाषा को ग्रपनाया। माध्यम का यह परिवर्तन कथा की स्वाभाविकता ग्रौर प्रवाह को कहीं से भी नष्ट नहीं करता। कहानी कहने की उनमें सहज एवं जन्मजात प्रतिभा ज्ञात होती है। सरल,

प्रचलित ब्रजभाषा में कहानी का प्रवाह लोककथा-गायक की सहज मन्थर गित से निरन्तर बढ़ता रहता है। व्रजभाषा के कवियों ने भाषा के संबंध में बहुत प्रधिक स्वतंत्रता ली है, जान किव की भाषा ग्रत्यधिक व्यवस्थित भी है ग्रौर प्रसंगोचित भी। एक उदाहरण लें:

पदिमिनि कहैं कहा भयो भेद। नैन सजल तव आवत स्वेद। रतन कह यो मों सीस पिरात। प्रगट न करत पैमु की बात। पद्मिनि कह यो सुनहु रतनाविल। जों लों भेरी पीरिनपावित। तों लों तेरी पीरिन जाइ। मेरी पीरि चढ़ी सिर ग्राइ। रतन कह यो सुनि पद्मिनिरानी। हों तो मोहन हाथ बिकानी तै मुहि दीनों कुवंर दिखाइ। किथों दई ते चेटक लाइ। पद्मिनि को भाये ये बैन, कह यो चलहु देखहु भिर नैन। रतन कह यो ग्राख्या सब जागे। चल्यों न जै देखत इन ग्रागं। ग्रास्थ निशा श्रिखरा गई सोइ। पदमिनि रतन चली ये दोइ। श्रागे बैठो हो यहि मोहन। लग्यो दूरहू ते ग्राति सोहन।

जान किव द्वारा रचित ग्रन्थों की सूची निम्नलिखित है:

(१) मदन विनोद (२) ज्ञानदीप (३) रस मंजरी (४) ग्रलफ़ खाँ की पैडी (५) क़ायम रासो (६) पूहप वरखा (७) कंवला वती कथा (८)बरखा ग्रन्थ (६) छवि सागर (१०) कलावती कथा (११) छीता की कथा (१२) रूप मंजरी (१३) मोहनी (१४) चन्द्र सेन राजा सील नियान की कथा (१५) ग्ररदेसर पातिसाह की कथा (१६) काम रानी या पीतमदास की कथा (१७) पाहन परिच्छा (१८) प्रुंगार शतक (१६) भाव शतक (२०) विरह शतक (२१) बलुकिया विरही की कथा (२२) तमीम ग्रनसारी की कथा (२३) कथा कलंदर की (२४) कथा निर्मल की (२५) सतवन्ती की कथा (२६) शीलवती की कथा (२७) कुलवती की कथा (२८) खिजर खां साहिजादा व देवल देवी (२६) कनकावती की कथा (३०) कौतूहली की कथा (३१) कथा सुमतराय की (३२) बुधिसागर (३३) कामलता कथा (३४) चेतननामा (३५) सिख ग्रन्थ (३६) सुधासिख ग्रन्थ (३७) बुधिदायक (३८) बुधिदीप (३९) घृंघट नामा (४०) दरसनामा (४१)ग्रलकनामा (४२)दरसननामा (४३)बारह मास(४४)सतनामा (४४) वर्तनामा (४६) वांदीनामा (४७) वाजनामा (४८) कबूतर नामा (४६) गूढ़ ग्रन्थ (५०) देसावली (५१) रस कोष (५२) उत्तम सब्द (५३) सिया-सागर (५४) वैद्यक सिख शतपद (५५) श्रृंगार तिलक (५६) प्रेम सागर (५८) वियोग सागर (५८) षट्त्रतु पवंगम छंद (५९) वसंत रागिनी (६०) रतन जान किव के काव्य में तसव्युक्त के आध्यात्मिक आवेश के स्थान पर परिपाटी विह्त वर्णन का आग्रह अधिक प्रतीत होता है। यह भी एक प्रकार से प्रेमास्थानकों के क्षेत्र में रीतिकाल का प्रभाव कहा जा सकता है।

दुख हरनदास:

दुख हरनदास कायस्य थे एवं प्रसिद्ध संत मलूकदास के शिष्य थे। उन पर सूफी प्रेम-मार्ग एवं सिद्धांनों का प्रचुर प्रभाव था। गाजीपुर जिले में इनका जन्म हुआ था। यद्यपि जन्म-समय का ठीक निज्वय नहीं है, पर इतना प्रामािएक रूप से ज्ञात है कि संवत् १७२६ में 'पुहुरावती' नामक प्रेमा- ख्यानक की उन्होंने रचना की। रस ग्रन्थ का ग्रादर्श जायसी की प्रेम कथा पद्मावत है। ध्यान देने योग्य बात यह है कि पद्मावत के समान ही ग्रवसर पाते ही लेखक ने ग्राध्यात्मिकता के संकेत दिये है एवं प्रेम मार्ग की कठिनाइयों या सिद्धांतों की चर्चा की है। सम्पूर्ण ग्रन्थ ग्रवधि में दोहा-चौपाई की परम्परा प्राप्त शैली में लिखा गया है, पर बीच-बीच में घनाक्षरी एवं सबैयों में व्रजभाषा का भी प्रयोग लेखक ने किया है। ज्ञजभाषा का एक कित्त उदाहरण के लिए नीचे हम उद्धृत कर रहे हैं:

बन भवो भवन गवन जब कोन्हों पीव,
तन लागे तवन मदन लाइ तापनी।
भूत भवो भूखन वो चूरी चुरइल भई,
हार भयो नाहर करेगे घूटी सांप की।
दु:ख हरन पीव बिनु मरन की गित गई,
कासो मैं बरनि कहीं विधा कहीं ग्रापनी।
फूल भवो सूल मूल कली भई काँटा ऐसी,
रात राकिसनी भई सेज भई सांपिनी।

१. डॉ० मोतीलाल मेनारियाः राजस्थान का पिगल साहित्य, पृ० ८२। (हिन्दी ग्रंथ रत्नाकर-बम्बई, १६५८)

१८वीं शती में रीति प्रवृत्तियों की छाया में पलने वाला ब्रजभाषा-काव्य एवं उसके ग्रध्ययन की दिशा। प्रेमाभक्ति की ग्रिभिव्यक्ति: पृष्ठभूमि ग्रौर रूपरेखा

प्रस्तृत प्रबन्ध के समय की सीमा संवत् १७०० से संवत् १८०० तक है। रीतिकाल का पूर्वार्द्ध भी यही है। अजभाषा का काव्य ही हमारा भी विवेच्य है तथा रीतिकाल की प्रवृत्तियों का ६० प्रतिशत काव्य भी व्रजभापा के माध्यम से ही ग्रिभव्यक्त हम्रा है। प्रेमाभक्ति के जिन विभिन्न संप्रदायों के सिद्धान्तों की विवेचना हमने पीछे की है, उनमें हम देख चुके हैं कि कृष्ण-राधा एवं कृष्ण-गोपियों की मधुर लीला ही प्रमृत रही है। इन भक्ति-संप्रदायों के १ द वीं शती के जिन कवियों का विवरण पीछे प्रस्तृत किया गया है उनमें भी हमने यह ध्यान दिया था कि वक्तव्य का स्वर प्रांगारिक था तथा ग्रिभव्यक्ति की विधि ग्रालंका-रिक । इस तथ्य को ग्रगले ग्रघ्याय में हम ग्रौर ग्रधिक विस्तार से देखेंगे । रीति-काल में भी ठीक यही प्रवृत्ति है। श्रृंगार एवं ध्रालंकारिकता दोनों ही रीति-काव्य की प्रधान विशिष्टताएँ है। फिर कितने ही रीतिकवि भक्ति-सम्प्रदायों के अनु-यायी भी थे। इन कवियों के जीवन संबंधी यदि सभी तथ्य सामने आ जायें तो हमारा भ्रनुमान है कि रीति-काव्य के भ्रधिकांश रचयिता किसी न किसी सम्प्रदाय (मुख्यत: वैष्णव-संप्रदाय) से संबंधित दिखायी देंगे। ऐसी स्थिति में प्रेमाभक्ति-काव्य एवं रीतिकाल के मध्य एक सामान्य विभाजक रेखा खींचनी कठिन है। श्राचार्यं हजारी प्रसाद द्विवेदी ने रीति-कवियों की कवितास्रों पर भक्ति का भ्रावरएा भी माना है^¹ तथा उनकी ईमानदारी भी स्वीकार की है।^³ इस ईमान-दारी को स्वीकृति देते हुए भी डाँ० बच्चनसिंह ने उसे क्षिएाक ग्रीर ग्रस्थिर कहा है। भिक्त-भावना की यह ईमानदारी स्वीकार कर लेने के बाद समीक्षक के सामने समस्या उठ खड़ी होती है कि क्या इन अपेक्षाकृत अस्थिर किन्तु भक्ति-भावापन्न रचनाग्रों को रीति-काव्य से पृथक् करके प्रेमाभक्ति काव्य के ग्रन्तर्गत परिगणित किया जाय ? हमारा विचार है कि इस विश्लेषण एवं पृथक्करण के द्वारा ही इन कवियों के ऐसे काव्य के प्रति न्याय किया जा सकेगा। ग्रतः ग्राव-इयकता इस बात की है कि रीति-काव्य के प्रणेताग्रों की रचनाग्रों का सूक्ष्मता से विश्लेषगा करके यह निश्चित किया जाय कि इनमें से कितना ग्रंग शुद्ध भक्ति-

१. हिन्दी साहित्य, पू० ३०३।

२. हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ० ११६ (दूसरा संस्कररा)।

३. डॉ॰ बच्चनसिंह, रीतिकालीन कवियों की प्रेम व्यंजना पु०१०४।

प्रमुख रूप से रीति और गौणतः प्रमाभिकत कवि

सेनापतिः

सेनापित के बारे में कुछ विशेष विवरण ज्ञात नहीं है। अपने ग्रन्थ 'किन्त रत्नाकर' में उन्होंने पिता का नाम गंगाघर तथा पितामह का नाम परशुराम दीक्षित बताया है। हीरामन दीक्षित के शिष्यत्व में उन्होंने विद्याध्ययन किया था। 'सेनापित उनका किन्नाम था तथा किसी मुसलमान दरबार से भी वे सम्बन्धित रहे है।' उन्होंने अपना ग्रन्थ किन्ता रत्नाकर किसी राजा को समिपत किया था। सेनापित बड़े ही स्वाभिमानी किन्न थे। उनका किन्ता रत्नाकर ग्रन्थ संवत् १७०६ में लिखा गया था। काल की हिष्ट से वे भित्तकाल ग्रीर रीतिकाल की संधि में ज्ञात होते हैं। ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी ने उन्हें अपने साहित्य के इतिहास में रीतिमुक्त काव्यधारा में रखा है। श्राचार्य शुक्ल ने उन्हें भिक्तकाल की फुटकर रचनाग्रों में स्थान दिया है। मागरी प्रचारिणी सभा वाले हिन्दी साहित्य के वृहत् इतिहास के रीतिकाल वाले खण्ड (छठा भाग) में भी उन्हें रीति-किन न कहकर भिक्त काल का किन कहा गया है। '

वास्तव में सेनापित में रीतिकाल एवं भिक्तिकाल दोनों की प्रवृत्तियों का सुन्दर समन्वय है। किन्त रत्नाकर ग्रन्थ की पांचों तरंगों का संक्षिप्त विश्लेषण भी इस तथ्य को प्रकट करने के लिए पर्याप्त होगा। इस ग्रन्थ की पहली तरंग श्लेप वर्णान में प्रयुक्त हुई है। इस तरंग में प्रत्येक छंद में सभंग या ग्रभंग पद श्लेष का ग्रत्यन्त कुशलता से निर्वाह किया गया है। श्लेष का गठन, शोभा ग्रौर ग्राग्रह रीतिकाल के किसी भी ग्रलंकार प्रोमी किन के लिए ईष्यां का विषय है। दूसरी तरंग में श्रुंगार-वर्णान हुग्रा है। श्रुंगार-वर्णान भी नायिका-भेद, नख-शिख वर्णान ग्रादि की भाँति रीतिकालीन पद्धति पर ही है। इतना ग्रवश्य है कि श्रुंगार की ग्रपेक्षा वियोग-वर्णान में उनका मन ग्रिषक रमा है परन्तु विरह-वर्णान में मानसिक स्थितियों का वैसा सूक्ष्म विश्लेषण ग्रौर ग्रिभिव्यंजन सेनापित में नही प्राप्त होता जैसा कि घनानंद ग्रादि स्वच्छन्द धारा के

१ कविस रत्नाकर पृ० १-५।

२. वही, वही, पृ० १-५।

३. हिन्दी साहित्य, पृ० ३४२-३४३।

४. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २०६-२१०।

प्र. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, षष्ठ भाग, संपादक-डॉ० नगेन्द्र, पृ० २०४।

किवयों के काव्य हमें में उपलब्ध होता है। तीसरी तरंग प्रकृति-वर्णन की है।
यह उनकी प्रसिद्धि का मुख्य ग्राघार है। प्रकृति के कुछ संहिलष्ट चित्र उपस्थित कर उन्होंने बहुत में सहृदयों की प्रशंसा प्राप्त की है। प्रकृति के उनके
ये चित्र उन्हें ग्रवश्य रीतिकालीन परिपाटी से ग्रवण घोषित करते है; क्योंकि
सेनार्गत के ये प्रकृति-चित्र स्वतंत्र एवं निरपेक्ष रूप से प्रभाव उत्पन्न कर सकने
में समर्थ हैं। परन्तु इस निरपेक्ष प्रकृति-चित्रगण के साथ ही ऐसे छन्दों की भी कमी
नहीं है जिनमें प्रकृति पृष्ठभूमि के रूप में ही उपस्थित की गई है। चौथी
एवं पांचवीं तरंग में सेनापित की रामभिक्त-भावना ग्रिभिव्यंजित हुई है।
इनमें राम का चरित्र विग्रह के प्रति ही उन्होंने ग्रपनी रुप की ग्रपेक्षा पराक्रम
ग्रौर ऐश्वर्य से मंडित विग्रह के प्रति ही उन्होंने ग्रपनी रुप दिखाई है।
भगवान् के इस रूप के प्रति उनके मन में पूर्ण थ्रद्धा थी। उनके भगवान्
भक्त-वत्सल थे, विराट् थे। उम भक्त-वत्सलता तथा विराटना के सम्मुख
उनका हृदय ग्रात्मग्लानि तथा पश्चात्ताप से भर जाता है। वह सोचता है कि
क्यों हमें सेवक का पद भगवान् ने दिया है।

म्रालस की निधि, बुधि बाल, सु जगतिपति । सेनापति सेवक कहा धौं जानि कीनों है। ै

शरगागित में भक्त को अपनी रक्षा का पूरा विश्वास रहता है। यह बात हम द्वितीय अध्याय में भक्ति-विवेचन के प्रसंग में कह चुके हैं। सेनापित भी कहते हैं:

> सोवै सुख सेनापित सीतापित के प्रताप। जाकी सब लागै पीर ताही रघबीर ही।

क्यों कि उसे विश्वास है कि:

श्चिति श्रनियारे, चंदकला से उजारे तेई, मेरे रखवारे नर्रासह जू के नख है।

१. कवित्त रत्नाकर ३।५६।५७।५८।५१।६१ आदि ।

२. वही प्रा२४।

३. वही, प्रा१६।

४. वही, प्रा३६।

पंचभित-भावों की दृष्टि से सेनापित गोस्वामी तुलसीदास की परम्परा में दास भाव के उपासक माने जावेगे। तुलसी के समान ही उन्होंने अपने इष्टदेव के ग्रतिरिक्त ग्रन्य देवताश्रों के प्रति भी श्रद्धा व्यक्त की है। उनका निम्न पद किसी भी वृन्दावन रसोपासक किव की रचना में खप सकता है:

महा मोह-कंदिन में जगत जकंदिन में,
दिन दुःख दंदिन में जात है बिहाय कै।
सुख को न लेस है कलेस सब भाँतिन को,
सेनापित याही ते कहत श्रकुलाय कै।
आवै मन ऐसी घर बार परिवार तजों,
डारौं लोक लाज के समाज विसराय कै।
हरिजन पुंजिन में वृन्दावन कुंजिन में,
रहीं बैठि कहूं तरवर-तर जाय कै।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सेनापित में भक्तिकाल एवं रीतिकाल दोनों की प्रवृत्तियाँ समान रूप से मिली हुई हैं। पं॰ उमाशंकर शुक्ल का यह मत उचित ही मालूम पड़ता है कि यद्या मेनापित ने ''रीतिकालीन परिपाटी पर रचना नही की है परन्तु फिर भी रीति-युग की प्रवृत्तियों की छाप उनकी रचनाश्रों में प्रचुरता से पायी जाती है।''

श्रागे हम रीतिकालीन कुछ कियों का परिचय देने जा रहे हैं जिनमें कि प्रेमभिक्त की भावना श्रिभ्यंजित हुई है। सेनापित इन कियों से इस अर्थ में भिन्न है कि जहाँ रीतिकालीन किव लौकिक काव्य और भिक्त-परक दोनों ही रचनाओं में कृष्ण के श्रृंगारी स्वरूप का श्राश्रय प्रहण करते हैं वही सेनापित श्रपनी भिन्तभावना में श्रालम्बन के पराक्रम और श्रोज को व्यंजित करते है एवं स्वयं दास-भाव के भक्त है. न कि माधुर्य भाव के। परन्तु श्रपने लौकिक काव्य में उन्होंने श्रृंगार एवं लक्षरण-ग्रन्थों की परिपाटी को पूरी तरह से स्वीकार किया है। इस प्रकार उनके काव्य के दो बहुत स्पष्ट पक्ष सामने श्रा जाते हैं। एक श्राम्ष्मिक श्रीर दूसरा ऐहिक।

सेनापित हमारे श्रालोच्य युग के बहुत समर्थ कवियों में से हैं। उनका कथ्य श्रीर उनकी ग्रभिव्यंजना दोनों ही सक्षम हैं। उनके बारे में श्राचार्य शुक्ल जी

१. कवित्त रत्नाकर, परिशिष्ट ७, पृ० १२२।

२. कवित्त रत्नाकर भूमिका पृ० ४।

१ प्रवीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३८०

ने लिखा है ''भाषा पर ऐसा ग्रच्छा ग्रविकार कम कवियों का देखा जाता है ।''

वेनी:

हिन्दी साहित्य के इतिहास ग्रन्थों में तीन बेनी नामधारी किवयों का उल्लेख हुग्रा है। एक तो वैती के भंडौग्रा वाले बेनी तथा दूसरे लखनऊ के बेनी प्रवीन। ये दोनों ही परवर्ती किव हैं। प्रस्तुत तीमरे वेनी किव ग्रसनी के बंदीजन थे ग्रौर संवत् १७०० के ग्रामपास विद्यमान् थे। उनका रचा हुग्रा कोई स्वतंत्र ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, परन्तु फुटकर कुछ छन्द मिल जाते है। भिक्तकाल के ग्रन्तिम भाग में होने वाले बेनी मे भिक्त का भाव पूरी तरह विद्यमान्था। वे राधा-कृष्ण युगल के नित्यविहार सुख के ग्राकांक्षी थे। हमारा ग्रनुमान है कि उनका काव्य वास्तविक रूप से मात्र श्रुगारपरक न होकर युगल दम्पति के विहार से भी सम्बन्धित है। बेनी किव की निम्न ग्रभिलापा उनके भिन्तभाव को स्वष्ट करने में सहायक सिद्ध होती है:

लहरै सिर पै छिवि भोर पखा उनकी तथ के मुकता थहरें। फहरैं पियरे पट बेनी इतें, उनकी चुनरी के भवा भहरें। रस रंग निरे ग्रमिरे है तमाल दोऊ, रस प्याल चहें लहरें। नित ऐसे सनेह सों राधिका स्याम हमारे हिये में लदा विहरें।

चिन्तामिए:

चिन्तामिण रीतिकाल के प्रारम्भिक रीति-निरूपक श्राचार्यों में से है। श्रापका जन्म-संवत् निश्चित नहीं हो सका है। कानपुर जिले के तिकवाँपुर ग्राम के ये रहने वाले थे। प्रसिद्ध है कि भूषण और मितराम इनके छोटे भाई थे पर इधर इस सम्बन्ध में संशय प्रगट किया गया है। काव्य विवेक, कि कि कुल कल्पतर, काव्य प्रकाश, रस मंजरी पिंगल ग्रौर रामायण उनके पांच ग्रन्थों का उल्लेख मिलता है। यद्यपि काव्य के विविध ग्रंगों पर उन्होंने ग्रन्थ लिखे हैं पर उनके महत्त्व का कारण उनका काव्य है न कि काव्य-निरूपण। भिक्तकाल एवं रीतिकाल की संधि में होने के कारण उनमें भिक्त की स्पष्ट छाया मिलती है। योगक्षेमं वहाभ्यहम् कहने वाले के प्रति उनका यह विश्वास का भाव दृष्टव्य है:

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास रामचन्द्र शुक्ल, पृ० २०८।

२. हिन्दी साहित्य के बृहत् इतिहास (षष्ट भाग) पृ० (ना० प्र० सभा, वाराणसी)।

येई उधारत हैं जिन्हें जे भरे मोह महोदधि के जले-फेरे। जे इनको पल घ्यान धरे मन, तेन परें कबहूँ जम घेरे। राजे रमा-रमनी-उपधान ग्रभै वरदान रहें जन नेरे। हैं बल भार उदंड भरे हिर के भुजदंड सहायक मेंरे।

बिहारीलाल:

बिहारीलाल का जन्म काफी विवाद का विषय रहा है। परन्तु भ्रव लगभग यह स्त्रीकार कर लिया गया है कि उनकी स्थिति संवत् १६५२ से १७२० के मध्य रही है। सम्भवतः उनके काव्य के मृजन का सत्रींत्तम युग संवत् १७०० के श्रासपास रहा होगा। श्रिभिव्यक्ति का जो संयम श्रौर श्रनु-शासन उनके काव्य में प्राप्त होता है, वह सूचित करता है कि प्रथम तारुण्य का श्रावेग न होकर प्रौढ़ होते हुए व्यक्ति की वह श्रिभिव्यक्ति है। उसमें भी नीति उपदेश, जीवनानुभव एवं तत्त्व-दर्शन के जो श्रश हैं, ऐसा हमारा श्रनुमान है कि वे संवत् १७०० के श्रासपास के ही होगे।

बिहारीलाल घौम्य गोत्रीय सोती घरवारी माथुर चौबे थे। ग्रोड़छे के वे रहने वाले थे। किशोरावस्था में ही बिहारी ग्रपने पिता के साथ वृन्दाबन ग्रा गए थे। इस प्रकार उनका बचपन बुन्देलखण्ड में बीता था, किशोरावस्था में वे ब्रज में ग्रा गये। वृन्दावन में हरिदासी संप्रदाय के स्वामी नरहरिदास का शिष्यत्व उन्होंने स्वीकार कर लिया था। युगल रूप की दीक्षा इस प्रकार उन्हें ग्रपने जीवन के प्रथम चरण में ही मिल गई थी। उनके काव्य के श्रुगारी स्वरूप के नीचे यह दीक्षा यदि लगातार कार्य करती रही हो तो ग्राश्चर्य न होना चाहिए।

नित प्रति एक ही रहत बैस बरन मन एक। चहियत जुगल किशोर लिख लोचन जुगल अनेक।

जिसका स्वरूप स्वामी नरहरि देव ने उनके सम्मुख स्पष्ट किया होगा। उस रूप का ही परुलवन अपनी कवि-करपना, लक्षणा ग्रन्थों के दबाव एव आश्रय-दाता की रुचि के अनुरूप उन्होंने किया है।

स्वामी नरहिर देव ने ही शाहजहाँ से विहारी की काव्य-कला की प्रशंसा करते हुए उन्हें परिचित करा दिया था, जिसके फलस्वरूप वे मुग़ल-दरबार में स्नागयेथे। इस तथ्य से यह भी प्रकट होता है कि वृन्दावन निवास-काल में

१. बिहारी रत्नाकर, सं०२३८।

उन्होंने ग्रपने गुरु के समक्ष काव्यकला का प्रदर्शन ग्रदश्य किया होगा। इसी तथ्य की तार्किक परिएाति यह भी है कि यह काव्य श्याम-श्यामा की लीलाग्रों से ही सम्बन्धित रहा होगा। विरक्त स्वामी नरहरि देव लौकिक नायक-नायिकाग्रों की काम चेष्टाग्रों पर क्यों मुग्ध होने लगे?

ग्रागरे के मुग़ल-दरबार की शान-शौकत एव फ़ारसी प्रभाव लेकर ये जीविका की खोज मे जयपुर के राजा जयिंसह के दरबार पहुचे थे एव प्रपनी प्रतिभा तथा वाग्वैदग्ध्य के बल पर सम्मान भी ग्राजित किया। पतनोन्मुख़ सामन्ती व्यवस्था वाले राजपूती जीवन की विलास-कीड़ाग्रों ने भी उनके काव्य को ग्रनुकूलित (कण्डीशन) किया है। इस प्रकार धार्मिकता की प्रारम्भिक भाव-भूमि पर फ़ारसी परम्परा एवं सामन्ती विलासिता तथा लक्षरण ग्रन्थों की रीति-बद्धता का ग्राथ्य लेकर उनके काव्य का शीशमहल खड़ा होता है।

बिहारी के काव्य मे मध्रा भिक्त का पूट निश्चित क्प से प्रतीत होता है। इस सम्बन्ध में एक पूरानी किवदन्ती हमें बड़ी महत्त्वपूर्ण लगी। ग्रसनी के प्रसिद्ध ठाकूर किव ने ग्रपने ग्राध्यदाता देवकीनंदन के लिए 'सतसैया वर्णार्थ' नामक बिहारी सतसई की टीका लिखी है। इसमें बिहारी का विस्तत वृत्तान्त भी दिया है। उसकी विशास एक घटना की स्रोर हम विद्वानों का ध्यान स्राकिपत करना चाहते हैं। उस वर्णन के अनुसार जयसिंह से अपनी सतसई पर प्रस्कृत होने के पश्चात् बिहारी राजा छत्रसाल के दरबार में पहुँचे। छत्रसाल ने अपने गुरु प्रारानाथ जी (धामी सप्रदाय के संस्थापक) के पास परीक्षा के लिए उसे भेजा। प्राणनाथ जी ने उसकी शृंगारिकता की निन्दा करते हुए ग्रस्वीकृत कर दिया। इस पर पत्नी के परामर्श के अनुसार विहारी ने परीक्षा के लिए एक दूसरी कसौटी सुभाई। इस कसौटी के अनुसार पन्ना के यूगल किशोर मन्दिर में रात्रि को सतसई एव प्राग्गनाथ जी की धर्म-पुस्तक हस्ताक्षर के लिए रख दी गई। प्रातः काल सतसई पर युगल किशोर जी के हस्ताक्षर प्राप्त हुए प्राग्णनाथ की वाणी पर नहीं। इस घटना की प्रामाणिकता का निर्णय हमारा कार्य नहीं है। इसके द्वारा हम इतना मात्र निवेदित करना चाहते हैं कि युगल-रूप की माधुर्य-भावना सतसई में है, इस विचार का अस्तित्व काफी पूराने समय में भी पाया जाता है। ध्यान रहे कि यह टीका संवत् १८६१ में लिखी गई थी।

इसी प्रसंग में यह भी स्पष्ट कर देना उचित रहेगा कि बिहारी विशुद्ध रूप से साधनानुभूति का काव्य नहीं लिख रहे थे। इसी कारण लौकिकता का

हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, षष्ठ भाग, पृ० ५१०-५११ पर दी गई कथा के ग्राधार पर।

२. ग्राचार्य रामचन्द्र शुक्लः हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३५०।

प्राधान्य तो है ही, साथ ही नित्य निकुञ्ज लीला का सीमित क्षेत्र भी उन्होंने नहीं स्वीकार किया। गुरु-परमारा उनकी निकुञ्ज लीला की थी, परन्तु किन-कल्पना को ग्रधिक मुक्त ग्राकाश देने के लिए व्रजलीलाग्रो का वैविध्य उन्होंने स्वीकार किया था। इसी कारण चीर हरण, रास, पूतना वध, गोवर्धन धारण, दावानलपान, भ्रमरगीत ग्रादि ग्रनेक लीलाएँ उनके काव्य में चित्रित हुई हैं। भिन्त सप्रदाय के कित्रयों के समान नैतिक (वैयिक्तिक एवं सामाजिक दोनों प्रकार की नैतिकताएँ) एव दार्शनिक सिद्धान्त-कथन भी बिहारी में उपलब्ध होते हैं। सब मिलाकर सतसई में लगभग १०० दोहे प्रत्यक्ष-ग्रप्रत्यक्ष रूप से भिन्त एव नीति से सम्बन्धित है।

जहाँ तक बिहारी की काव्यकला, श्रनुभाव-विधान, हस्तलाधव कौशल भाषा की शक्ति, चित्रमयता, सांगीतिकता. नाटकीयता एवं ध्वन्यात्मकता श्रादि का प्रश्न है, बिहारी के महत्त्व की स्थापना पूरी तरह से हो चुकी है। ये रीति-काल के सर्वेश्वे टठ दो कवियों में तथा हिन्दी के सुन्दरतम व्यंजनाश्रों वाले किययों में से एक गिने जाते है। नीचे हम उनके भक्ति सम्बन्धी कितपय दोहे मात्र उद्धृत कर रहे है:

मेरी भव बाधा हरो, राधा नागरि सोई। जा तन की भांई परें, स्यामु हरित दुित होई॥ स्याम मुरित करि राधिका तकित तरिएाजा तीर। श्रं मुविन करत तरीं सकीं खिनकु खरीं हों नीर॥ उर लागे श्रित चटपटी मुिन मुरली धुिन धाइ। हों निकसी हुलसी मुतौ गौ हुलसी हिय लाइ॥ कहा करों, लालच भरे चपल नैन चिल जात॥ कहा करों, लालच भरे चपल नैन चिल जात॥ कहा कहों सुगली कहुं पीतपट कहूं मुकुट बनमाल॥ गोपिनु संग निसि सरद की रमत रितकु रस रास। लहा छेह श्रित गितनु की सबनु लखे सब पास।

१. बिहारी रत्नाकर, १।

२. वही, २६२।

३. वही, ५६०।

४. वही, १५७।

५. वही, १५४।

६. वही, २६१।

१८वीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३८४

जौ न जुगुित पिय मिलन की धूरि मुकुिल मुंह दीन। जौ लिहिये संग सजन तौ धरक नरक हूँ की न। विशिष्ट तैं ऊँचे रिसक-मन बूढ़े जहां हजारू। वहै सदा पसुनरनु कौ प्रम-पयोघि पगारू।।

ग्रालोचकों ने यह बात नोट की है कि बिहारी का विरह-वर्णन तो ऊहात्मक हो गया है पर मिलन के उनके चित्र प्रत्यन्त प्रसन्न एवं उस उल्लास को सजीव करने वाले हैं। वस्तुतः इस तथ्य के मूल में बिहारी के सम्प्रदाय की नित्यविहारोपासना विद्यमान है। हम पहले ही कह चुके हैं कि नित्यविहारोपागना में चिन्तन की ही स्वीकृति है, विरह की नही। यह तथ्य बिहारी ही नहीं रीति-काल के ग्रन्य कियों के संदर्भ में भी दूर तक काव्य-मृजन को ग्रनुकूलित करता है।

मतिराम:

मितराम बिहारी के कुछ बाद के किव है। उनका जन्म संवत् १६६१ के लगभग बनपुर जिला कानपुर में वत्सगोत्रीय त्रिपाठी कान्यकुब्ज ब्राह्मण के घर हुग्रा था। उनके पिता का नाम विश्वनाथ था। डाँ० महेन्द्र कुमार ने मितराम का मृत्यु संवत् काफी ऊहापोह के पश्चात् संवत् १७५८ वि० के ग्रासपास निश्चित किया है। मितराम को देव की भाँति ही ग्रनेक ग्राध्यदाताग्रों की खोज में भटकना पड़ा था। कहते हैं कि ये मुगल-दरबार का भी चक्कर ग्रपनी बढ़ती वय में लगा ग्राये थे तथा ग्रनेक राजपूतों की भी जीवनचर्या के समीपी पर्यवेक्षक बनने का ग्रवसर उन्हें मिला था। इसी कारण उनके काव्य में ये दोनों प्रभाव मिल जाते हैं।

१. बिहारी रत्नाकर, ७५।

२. वही, वही, २५१।

३. (क) डॉ० महेन्द्र कुमारः मतिरामः किव ग्रौर ग्राचार्य, पृ० २३-३४।

⁽ल) ब्राचार्यं हजारी प्रसाद द्विवेदी एवं ब्राचार्यं रामचन्द्र शुक्ल जैसे विद्वानों ने उन्हें तिकवांपुर (जि॰ कानपुर) का निवासी माना है। शुक्ल जी ने अपने इतिहास में इनका जन्म संवत् १६७४ माना है (पृ॰ २३३)। डॉ॰ महेन्द्र कुमार ने अपने शोघ प्रबन्ध में इन सभी मतों की परीक्षा करके उपर्युक्त तथ्य निश्चित किये हैं।

उनके सात प्रन्थ इस समय उपलब्ध हैं...फूल मंजरी, रस राज, लिलत ललाम, सतसई, ग्रलंकार पंचाशिका, छन्द सार पिंगल ग्रौर वृत्त कौमुदी। मितराम द्वारा रचित 'साहित्य सार' एवं 'लक्षण श्रृंगार' नामक दो ग्रन्थ ग्रन्थों की भी चर्चा की जाती है। 'बरवै नायिका भेद' नामक उनके द्वारा सपादित एक ग्रन्थ भी बताया गया है। वस्तुतः यह प्रन्थ उनके द्वारा संपादित नहीं हैं तथा 'साहित्य सार' एवं 'लक्षण श्रृगार' प्राप्त नहीं हैं। उनकी प्रसिद्धि का मुख्य ग्राचार 'रस राज' नामक उनका नायिका-भेद का ग्रन्थ है। इसमें दोहों में लक्षण एवं कित्त-सवैया ग्रादि छन्दों में उदाहरण दिये गये है। उनका दूसरा मुख्य ग्रन्थ लिलत ललाम ग्रलंकार-सम्बन्धी है। उनकी सतसई के बारे में ग्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने कहा है, इसके दोहे सरसता में बिहारी के दोहों के समान ही है। '

उपर्युक्त ग्रन्थों के वर्ण्य विषयों का श्रनुशीलन करने से ऐसा लगता है कि बिहारी रीतिबद्ध काव्य-रचना करने वाले श्रृंगारी किवयों के श्रन्तगंत परिगणनीय हैं। परन्तु जैसा कि रीतिकाल के बहुत से किवयों के लिए कहा जा सकता है, मितराम को भी राघा श्रीर मोहन का नाम लेकर पितत्रता बोध जगाना पड़ा है। उनके धार्मिक सिद्धांतों की चर्चा करते हुए डॉ॰ महेन्द्र कुमार ने उन्हें शुद्धाद्ध त से प्रभावित माना है। हमारा विचार है कि इन किवयों को सदैव किसी न किसी धार्मिक-दाशंनिक मत से जोड़ने की श्रावश्यकता नहीं है। इसका श्रितिक्त जिन तर्कों के श्राधार पर उन्हें शुद्धाद्ध त संप्रदाय का माना गया है उन्हीं तर्कों के श्राधार पर मध्यकालीन गोपी-भाव के किसी भी संप्रदाय के श्रन्तगत उन्हें रखा जा सकता है। यों मूलतः रीतिकाल के किसी भी संप्रदाय के श्रन्तगत उन्हें रखा जा सकता है। यों मूलतः रीतिकाल के किसी भी संप्रदाय के श्रन्तगत उन्हें रखा जा सकता है। यों मूलतः रीतिकाल के किसी भी संप्रदाय के श्रन्तगत उन्हें रखा जा सकता है। यों मूलतः रीतिकाल के किसी भी संप्रदाय के श्रन्तगत उन्हें रखा जा सकता है। यों मूलतः वीन-देवताग्रों की स्तुतियाँ लिखी हैं, परन्तु वातावरण (धार्मिक एवं सामाजिक) में जो श्रृंगार व्याप्त था, उसने उन्हें माधुर्य-भावपरक बनने में सहायता दी। इस स्थिति में किस समय वे भाव-विभोर होकर राधा-कृष्ण या गोपी की बात कह रहे हैं या सामान्य नायक-

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ५३३।

२. डॉ॰ महेन्द्र कुमार, : मितरामः किव ग्रौर ग्राचार्य, पृ० १४७।

३. ललित ललाम, छंद १।

४. वही, ११६।

प्र. वही, ३७६।

६. छंदसारू मंगलाचरएा का छंद।

७. सतसई, ७०३।

नायिका का, यह कहना कठिन हो जाता है। नीचेहम एक सवैया दे रहे है, इसे क्यों न प्रेमिवह्नला गोपी का वचन माना जाय ? मध्यकालीन समाज में नायक-नायिका इस प्रकार के स्वच्छन्द मिलन की कामना तो कर नहीं सकते थे—ऐसी स्थिति में कृष्ण एवं गोपी की मधुर लीलाएँ यदि उसे ग्राकीपत करें तो ग्रमुचित न कहा जाना चाहिए। भक्ति का भाव मूलतः भक्ति का ही है—चाहे वह किसी मनो वैज्ञानिक ग्रावश्यकता के वशीभूत हो या मामाजिक दबाव का परिणाम। ग्रस्तु सवैया इस प्रकार है:

क्यों इन भ्रांखिन सों निरसंक ह्वं मोहन को तन पानिप पीजे। नेकु निहारें कलंक लगे इहि गांव बसे कहो कैसे के बीजे। होत रहे मन यों मतिराम कहूं बन जाय बड़ो तप कीजे। ह्वंबनमाल हिये लिमये भ्रष्ठ ह्वं मुख्ती भ्रधरा रस पीजे।

इस सबैये की शृंगार संवित्त भक्ति के अन्तर्गंत विवेचना करते हुए एक विद्वान ने कहा ''शुद्धभक्ति-भावना में भक्त भगवान के चरणों का सान्निध्य चाहता है। भक्त की हृष्टि भगवान के चरणों पर ही रहती है। किन्तु प्रेमी-प्रियतम के मुखारिवन्द का मकरंद-पान करके ही जीवित रहता है। मितराम की भिक्त भावना में शृंगार भाव का ही पुट है, क्यों कि किव की हृष्टि मोहन के चरणों पर नहीं, अपितु उनके हृदय और अधरों पर है। इस शृंगार-भाव की पूर्ति के लिए ही वह बनमाला और मुरली बनने की अभिलाषा कर रहा है। परन्तु यहीं पर समीक्षक महोदय यह भूल गये हैं कि पृष्टिमार्ग में ही गो हिरराय जी ने 'शीतल' और 'उष्ण' भक्तियों के दो विभाजन किये थे। शीतल भक्ति का भक्त प्रभु के चरण-सरोवर में निमिज्जित होकर शीतलता चाहना है तथा 'उष्ण' भक्ति का साधक प्रभु के अधरों का आसवपान करना चाहता है। वह सचमुच ही मुरली बनकर अधरों एवं बनमाल बनकर हियरे में लगना चाहता है। यह भी घ्यान देने योग्य है कि ऊष्ण भक्ति ही पृष्टिमार्ग के भक्त के लिए काम्य थी। उनके कितपय अन्य मधुर भावापन्न दोहे नीचे उद्धृत हैं:

मों मन तम तोर्मीह हरी राधा को मुखचन्द्र। बढ़ै जाहि लिख सिन्धु लौं नंदनंदन ग्रानंद।

१. रस राज, ६०।

२. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, षष्ठ भाग, पृ० १६२।

३. देखिये, द्वितीय ग्रध्याय, भक्ति के प्रकार, चार्ट सं० १३।

४. सतसई, १:

गुंज गुंज के हार उर मुकुट मोर पर पुंज । कुंज बिहारी बिहरिये मेरे ई मन कुंज । राधा मोहन लाल कौ जाहि न भावत नेह। परियों मठी हजार दस ताकी ग्रांबिनि खेह। मुरलीधर गिरिधरन प्रभु पीताम्बर घनस्याम। बकी विदारन कस ग्रारि चीर हरन ग्राभराम।

मितराम की जैसी साफ सुथरी प्रकृत ब्रजभाषा लिखने वाले किव रीति-काल में भी कम मिलेंगे। ग्राचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी के ग्रनुसार मितराम भाषा की नाड़ी पहचानते थे। इशुक्ल जी की सम्मिति है कि भाषा के ही समान मितराम के न तो भाव कृत्रिम है ग्रीर न उनके ब्यंजक ब्यापार ग्रीर चेष्टाए पि मितराम में चित्र-निर्माण की ग्रद्भुत क्षमता थी। साथ ही पारिवारिक जीवन में उनकी गहरी रुचि भी थी। उनका ग्रलंकार-विधान इसीलिए ग्रधिक मार्मिक एवं सहज हो सका है।

कुलपतिः

कुलपित मिश्र के बारे मे यह प्रसिद्ध है कि वे महाकिव बिहारी के भागिनेय थे। वे ग्रागरा के रहने वाले माथुर चतुर्वेदी ब्राह्मण थे। इनके रचे पांच ग्रन्थों का उल्लेख साहित्य के इतिहासों में होता है—द्रोण पर्व, मुक्ति तरंगिणी, नखिशख, संग्राम सार ग्रीर रस रहस्य। उनमें से ग्रन्तिम ग्रन्थ रस-निरूपक ग्रंथ है। तृतीय एवं चतुर्थ भी न्युंगार से ही संबंधित प्रतीत होते हैं। प्रथम महाभारत के द्रोण पर्व के ग्राधार पर रचित काव्य प्रतीत होता है एवं दूसरे ग्रन्थ मुक्ति तरंगिणी का शीर्षक उसे ग्राध्यात्मिक ग्राभव्यंजना का काव्य सिद्ध करता है। उनका रचनाकाल १० वीं शती का पूर्वार्द्ध है। रस-रहस्य उन्होंने संवत् १७२७ में बनाया था। कुलपित मिश्र ग्राचार्यत्व की दृष्टि से तो महत्त्वपूर्ण है ही-साथ हीं सुकिव भी थे। सीधी एवं सहज ब्रजभाषा में हृदय के स्वाभाविक उद्गार उन्होंने प्रकट किये है।

भक्ति-भावना का उनमे अभाव न था। 'रस रहस्य' के प्रारंभ में ही

१. सतसई, २।

२. वही ४।

३. वही, ७००।

४. हिन्दी साहित्य, पृष्ठ ३१३।

हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २३४।

कुष्णा की वन्दना उन्हें वैष्णाव सिद्ध करती है। कुष्णा को ग्राराघ्य मान लेने के बाद स्वाभाविक रूप से उनकी मधुर लीलाग्रों की ग्रोर व्यक्ति का प्र्यान ग्राकृष्ट होता है। ऐसे ही एक विहार-प्रसंग का उल्लेख निम्न छंद में प्रतीत होता है:

> ऐसिय कुंज बनी छवि पुंज रहे ग्रिल गुंजत यों सुल लीजै। नैन विशाल हिये वनमाल विलोकत रूप सुधा भरि पीजै। जामिनि-जान की कौन कहैं जुग जात न जानिये यों छिन छीजै। ग्रानंद यों उमग्योई रहै, पिय मोहन को मुख देखिबो कीजै।

वृन्द :

नीतिकार के रूप में बृन्द किव की हिन्दी में पर्याप्त ख्याति है। परन्तु वृन्द केवल नीतिकार ही नहीं थे, वे एक श्रोष्ठ किव भी थे। वृन्द किव का जन्म संवत् १७०० के ग्रासपास मेड़ता (जोधपुर) में हुग्रा था। ये जाति के सेवक या भोजक थे। काशी में साहित्य, दर्शन तथा विभिन्न शास्त्रों का उन्होंने विधिवत् ग्रध्ययन किया था। काशी से लौटने पर ग्रपने पांडित्य एवं प्रतिभा के कारणा जोधपुर के महाराजा जसवंत सिंह (प्रथम) से ग्रापको सम्मान भी प्राप्त हुग्रा था। बाद में ये ग्रौरंगजेब के दरबार में भी पहुँच गये थे। ग्रौरंगजेब की काव्य-संगीत ग्रादि कलाग्रों-संबंधी उदासीनता प्रसिद्ध है, परन्तु कहते हैं कि वृन्द ने उसके मुख से भी प्रशंसा एवं हाथों से धन प्राप्त कर लिया था। ग्रौरगंजेब ने उन्हें दरबार में स्थान देने के साथ ही ग्रपने पौत्र ग्रजीमुरशान का ग्रध्यापक भी नियुक्त कर दिया। ग्रजीमुरशान जब बंगाल का सूबेदार हुग्रा तब वे उसके साथ ढाका चले गये। डॉ० मेनारिया का कयन है कि सं० १७६४ के ग्रासपास किशनगढ़ के महाराज राजिसह ने ग्रजीमुरशान से वृन्द को माँग लिया था ग्रौर ग्रच्छी भूमि देकर ग्रपने यहां बसा लिया। किशनगढ़ में ही वृन्द की मृत्यु सं० १७६० में हुई थी।

वृत्द किव के रचे हुये ११ ग्रन्थों की सूची इस प्रकार है:

(१) समेत सिखर छंद (रचना १७२५) (२) भाव पंचाशिका (१७४३) (३) श्टुंगार शिक्षा (१७४८) (४) पवन पच्चीसी (५) हितोपदेश संधि (६) वृन्द सतसई (१७६१) इसका निर्माण ढाका में ग्रजीमुरशान के ग्रनुरोध पर हुग्रा था (७) वचनिका (१७६२) (८) सत्य स्वरूप (१७६४) (६) यमक सतसई (१०)हितोपदेशष्टाक (११) भारत कथा।

इन रचनाग्रों में विषय का बहुत वैविध्य है। वास्तव में वृन्द को देशा-टन एवं जीवननुभावों को ग्राजित करने का पर्याप्त ग्रवसर मिला था। इन ग्रनु-

१. डॉ॰ मोतीलाल मेंनारियाः राजस्थान का पिंगल साहित्य, पृ० ६६।

भवों को उन्होंने ग्रपने काव्य में रोचक ग्रभिव्यक्ति दी है। उनके नीति-किव के पीछे भी जीवन का यही विशाल ग्रनुभव विद्यमान था।

रीतिकाल के किवयों जैसा शृंगार रस एवं नायिका भेद का वर्ण न उन्होंने भाव पंचाशिका एवं श्रृंगार शिक्षा में किया है। उनका वृन्द सतसई अपने नीतिपरक दोहों के लिए प्रसिद्ध ही है, पर उसके ग्रतिरक्त उनकी यमक सतसई भी है। यमक सतसई के अधिकांश दोहे श्रृंगार रस के हैं एवं प्रत्येक दोहे में यमक श्रलंकार की स्थापना हुई है। यह रचना भी ग्रालंकारिकता की दृष्टि से रीति-वद्धता ही सूचित करती है।

बृन्द ग्रपने जीवन के प्रारम्भिक भाग में चाहे जैसे किव रहे हों, पर वार्द्ध की ग्रवस्था में वे भक्ति की ग्रोर उन्मुख हो गये थे। किशनगढ़ राज्य का पूरा कुटुम्ब ही भक्त ग्रीर किव था। राजपरिवार के प्रभाव में ही वृन्द भी निम्बा-कींय सम्प्रदाय के प्रसिद्ध ग्राचार्य एवं किव वृन्दावन देव के शिष्य हो गये थे। वृन्दावन देव ने स्वयं गीतामृत गंगा' में ग्रालंकारिक शैली में ब्रजलीलाग्रों का गान किया है। नीचे हम वृन्द किव के कितपय भिक्तभावपरक छंद उद्धृत कर रहे है, परन्तु इन पर भी रीतिकाल की चमत्कार-योजना का प्रभाव देखा जा सकता है:

पदु पराग पट पीत, सुखद सुन्दर तन सोहत, बंसी बंस बजाय, सुमन खग मृग मन मोहत। किर विलास रस केलि, लता लिलता पुंजन में। सदन सदन संचरत, धरि विचरत कुंजन में। जलन्हात पदिमनीवास हर, चढ़त सुविटप कदम्ब पर। माधव स्वरूप माधव पवन, कहत बन्द ग्रानन्द कर।

---पवन पच्चीसी से।

कुंज बिहारी कुंज में, छरी छरी दिखराइ । चित उनकी चितवत चकी, परतन परतन पाइ। बनी मांहि राधे बनी, बनी बनी की भांति। भई देखि सिर उनमनी, सबै उनमनी कांति।

---यमक सतसई से।

देव :

देव किव का पूरा नाम देवदत्त था। देव उपनाम से वे किवताएँ लिखते थे। डॉ॰ नगेन्द्र ने देव के ग्रंतःसाक्ष्य के ग्राधार पर उनका जन्म संवत् १७३० माना है वे इटावा के रहने वाले करयप गोत्रीय कान्यकुब्ज त्राह्यण् थे। ये अपने जीवन-निर्वाह के लिए देव को कई आश्रयदाताओं के पास भटकना पड़ा था। देव की मृत्यु संवत् १८२४-२५ के आसपास हुई थी। देव के उपलब्ध ग्रन्थों की संख्या अट्ठारह हैं। यों ५२ या ७२ ग्रन्थ भी बताये जाते है। इनमें से काव्य-शास्त्रीय ग्रन्थ है एवं प्रेम चिन्द्रका, राग रत्नाकर, देव शतक, देव चरित, और देव माया प्रपंच, भिक्त, संगीत एवं अध्यात्म से सम्बन्धित है। प्रेम चिन्द्रका में उन्होंने प्रेम का माहात्म्य प्रतिष्ठित किया है। इसमें साधारण प्रेम के अतिरिक्त भिक्त के प्रेम का भी महत्त्व प्रतिपादित किया गया है। देव शतक में प्रेम पच्चीसी के अन्तर्गत भी प्रेमतत्त्व का वर्णन करते हुए उन्होंने परमात्मा को केवल प्रीति द्वारा प्राप्य बताया है। 'देव चरित' में कृष्णजीवन से सम्बन्धित विविध प्रसंगों एवं लीलाओं का सक्षिप्त वर्णन है।

देव हमारे ग्रालोच्य काल के ग्रत्यंत समर्व कि । यो में से है। राधा ग्रीर कुः एग के ग्रुगल-रूप के ग्रुगे के मार्मिक चित्र उनके काव्य में उपलब्ध होते हैं। मधुर भावापन्न जिन भक्ति-सम्प्रदायों की चर्चा हम इस प्रबंध में कर चुके हैं उनमें राधा तथा कुः एए ग्रीर गोपियों के जो चित्र हमें प्राप्त होते है उनसे देव के चित्र भिन्न नहीं प्रतीत होते ग्रीर वह भी उस स्थित में जबकि देव के काव्य में भक्ति-सम्बन्धी उद्गार निश्चित का प्रवन प्रेमाभिक्त के साम्प्रदायिक कि ग्री में भी वह उपलब्ध हो जाते हैं। जहाँ तक ग्रत्यं कर्मा ग्रीर ग्राभिव्यं जना की सवेष्टता का प्रवन प्रेमाभिक्त के साम्प्रदायिक कि ग्री में भी वह उपलब्ध हो जाती है तथा इसी कसौडी पर भक्ति को भी यदि कसा जाता है तो ग्राभिव्यं जना की सचेष्टता एवं रीतिबद्धता तुलसीदास में भी प्राप्त होती है। ग्रुतः देव जैसे कि वियों की समीक्षा में किसी रूढ़ दृष्टि को ग्रुपनाने की ग्रुपेक्षा प्रत्येक छन्द पर स्वतन्त्र रूप से विचार करना ग्रीधक समीचीन होगा। उनके कित्यय प्रेमाभित्त सम्बन्धी छन्द नीचे उदधत है:

बदु है नदु ह्वं के रिफार्व जिन्हें हिर, देव कहे बितयां तुतरी। विधि ईस के सीस बसी बहु बारन कोटि कला रज सिंधु तरी। जगमोहिन राघे तू पाइं परों वृषभान के मौन स्रभै उतरी, गुन बांधे नचावित तीनिहुँ लोक लिये कर ज्यों कर की पुतरी।

१. डॉ० नगेन्द्र: देव ग्रौर उनकी कविता, पृ० १७।

२. वही, वही, पृ० १८-२०।

३. वही, वही, पु० ३२।

४. निम्बार्क माधुरी, पृ० ४८२ के संग्रह से।

'देव' मैं सीस बसायौ सनेह के भाल मृगम्मद विदु के भाख्यो। कचुंकी में चुपर्यो करि चौवा लगाय लियो उर सौं ग्रभिलाख्यो। कें मखतूल गुहे गहने रस मूरतिवंत सिगार के चाख्यौ। सांवरे लाल को सांवरे रूप मैं नैननि में कजरा करि राख्यौ।

कालिदास त्रिवेदी:

कालिदास अन्तर्वेद के रहने वाले कान्यकुब्ज ब्राह्मए थे। इनका जन्म-संवत् निह्चित नहीं है, पर अनुमानतः वे संवत् १७२५ के पूर्व ही उत्पन्न हुए थे, क्योंकि १७४५ की गोलकुण्डा वाली चढ़ाई में वे औरंगजेब की सेना के साथ गये थे। उस समय उनकी आयु कम से कम २० वर्ष की तो रही ही होगी। इनके प्रन्थ इस प्रकार है: — वधू (वार वधू) विनोद, राधा माधव-बुध मिलन-विनोद तथा संपादित प्रन्थ कालिदास-हजारा। वारवधू विनोद नखिशख एवं नायिका-भेद का प्रसिद्ध ग्रंथ है। पर प्रस्तुत विवरण में हम उससे अधिक संबंधित न होकर दूसरे प्रन्थ से संबंधित है। राधा माधव-बुध-मिलन-विनोद के छःदों से ऐसा ज्ञात होता है कि कालिदास युगलोपासक किसी संप्रदाय में दीक्षित हो गये थे तथा उसी के अनुरूप वे कविता (साधना) करते थे। रीतिकालीन कवियों ने राधा-कृष्ण के वियोग या संयोग की चेप्टाओं का वर्णन किया है, पर नित्य विहार के वास्तविक रूप के दर्शन उनमें कम होते हैं। कालिदास विवेदी की रचनाएँ ब्रजलीला की अपेक्षा इसी निकुंज-लीला के अधिक निकट हैं। उदाहरणार्थ एक छन्द लें:

एक ही सेज पै राधिका माधवधाइ तै सोइ सुभाइ सलोने। पारे महाकवि कान्ह कों मिद्ध पै राधा कहै यह बात न होने। ह्वैं हौं न सांवरी सांवरे ते स्रिल बावरी बात सिखाई है कोने। सोने को रूप कसौटी लगें पै कसौटी को रंग लगें निहं सोने।

निम्न छंद में उन्होंने ग्रपनी भक्ति-भावना एकदम स्पष्ट कर दी है :

छाय रहै जु छहों रित जा घर प्रेम जंजीर जकरि कै। कालिदास राधा माधव के पूजों पाइ पकरि कै।

उदयनाथ कवीन्द्र :

प्रसिद्ध कवि कालिदास त्रिवेदी के पुत्र कवीन्द्र का जन्म-समय ग्राचार्य

१. डॉ॰ नगेन्द्र द्वारा 'देव और उनकी कविता' पृ० १०२ पर उद्धृत।

२. ग्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल: हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २४१।

रामचन्द्र शुक्ल ने सं०१७३६ के लगभग माना है। इस प्रकार इनका कविता-काल, १८वीं शती का ग्रंतिम चरण माना जा सकता है। 'रामचन्द्रोदय', विनोद चन्द्रिका' 'जोग लीला' नामक ग्रंथों का उल्लेख भी शुक्ल जी ने किया है। रस चन्द्रोदय श्रृंगार रस का ग्रन्थ है श्रौर वहीं इनकी ख्याति का मुख्य श्राधार है। प्रेम की वेदना का ग्रत्यंत मार्मिक रूप उन्होंने उपस्थित किया है। इस प्रेम-चित्रण पर सूफी प्रभाव भी देखा जा सकता है:

> कैसी ही लगन जामें लगन लगायी तुम, प्रेम की पगनि के परेखे हिय कस के। केतिको छिपाय के उपाय उपजाय प्यारे। तुम तें मिलाय के बढ़ाये चोप चस के। भनत कबिन्द हमें कुंज में बुलाय कर। बसे कित जाय दुख देकर ग्रबस के। पगनि में छाले परे नां छिबे को नाले परे। तक लाल लाले पर रावरे दरम के।

महाराज बुद्धसिंह:

हाड़ा के राजपूत बूंदी नरेश श्रिनिरुद्ध सिंह के पुत्र बुद्ध सिंह का जन्म सं० १७४२ में एवं मृत्यु सं० १७६६ में हुई थी। संवत् १७५२ में बूदी की गद्दी पर श्रासीन हुए। यद्यपि उनका सारा जीवन युद्धों एव राजनैतिक उथल-पुथल में ही बीता, पर फिर भी उनका कलाकार मन रचना के लिए श्रवसर निकालता ही रहा। बुध सिंह का 'नेह तरंग' नामक, १४ तरंगों वाला रीति-निरूपक ग्रथ है। वे एक सुकाव प्रतीत होते हैं। भ्रमरगीत के प्रसग पर लिखी हुई उनकी यह घना-क्षरी इण्टब्य है:

> ऊषौ एक सुनिबे है अरज हमारी और, एते पर उनहूँ कें मन मैं न श्राती हैं। भौन भयौ भाखसी सौ साखसी सौ दिन भयौं, राकसी सी रैनि भई देखें न सुहाती है। कहियो जू एती दई मन में जौ श्राव क्यों हूं, देखन जो पाऊँ केती कहिबं न श्राती है। चढ़ि-चढ़ि नेह निधि कढ़ि-कढ़ि लाज हम, सूखें पानी सफरी लौं बढ़ि-बढ़ि जाती हैं।

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २५०।

राजींसह :

ये किशन गढ़ के महाराज मानसिंह के पुत्र थे। स्रापका जन्म सवत् १७३१ में हुम्रा था। देहावसान उनका सं० १८०५ में हुम्रा। वे निम्बार्क-संप्रदाय के स्रनुयायी थे। राजिसह बड़े ही गुएग-ग्राही, कलाप्रेमी एवं स्वयं कि थे। यजी-मुक्शान से वृन्द को वे ही मांग लाये थे। राजिसह से किशनगढ़ राज्य में एक काव्य-परम्परा ही प्रारभ हो जाती है। राजिसह स्वयं कि थे। उनकी पत्नी ब्रजदासी जी के भागवत अनुवाद की चर्चा हम पीछे कर स्राये हैं। नागरीदास उनके पुत्र थे तथा सुन्दर कुँविर जी उनकी पुत्री। उनकी पौत्री छत्र कुँविर भी कवियत्री थीं। स्रस्तु राजिसह के लिखे दो ग्रन्थ हैं—बाहु विलास एवं रसपाय। प्रथम ग्रन्थ में श्रीकृष्ण-रुक्मिएगि का विवाह विरात है एवं द्वितीय ग्रन्थ में रीतिकाल के प्रभाव के ग्रन्तर्गत नायकों के गुगावगुगा बताये गये हैं। ग्रापके कितिपय फुटकर पद भी मिलते हैं:

ए श्रि तियाँ प्यारे जुडुम करै।
यह महरेरी लाज लपेटी भुकि-भुकि घूमें भूमि परैं।
नगधर प्यारे होड़ न न्यारे हा हा तो सौंकोटि करैं।
राजसिंह को स्वामी नगधर बिनु देखे दिन कठिन परैं।

सूरति मिश्रः

'हिन्दी साहित्य के बृहत् इतिहास' में सूरित मिश्र के बारे में कहा गया है कि इनके संबंध में किसी प्रकार को सामग्री उपलब्ध नहीं है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने इनका रचनाकाल विकम की ग्रठारहवीं शताब्दी का ग्रंतिम चरण माना है। 'डॉ० मोतीलाल मेनारिया ने सूरित मिश्र का जन्म सं० १७४६ के ग्रासपास ग्रनुमानित किया है। सभी इतिहासकार इन्हें कान्यकुब्ज ब्राह्मण तथा ग्रागरे का निवासी मानते हैं। जहानाबाद, जयपुर, बीकानेर ग्रादि राज्यों से वे संबधित रहे हैं। इनके लिखे ग्रन्थों की संख्या १५ से ऊपर है। 'रिसक प्रिया' 'किव प्रिया' एवं 'बिहारी-सतसई' की उन्होंने ब्रजभाषा गद्य में टीकाएँ भी की हैं तथा ग्रनेक रीति-ग्रन्थ (ग्रलंकार माला, नखशिख, रस सरस, रस ग्राहक चिन्द्रका, रस रत्न माला, काव्य सिद्धांत ग्रौर श्रुगार सार) हैं। संस्कृत के 'प्रबोध चन्द्रोदय' नाटक तथा 'बैताल-पंचिंवशित' के ग्रनुवाद भी सूरित मिश्र ने किये

१. हिन्दी साहित्य का बहुत इतिहास, षष्ठ भाग, पृ० ३४०।

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २४६।

३. राजस्थान का पिंगल साहित्य, पृ० १३२।

१८वीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३६४

थे। भक्ति विनोद, राम चरित्र, कृष्ण चरित्र, रास लीला व दान लीला उनके भक्ति-मार्ग से सबधित ग्रन्थ है। भक्तिकाल की दृष्टि से उनकी रचनाएँ भी पर्याप्त मात्रा में प्राप्त होती हैं, एव भक्ति-काच्य का सरस रंग भी उन पर मिलता है। प्रेमाभक्ति के किंग्यों को होली का उत्सव ग्रत्यधिक प्रिय रहा है। नीचे उद्धृत छंद भी होत्यों ने से ही संबधित है:

फागुन के दिन बावरे ये इनमें न सयानपना निबहै है। काम दुहाई रही घिरि के अब को उन का उ की फूक लहै हैं। श्राय के रंगनि सौं भरि है हिरहें नहीं नागर सांची कहै है। चोरी नहीं बरजोरी नहीं होरी मैं कौन धौं केरि रहै है।

-भक्ति विनोद

श्रीपति :

श्रीपित किव का ग्रिधिक प्रामाणिक विवरण उपलब्ध नहीं है। वे कालपी के रहने वाले कान्यकुब्ज ब्राह्मण थे। उनके 'काव्य सरोज' नामक ग्रन्थ का रचनाकाल सं० १७७७ वि० है। ग्रतः विक्रम की ग्रठारहवीं शती के ग्रन्तिम चरण में वे विद्यमान थे। उनके ७ ग्रन्थ कहे जाते हैं पर वे सभी रीति-निरूपण या रीतिबद्ध काव्य के प्रतीत होते हैं। काव्यशास्त्र के ग्राचार्य रूप में वे ग्रत्यधिक महत्त्पूवर्ण हैं। यत्र-तत्र उनके कुछ फुटकर भक्ति पदों में भाव-संबंधी उद्गार भी मिल जाते हैं। एक उदाहरण निम्नलिखित है:

तातहू की जाति नीकी निगम प्रतीति नीकी। श्रीपति जू प्रीति नीकी, लागे हरिनाम की। रेवा नीकी बानर खेत, मुंदरी सुवा की नीकी। मेवा नीकी काबुल की, सेवा नीकी राम की।

सोमनाथ:

सोमनाथ को म्राचार्यत्व एवं प्रबन्ध-किव की हिष्टि से शुक्ल जी ने रीति-काल का महत्त्वपूर्ण किव माना है। उनका ''रसपीयूष निधि'नामक रीति का विस्तृत विवेचन करने वाला ग्रन्थ संवत् १७६४ में लिखा गया था। इस म्राधार पर शुक्ल जी ने इनका रचनाकाल संवत् १७६० से १८१० माना है। इनका

१. हिन्दी साहित्य का बृहत इतिहास षष्ठ भाग, पृ० ३४८।

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पु० २६२-२६३।

'माधव विनोद' नामक नाटक संवत् १००७ में लिखा गया था। 'ये माथुर बाह्मण्ये तथा भरतपुर नरेश मर्दनिसह के छोटे पुत्र के ग्राधित थे। इनके पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हैं—रस पीयूष निधि, श्रुंगार विलास, कृष्ण लीलावती, पंचाध्यायी सुजान विलास। इनमें से प्रथम दो ग्रथ काव्य-शास्त्र से संबंधित है। कृष्ण लीलावती नाम ही कृष्णलीलाग्नों का सूचक है, पंचाध्यायी प्रकाशित हो गई हैं और भागवत की परम्परा में कृष्ण की रास-लीला को चित्रित करती हैं। पंचाध्यायी का रचनाकाल सं० १८०० हैं। इस प्रकार यह रचना हमारे ग्रालोच्य युग के ग्रन्तिम बिन्दु पर स्थित है। इनके ग्रातिरक्त 'सुजान विलास' (सिहासन बत्तीसी का ग्रनुवाद) एवं 'माधव विनोद' नाटक दो ग्रन्थ और कहे जाते हैं।

उपर्युक्त चर्चा से यह स्पष्ट है कि सोमनाथ में प्रेमाभक्ति का गहरा संस्कार था। गोपियाँ रास के समय कृष्ण से तिरस्कृत होती है। उस समय गोपियों के मार्मिक वचन सोमनाथ जी के इस छन्द में पूरी वेदना के साथ उपस्थित हुए हैं:

रावरी हाँसी बिलोकन सों,
ग्रह बांसुरी की सुन तान तरेरी।
जागि उठी मनमत्थ की ग्रागि
छिनोछिन बाढ़ित भांति ग्रमेरी।
सींचों हमें ग्रधरामृत से,
गशिनाथ कहाँ जिन बात करेरी।
नातर या विरहानल में,
जिरहोयाँगी कान्ह भभूत की ढेरी।

यह छन्द भागवत के निम्न श्लोक के भावावेग को पूरी तरह सुरक्षित रख सका है:

> सिंचांग नस्त्वदथरामृत पूरकेण, हासावलोककल गीतजहुच्छयाग्निम्।

सोमनाथ रत्नावली की मूमिका में उनके १० ग्रन्थ गिनाये गये हैं।
 सोमनाथ रत्नावली (श्रालोक पुस्तक माला, प्रयाग) पृ० ५-६।

२. वही, वही।

३. वही, छंद ६८, पृ० ३७।

१ प्वीं शती चैतन्य सम्प्रदाय । ३६६

नो चेद्वयं बिरहजाग्न्युपयुक्त देहा, ध्यानेन याम पदयों: पदवीं सखे ते।

सोमनाथ का एक ग्रौर सुन्दर छन्द निम्न है। नायिका का स्वप्न दर्शन ग्रत्यंत मनोहर एवं भावपरक बन पड़ा है:

> श्राये गुपाल सखी सपने में, समीप हमारे रतीक डर नहीं। हों कितनों समुभाइ रही तऊ लाजतें नैन उते ठहरे नहीं। चाइन सौं मुसकाइ कछू ललचाइ के वे तौ घरीक टर नहीं। मैं ही श्रयानपन्यौ परस्यौ जु निसंक ह्वं मोहन श्रंक भरे नहीं।

श्रालम:

श्रालम नाम से हिन्दी में दो किवयों की चर्चा होती है। मुश्रज्जम (बहादुरशाह) के श्राश्रित थे। बहादुरशाह का गद्दीकाल संवत् १७६४ से श्रारंभ होता है। श्रतः श्रालम को भी १८ वी शती के उत्तरार्द्ध में माना जा सकता है। श्रालम के संबंध में एक मनोहर प्रेमकथा कही जाती है। कहते है कि वे ब्राह्मण थे, पर किसी शेल रंगरेजिन के प्रग्य में उन्होंने श्रपना धर्म त्याग कर इस्लाम ग्रहण कर लिया था। उससे उन्होंने विवाह कर लिया। रंगरेजिन भी कवियत्री थी श्रीर कहते हैं कि 'श्रालम केलि' में शेल की भिण्ति वाले छन्द उसी के है। पर इघर डॉ॰ मनोहरलाल गौड ने युक्तियुक्त प्रमाणों के श्राधार पर इस मत का खंडन किया है। उनके श्रनुसार शेल श्रालम किव का पूरा नाम था श्रीर 'श्रालमकेलि' के समस्त छंद उन्हीं के हैं। शेल उनकी पत्नी का नाम नहीं था। रंगरेजिन वाली प्रेमकथा सत्य हो सकती है पर उससे उनकी स्त्री का शेलनामधारी होना निश्चित नही होता।

श्रालम की दो रचनाएँ हैं — श्रालम केलि एवं सुदामा चरित्र । इन दोनों रचनाग्रों से ऐसा लगता है कि श्रालम के पास हृदय हिन्दू का ही था । सुदामा चरित्र की भाषा में फ़ारसी श्रीर रेख्ता का प्रयोग ग्रवश्य हुग्रा है, पर इस कथानक का चित्रण ही उनकी उदारता का सूचक है । श्रालम केलि में श्रृंगार श्रीर विशेष कर विप्रलंभ श्रृंगार के श्रत्यंत श्रृनुभूति-प्रवण चित्र उपलब्ध होते है । निम्न छंद

१. श्रीमद्भागवत, १०।२६।३५।

२. सोमनाथ रत्नावली, स्फुट कविता, छंद ३४।

३. डॉ॰ मनोहरलाल गौड़: शेख ग्रालम—हिन्दी ग्रनुशीलन (डॉ॰ घीरेन्द्र वर्मा विशेषांक,) पृ० ३६५-३६६।

में स्मृति कथन की तीव्रता दृष्टव्य है। नायिका मिलन की शारीरिक बात नहीं करती, मात्र प्रकृति के उन दृश्यों को देखकर मन में एक गहरी वेदना का ग्रनुभन करती है। वेदना-जन्य ऐसी ग्रनुभूतियाँ रीति के स्थान पर भक्ति-प्रवृत्ति को प्रकट करती है। दोनों (विरह-मिलन) ही स्थितियों को एक दूसरे के परिपाइ में रखकर ग्रमेक्षित विरह-व्यथा की व्यंजना किव की शक्ति का प्रमाण है:

जा थल कीन्हें विहार भ्रनेकन ता थल कांकरी बैठि चुन्यों करें। जा रसना सों करी बहु बात मुता रसना सों चिरत्र गुन्यों करें। आलम जौन से कुंजन में करी केलि तहां श्रब सीस धुन्यों करें। नैनन में जो सदा रहते तिनकी श्रब कान कहानी सुन्यों करें।

भिखारीदास :

प्रतापगढ़ के ट्योंगा ग्राम के निवासी कायस्थ थे। वे विक्रम की १ व वी शती के ग्रन्तिम दशक एवं १६ वीं शती के प्रथम दशक में रचनाकार्य में श्रिषक कियाशील रहे है। उनके सात ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं—रस सारांश, काव्य निर्ण्य, श्रुंगार निर्ण्य, छंदोणेव पिंगल, शब्द-नाम प्रकाश, विष्णु-पुराण भाषा ग्रौर शतरज-शतिका। भिखारीदास रीतिकाल के सर्वोत्तम ग्राचार्य कवियों में से एक हैं। काव्य-सौष्ठव की हिष्ट से भी दास जी ग्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण किव हैं। रूप सौन्दर्य में ठगी राधा का यह चित्र देखिए जिसे विषम ग्रलंकार के माध्यम से किव ने उभारा है:

जोहि मोहिबे काज सिंगार सज्यो तेहि देखत मोह में ग्राइ गई। न चितौनि चलाइ सकी उनहीं की चितौनि के भाय ग्रघाय गई। वृषभान लली की दसा यह 'दास' जू देत ठगौरी ठगाय गई। बरसाने गई दिध बेचन को तह आपुहि ग्रापु बिकाय गई।

भिखारीदास यद्यपि प्रमुखतः रीति ग्रन्थों के ही प्रणेता थे। पर वाता-वरण में भक्ति की जो मधुरता और बजरस का जो प्राचुर्य था, उसे ग्रभिव्यंजित करने से ग्रयने को रोक नहीं सके। इधर उद्धृत छंद इसी भक्तिपरक ग्रनुराग का व्यंजक है।



श्रठारहवीं शती के ब्रजभाषा

विश्लेषरा ग्रौर मूल्यांकन

प्रेमाभक्ति-काव्य का साहित्य

१८वीं शती के प्रेमाभिक्त काव्य का साहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मुल्यांकन

प्रेमाभक्ति काव्य की तीन परम्पराएँ : संक्षिप्त परिचय

विकम की १ द वी शती के हमारे समीक्ष्य साहित्य में तीन परंपराएँ ग्रत्यंत स्पष्ट रूप से देखी जा सकती हैं। एक परम्परा निकुंज-लीला या सखी-भावोपासकों की है। दूसरी परम्परा ब्रजलीला ग्रथवा गोपी-भाव के साधकों की है। ये दोनों परम्पराएँ रागानृगा-भक्ति के अन्तर्गत परिगणनीय हैं। तीसरी परम्परा सगुरण लीलागान की न होकर निर्गुरण के प्रति प्रेमाभाव की है-इसे हम प्रेम-प्रतीक-भाव-धारा भी कह सकते है। निर्गु एए-संप्रदायों एव सूफ़ियों की भक्ति इसी प्रेग-प्रतीतदाद पर मुख्यतः स्राश्रित हैं। परन्तु यह ध्यान रहे कि वे प्रतीक प्रस्तूत यूग तक प्रतीकात्मकता खोकर वास्तविकता ग्रहरा कर लेते हैं। श्रस्तु, इन तीनों परम्पराश्रों में दूसरी एव तीसरी परम्पराएँ इस श्रर्थ में परस्पर ग्रधिक निकट हैं कि उनमें वियोग-तत्त्व को ही मान्यता प्राप्त नहीं है बल्कि प्रिय को सीध-सीधे कान्त या कान्ता-भाव से प्राप्त करने की चेष्टा भी है। पहली श्रीर तीसरी परम्परा में निकटता एक दूसरे स्तर पर है। सुफ़ी भी किसी कथा के पात्र में ग्रंपने मौन्दर्य-प्रेम ग्रादि के ग्रादर्शों को केन्द्रित करके ग्रंभिक्यक करते है एव नित्यविहार के गायकों ने उस सारे सौंदय, प्रेम ग्रादि को राधा-कृष्ण (या राम-सीता) के युगल में राशिभूत करके देखा है। प्रथम एवं द्वितीय परं-पराग्नों के पारस्परिक नैकट्य या पार्थक्य की चर्चा हम चतुर्थ ग्रध्याय में कर चुके हैं। द्वितीय परम्परा (गोपी-भाव) के भावबोध का ही चरम विकास हमें प्रथम परम्परा के नित्यविहार एवं सखीभावपरक उपासना में प्राप्त होता है।

यहीं पर इतना संकेत कर देना ठीक रहेगा कि हमारे साहित्य में काव्य-सृजन के स्तर पर वैविध्य के लिए द्वितीय परम्परा का विकास मुख्य रूप से होता है, यद्यपि श्रन्य घाराएँ भी इस परिएाति में श्रपना योग दे रही थी। इस समस्त विकास-प्रक्रिया का विवेचन हम श्रागे विस्तार से करेंगे। परन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि सखी-भाव एवं प्रेम-प्रतीक भाव की घाराएँ नि:शेष हो गई थीं। हमारे म्रालोच्य काल में तो वे म्रत्यिक बलवती रही हैं एवं १६ वी शती तक उनका वेग कम नही पड़ा। परन्तु ऐसा लगता है कि मुख्य काव्य-धारा से कटकर वे मात्र रहस्यानुभूति के सरोवर बन गयी थी। वस्तुतः ये दोनों (प्रथम एवं द्वितीय) परम्पराएँ मुख्यतः रहस्यानुभूति पर ही म्राधृत हैं। इस रहस्यानुभूति की ऐकान्तिकता के कारण ही उनको साहित्य-सरिता के मुख्य बहाव से म्रलग हो जाना पड़ा था। म्रस्तु, आगे हम म्रपने म्रालोच्य काल की इन्ही तीनों परम्पराम्रों के कथ्य एवं शिल्प के विश्लेपण तथा मूल्यांकन का प्रयास करेंगे।

नित्य विहारोपासकों द्वारा सृजित काव्य :

निर्गुं िणयों एवं सूफी-प्रेमाख्यानकारों को छोड़कर नित्यविहार की स्वल्पाधिक ग्रभिव्यक्ति हमें इस युग के प्रत्येक संप्रदाय में प्राप्त हो जाती है। यहां तक कि निर्गुं एग कहे जाने वाले प्रएगामी (धामी) एवं चरए।दासी (शुक) संप्रदाय भी इस भावना से बच नहीं सके हैं। पीछे चतुर्थं ग्रध्याय में हम कह चुके हैं कि गोपी-भाव वाले सगुएगोपासक गौड़ीय वैष्ण्य तथा वल्लभ-संप्रदाय एवं मर्यादामार्गी राममक्ति-संप्रदायों में भी राधावाद (सीतावाद) प्रमुखता प्राप्त कर लेता है एवं नित्यविहारोपासना की भरपूर ग्रभिव्यक्ति प्रस्तुत युग तक ग्राते-ग्राते उन संप्रदायों में होने लगती है। पीछे क ग्रध्यायों में विभिन्न संप्रदायों के किवयों की चर्चा करते हुए हम इस तथ्य की ग्रोर इंगित कर चुके हैं किं नित्यविहार की भावना बराबर बल पकड़ती गयी है। राधा ग्रौर कृष्ण (सीता-राम) सौन्दर्य, प्रेम एवं केलि के साक्षात् रस-विग्रह स्वीकार कर लिये गए थे। रीतिकाल की नायक-नायिका संबंधी कल्पनाग्रों में नित्य-विहारोपासकों की इन धारगाग्रों ने ग्रत्यिक बल दिया होगा।

चतुर्थं ग्रध्याय में हम कह चुके हैं कि नित्यविहारोपासक सखी-भाव के अनुग हैं। लाड़िली ग्रौर लाल के ग्रहींनिश चलने वाले विहार में सेवा एवं उसी विहार का दर्शन उनका एक मात्र काम्य लक्ष्य होता हैं। ग्रतः उनकी समस्त ग्रिभिव्यक्तियाँ इसी केन्द्र के चारों ग्रोर सदैव रहती हैं। इस साहित्य में मुख्य रूप से जिन बातों, हरयों एवं परिस्थितियों को ग्रिभिव्यंजना मिली है, उनकी विवेचना हम कर रहे हैं।

इन संप्रदायों में चूिक परात्पर-तत्त्व की कल्पना मधुर एवं सुन्दर के रूप में ही हुई है, अत: परात्पर-तत्त्व की ग्रिभिन्यक्ति जिन युगों (राधा-कृष्ण एवं

१. परशुराम चतुर्वेदी: उत्तरी भारत की संत परम्परा, पृ० ५२८-५३८।

२. वही, वही, ४१६-६०६।

३. दे० प्रस्तुत प्रबन्ध का चतुर्थं ग्रध्याय।

सीता-राम) के रूप में हुई है वे भी निखिल सौन्दर्य की राशि एवं परम मधुर रूप में ही चित्रित हुए हैं। ऐश्वर्य, तेज, बल, प्रताप स्रादि गुरा इस क्षेत्र में उपे-क्षित ही हैं। प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने शील, शक्ति ग्रीर सौन्दर्य की जिस वृहत्त्रयी को विभु में देखना चाहा है उसमें से केवल सौन्दर्य ही इन ग्रिभव्यक्तियों में गृहीत है। इसी कारणा इन कवियों ने अपने उपास्य युगल के रूप का अत्यंत विशद, मनोहारी एवं सर्वातिशायी प्रभावकर रूप में चित्रण किया है। इस रूप से सखियाँ एवं समस्त जड़-चेतन तो प्रभावित होते ही हैं, वे दोनों परस्पर भी इस रूप की ठगौरी में एक दूसरे की ग्रौर सतत ग्राकिपत रहते हैं। परस्पर का यह ग्राकर्षण ही प्रेम है भौर यह रंगीला ग्राकर्षण एवं चटकीला प्रेम उन्हें निरन्तर मिलनोत्सुक बनाए रखता है। मिलन कीयह आकुलता पलकान्तर या अचलकी ओट में भी तीव विरह को उत्पन्न करने में समर्थ होती है तथा विहार की उत्कट वांछा ही तिनक-सी बाधाप्राप्त होते ही मान का रूप ग्रहण कर लेती है। परन्तू विरहग्रीर मान के वास्तविक कारगों का ग्रभाव उन्हें छद्म ही बनाए रखता है। फिर ग्रभिसार है, अभिसार की नाना चेष्टाएँ हैं। सुरत एवं सुरतान्त के मादक, मदिर चित्र हैं, रासकीड़ा का उत्फूल्ल वैभव है तथा ग्रन्य ग्रनेक मिलन लीलाएँ हैं, श्रीर इन सभी में सिखयों की प्रसन्त परिचर्या एवं सेवाविधि है। इन सभी को युगलोपासक प्रस्तुत कवियों ने अपने सहस्रों छन्दों में संजोया है, प्रकाशित किया है। यह तो लीलागान हुआ, पर इस लीलागान को सही परिप्रेक्ष्य में समभा जा सके, वह भ्रमपूर्ण घारणात्रों में न लपेटा जाय, इसके लिए उन्होंने सिद्धांत-कथन भी प्रभूत मात्रा में किया है। रीतिकाल के लक्ष्मा-ग्रन्थ ग्रौर प्रेमाभक्ति के सिद्धांत एक ही मनोभूमि से उपजे जान पड़ते हैं--समभने की दृष्टि देना ही इनका लक्ष्य प्रतीत होता है । इस प्रकार इन कवियों के तथ्य की संक्षिप्त सप्तसूत्री रूपरेखा यों बनती है—(१) रूप-चित्रएा (२) ग्राकर्षएा ग्रौर प्रेम (३) मिलनाकुलता (४) छद्म-विरह ग्रौर छद्म-मान (५) विहार-कीड़ा (६) सिखयों की सेवा-परिचर्या (७) सिद्धांत-कथन । इस परम्परा में, जैसा कि पूर्व ही कहा जा चुका है, राधा श्रौर कृप्रा ग्रजन्मा, नित्य किशोर, नित्य विहाररत माने गए है, इसी काररा न तो शैशव के रूपचित्र हैं एवं न बालकीड़ाएं। बहु-वल्लभत्त्व की स्वीकृति न होने से नाना प्रकार के नायिका भेदों एवं नायक-रूपों की कल्पना का भी स्रभाव है। स्थल विरह ग्रौर स्थल मान का भी इस स्थिति में चित्रण सभव नहीं है। ब्रज-

१. राम-सीता के रूप में ऐक्वर्य की भावना का मिश्रण अवक्य है, पर वह मुख्य नहीं है। इसके अतिरिक्त ऐक्वर्य की इस समाविष्टि के कारण की चर्चा हम चतुर्थ अध्याय में कर चुके हैं।

२. दे० चतुर्थं ग्रध्याय।

साहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४०४

लीलाग्रों की स्वीकृति न होने के कारण लीला का वैविध्य भी नही है। रामचरित्र में भी वन-गमन ग्रादि की स्वीकृति न होने से लीला की ग्रनेक रूपता में व्याघात पड़ा है। ग्रस्तु ग्रागे हम इस सप्त सूत्री को स्पष्ट करने का प्रयास कर रहे है।

(१) रूप चित्रएा:

इस संबंध में कुछ लिखने के पूर्व इतना याद दिला देना ग्रावश्यक है कि प्रेम ग्रौर माधुर्य को प्रधानता देने वाले इस काव्य में राधा था सीता का महत्त्व रूपिचत्रण की हिष्ट से कहीं ग्रधिक है। श्याम के रूप का चित्रण करने वाले सकेत ग्रपेक्षाकृत विरल भी है ग्रौर कम कल्पनाशील भी। परन्तु प्रिया का वह रूप जो प्रिय को भी उन्मिथत कर देता है, प्रभूत मात्रा में ग्रंकित हुग्रा है। यों सैद्धांतिक रूप से दोनों एक ही है एवं विहार काल के जो शोभाचित्र है वे दोनों के मादक रूप को उपस्थित करते है। सैद्धांतिक एकता की ग्रोर भी यत्र तत्र संकेत मिल जाते हैं। सब मिलाकर विहार से तटस्थ युग्म के रूप का ग्रंकन इस साहित्य में बहुत कम है। संभवतः इसका कारण यह है कि इन कवियों के मन में नित्य-विहार से तटस्थ युग्म को धारणा का स्थान ही नहीं था। एक क्षण के लिए भी ग्रलग हैं तो निश्चय ही विरह ग्रौर मान की स्थिति हैं। इसी कारण युग्म के तटस्थ रूप सैद्धांतिक ग्रधिक एवं बिम्बाधायक कम है। बिहारी का प्रसिद्ध दोहा है:

नित प्रति एकत ही रहत बैस बरन मन एक। चहियत जुगल किशोर लिख लोचन जुगल स्रनेक।

इस दोहे में सखी की उस भावात्मक स्थिति की और सकेत अधिक हैं जिसमें कि युगल की उस अनिन्दा रूपमाधुरी के ग्रहण के लिए दो नेत्र पर्याप्त नहीं होते। रामोपासक महात्मा बालअली ने सखी की मनः स्थिति से भी असम्पृक्त होकर युगल का उल्लेख किया है।

एक चित्त दाउ एक वय एक नेहु इक प्राण। एक रूप इक वेश है, कीड़त कुंवर सुजान।

एक दूसरे रामोपासक प्रेम सखी जी ने श्रवश्य ही दोनों के युग्म-रूप का वर्र्णन एक साथ किया है। परन्तु यह चित्ररा श्रत्यधिक परम्परामुक्त शेली में हुग्रा

१. बिहारी सतसई, २३८ (रत्नाकर)।

२. बालम्रली: नेह प्रकाश (रामभिक्त साहित्य में मधुर उपासना में संगृहीत म्रंश से, पृ० २०६)।

है। चन्द्रमा जैसा भाल, कमान जैसी भृकुटी एवं कुद से दाँत कवि-कल्पना की समृद्धि नहीं सूचित करते:

गोरे क्याम रंग रित कोटिन ग्रनंग संग
जाकी छवि देखि होत लिज्जित विचारे है।
चंद कैसो भाग भाल, भृकुटी कमान ऐसी
नासिका सुहाई, नैन जोर छोर वारे हैं।
ग्रोठ ग्रक्णारे तैसे कुंद से दसन प्यारे
लित कपोलन पै कच घुघरारे हैं।
'अस भुज धारे दोऊ नील पीत पट धारे
प्रेम सखी' राम सिया जीवन हमारे हैं।

यद्यपि इसी किव ने इस ग्रंश के कुछ पूर्व सीता की छिव का कहीं ग्रधिक कलात्मक एव विदग्ध-वर्णन किया है।

हरिदामी संप्रदाय के स्वामी पीताम्बर देव ने भी युग्म के श्रृंगार का चित्रण किया है। यह श्रृंगार ऐसा है कि परस्पर एक-दूसरे पर रीभ कर विहार करने लगते है:

त्राजु सिंगार हमारौ भाई, सब दिन भांवते ग्रधिकाई।
भूषन वसन कुसुम नींह भावत श्री गुरुमहलिन सैन बताई।
सावधान सहचिर सब देखत घोरि सुगंध विविध विधि त्याई।
फिब गयौ रंग अंग संगी सुख देखत बना-बनी सुखदाई।
बार बचाय ग्रंग तन लेपन सिख ते नख लौं चित्र बनाई।
रिह गये रीिक परस्पर दोई तन सों तन-मन मनींह मिलाई।
यही गान संमान भोग जल सरस सिंगार सेज सुखदाई।
रिसक सुगन्ध मई पीताम्बर देखत बनें कही नींह जाई।।

प्रस्तुत पद में रूप या श्रृंगार का वस्तुपरक स्वरूप नहीं उपस्थित किया गया है, केवल कुछ वस्तुयों (रग-सुगन्य ग्रादि) के माध्यम से किये जाने वाले ग्रपूर्व श्रृंगार का संकेत करके पुनः उस स्थिति के दर्शन के लिए किव का मन प्रभावित हो गया है जहाँ वे एक दूसरे की शोभा देखकर बस 'रहि गये रीभि' तथा तन से तन एवं मन से मन मिलने की कीड़ा प्रारम्भ हो जाती है। दोनों की एक समान स्थिति की ग्रोर राधावल्लभ-सप्रदाय के ग्रनुयायी ग्रनन्य ग्राल जी ने

१. प्रेम सखी: सीताराम नखिशख वर्णन (रामभिक्त साहित्य में मधुर उपासना के संग्रह, प्र०४०२ से)।

२. पीताम्बरदेव की बानी, पृ० ६८ (ह० लि० प्रति)।

साहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४०६

इंगित किया है। भोलेपन (इनोसेंस) के सौंदर्य की बहुधा प्रशंसा की जाती है-पर युगल भी वैसा ही है। इसीलिए इस भोले और बावले युगल को देख-देख सिखयाँ निहाल होती रहती है भोलेपन पर रीक्तना अपने आप में निहायत रोम-ण्टिक धारणा है:

> ये भोरे ये बावरे दोऊ एक हवाल । निरिख निरिख निज सखी सब कहत निहाल निहाल ।

त्रिया एव त्रियतम सारी रात प्रनुराग के रंग में रंगे जागते रहत हैं, उस समय उनके उनींदे नेत्रों का सौन्दर्य रूप रिसक देव (निम्बार्कीय) को सहज ही ग्र. किषत करता है। मदन के रंग में भीने, सलज्ज हसौहीं इंगित वाले लाल एं काले वर्णों से समन्त्रित ढरारे एवं ग्रनियारे नेत्रों का सौन्दर्य हट्टब्य है:

> उनीदें नैन मैन रंग मीने सलज हंसोंही सैंन। रतनारे कारे ढरारे रु ग्रिति ग्रिनियारे ऐंन।। भपकाेने दोंने रस कैसे सहज सलोने मन हरि लेन। रूप रसिक सगवगे सुहागे ग्रनुरागे जागे रैन।।

इस छन्द में व्यंजित ग्रांखों का सौन्दर्य मध्यकालीन साहित्य के नेत्रों के श्रोष्ठतम् वर्णा नों से टक्कर ले सकता है। ढरारे एवं ग्रनियारे जहाँ उनके ग्राकार को व्यंजित करते हैं वहीं रतनारे काले नेत्र वर्णा योजना को तथा अनुराग को भी प्रकट करते हैं । सलज हंसौही सैन एवं उनींदे नेत्रों का भवकने का स्वाभा-विक गुरा कियाशीलता को भलीभाँति व्यंजित करने में समर्थ हैं। मदन का रंग एव रस के होने का उपमान ग्रांतरिक रूप गुरा, लावण्य एव प्रभावात्मकता को प्रकट करने के लिए लाये गये हैं। इसके ग्रतिरिक्त ग्रभिव्यंजना का जो सांचा श्रौर जो ताना-बाना (टेक्सचर) श्रपनाया गया है, वह भी वक्तव्य को बिम्ब रूप में उपस्थित करने में नितान्त सक्षम है। छन्द के प्रथम दो शब्द हैं 'उनीदे नन' एवं भ्रंतिम शब्द है 'श्रनुरागे जागे रैन ।' इन दोनों का कार्य-कारएा सम्बन्ध है । रातभर ग्रनुराग में जागे हैं, ग्रतः नैन उनींदे है एवं इस सम्बध के भीतर ही छन्द में चित्रित ग्रन्य समस्त गूराएव धर्म हैं। इसी काररा कवि ने इन दोनों के द्वारा छन्द को संपृटित किया है। फिर इस अनुराग के पीछे भी मदन का रंग है अतः अनुराग का लाल रंग एवं शृंगार का नील (काला) रंग ग्रगली पंक्ति में किव रंगबोध को स्पष्ट करते हैं। तो अभिप्रायगत रंग हुए पर स्वाभाविक रूप से भी उनींदे नयन लाल होते हैं एवं ग्रांखों की पुतलियों को काला होना ही है । सूरतान्त में दम्पति में लज्जा का

१. अनन्य अली की वाग्गी: भोरता लीला (ह० लि० प्र०)।

ग्रागमन भी सहज एवं मनोव जानिक है, पर साथ ही ग्रानन्द लाभ की स्मिति भी है, इसलिए सैन (चितवनि) को सलज्ज एवं हंसौंहीं बताया गया है। यों हास्य का उज्ज्वल वर्गा ग्रांखों की श्वेत भूमि को भी इंगित करता है। ढरारे एवं ग्रनि-यारे श्राकार के उस रूप को ग्रत्यंत शक्ति के साथ स्पष्ट कर देते हैं जो ग्रनायास भाव से प्रिय की भ्रोर ढलक कर नुकीलेपन के साथ कटाक्ष करता है। तीसरी पंक्ति का प्रथम शब्द भएकोंने पूनः सारे सन्दर्भ का उनींदे से जोड़ देता है। है। नींद से भरी ग्राँखें भप-भग पडती हैं तथा मदन का रंग भी ग्रांखों को भपका देता है। एक दूसरे की रूप-मदिरा भी उन्हें 'भपकोंने' बना सकने में समर्थ हैं। भापकोंने शब्द वास्तव में किव की शब्द-चयन-सामर्थ्य का प्रतीक है। यह शब्द एक साथ भ्रनेक व्यंजनाएं भी कर देता है एवं नेत्रों का एक क्रियाशील बिम्ब (functional image) भी खड़ा कर देता है। इसके पश्चात किव आँखों के लिए जिस उपमान को लाता है, वह नेत्रों के उस गूएा की स्रोर इंगित करता है जो सखी, पाठक या दर्शक पर पडता है।। उनींदें नैन क्या हैं ---मानो रस के दोने हैं। दोने माकार की भौर भी सुक्ष्म संकेत कर जाते हैं तथा रसात्मकता तो स्पष्ट ही है। रस सामान्यतः मधूर होता है, पर ये सहज 'सलीने' भी हैं। यह लावण्य नेत्रों के म्रांतरिक गूरा, रूप विशेषता को भी संकेतित करता है। ऐसे नेत्र यदि मन हर लेते हैं तो कोई विचित्र बात नहीं हैं, यह तो सामान्य वक्तव्य हुआ। पर स्रभी कुछ छुट गया था, स्रतः कवि ने 'स्रनुरागे जागे रैंन' के पहले दो विशेषण ग्रीर जोड दिये--'सगबगे' ग्रीर 'सुहागे'। सगबगे शब्द एक प्रकार की निर्बोधता, सरलता एवं ग्राश्चर्यपूर्ण शिकत स्थिति की व्यंजना करता है। ग्रंगरेजी शब्द 'इनोसेंस' में जो घ्विन है कुछ-कुछ वैसी ही घ्विन इस शब्द में भी है परन्तू संग-बगे होना कोई बूराई नहीं है, दूर्भाग्य भी नहीं है इसी को अगला शब्द स्पष्ट कर देता है सुहागे -- सौभाग्यशील । इस प्रकार यह छन्द नेत्रों की सुषमा विशास करने वाले श्रीष्ठतम छन्दों में से एक है। स्राकार, वर्ण, गुरा, धर्म, किया म्रादि सभी बातों को-पूरी चित्रात्मकता के साथ इसमें उपस्थित किया जा सका है। यह घ्यान रहे कि इस छन्द का सौन्दर्य रूपक, उपमा या अनुप्रास का नहीं है। परे छन्द के सघटन में ही इस सौन्दर्य को रूपायित किया जा सका है।

कृष्ण या राम का सौन्दर्यः

जैसा कि पीछे अभी संकेत किया जा चुका है, इन भक्तों ने युगल के पुरुष-तत्त्व के रूपिचत्रएा की ओर कम घ्यान दिया है। चूं कि यहाँ पर मुख्यता प्रिया के रूप की है अतः प्रिय का रूप उन्हें बहुत आकि पत नहीं कर सका। उसमें एक साधनागत रहस्य भी प्रतीत होता है। जब भक्त पुरुष भाव को छोड़कर सखी भाव का अनुगामी बनता है तब मनोवै ज्ञानिक दृष्टि से यह उचित ही होगा कि

पुरुष-रूप की स्रोर वह स्रधिक घ्यान न दे। यदि पुरुष के रूपसौंदर्य पर घ्यान देगी (देगा) तो बहुत संभावना है कि उसके मन में भी काम-भावना जाग्रत हो जाय। परन्तु जैसा कि चतुर्य ग्रध्याय में सिद्धांत-विवेचन के प्रसग में कहा जा चुका है, सखी को निर्विकार होना चाहिये। सभवतः इस साधनागत स्रापत्ति के कारण इन सिख भावोप। सक किवयों ने स्वतंत्र रूप से लाल के रूप-चित्रण की ग्रोर स्रधिक घ्यान नहीं दिया है। स्रधिकांशतः वे या तो युगल-रूप में दर्शनीय हैं स्रथवा उनका रूप प्रिया पर रीभने वाला, प्रिया के लिए व्याकुल, प्रिया के साथ विहाररत ही वित्रित हुग्रा है। फिर भी कितप्य स्वतंत्र चित्र प्रकार्ण रूप से उपलब्ध हो जाते हैं।

हरिदासी सप्रदाय के स्वामी नरहरिदेव ने कृष्ण का परम्परा-बद्ध शैली में चित्रण करते हुए कहा है :

सखी री भ्राजु बनें पीय सांवरे।
रूप भ्रमूप भ्रधिक छिव राजत कृटिल केस मनो भांवरे।
टेढ़ी पाग ग्रीवा किट टेढ़ी चितबिन को बिल जाव रे।
श्री नरहरिदास पीय की छिव निरखित प्यारी रूप सभाव रे।

इस पथ की तृतीय पिक्त ग्रवश्य कृष्ण की त्रिभंगी मुद्रा का एक चित्र उपस्थित करती है, ग्रन्थथा समस्त पद से रूप ग्रौर सौन्दर्य का बिम्ब न उपस्थित होकर कथन मात्र सम्मुख ग्राता है। यहीं पर यह भी याद रखना उचित होगा कि स्वामी नरहिर देव के समय से सखी-संप्रदाय (हरिदासी) में शुद्ध विहार के स्थान पर ब्रजलीला की भावना घर करने लगी थी। ग्रष्टाचार्यों की वाग्गी में संग्रहीत हम उनका एक ग्रन्थ सिद्धांत का पद उपस्थित कर रहे हैं, वह भी कृष्ण के रूप को सखी नहीं गोपी-भाव से उपस्थित करता है। पद इस प्रकार है:

जाकी मनमोहन दृष्टि परे।
सो तो भयो सावन को अंघो सूक्ततर रंग हरे।
जड़ चेतन कछु नींह समक्तत जित देख्यो तित स्याम खरे।
विह् वल विकल संभार न तन की घूंमत नैना रूप भरे।
करनी ग्रकरनी दोउ विधि भूली विधि निषेध सब रहे घरे।
श्री नरहरि दास जै भये बावरे ते प्रेम-प्रवाह परे।

कृष्णा सौन्दर्य के प्रभाव में विधि-निषेच का भूलना एवं सावन के अंधे की हरियाली की भाँति सारे संसार का कृष्णमय देखना नित्यविहार की युगलो-

१. म्रष्टाचार्यों की वासी: नरहरिदेव की बानी, श्रृंगार रस के पद, ३। १. वही, वही, सिद्धान्त के पद, १।

पासना के अनुकूल नहीं है।

गौड़ीय वैष्एाव मतानुयायी मनोहरदास के राधारमण रस सागर में कृष्ण का रूप चित्रगाइस प्रकार हम्रा है:

> केशर की भूमिका पै जरी खिरकी की पाग, भूमिका कनक स्वच्छ मोर पच्छ लटकै। भगा बूंटेदार दोदामी को कष्ट बार रायों, उपरेना पटुका सुनेली चित्र चटकै। छुद्रावलि बाजुबंद पहुचीयां स्रतलस, सूवन नूपुर सुर पग चूरौ मटकै। जगमग राधिका रमग सिहासन ठाढ़े,

मनोहर मन मुसकान मोही भ्रटक ।

कृष्एा के रूप का यह वस्तुपरक वर्गान प्रथम तो सौन्दर्य की उस भूमिका तक नहीं पहुचता जिसकी कि अपेक्षा थी। यह विशुद्ध रीतिकालीन नायक की वेश-भूपा का वर्गान प्रतीत होता है। दूसरे 'राधारमगारससागर' में ऐसे छन्दों की ही ग्रधिकता है जो नायक-नायिकाभेद, गोपी भाव एवं व्रजलीलाग्रों का वर्गान करते है। ग्रतः शुद्ध विहाररोपासक की दृष्टि से किया गया चित्र इसे भी न मानना चाहिये।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि इन कवियों में शुद्ध विहार के स्तर पर कृष्ण या राम के रूप-सौंदर्य की स्वीकृति नहीं है। प्रिया (राधा या सीता)-रूप-चित्र एाः

यूगलोपासक वैष्णाव कवि जिस समय प्रिया जी का रूप-वर्णन करने बैठता है, उस समय लगता है कि उसका चित्त तरलायित होकर निछावर हो उठता है। उसे उपमाएँ हूं ढ़े नहीं मिलतीं, उत्प्रक्षाएं हीन प्रतीत होने लगती है ग्रौर रूपक ग्रसमर्थ । उसके मन में यह घारएा। स्पष्ट रूप से विद्यमान है कि स्वयं परात्पर ब्रह्म लाल जी (कृष्ण या राम) उनके इम रूप पर बलि-बलि जाते हैं।

१. मनोहरदास: राधारमण रस सागर: ११

२. रामोपासक राम सखे इत्यादि में यत्र-तत्र राम का रूप-वर्णन मिल जाता है। पर राम सखे सख्य-भिवत के उपासक थे, यह हम विछ्ले अध्याय में कह चुके है। ग्रतः उन चित्रणों को नित्य-विहारोपासकों के साथ मिलाना उचित न रहेगा।

३. श्री फल कंचन गिरि किथें कुन्दन कलस ग्रनूप। उपमां सब फिसली परे सुनि ले इनको रूप।।

साहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४१०

इस रूप को वे स्राँखों से पीते रहते हैं पर कभी तृष्त नहीं होते। राधा के समान राधा ही हैं, स्रन्य कोई उनकी समता नहीं कर सकता। इसीलिए युगलोपासक उनके रूप-वर्गान में स्रपनी सारी शक्ति लगा देना चाहता है।

इस नारी-रूप-वर्णन में इन किवयों न सी दर्यका वस्तुपरक ग्रंकन भी किया है तथा इसके उस पक्ष का भी ग्रंकन किया है जो मानसिक ग्रनुभूति का विषय है।

वस्तुपरक सौन्दर्यांकनः

वस्तुपरक ग्रंकन में इन किवयों ने रूढ़ उपमानों का ग्रत्यधिक उपयोग किया है। उपमानों के इस चयन में सर्वदा यह ध्यान नहीं दिया-गया कि रूप का वास्तिवक बिम्ब हमारे सामने उपस्थित हो सके। परम्परा-निर्वाह के ढंग पर ग्रंगों के उपमानों को उपस्थित कर दिया गया है। परन्तु कभी-कभी ग्राकार या व्यापार का चित्र ग्रधिक मार्मिक एवं चित्रात्मक हो सका है। उन्हीं के ग्रन्तर्गत ये चित्र भी ग्राते हैं जिनमें प्रिया के उपमानों का प्रिय के लिए क्या महत्त्व है, इसे भी बताया गया है।

वस्तुपरक रूप के चित्रएा में 'नखिशख' वर्णान स्रिनिवार्य रूप से स्राता विभिन्न स्रंगों के लिए स्रिनेक प्रकार के उपमान भारतीय कवियों ने सदैव से जुटाये है। नीचे हम कितपय वे स्रंश उपस्थित कर रहे है जिनमें नारी-स्रंगों को चित्रित किया गया है।

१. (क) कुटिल लंब कल चीकने घने मिही महकान। बार बार बर देत प्रिय बार बार निज प्रान।।

⁽ख) कहा ग्रनंगी धनुष सम भूमंगी नव बाल। जाकी भंगी मैं नचत नवल त्रिभंगीलाल।।

[—]रसिकदास : सौन्दर्यलता ।

⁽ग) मंगल ग्रारित करत किशोर, दीप हगन करि चरन ङंडवत, चित्र जानकी रहिमन ठौर। —पीताम्बर देव की बानी. पद ४२

तोसी तुही हरिदास दुलारी,
 तेरी सरिहू जौनहि कोऊ तेरे रस वस कुंज बिहारी।
 तेरो रूप कहत नींह स्रावै तैसीये तेरी प्रीति महारी।

तैसी ये ल लित केलि सुवैरासी रसिक सिरोमिन प्रान ग्रधारी ।।

— लिलित किशोर देव :सिद्धांत के पद, ६८।

नेत्र :

रघुवर मन रंजन निपुण गंजन मद रस मैन। कंजन पै खंजन किथो ग्रंजन ग्रंजित नंन।।

सीता के नेत्रों का प्रभाव भी यद्यपि इसमें दिखाने की चेष्टा हुई है, पर वास्तव में दोहा कोई अनुभूति जगा सकने में असमर्थं है। नेत्र राम के मन-रंजन में चतुर हैं तथा कामदेव के मद को खंडित करने वाले हैं—इतना तो सामान्य कथन मात्र है। दूसरी पंक्ति में सन्देह अलंकार के माध्यम से रूप खड़ा करने की चेप्टा है। नेत्रों का आकार कमल से व्यक्त होता है एवं अंजन-अजित होने का जो वर्णन है वह खंजन की श्यामता से परिलक्षित होता है। इसके अतिरिक्त खंजन की चंचलता नेत्र-व्यापार को प्रकाशित कर देती है। परन्तु यह सारी योजना रूढ उपमानों के चमत्कार पर है। सहृदय के मन में कोई गहरी अनुभूति जगाने में यह समर्थ नहीं है।

सूरदास जैसे किवयों ने परम्परा सिद्ध ग्रवस्तुत विधान को कथन की भिन्न-भिन्न भंगिमाग्रों में रख कर जिस प्रकार देखा है वह उपमानों को नवीनता प्रदान कर देती है पर इन किवयों में कथन की वे नानावर्गी भंगिमाएँ प्राप्त नहीं होतीं।

इसी प्रकार प्रेम सखी ने भी सीता के नेत्रों के लिए उपमानों का जो ढेर लगाया है, वह चमत्कार-प्रधान ही है अनुभूति प्रधान नहीं। इस उपमान-राशि के भीतर से नयनों का यथार्थ रूप खोज निकालना बहुत कठिन है। इस प्रकार के वर्णानों में रीतिकाल की चित्तवृत्तियों का समानान्तर रूप स्पष्ट ही देखा जा सकता है। निम्बार्क-मत के प्रसिद्ध नित्यविहारोपासक रूप रिसक देव के निम्नांकित छंद में नेत्रों की निकाई का वर्णन हुआ है:

१. बाल ग्रलीः नेह प्रकाश।

नैन स्रिनियारे तारे पुंडरीक पान सारे
 पुतरिन पे द्विरेफमन वारे है।
 कछु कजरारे, सील सागर सुधा सुधारे
 बक्नी विज्ञाल धारे जोर छोरवारे हैं।
 दीन पै सनेह वारे प्रीतम के प्रान प्यारे
 उपमा न पावत विरंचि रिच हारे हैं।
 मीन मृग खंजन बनाये विधि प्रेम सखी
 वारि वन च्योम बसे लिजित विचारे हैं।
 —प्रेम सखी: सीताराम नखशिख वर्रोन।

साहित्यिक विश्लेषणा श्रीर मूल्यांकन । ४१२

खंजन ते नीके है ए कंजन तें नीके है, कुरंगन ते नीके है ए नैन म्राति नीके है।

पर काव्य के रसिक जानते हैं कि मात्र यह बनाना कि यह वस्तु उस वस्तु से ग्रन्छी है, काव्यचित्रण की परिपाटी नहीं है।

घनानंद ने नेत्रो में व्यापारों का वर्रान किया है, पर यहाँ भी परम्परा-सिद्ध उपमानों के जाल मे उनकी विशेषता बहुत उभर नहीं सकी है, यद्यपि उनके प्रभाव की श्रोर वे श्रधिक मार्मिक सकेत कर सके हैं:

> वंक विसाल रंगीले रताल छबीले कटाछ कलानि में पंडित। सांवल सेत निकाई निकेत हियो हरि लेत हैं स्रारस मंडित। बेधि के प्रान करें घिरिदान सुजान खरे भरे नेह अखंडित। स्रानंद ग्रासन घूमरे नैन मनोज के चाजनि स्रोज प्रचंडित।

सीता की भ्राँखो की चितविन का एक प्रभावशाली ग्रौर अपेक्षाकृत नया रूप प्रेम सखी के निम्न छन्द में प्राप्त होता है। यद्यपि इससे नेत्रों की शोभा का भावन नहीं होता, परन्तु उसके तीन गुग्गों के कथन में किन की मौलिकता इण्टब्य है:

वा श्रनियारी विलोकिन की छिव गाइबे को विधि की बुधि होन है। प्रेम सखी मिथिलेश सुता की कटाक्ष के कोर भये गुन तीन है। मीचु समान दशानन की सुर धेनु समानि सु पालत दीन है। रूप सुधा की तरंगिनी सों निशद्योस जहाँ हरि को मन मीन है।

तीन प्रकार के लोगों के लिए उसमें तीन गुएए हैं। रावरण के लिए वह चितदिन संहारक है एवं दीन जन के लिए कामधेनु सी प्रतिपालक पर प्रियतम राम के लिए तो वह रूप-सुधा की तरंगिरिए है जिसमें उनका मन मीन बना निवास करता रहता है। इसमें उपमानों का नयापन अपेक्षाकृत वर्णन ग्रधिक प्रभावशाली बना सका है।

ग्रन्य नारी अंगः

नारी के ग्रप्रधान यौन ग्रंगों में कुचो का ग्रत्यधिक महत्त्व है, पर यह बात कुछ विचित्र सी लगेगी कि प्रेमाभिक्त के कवियों ने स्तनों का वर्णन बहुत

१. रूप रसिक देव : नित्य विहार पदावली, ४६।

२. घनानंद : सुजान हित, १८ (घनानंद ग्रन्थावली, पृ० ८)।

३. प्रेम सखी: सीताराम नखिशख वर्णन।

नहीं किया। रूप रसिक देव न तो उनकी गोलाई, ऊँचाई एवं कठोरता म्रादिका चलता हुम्रा संकेत मात्र किया है। ^१ बाल म्रली ने उल्लेख म्रलंकार के सहारे कुचों का सुन्दर वर्णान किया है:

> है म्रलि सुन्दर उरज युग रहे तब उर जुप्रकाश। नवलनेह के फन्द द्वै म्रति पिय सुख की रालि।

इस वर्णन की विशेषता यह है कि इस वर्णन मे उद्दाम श्रृंगार की मासलता नही स्राने पाई है।

श्रस्तु केश, नासिका, नथ का मोती, भालपट्ट, पीठ, कटि उरु द्वय, नाभि श्रादि के वर्णन परम्परा-प्राप्त शैली पर ही श्रधिक हुए हैं, पर बीच-बीच में श्रपनी मौलिकता के भी यथेष्ट दर्शन उन्होंने दिये हैं। उदाहरणार्थ राधावरूलभीय रसिकदास द्वारा मस्तक पर हुई पत्र-रचना की शोभा देखिये:

म्रति छ्रबीलों स्वच्छ रिच वृक्ष लिलार लसाइ। पियमन पक्षी लक्ष्यगित विहरत हित मंडराय। 3

इसी प्रकार नासिका की नथ का मोती हिलता हुप्रा ऐसा प्रतीत होता है मानों हास ग्रौर ग्रनुराग की शोभा हिंडोले पर चढ़ी है। मूर्त के लिए ग्रमूर्त उपमान उपस्थित करने की पह लाक्षिएाक शैली घनानंद जैसे किवयों में खूब मिलती है। इसी प्रकार दाँतों की उन्होंने प्रसन्नता के बीज कहा है।

बालकृष्ण नायक 'बाल श्रली' ने सीता को तन ज्योति का बड़ा मार्मिक वर्णन किया है। यह वर्णन वास्तव में उपमान-परक उतना नही है जितना कि श्रनुभूति-परक। सीता के शरीर की छित्र-ज्योति दिशाश्रों को कंचनमय कर देती है, ऐसा लगता है कि मानो यह स्वर्ण शरीर से भर रहा हो ग्रौर जिसे कि रूप (चांदी) श्रपने ग्रंग में रमा लेता है

> सब दिशि कंचन मय करत तब तन जोति स्रनूप। मनु भरि भरि स्राँगन परे अंग रमावे रूप।

राम-सीता के सौन्दर्य पर अपने अपनपी का जो 'राई सून' उतारत रहते है वह भी सौदर्य का अनुभूति-परक वर्णन ही है:

१. रूप रसिकदेव : नित्य विहार पदावली ५०, ५१, ५३।

२. रसिकदास: सौंदर्य लता। २।

३. वही, वही, ५।

४. वही, वही, ६।

लिलत किशोरी देव जी के एक सोरठे के बाद इस ग्रंश को हम समाप्त करेंगे। इस दोहे में एक ग्रौर तो चित्रात्मकता है, एवं दूसरी ग्रोर वह सूक्ष्मता है जो संपूर्ण चेतना पर ब्याप्त हो जाती है:

> राधे रूप रसाल, क्षण क्षण उठत तरंग प्रति। अद्भुत नैन विशाल, ललित किशोरी प्राण है।

(२) आकर्षग और प्रेम:

रूप की यह अपार राशि प्रिय के मन में गहन आकर्षण और प्रेम को जन्म देती है। इस सम्बन्ध में यह दृष्टव्य है कि चूं कि प्रेम की देवी एवं सौन्दर्य की राशि के रूप में प्रिया जी की कल्पना हुई है अतः आकर्षण एव प्रेम का आधिक्य कृष्ण में दिखाया गया है। परन्तु सैंद्धांतिक रूप से प्रेम, रूप, आकर्षण आदि की एकता दम्पति में ही मानी गयी है। राधावल्लभीय रिसकदास जी ने बताया है कि प्रेम भी कहता सब कोई है पर वास्तव में वह राधा और लाल के ही हृदय में पूर्णरूप से भरा हुआ है अन्यत्र तो उसकी लघु मात्रा ही दी है; तथा रूप भी ससार में एक कण मात्र है, वास्तिक अमायिक सौंदर्य तो दम्पति में ही है तथा दम्पति का रस लोक को दूलह दुलहिनियों में थोड़े काल के लिए होता है पर यह दम्पति ऐसे हैं कि कल्प भी इनके लिए पल के समान बीत जाता है। लोक में जो प्रांगर का 'गरुवा रस' कहलाता है वह नित्य एवं एक रस राधा में ही है, उन्हीं से उसे अपना महत्त्व प्राप्त होता है:

और दुलहिनी दूलह दिन दस ही जु कहावें
ये दिन दूलह न्याइ कलम पल सम जु विहावें।
गहवों रस सिंगार लोक लोकिन जु कहावें,
नित्य एक रस श्री राधा से यह किव पावें।
प्रेम प्रेम सब कहैं कहूं लघु दरिस पर्यो है,
पूरन राधा लाल हिय नित रहतु भर्यो है।
रूप रूप सब कहें लोक भा इक-इक करा है,
सत चित्त आनंदरूप अमाइक दंपित तन है।
ता रस रूप प्रेम ग्रानंद भोगता दोऊ,
भेदी विरले रिसक ग्रीर जाने कहा कोऊ।

कृष्ण भौर राधा के पारस्परिक एकत्व, प्रेम, श्राकर्षण श्रादि के लिए

१. ललित किशोरीदेव: साखी।

२. रसिकदास : श्री राधा विपिनेश्वरी को परत्व (ह. लि. प्रति, पृ० ६३)।

जल-तरंग का श्रप्रस्तुत बहुधा इन कवियों ने उपस्थित किया है। महावागी मे दोनों के पारस्परिक श्राकर्षण एवं श्रन्योन्याश्रयत्व का बड़ा ही उदान वर्णन हुश्रा है।

प्यारी जू प्यारे की जीवन प्यारो प्यारी प्रान अधार। प्यारी प्यारे के उर माला, प्यारो प्यारी के उर हार। प्यारी प्यारे रंगमहल में, रंग भरे दोऊ करत विहार।

वास्तव में स्वर्ण एवं उसकी लाली का जैसा सहज प्राकृतिक गँग होता है वहीं स्थिति इस दम्पति की है:

> ज्यों लाली ग्ररु हेम कों संग निरंतर देखि । तैसे नित्य विहार सुख, लाल लाड़िली लेखि ।

गौड़ीय वैष्णाव मतानुयायी ब्रह्मगोपाल जी ने एक दूसरे की इस प्रेमा-धीनता को यों विश्वित किया है:

> श्री राधामाधव रंगे सुरति रंग रस लीत । प्यारी पिय के प्रेम वश पिय प्यारी आधीन ।।*

इस प्रकार युगल के पारस्परिक म्राकर्षण को व्यक्त करने वाले पद तो बहुत से मिल जावेंगे, परन्तु राधा की म्राकर्पण जन्य विह्वलता का म्रलग से चित्रण इस उपासना-पद्धित के बहुत म्रनुकूल नहीं है। युगलोपासक जिन कवियों में ये चित्रण उपलब्ध हो जाते हैं उन्हें हम गोपीभाव वाली बजलीला की उपा-सना के म्रन्तर्गत विवेचित करेंगे। इस म्रंश में हम कृष्ण की जत्सुकता वाले मंगो की ही चर्चा करेंगे। पीताम्बर देव एवं रूपरिसकदेव ने तो कृष्ण के नेत्रों को

१. (क) ज्यों जल और तरंग है त्यों पिय प्यारी रूप।
 पूर्ण प्रेम माधुर्य मय श्री वृत्दावन भूप।।
 —गो० रूपलाल: रस रत्नाकर (ह० लि० प्रति)।

⁽ख) तूसिय पिय के रंग रंगी रंगे पीव तव रंग। रहे म्रली इक रूप हुवँ जल मिले तरंग।।

⁻⁻बालग्रली : नंहप्रकाश।

२. महावाणी, सेवासुख, पद संख्या ६, पृ० २६।

३. गो० रूपलाल: रस रत्न। कर (ह० लि० प्रति)।

४. ब्रह्मगोपाल: हरिलीला, दोहा ४, पृ०३।

राधा रूप की भ्रारती उतारने वाला कहा है।

उनका मन राधा के रूप-तन-वन में रिसक बना मंडराया करता है। $^{\circ}$ प्रिया दास के म्रनुसार घनश्याम कृष्ण चातक हैं एवं राधा गोरी घटा है।

ढिंग विलास-गढ़ दान गढ़ और मान-गढ़ नाम । गोर घटा उनवति इहां चात्रिक वह घनस्याम ॥ै

राधा के काले लबे सिचिक्करण सुगंधित केशों पर प्रिय बार-बार अपने प्रारण निछावर करने रहते हैं। बालअली जी के राम स्वय सीता से कहते हैं कि जैसा आनंद तुम्हारे मुख कमल के मकरन्द पान से मुफे मिलता है, वैसा आनंद तो मुफे कोटि ब्रह्मांड मिलने पर भी नहीं प्राप्त होता है। लिलत किशोरी देव ने राधा-रूप का कृष्ण पर पड़ने वाला प्रभाव बड़े सशक्त शब्दों में प्रस्तुत किया है। कितिपय अनुभावों के माध्यम से मन की प्रेमदशा की व्यजना में यह दोहा बिहारी या मितराम किसी के भी कलात्मक दोहे के साथ सुविधा से रखा जा सकता है:

हरष हरष मुसकात ए भरि भरि देखत नैन। पुलकि पुलकि अंगनि उठे दल दल भरि रति सैन।

(३) मिलनाकुलताः

इस रूपाकर्षण एवं प्रेम-भावना का सहज विकास है कि मन में मिलन की तीव्र आकुलता उत्पन्न हो जाय। यह आकुलता प्रिय के प्रसंग में अत्यधिक भावावेग के साथ चित्रित की गई है। रामसखे के राम सीता को स्वप्न में देखते हैं, उनके उस स्वप्न वाले रूप का वर्णन करते हुए कहते हैं:

(ख) करत कवनीय किशोर कुंवर वर नीराजन नैनिन सों।
——हप रिसकदेव: नि० वि० पदावली, ६६।

१. (क) मंगल आरित करत किसोर
 दीप दृगन करि चरन डंडवत चित्र जावको रिह मन ठौर।
 —पीताम्बर देव, पद ४२।

२. रूप रसिक देव: नि० वि० पदावली, ५४।

३. प्रियादास : रसिक मोहनी, दोहा २३।

४. रसिकदासः सौन्दर्यलता।

५. बालग्रली : नेह प्रकाश, रामजी के वचन सीताजी के प्रति।

६. ललितिकशोरी देव की बानी, साखी।

साहित्यिक विश्लेषण ग्रीर मूल्यांकन । ४१८

कैसे मिले प्रसिद्धि प्रिया वह करों सो जतन बनाई। रामसखे कहि-कहि है सीते सुधि-बुधि सब बिसराई।।

राधा के मोहन रूप में मोहित हुए मोहन राय उस रूप की प्राप्ति के लिए ललचाते रहते हैं। वास्तव में मोहन का मन मधुप है जो प्यारी-पदार्रावद के मकरन्द को चखते-चखते इस फंदे में फंस गया है:

मोहन को मन मधुप है, पर्यो ग्रानि इहि फंद। प्यारो पद अर्रावंद को, चालि-चालि मकरंद।

कृष्ण स्वय राधासे निवेदन करते हैं कि चलो प्यारी किसी एकान्त निभृत कुंज में विहार करे जहां पर कि किसी पक्षी तक का खटका न हो और फिर ऋतु भी विहार की है:

एक बात कहाँ श्रवन लगि चित दे सुनहु पियारो।
सुभग फूल फूले बृन्दाबन तैसी थे सरद उजियारो।
चिल राधे भ्रंतर सुख लूटै सखी रहै सब न्यारो।
मोहि तोहि जहाँ श्रपनुपौ भूले रहे न सुरित सभारो।
जहाँ न षरकों होइ पंछी को यों दुरि कहत बिहारी।
नरहरिदास पीय मन की जानी भ्रागे सेज सँवारो।

सिद्धान्ततः दोनों नित्य एक रस विहार में निमग्न माने गये है; ऐसी स्रवस्था में सहज ही यह प्रश्न उठ सकता है कि मिलन की यह स्राकुलता कैसी? पर यही तो इस प्रेमी युगल की विशेषता है कि गौर श्याम तन-मन से मिले रहते हैं, पर फिर भी मिलन की चाह बनी ही रहती है।

छित-छित उत्सव रसिक के महाकेलि के भाइ। गौर स्थाम तन मन मिले मिलन को चाइ।।

प्रिया को तन-मन से शियतम मिले रहते हैं और लाल को तन-मन से प्यारी पर इस मिलन और नेह की बात कुछ अनोखी ही है, इसके बारे में कुछ भी

राम सखे: पदावली (भुवनेश्वरनाथ मिश्र'माधव': रा० भ० म० उ० में संगृहीत, पृ० ३२५)।

२. रूप रसिकदेवः नि० वि० पदावली, पद ५०।

३. वही, लीला विंशति 'प्रेम मंजरी' ५।

४. स्वामी नरहरि देव : रस के पद ६ (ग्रष्टाचार्यों की बानी)।

५. ललित किशोरी देव : साखी १३८।

कह पाने में लिलतिकशोरी देव ग्रपने को ग्रसमर्थ पाते हैं। है भी तो यह ग्रनिर्वच-नीय मिलन ग्रीर प्रेम:

> कहा कहाँ या मिलन को जो मिलिबो जिय होइ। तन मन सो प्रीतम तऊ मिलन की खोइ। परम नेह की बात यह मो पे कही न जाय। तन मन सो प्यारी मिली तऊ लाल श्रकुलाय।

यही दशा राम की भी है। यद्यपि दम्पित सदा रसलीन रहते है पर प्रिय अपना अपनपौ त्याग कर अधिक आधीन हो गये हैं। वे सीता के नीलाम्बरों के पुण्य की सराहना करते हैं, (कि उन्हीं के समान तन से लिपटे रहें) उनके नेत्र अंगराग हो जाना चाहते हैं:

यद्यपि दम्पित परस पर सदा प्रेम रस लीन। रह ग्रपन पौ हारि कै पै पिय ग्रधिक अधीन। इयामवरण ग्रम्बरन को सुकृति सराहत लाल। छराहरा ग्रंग राग भो चाहत नैन विशाल।।

(४) विरह और मान:

साहित्य-शास्त्रियों ने विरह के चार ग्रंग माने है: — पूर्व राग, मान प्रवास, ग्रौर करुण। इनमें से ग्रजर ग्रमर, ग्रजन्मा, नित्य विहार रत दम्पति के मध्य पूर्व राग, प्रयास एव करुण का प्रसंग ही नहीं उठता। ज्रजलीलाग्रों के ग्रस्वीकरण के कारण इनमें से किसी भी ग्रवस्था के स्वीकार करने का प्रश्न ही नहीं उठता था। इसी कारण विरह की केवल मान वाली स्थिति ही यहां पर स्वीकृत है। पर चतुर्थ ग्रध्याय में हम यह कह चुके है कि मान के वैसे कोई स्थूल कारण यहाँ पर नहीं हैं जैसे कि ज्रजलीला गायकों द्वारा स्वीकार किये गए हैं। साहित्य दर्पण में मान के दो भेद किये गये हैं। — प्रण्य मान ग्रीर ईर्ष्या मान। प्रण्यमान के प्रसंग में विश्वनाथ कियराज ने कहा है कि नेम की कुटिलगित होने से ग्रकारण ही कोप होता है। ईर्ष्यामान नायक की ग्रन्य किसी पर ग्रमुरक्ति

१. वही, वही, १३६।

२. ललित किशोरी देव: साखी १४०।

३. बालग्रली : नेह प्रकाश।

४. विश्वनाथ कविराज : साहित्यदर्पण, तृतीय परिच्छेद, श्लोक १८७।

५. वही, वही, ३।१६८।

साहित्यिक विश्लेषणा श्रीर मूल्यांकन । ४२०

जानकर होता है। प्रथम नायक ग्रौर नायिका दोनो में स्वीकार किया गया है। इन रसोपासकों में शास्त्रीय हिष्ट से प्रणय मान की ही स्वीकित है पर उभयपक्षीय न होकर यह नायिका में ही चित्रित किया गया है। संस्कत में एक स्वित प्रसिद्ध है:

नदीनां च वधूनां च भुजंगानां व सर्वदा। प्रेम्णामिष गतिर्वका कारणं तत्र नेष्यते।

निदयों, वधुग्रों, सर्पों एवं प्रेम की गित ग्रकारण ही वक होती है (साहित्य दर्पणकार ने प्रेम की वक्रता बताई है।) प्रेम एव वधूजन की यह ग्रकारण वक्रता इन नित्य विहारी-विहारिणि में मान के रूप के व्यक्त हुई है।

राघा ग्रचानक ही मान कर बैठी, एक सखी ग्राकर उन्हें समभाती है ग्रीर उनके इन वक स्वभाव के लिए कुछ डाँटती भी है। उसके ग्रनुसार व्यामा का तो स्वभाव ही मान का पड़ गया है, कौन यह निर्णय करे कि ग्रपराघ किसका था—इनका या तुम्हारा? वास्तव में ये तो तुम्हारे रूप-रस के लोभी है, मुख देखते ही उनका दिन बीतता है। तुम तो क्षण मात्र में ही रस को विरस कर देती हो। राघे! जरा समभ बूभकर देखो, तुम तो बिना पानी की नाव चला रही हो (बिना कारण ही मान किये जा रही हो।)

तुम्हारो तो पर्यौ मान को सुभाव।
तुम्हारो खोट केंद्रनकी कहिये, कौन करे यह न्याव।
ये तो तिहारे रूप रस लोभी मुख जोवत दिन जाव।
छिन में रस बेरस करि डारत कोप करे करवाव।
समिभ देख राथे मन माहीं बिन पानी की नाव।
श्री रसिक बिहारी रस बस कीने ग्रपने-अपने दाव।

यही पर यह याद दिला देना अनुचित न रहेगा कि सहचरियाँ यद्यपि प्रिया-प्रियतम दोनों को समान प्रिय होती है पर मान के समय वे प्रिय का पक्ष लेकर प्रिय के मान-मोचन का प्रयास करती है। उपरोक्त पद में सखी यही कार्य कर रही हैं—उसने क्याम का पक्ष लिया है। इस सखी ने कुछ शिकायत एवं आक्षेप के स्वर में मान-मोचन करना चाहा था, दूसरी सखी 'साम' नीति का सहारा लेकर प्रिय की वकालत करती है और सफल भी हो जाती है:

१. विश्वनाथ कविराज : साहित्य दर्पेगा, ३।१६६ ।

२. वही, वही, ३।१६८।

३. स्वामी रसिकदेव (हरिदासी संप्रदाय): सिंगार रस के पद, सं० १३, (ग्रष्टाचार्यों की वाणी)।

मानु न कीजें रसीले स्याम सों। तुम तो हो लालन की अंखियां बंधे तिहारे दाम सों। बिनु ग्रागस जिय दोष घरति हो निरिष आयु सी वाम सो। श्री रसिक दिहारी जानि अपूनपौ विहसि मिली पीय घाय सो।

विश्वनाथ किवराज ने मान भंग के छह उपाय (साम, भेद, दान, नित, उपेक्षा ग्रौर रसान्तर) साहित्य दर्पण में बताए है, उनमें से भेद ग्रौर साम का उल्लेख ऊपर हो चुका है। स्वामी नरहरिदेव ने 'नित' का एक मनोहर उदाहरण दिया है। कई बार मनाने का प्रयास किया गया, पर वह ग्रपना हृदय ग्रौर किठन बनाकर मान गहे रही। तब प्रिय ने पैर पकड़कर ग्राधीनी करके विश्वास दिलाया कि मेरी प्रिया एक मात्र तू ही है जो कि मानिनी बन बैटी है। जब प्रिया ने (प्रिय के हृदय मे) ग्रपना ही रूप देखा ग्रौर किसी स्त्री को वहां न पाया तब जाकर कही मन से मान की छरक गयी ग्रौर सुख की वह रािश हॅमकर प्रिय से बोली थी। छन्द यों है:

केहू बार फही मानित न मान गही हियो कठिन कछू और ही ठईरी। पाइ गहि मनाई स्राधीन कीये माई सु

तू एक प्यारी मानिनि भई री। जब देख्यो श्रापनो रूप ग्रौर न कोई त्रीय

श्रनूप मान की छरक तब ही हीय ते नई री। हंसि बोली सुख की रासि मन भाई

नरहरिदास बाढ़ै प्रीति नई री।

परन्तु सब मिलाकर मान-संबंधी रचनाएँ १८वी शती के नित्यविहारो-पासकों में विरल ही हैं। उनका ध्यान विहारत युगल की नाना चेष्टाग्रों को चित्रित करने की श्रोर ही ग्रधिक रहा है।

(४) विहार कीड़ाएँ:

इन किवयों की प्रतिभा और प्रेरणा का मुख्य क्षेत्र दम्पित की नाना विहार-कीड़ाग्रों ग्रीर ग्रानंद के लिए का रस-निर्भर गद्-गद् गान है। विहार-कीड़ाग्रों में भी उनका मन ग्रिधकांशत: शैया के ही ग्रासपास मंडराता रहा है। सुरत एवं सुरतान्त के ग्रसंख्य मनोहर चित्र इस काव्य में सजोए हुए है। सेज के बाद, रास कीड़ाग्रों के चित्रण में भी उनका मन रमा है। उत्सवों में होली एवं

१. स्वा० रसिकदेव : सिगार रस के पद, १४ (अध्टाचार्यों की वाणी)।

२. साहित्य दर्पग्, २।२०१।

३. नरहरिदेव : पद ८ (ग्रष्टाचार्यो की वार्गी)

हिंडोल उनके सबसे प्रिय उत्सव हैं। वसंत एवं वर्षों के चित्रों का इसीलिए इस काव्य में बाहल्य है। दम्पति को लेकर ही ग्रनेक श्रन्य हास-परिहास एव कीड़ाएँ भी उपलब्ध हो जाती हैं। इस सारे साहित्य को ग्राधुनिक नैतिक मानदण्डों से नापने पर बहुसंख्यक स्खलन के स्थल दिखाई पड़े गे। संयोग श्रृंगार के निरावरित ऐसे वर्गन बहुत से मिलेगे जिन्हें शुद्धतावादी (प्यूरिटन) अश्लील भी कहना चाहेंगे। पर इस संबंध में यह ध्यान में रखना ग्रावश्यक है कि इन कवियो की ग्रनुभृति साधना की है। ये समस्त किव साधना-पथ के सिक्रिय पिथ के थे एवं प्रिया-िप्रयतम के इस नित्यविहार को ग्राघ्यात्मिक-मानसिक स्तर पर ग्रत्यंत उदात्त भाव से स्त्रीकार करते थे। वास्तव में यह सारी साधना एक प्रकार के 'प्रेम रहस्यवाद' (Love Mysticism) की है। इसमें बौद्धिक उन्नयन नही भावात्मक संवेग की एक मन: सस्कार (Mental Culture) जन्य स्थिति होती है । ये समस्त रचनाएँ किसी ग्राश्रयदाता को रिभाने के लिये भी नहीं लिखी गयीं. दम्पति के स्वरूप का भावन ही इनकी मुख्य प्रेरएा। थी। ग्रतः लौकिक नीति के मानदण्डों पर इन्हें परखना ठीक न रहेगा। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से भले ही इनमें काम की श्रतृप्ति मानी जाय, पर साधना के क्षेत्र में इससे कामगन्ध-श्नय कहना ही उचित होगा। भ्रागे हम कतिपय इन कीड़ाम्रों के रूप को स्पष्ट करने का प्रयास करेंगे।

श्रभिसार: ---

जैसा कि अभी हमने कहा है, इन किवयों का मन सर्वाधिक प्रिया-प्रियतम के अभिसार-वर्णन ही में लगा है। अभिसार-कीड़ाओं की अनेक रस-निर्भर स्थितियों की चर्चा इन किवयों ने की है। विहार का ऐसा ही अनु-भूतिपरक पर साथ ही ऐन्द्रिक चित्र रसिकदास (राधावल्लभीय) का है। रस के सिन्धु में भकोरे लग रहे हैं, भाव की तरंगे उठ रही हैं एवं प्रेम में पगे हुए अभि-लाषाओं की मरोड़ में अंचल भकभोरते हैं, पसीने की थोड़ी-थोड़ी बूंदे भलक आई हैं। एक दूसरे पर नेत्र लगे हुए हैं, सुख के रोर में बंधन छोरते हुये रात जगे हैं। ऐसी बृद्धि कहाँ जो इस सबका वर्णन किया जा सके:

रस सिंधु भकोर भाव हिलोर चाव मरोर प्रेम पर्ग, श्रंचल भक्तभोर श्रमकन थोर पटलो भोर श्रंग लगे। दृग दृह श्रोर श्रति सुख रोर बधन छोर रैं रैन जर्ग, सुकह। मन मोर सादर जोर त्रिभुवन श्रोर श्रोर नर्ग।

कभी-कभी तो यह मिलन-लीला मन ही मन हो जाती है। सिखयाँ जान भी नहीं पातीं। मन ही मन एक दूसरे को ग्रंक में भरकर ग्रानद भी ले लेते हैं

१. रसिकदास : अष्टक ७ (ह० लि० प्रति, पत्र २६)।

ग्रीर चोरा-चोरी कटाक्ष भी चला देते हैं। कह भी लेते है, नट भी लेते हैं, रीभते भी हैं, खीभते भी है एवं हिलमिल भी लेते हैं:

वोउजन नैनन ही बतरावे। स्यांमास्याम सिखन के संगिह भेद न कोउ पावै। रहिस रंग राते रसभाते खिजिग्रावत हिलत मिलत लिंग जावै। मन ही मन बिंब छंक भरत पुनि हिय ग्रानंद बढ़ावै। चोरा चोरी चलत कटाछिन सबकी दीठि बचावै।

ग्रभिसार समय की ग्रभिलाषा का ग्रत्यंत मार्मिक ह्र्य ग्रनन्य ग्रली जी ने प्रस्तुत किया है। दो ग्रंगों की पारस्परिक प्रतिद्वन्द्विता दिखाकर विहार की उत्कट लालसा ग्रौर व्याकुलता इसमें प्रकट की गई है। स्पर्श करने के लिए हाथ तरसते हैं एवं देखने के लिए ह्रग ललचाते हैं, इस प्रकार भुजाग्रों एवं नयनों के मध्य होड़ परी है। इस दोहे में प्रेम की उस गहन ग्रवस्था का संकेत है जब बिना देखे भी नहीं रहा जाता ग्रौर देख लेने पर स्पर्श-ग्रालिंगनादि भी ग्रनिवार्य हो जाते हैं।

कान्य की सर्वोत्तम सिद्धि होती है जब किसी एक सूक्ष्म सकेत के द्वारा किसी पूरे हश्य का बिम्ब उपस्थित कर दिया जाता है। व्यंजना-शक्ति की पूरी सामर्थ्य होने पर ही यह उपलब्धि किव को मिलती है। रूप रिसक देव का निम्नांकित दोहा ऐसी ही व्यंजना-शक्ति से भरपूर है। किव सुरित का चित्रण करना चाहता है, पर उसे स्पष्ट ऐन्द्रिक रूप में न करके एक संकेत दे देता है कि प्यारी जब प्रिय को अपने चरण कमलों की माला पहनाती है तब अनिर्वचनीय आनंद मिलता है:

कहा कहाै तिहि समें को, सुख ग्रानंद रसाल । पहिरावित ृैंप्यारी जर्वाहे, पिर्याह पदंबुज माल ।

१. रूप रसिकदेव: नि० वि० पदा०, २६।

परसन को कर तरसहीं दरसन दृग चपलाइ।
 होड़ परी भुज नैन सो लंपट अति तरलाइ।।

३. रूप रसिकदेव : लीला विश्वति, फूल विलास, ७।

साहित्यिक विदलेषणा ग्रौर मूल्यांकन । ४२४

प्रिया प्रिय पोढ़ि रहे पर्यक । प्रोमविवश खेले निश सारी भरि भरि निजु निजु स्रांक । परिरम्भन चुम्बन स्रालिंगन करत सहज निःशंक ॥

अभिसार ऐसा सघन गुंफित है कि प्रिय का कुण्डल प्रिया की अलक से एवं कर का कंकरण माला से एवं मन से मन तथा नेत्रों से नेत्र परस्पर उलभ गये है:

> पिय कुण्डल तिय म्रलक सों कर कंकण सो माल। मन सो मनीहगन सो रहे उरिक दोउलाल।।

मिलन समय के हास-परिहास एवं पारस्परिक छेड़-छाड़:

रीभने के साथ खीभना श्रौर खिभाना श्रुंगार-तरु के अनुपम फल हैं। यह खीभ एवं छेडछाड़ रित द्वारा पुष्ट होती है एव रित को श्रौर श्रधिक पुष्ट करती है। ऐसी श्रपेक्षाकृत सूक्ष्म एव श्रांतरिक कीड़ाश्रो की श्रोर भी उन रसो-पासकों का ध्यान गया है। स्याम-स्यामा रूप-रस चख रहे है। कुज महल में अकेले हैं, कोई भांकता भी नहीं है। ऐसे एकांत में राधा बैठी हैं लाल ठाढ़े हैं एव रित के लिए बार-बार कर पकड़ते है। पर राधा हैं कि खिभा रही हैं— मधुर स्वर में कहती है कि श्रभी खड़े रहो एव किकनी संवारो, यद्यपि एक दूसरे श्रंग एक दूसरे के लिए ललचा रहे है, हृदय में श्रभलाषाएँ उमड़ रही हैं:

स्यामा स्याम रूप रस चालै। कुंजमहल श्रकेले दोउ तहां न कोऊ भांलै। बैठी श्रापु ठाढ़े लाल पकिर पकिर कर राखै। ठाढ़े रही किकनी संवारो मंद मधुर सुर भालै। अंग अंग ललचाइ रहे मन उमगी उर श्रमिलालै।

पर श्याम भी खिभाने में पीछे नहीं है। प्रिया जी सोना चाहती है— नयन मूंद लेती है पर प्रिय फूंक देकर जगा देते हैं, भले ही प्रिया भौंह तरेरे। कभी-कभी चुटकी भी बजाने लगते हैं। ग्रंततः प्यारी भी रितवश होकर ललक कर प्रिय के कंठ लग जाती है:

१. ब्रह्मगोपाल : हरिलीला, ६।

२. बाल ग्रली : नेह प्रकाश, प्रेम विलास ।

३. स्वा० रसिकदेव: सिंगार रस के पद, ३।

पलकें भपकित प्रिया जूकी ज्यों ज्यों पिय दै फूँक जगावै। त्यों त्यों तरुनि तरेरे त्योरे सों सोंहिन भोंह चढ़ावै। कबहुंक कर पलविन सों कोमल चट चटुकी चटुकावै। रूप रसिक जब प्यारी पिय के ललिक कंठ लपटावै।

प्रेम की यह खींचातानी भोजन के समय भी देखी जा सकती है। यमुना पृलिन पर कुंज में दोनों भोजन कर रहे हैं और एक दूसरे के कर से भुक-भुक कर कौर छीन लेते हैं। इस प्रकार हॅसते हुए बहुत प्रकार से मनभाया करते हैं। जलकीड़ा में डुबकी लेकर पानी के भीतर ही भीतर प्रिया के अगों का स्पर्श कर आते हैं, कोई इस भेद को जान ही नहीं पाता। संगीत और गान की गोप्ठियों का भी वर्णन इनमें मिल जाता है।

अभिसार के चित्र बहुधा मांसल ग्रौर ऐन्द्रिक हो जाते हैं, पर नीचे हम सखी-सम्प्रदाय के स्वामी रिसकदेव का एक पद उद्गृत कर रहे हैं। इस पद में अभिसार का ऐन्द्रिक बिम्ब नहीं है पर उसमें ऐसी गहन अनुभूति का ऐसा संप्रे-षर्ण कराया गया है जो सारी चेतना पर अनायास ही छा जाता है:

लेत परस्पर अंग सुवास।
मन तरंग उठित मन मथ की स्रौर न कछु प्रकास।
रोम रोम तन यह सुख विलसत भोजन भूख न प्यास।
श्री रसिकबिहारी मगन रहत, नित गहत न खटक उसास।

श्चंग की गंध लेने से मन में मदन की तरंगें उठती है श्रौर किसी बात के लिए श्रवकाश नहीं रहता। रोम-रोम में यही श्रानंद विलसता है, न भोजन की भूख है श्रौर न प्यास। नित्यप्रति समस्त खटक श्रौर चिन्ता से दूर इसी में वे मग्न रहते हैं। समस्त चित्र गहन मानसिक श्रनुभूति को उपस्थित करता है।

सुरतान्त एवं जागरण ः

सुरतान्त एवं जागरगा-काल के अलस-सौन्दर्य का भी अत्यंत कुशल एवं बारीक रेखाओं में अंकन इन कवियों ने किया है। सुरित के सेज पर उठकर जागे हुए युगल का यह शारीरिक चित्र देखिए:

१. रूप रसिकदेव : नि० वि० पदावली, ६७।

२. रसिकदास: कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० २६१।

३. रूप रसिकदेव : नि० वि० पदा०, ३४।

४. स्वा० रसिकदेव : सिंगार रस के पद, ७।

साहित्यिक विक्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४२६

प्रिया प्रीय सुरति सेज उठि जागे । घूमत नेन ग्ररुन ग्रलसाने मनहुं समर सर लागे । सिथिल अंग छूटी सिर अलकै बदन स्वेद कन लागे ।

यह अभिसार वस्तु चित्ररा रूप मे हुआ है, पर अधिक सूक्ष्म रूप में पीताम्बर देव ने इसे उपस्थित किया है। किटन सुरति की भोर उठने वाली छुबीली को मूर्तिमती रागिनी (राग की शर्वरी) कहा है जिसके कि सौन्दर्य का नीराजन स्वयं किशोर करते हैं:

तबै छशीली तान सुनि कठिन सुरत की भोर। उठी राग की सरवरी आरित करत किसोर।

राघव भोर होने पर जागते हैं पर आँखों में नींद भरी है। मंद मंद मुस-काते हैं एवं आलस्य में सिया तन की थ्रोर भुक-भुक पड़ते है। सिया तन की थ्रोर भुक-भुक पड़ना जहां नीद भरे होने का मंकेत करता है वही राम की गहरी श्रनुराग व्यंजना भी होती है। ऐन्द्रिक बिम्ब के साथ मानसिक पक्ष का मिएा-कांचन संयोग इसमें हो मका है:

> राघव भोर ही नींद भरी ग्रींखयन मन भावन। बैठि उठे फूलन शय्या पर कोटिन काम लजावन। मृदु मुसक्यात जम्हात सिया तन भुकि भुकि परत सुहावन। राम सक्षे या मधुर रूप लक्ष मो जिय अतिहि जिवावन।

होली एवं हिंडोल ग्रादि उत्मवों के भी प्रभूत वर्णन इन कवियों ने किये हैं। ऐसे छन्दों की संख्या सहस्रों में पहुंच सकती है जिनमें वसन्त, होली, वर्षा एवं भूलने की शोभा वर्णित हो। शरद् ऋतु एवं रासलीला के भी पर्याप्त चित्र उपलब्ध होते है। विस्तार-भय से हम इनके उदाहरण यहाँ पर नहीं दे रहे हैं।

(६) सहचरी-सेवा:

नित्य विहारोपासकों की साधना सखीभाव की होती है, यह हम पहले ही कह चुके हैं। सखीभाव में सखियाँ युगल दम्पित की सुख-सुविधा की सारी व्यवस्था करती हैं, उनके नित्य-विहार का दर्शन-सुख लूटती है एवं इस सेवा तथा

१. स्वा० नरहरिदेव: श्रृंगार रस के पद, २।

२. पीताम्बरदेव: परमोज्ज्वल श्रृंगार रस की साखी, प्र।

३. रामस रे: पदावली (रा०भ०सा०म०उ०, पृ० ३२४)।

इस दर्शन में ही वे अपनी कृतार्थता मानती है। रामोपासकों की स्वमुखी शाखा को छोड़कर अन्यत्र सर्वत्र वे तत्सुखी भाव से ही साधना करती हैं। अष्टयाम की सेवा-विधियाँ इन्हीं की सेवा के लिए स्थापित हुई है। वे उन्हें सबेरे गा-गाकर जगाती हैं, मुख धुलात' हैं, भोजन कराती हैं, शृंगार कराती हैं, उन्हें मिहासन पर पधराती है, पान खिलाती हैं, विहार के लिए कुंज में चलने के लिए प्रेरित करती हैं, संगीत-नृत्य के आयोजन करती है, रास रचाती हैं, श्रैया बिछा देती हैं एवं शयन-समय सोने का अनुरोध करती हैं। मान के समय वे मान-मोचन करती है, विहार के समय सेवा। 'स्याम' दूल्हा है एवं सिखयाँ बराती बन जाती हैं:

सखी बरात पिय स्थाम कंत।
ग्रहण साज बन राज धाम, पीत फूल तन पिहिरि धाम।
अंब भौरि ले सिर धारि मौरि-द्रुम सुछत्रपति पत्र पोरि।
फल प्रवाल तोरन बनाय छुवत पवन बसि परिस धाय।
पिय प्यारी बन तन सुवास सहचरि भ्रमरी सब आस पास।

सिखयाँ साथ में ग्रद्भुत की डाएँ भी करती है। एक बार सिखयाँ कृष्ण को ग्रपने समान स्त्री-वेश पहना वहाँ ले ग्राईँ जहाँ लिलता, विशाखा, चंपकलता एवं चित्रा ग्रादि सिखयाँ थीं। वे सब चिकत है:

> लख्यों सखी सिरमौर रूप इह कौन वधू कित ग्राई। सबके मन को करत हरत बस निरखत सुधि विसराई।

परन्तु एक चतुर सखी जान गई—वह दौड़कर गई ग्रौर प्रिया को प्रिय का रूप देकर ले ग्राई ग्रौर उस वधू कृष्ण से कहा:

--- रूप रसिक देव: नि० वि० पदावली, ६४।

१. सिखयाँ सेज-रचना करके राघा से अनुरोध कर रही हैं: निज किर सेज संवारी पिच पिच, पौढ़िये जू प्यारी बिल जाऊं। सुमन सुमन विचि रिच-रिच पिच-पिच, सुभग वे सारी बिल जाऊं। सौरभ-सनी धनी धन हित, चित दै चतुरारी बिल जाऊं। रूप रिसक सुख बिलसहु हुलसहु, हों विल बिलहारी जाऊं।

२. पीताम्बरदेव: पद ५१।

साहित्यिक विक्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४२ प

ये पतिनी ये पीव तिहारे मिलि विलसो सुखदाई।

सब सिखया उत्साहपूर्वक विवाह का कर्म ठान देती है एव धूम-धाम से दोनों का विवाह करा देती है। र

राम की सिखयाँ तो भ्रौर भी ढीठ मालूम देती है। वे राम से कहती हैं कि तुम्हें स्त्रीवेश में सजाकर हम लोग लाड़ली जी के 'हुजूर' में नचावेंगी:

> कंचन की गुजरी विछिया तुमको लहंगो ग्रंगिया पहिराइहो। कंचुकी साजु खवाइ विरो पहिराय चुरी अबतंस दनाइहो। मांग संवारि कै प्रेम सखी शिर सेन्दुर में फिरि अंक लगाइहो। दै तिय को छवि सुन्दर जू हम लाड़िली जू के श्रजूरि नवाइहो।

वास्तव में पीताम्बर देव ने ठीक ही कहा है:

तपत पीव सीतल प्रिया प्रेम ग्रंध अंधियार। सहचरि रस जल बरसहीं, ग्रीब्म रति सुखसार॥ै

(७) सिद्धांत-कथन:

इस युग के समस्त किवयों की यह सामान्य विशेषता है कि उन्होंने सिद्धांत-कथन ग्रलग से किया है। गुरु-निष्ठा, परोपकार, वैराग्य, विषयों से ग्रहिच, इयामा श्याम की एकता, सहचरी-भाव ग्रादि के संबंध में उन्होंने खूब लिखा है। चतुर्थ ग्रष्याय में हम उन ग्रंशों को उद्भृत कर चुके है, ग्रतः यहाँ पर देशहराना ठीक न रहेगा। उदाहरण के लिए हम लिलत किशोरी देव की कितपय साखियाँ उद्धृत कर रहे हैं:

१—ललित लाड़ले लिलित वर लिलित सुकेल उदार। जै जै श्री हरिदास को ग्रद्भुत नित्य विहार। २—तन करि मन करि पवन करि कीजे पर उपकार। ताही में हरि मिलत है निहवें करि उर धार। ३—भजन करों भोजन करों सोवौं पाइ पसारि। कुंज बिहारिनि लाड़िलो नैकुन भूले पारि।

१. पीताम्बर देवः पद ३६।

२. प्रेम सखी: सीताराम नखिशखवर्णन (रा०भ०म०उ०,पृ० ४०२)।

३. पीताम्बर देव : परमोज्ज्वल श्रुंगार रस की साखी, १०।

४. ललित किशोरी देव : साखी पर, २२२, २७७।

३. ब्रज-लोला-गायकों द्वारा सृजित काव्य

राधा श्रौर कृष्ण (सीता श्रौर राम) यद्यपि श्रालम्बन यहाँ भी रहते है, पर उनके परिकर का विस्तार बढ़ जाता है। वल्लभाश्रों की संख्या बढ़ जाने के कारण भिन्नता की मात्रा बहुत बढ़ जाती है। नाना प्रकार की नायक एवं नायिका सम्बन्धी धारणाएँ जन्म लेती है। नायिकाश्रों के बढ़ने के साथ ही स्वकीया-परकिया, विरह-मान इत्यादि की स्वीकृति श्रनिवार्य हो जाती है। दूती या सखी का दायित्व भी किचित् भिन्न ही है। किशोर-लीलाश्रों के श्रतिरिक्त ब्रजलीला की स्वीकृति के कारण बाल एवं पौगंड लीलाएँ भी इस साहित्य में चित्रणीय हैं। एव उपास्य के साथ युगल तत्त्व पूरी तरह श्रारोपित नही होता। यहाँ राधा भी हैं तथा श्रन्य गोपियाँ भी हैं। राधा की स्थिति श्रधिक से श्रधिक प्रधान गोपी की रहती है। इस श्रन्तर के पड़ जाने के कारण विहार-लीलाश्रों में भी बड़ा श्रन्तर पड़ जाता है। नित्य-विहारोपासकों में हमने दो बातों को विशेष रूप से लक्षित किया था:

- (१) कृष्ण-सौन्दर्य का चित्रण ग्रत्यन्त विरल है।
- (२) राधा की प्राकुलता, मिलनवांछा म्रादि का चित्रग् भी न्यूनतम हुम्रा है।

कृष्ण का रूप एवं राघा की स्रिभलाषाएँ केवल युगल-स्वरूप-चित्रण के समय ही किवियों का ध्यान स्रार्काषत करती है; स्रन्यथा रूपवती राघा हैं एवं स्रिभलाषमय कृष्ण । परन्तु इन लोगों में यह बात नहीं है । ब्रज-लीला (गोपीभावोपासक) गायकों ने राघा एवं गोपियों के रूप के विवरण भी दिये हैं पर मोहन के जिस भुवनमोहन रूप श्रीर रूप-प्रभाव को उन्होंने चित्रित किया वह उन्हें पूर्व-विवेचित साधना श्रीर काव्य से नितान्त स्रलग कर देता है । इसी प्रकार यद्यपि मोहन की मिलन एवं स्रिभसार की स्राकांक्षा व्यक्त करने की भी चेष्टा की है; परन्तु उनका स्रिधक ध्यान गोपिकास्रो या राघा के तन-मन की प्रवृत्ति का चित्रण करने की श्रोर स्रिधक रहा है । होली, भूलना स्रादि उत्सवों तथा सयोग काल की कीड़ास्रों के स्रितिरिक्त विरह की विभिन्न स्थितियों, कुब्जा के प्रति ईर्ष्या प्रथवा मुरली-उपालम्भ ग्रादि के भी मार्मिक चित्र इन किवयों द्वारा उपस्थित किये जा सके हैं । हम

१. शीर्षक हमने बजलीला-नायक दिया है, पर इसके अन्तर्गत हम विवेचना के लिए राम-भक्ति-साहित्य की भी वे रचनाएँ ले रहे हैं जो शुद्ध नित्यविहारोपासना या तत्सुखी शाखा से भिन्न हैं। इसे आवरएा-लीला भी कहा जा सकता है।

२. चतुर्थ ग्रध्याय में इन बातों का हम विस्तार से विवेचन कर चुके हैं।

इन कवियों के कथ्य के प्रधान-प्रधान पक्षों के विश्लेपग्। एवं उद्घाटन की चिष्टा करेंगे।

(१) इप-चित्रगः

जैसा कि अभी ऊपर सकेत किया जा चुका है स्त्री और पुरुष दोनों ही तत्त्वों के रूप का चित्रण करने का प्रयास इन कियों ने किया है। परन्तु चित्रण की प्रणाली और अभिव्यंजना की शैली वही है जिसे कि पीछे हम विवेचित कर चुके है।

कृष्ण का रूप सौन्दयं श्रौर उसका प्रभाव :

परम्परा-प्राप्त उपमानो के ग्राधार पर कृष्ण के रूप के वस्तुगत चित्रण के ये कतिपय उदाहरण हम दे रहे हैं:

> इन्द्र नील इन्दीवर घन छवि छनित श्याम शरीर री। मौहें चाप सर कुंकुम टीकौ, नासा राजत कीर री। प्रथर बिंब मृदु हास चन्द्रिका दशन सिषिर मिन पांति री। चार चिबुक ग्रम्ब फलवादी ग्रीव कम्बु मिएा कान्ति री।

ऊपर की पंक्तियाँ विभिन्न श्रंगों के लिए उपमा जुटाती है, परन्तु इनसं इन श्रंगों का कोई कल्पनाग्राही रूप हमारे नेत्रों के सामने नहीं श्राता। चैतन्य मतानुयायी मनोहर दास ने भी कृष्ण के रूप को विणित करना चाहा है। परन्तु न तो उस रूप का कोई बिम्ब हमारे सामने उपस्थित हो पाता है श्रौर न उस रूप की श्रमुभूति ही हमें भली प्रकार हो पाती है। उपमानों की मधुर कल्पना के स्थान पर इस छन्द में केवल वस्त्राभूषण ही गिनाये गये है:

केसर की भूमिका पे जरी खिरकी की पाग,
भूमिका कनक स्वच्छ मोर पच्छ लटके।
भगा बूंटेदार दोदामी को कष्ट बार रंग्यो
उपरेंना पटुका सुनेली चित्र चटके।
छुद्राविल बाजूबन्द पहुंचीयाँ ग्रतलस,
सूथन न्पुर सुर पग चूरों मट के।
जगमग राधिका रमण सिंहासन ठाढ़ें
मनोहर मुसकान मांही अटके।

देव का छुन्द ठीक इसी परम्परा में है। यह वात दूसरी है कि उन्होंने अपने छुन्द में कलागत लाघव का अधिक प्रयोग किया है, तथा देव का छुन्द उसके प्रभाव की स्रोर भी संकेत करता चलता है:

१. बृन्दाबन देव : गीतामृत गंगा, ४।६६

२. मनोहर दास : राधारमण रस सागर, सं ११

पायन त्पुर मंजु बजै, किट किंकिन में धुनि की मधुराई। सांवरे ग्रंग लसै पटपीत, हिये हुलसे बनमाल सुहाई। माथे किरीट बड़े हग चंचल, मद हंसी मुख चन्द जुन्हाई। जै जग मन्दिर दीपक सुन्दर श्री बज दूलह देव सहाई।

इस प्रकार के वस्तुगत ग्रलकार-प्रधान रूपिचत्रण में यत्र-तत्र कल्पना का भी रुचिर प्रयोग मिल जाता है। कृष्ण की पीली पगड़ी वाम भाग को भुकी हुई है ग्रौर उसके अपर मोर की चिन्द्रका सुसिष्जित है। ऐसा प्रतीत होता है कि सुमेर पर्वत पर ग्रखण्ड इन्द्रधनुष उगा हुग्रा है। रत्न-जिटन मिण-कुण्डल मुख पर ऐसे प्रतीत होते है मानो नक्षत्रगण ग्रपना राजा समभ कर चन्द्रमा की सेवा कर रहे हों:

> पीत पाग रही वाम भाग भुकि तापर शिली शिलण्ड री भानुहुं भेरु श्रुंग पर अग्यो मधवा धनुक म्रलण्ड री। रतन पेच मिंगा कुण्डल राजत छाजत उपम म्रनूप री। मनु उडुगएा सेवत मुख चन्दिह जान म्रापने भूप री।

रूप का वह चित्ररा सदैव ग्रधिक मार्मिक होता है जिसमें वस्तुगत स्वरूप के स्थान पर प्रभाव की व्यंजना होती है। सोमनाथ का निम्नलिखित छन्द रूप का प्रभाव ही ग्रधिक उत्पन्न करता है।

मोहन पंकज से हग हैं इतने,

पं तकों तिरछे मुसकाय कै।

कोदि मनम्मथ के मिथ प्रान

करों कल कान गरूर गराय कै।

प्रौ 'शिशनाथ' लगे प्रचकों जब

कानन बांसुरी की धृनि ग्राय के।

को वह नारि जु धीर धर उर

प्रेम की पीर गंभीर पचाय कै।

-- रास पंचाध्यायो, पृ० ४१ (छुन्द ६५)

बिहारी का निम्नलिखित दोहा भी एक चेष्टा विशेष के द्वारा ही रूप की व्यंजना करता है:

१. देव : बृज माधुरी सार, पृ० १०२।

२. बृत्दाबन देव : गीतामृत गंगा, ४।६६।

३. सोमनाथ : रास पंचाध्यायी, छन्द ६५, पृ० ४१।

भृकुटी मटकनि पीत पट, चटक लटकती चाल। चल चल चितवनि चोर चित लियौ बिहारी लाल।

सौन्दर्य का वस्तुपरक एवं अनुभूतिपरक रूप समन्वित ढग पर मितराम के निम्नांकित सबैये में व्यक्त हुआ है। प्रारम्भिक पित्त में बाह्य शृगार का चित्रण हुआ है। दूसरी पंक्ति में मुस्कान-चेप्टा तथा कु इल के हिलने से उत्पन्न होने वाली गत्यात्मक शोभा चित्रित हुई है। तृतीय पित्त में शरीर के श्रंग विशेष नेत्र के श्राकार एवं नेत्रों के व्यापार का प्रभाव किव ने चित्रित किया है और अन्त में इन सभी को समेट कर मन में जो अनुभूति जगती है, उसके लिए नायिका विरोध-मूलक उक्ति को अपनाती है। बहुधा जहाँ वाणी शिथल और असमर्थ होने लगती है, वहीं ये अलंकार उसकी सबसे अधिक सहायना करते है:

मोरपखा मितराम किरोट में कंठ बनी बनमाल सुहाई। मोहन की मुसकानि मनोहर कुंडल डोलिन मैं छिवि छाई। लोचन लोल विसाल विलोकिन को न विलोकि भयो बस माई। वा मुख को मधुराई कहा कहाँ मीठी लगें ग्रंखियांन लुनाई।

समर्थं किव कभी-कभी रूप की वस्तुगत ग्रंकन-शैली को छोड़कर प्रभाव को व्यंजित करने वाली किसी सूक्ष्म रेखा से भी बहुत वड़ा काम ले सकता है। बुन्दाबन देव ने निम्न पंक्तियों में यही किया है। कुष्णा के ग्रंग, श्रृंगार ग्रादि के लिए उपमान का वर्णन न जुटा कर नायिका मात्र इतना कह देती है कि उस रूप राशि के एक ग्रंग का ग्रवलोकन संसार की किसी भी नारी को ग्रपनेपन से बाहर कर देने के लिए पर्याप्त है:

श्राजु भली विधि देखि के माई सु आई गोवर्धननाथींह हों री। एक ही श्रंग निहारि जो नारि रहै श्रपनैपन ताहि बदौं री। पतिव्रत के सारे ग्रभिमान उस रूप को निहार लेने के बाद घरे रह जाते हैं:

> सुरी किन्नरी नरी विक्ष्य में को है ऐसी नारि री रहै स्रापनौंपन पतिब्रत लिये एक ही स्रंग निहारि री।

बात बड़ी कह दी गयी है। कोई करे क्या, यह रूप ही ऐसा है---नायिका की

१. बिहारी लाल: सतसई, सं० ३०२ (बिहारी रत्नाकर, ग्रन्थागार, बनारस)।

२. मतिराम, रसराज, छुन्द ४१०।

३. बृन्दाबन देवः गीतामृत गंगा, २।२२।

४. वही-वही ४।६६ ।

चुनौती है कि त्रैं लोक्य में उसके प्रभाव से कोई बच ही नहीं सकता, फिर उसी के ऊपर दोप क्यों ?

नायिका रूप चित्ररा :

नायिका का रूप-चित्रग् परम्परागत आलंकारिक शैली मे ही इन कियों ने भी किया है। नायिका के केशों का यह आलंकारिक वर्णन रीतिकाल के किसी भी वर्णन के समकक्ष है:

> सुकुमार सिवार से मर्कत तार से कज्जल सार से वार निवारि सुकावित वाला। मार के जार सिगार के चौंर से ऐडी छिये पुनि ऐसे विसाला। इयाम घटा ते मनौं निकसे मुखचन्द दिपें तन दामिनि माला। बुन्दाबन प्रभु ग्रोट भये लिख पौंनिपे रीभन नन्द के लाला।

सोमनाथ का निम्न वर्णन भी केशों की इसी शोभा का वर्णन करता है। शब्दावली भी मिलती-जुलती है केवल कियारमकता का श्रंश बढ़ गया है:

तिमिर के तार हैं बसीकरन हार हैं, काम करतार हैं कि प्यारी तेरे बार हैं।

इस स्रालंकारिकता के साथ ही सौन्दर्य की स्रन्तर्दीप्ति इन कवियों में मिल जाती है। बुन्दाबन देव की ही निम्न पंक्ति है:

तन जोवन यों जगमगे ज्यों खच्यो रतन ग्रमोल री। रूप चुचानों सौ परे ज्यों मुख रच्यों तम्बोल री।

घनानन्द का सम्पूर्ण काव्य ग्रपने सूक्ष्म एवं ग्रनुभूतिपरक चित्रण के लिए प्रसिद्ध ही है। निम्न सबैये में सीन्दर्य की ग्रान्तरिक दीप्ति उपस्थित की गई हैं:

भलक श्रित सुन्दर श्रानन गौर, छके हग राजत काननि छवे। हंसि बोलिन में छवि फूलन की वरषा उर-ऊपर जाति है ह्वं। लटलोल कपोल कलोल करें, कल कंठ बनी जलजावित है। श्रंग श्रंग तरंग उठे दुति की, पिर है मनौ रूप श्रवे धर च्वं।

१. ब्रन्दाबन देव : गीतामृत गंगा, ४।८८ ।

२. सोमनाथ रत्नावली, स्फुट छन्द, सं० ५०।

३. बुन्दाबन देव : गीतामृत गंगा, ४।३१

४. घनानन्द : प्रकीर्एक, सं० २।

साहित्यिक विश्लेषणा ग्रौर मूल्यांकन । ४३४

(२) नायिका भेदः

जैसा कि ऊपर हम सकेत कर चुके है ब्रजलीला मे बहु बल्लभाश्रो की धारगा के कारगा इस साहित्य में भी नायिकाभेद के श्रनुरूप चित्रगा पाये जा सकते है। परकीया श्रयौथिकी नायिका के ये चित्र देखिये:

- (क) लई कन्हैया ने हो घेरि। खोरि सॉकरी मॉभ संभोके भ्राइ गयौ कितहुं ते हेरि। कौरी भरी उर धरी श्रौचका श्रकेली काहि सुनाऊँ टेरि। श्रानन्द घन धुरि सराबोर करि पठई घर लो निपट लथेरि।
- (ख) पाछ गोपाल ग्रागे गुरुलोग रही ग्रति लाजिन सों दिब नीठ मै। ग्रीव फिरायन चाहि सकी मुरि सो के न ग्राये वे मेरी ए दीठ मै। नागर प्यारे के देखनि कौ सिख वास मै ग्रानी यहै उर नीठ मै। ग्रांखें भई मुखपें किहि काज या वेर क्यों ग्रांखें भई नहि पीठ मै।
- (ग) कैसे जल लाऊँ मैं पिनघट जाऊँ?
 होरी खेलत नन्दलाडिलो क्यों कर निबहन पाऊँ।
 वे तो निलज फाग-मदमाते हीं कुलबधू कहाऊँ।
 जो छुबै 'रिसिक बिहारी' ग्रंचर तो धरती फार समाऊँ।

इसी प्रकार मनोहर दास जी द्वारा चित्रित जुक्लाभिसारिका नायिका का यह चित्र है:

सरद की रैनि उजियारी श्रभिसार प्रिया,
प्रीतम पे सेत सारी खौर श्रंग कीने हैं।
मालती मुकता मल्ली माला श्रंग श्रंग सोहे,
श्राभूषन हीरिन जटित रंग भीने हैं।
चांदनी में मिलि चली देखन न पावै श्राली,
श्रंग को सुगंधि श्रनुसार के हू चीने हैं।
राधिका रमन मिले मनोहर मांति भांति,
खिले नैन भिले मानो शोभा जल मीने हैं।

१. घनानंद : ग्रानंद पदावली, १६७।

२. नागरी दास : निम्बार्क माधुरी, पृ० ६२१ पर उद्धत ।

३. बर्गीठ्गी जी (रसिक बिहारी), निम्बार्क साधुरी, पृ० ६०४ पर उद्धृत।

४. मनोहरदास : राधारमण रस सागर, छन्द सं० १६।

बुन्दाबन देव का निम्नािकत छन्द खडिता के बचन उपस्थित करता है:

पतंग को रंग है नेह तिहारों। दिन चार तो चटकीलो लागे बहुरि यों परिजाइ सुफीको फिकारों ऐसीये पाटी पढ़े धुरते तन मन सांबरो है मन ते सोई कारों। बृन्दाबन प्रभु कारे पे रंग न दूजो चढ़े तिहारों कहा चारों।

लक्षिता नायिका का उदाहरएा मितराम के निम्न दोहे में देखा जा सकता है:

सतरौहों भौहन नहीं, दुरै दुरायो नेह । होत नाम नन्दलाल के, नीपमाल सी देह ।

वस्तुतः इस प्रकार के श्रृंगारी काव्य मे नायिकाभेद के विभिन्न रूप ढूढ़े जा सकते हैं। यों नायिकाभेद का ज्ञास्त्रीय ग्राधार पर इस काव्य में नायिकाग्रों का चित्रएा नहीं हुग्रा है।

ग्राकर्षंग एवं मिलनेच्छा ।

इन कियों ने नायक और नायिका के पारस्परिक श्राकर्षण एव एक दूसरे के लिए व्याकुलता के अत्यन्त मनोरम चित्र उपस्थित किये हैं। नीचे हम नागरी दास का एक अत्यन्त लिलत छन्द उपस्थित कर रहे हैं। नायिका (राधा) परकीया है, अपनी अटा पर वर्षा ऋतु में मदमस्त बनी मलार गा रही हैं, इधर श्याम दूर से खड़े यह श्राशा लगाये हैं कि कब एक ही साथ प्रकृति की दो शक्तियाँ उनकी सहायता करें। पवन कृपा करके उनका घूंघट उघाड़ दे और उसी समय दया करके विद्युत दीपशिखा बन कर उस मुख के दर्शन करा दे—यह प्रतीक्षा और यह आकुलता अनुराग के गहन रंग को अत्यन्त सशक्त रेखाओं में उपस्थित करने में समर्थ है। यह चित्र सब मिला कर इतना गतिशील है कि चित्रकला की स्थिर रेखाओं द्वारा लिखा ही नहीं जा सकता, इसके लिए भाषा की सम्पूर्ण शक्ति की आवश्यकता पड़ती है

भावों की कारी म्रंध्यारी निसा भुकि बादर मंद फुही बरसावे। इयामा जु म्रापनी ऊंची म्रटा पे छकी रस रीति मलारींह गावे। ता समे मोहन के हग दूरि ते म्रातुर रूप की भीख यों पावे। पौन मया करि घूंघट टारें क्या करि दामिनि दीप दिखावें।

१. बृन्दाबन देव: गीतामृत गंगा, ८।३७।

२. मतिरामः रसराज, ७८।

३. नागरीदास : निम्बार्क माध्री, पृ० ६२० पर उद्धत ।

साहित्यिक विश्लेषण और मूल्यांकन । ४३६

रूप की उत्कण्ठा का यह दृश्य भी दृष्टव्य है। एक ही उपमा में दो-दो स्रप्रस्तुतों का सिम्मलनकिव की रचना-शक्ति का भी प्रमाएग है स्रौर अलंकार की सार्थकता का भी। अलंकार द्वारा घ्विनत दृश्य गोपिकार्थों की मनःस्थिति स्रौर शारीरिक स्रवस्था को पूर्णत्या भावन करा देने में समर्थ है स्रौर यही काव्य की सार्थकता होती है। प्यासा जिस प्रकार तीर के समान जल पर टूटता है, वैसे ही स्रत्यन्त स्रातुरता से वे प्रिय से मिलती है। यह बिम्ब पुनः भावप्ररित कल्पना द्वारा प्रसूत है एवं भाषा ही इसे संप्रेषित कर सकने का एकमात्र माध्यम है:

लालिंह देखन बाल चली हैं।
गृह गृह तें सिज भूण्एा श्रम्बर मूल तें कामलता सी फली हैं।
प्यास्यो ज्यों नीर पै तीर ज्यों टूटत यों श्रतिश्रातुर जाय मिली है।
श्री बृन्दाबन प्रभु को अवलोकत मानहु मैन की सैंनफली हैं।

इसी प्रकार मितराम, देव, घनानन्द, सोमनाथ, चरण वास, मनोहरदास, प्रादि में श्रिभिलाषा एवं उत्कंठा के प्रभूत चित्रण उपलब्ध हो जावेगे। सीमित क्षेत्र एवं सीमित उपमानों के माध्यम से भी इन किवयों ने श्रिभिलाष तथा उत्कंठा जैसी इत्तियों के श्राकर्षक श्रनुभूतिप्रवण बिम्ब उपस्थित किये है।

(३) मिलन ग्रौर ग्रभिसार की लीलाएँ:

इन किवयों ने मिलन एवं स्रिभिसार के वैसे रसीले चित्र नहीं खीचे हैं जैसे कि विरह-वेदना के। इस वेदना के घनीभूत प्रवाह को उन्होंने अपने काव्य में ग्रौर उसके द्वारा उत्पन्न करना चाहा है। संयोगकाल के जो चित्र ये किव उपस्थित करते हैं, वे तत्त्वतः युगलोपासना के क्षेत्र में पहुंच जाते हैं, परिणामतः पीछे विवेचित चित्रों से तिनक भी भिन्नता हमें दृष्टिगोचर नहीं होती। पर स्रिभसारोन्मुख कुछ स्रन्य कीड़ाएँ जिनका कि या तो नित्यविहारोपासकों में स्रभाव है या फिर मात्र राधा ग्रौर कृष्ण के मध्य वे छद्म कीड़ाएँ है उनका सिखयाँ रस के लिए ग्रायं।जन करती हैं। यह स्रायोजन कृत्रिम-सा लगने के कारण उतना रस-निर्भर नहीं हो पाता

१. बृन्दाबन देव : गीतामृत गंगा, २।१०।

२. रसराज, ६०।

३. ब्रजमाधुरी सार, पृ० ३१२, छन्द ३२।

४. घनानंदः प्रकीरणेक, १३।६।

५, सोमनाथ रत्नावली, स्फुट, ३४।

[√]६. भक्ति सागर, पृ० ५०० ।

७. राधारमगा रससागर, छन्द २५।

जितना कि ब्रजलीला उपासकों में राधा-कृष्ण के बीच होने पर भी प्रिय लगता है। इसका कारण है कि परकीया-प्रसंग के भीतर ही दान-लीला ग्रादि मार्मिक हो पाती है। इसके ग्रतिरिक्त वहाँ पर केवल राधा ग्रीर कृष्ण ही भाग नहीं लेते, कृष्ण श्रन्य गोपिकाग्रों के संग भी गोरस-दानलीला की कीड़ाएँ करते हैं।

बुन्दाबन देव के 'गीतामृत गंगा' में इस दानलीला का ग्रत्यन्त नाटकीय एवं भव्य वर्णन हुग्रा है। ब्रजांगनाश्रों का एक समूह गोरस बेचने निकलता है, कृष्ण के सखा रास्ते में टोक कर पूछते हैं —तुम लोग जिसकी बहू ग्रौर बेटियाँ हो; बिना गोरस-दान के जा नहीं सकोगी। गोपिकाऍ भी मुंह तोड़ उत्तर देती हैं कि तुम्हारी कौन-सी थाती हमने रख ली है जो तुम ऐसी बातें करते हो। वे कहती है:

ग्रपनै ग्रपने घर ठाकुर हैं सब ग्रांखि करत कापै तुम रातीं।°

(अध्यातम पक्ष में इसका अर्थ यों भी लग सकता है कि सभी ब्रह्म-रूप ही हैं फिर ऊंच-नीच का कोई प्रश्न ही नहीं है) और फिर यदि ठाकुर हो ही तो:

मान्यो तो देव न मींति को लेव कहा भयो जानि बड़ो जो नयो जू। विगता है कि तुम लोगो के दिमाग चढ़ गये है — श्रॉखों में गूद चढ़ गया है। गोपियो श्रौर सखाश्रों में श्रौर भी तमाम भड़प होती है, श्राखिरकार चिढ़कर कृष्ण-सखा कहते है:

समभो कहा आखिर होई गंबारि करी बहुते हम कानि तिहारी। ज्यों ज्यों गही नरमी हम त्यों हो त्यों मूड़ चढ़ी बढ़ि बोलत सारी। बोहनी तौ कर जाहु न बोलत आई बड़े घर की जु सकारी। बृन्दाबन प्रभु गोपनि राव है नंद जु को घर छोनौ कहा री।

तुम गंवारियों की मर्यादा का निबाह श्रव तक हमने बहुत किया, हम नरमी से बोलते थे, इसलिए सर पर चढ़कर श्राई हो, पर विना बोहनी किये जा नहीं सकती हो, गोपों के राव नन्द जू के पुत्र हमारे साथ है।

पर गोपियो पर इस भिड़की का कोई प्रभाव नही पड़ता, वे मुँहतोड़, प्रत्युत्पन्नमितत्व से भरा हुन्ना, उत्तर देती हैं कि हाँ जी हम तो गॅवारिनें हैं ही पर यदुवंशियों के राव तुम भी तो हमारे ही बीच पले हो (ग्रौर कही स्थान नहीं मिला) ग्रौर हमारे ही समान गॅवारपने का कार्य, रास्ता रोककर, कर भी रहे

१. गीतामृत गंगा, ३।४।

२. वही, ३१७।

३. वही,३।१२।

साहित्यिक विश्लेषगा ग्रौर मूल्यांकन । ४३८

हो, ग्रतः रोके रकोगे भी कैसे ?

तुम तो जदुवंशिन राव हुते तउ म्राय गंवारिन मांभ पले हो। पूंछ बड़ी सु उड़ाइ दें म्रापकी लाभ तुम्है जु प्रवीन भले हो। हमैं तो सब जानें गंवारि हैं ये सब तो तुमहूं हम मांभ रले हो। बृन्दाबन प्रभु कैसे रहो तुम रोके गंवारिन चाल चले हो।

इस प्रकार ये नाटकीय संवाद चलते रहते हैं और फिर चतुराई पूर्वक कृष्ण दान ले ही लेते है। बृन्दाबन देव का यह ग्रंग ग्रत्यन्त नाटकीय एवं संवादकौशल से भरा हुग्रा है, उत्तर-प्रत्युत्तर एवं पुनः उसका उत्तर ग्रत्यन्त कुशल संवाद-कला के ग्राधार पर है। केशव को छोड़कर ऐसी संवाद-कला भक्ति-काल के कवियों में भी कम ही देखने को मिलेगी।

चरणदास द्वारा चित्रित दान-लीला में भी नाटकीयता एवं स्वाभाविकता का सुन्दर संयोग हो सका है। इस दान-लीला के अन्तर्गत चित्रित एक प्रसंग लीजिए। त्र्याम की जबरदस्ती से खीभ (रीभ) कर एक गोपी कहती है कि अच्छा! श्रोक बनाओ, लो हम तुम्हें पेट भरकर गोरम पिलाती है। कृप्ण बैठ जाते है तो दही की मटकी से डहका कर वे अंगूठा दिखा देती है और पूछती हैं कि जरा स्वाद तो बताइये, मन भाया मीठापन है न?

उठ बोली एक ग्वारिनी, भौंह मटक कर मुसकाय। पीवो गोरस पेट भर, तुम दोऊ कर ओक बनाय। बैठ उकहं चाव सौं, कीनी स्रोक बनाय। पीवन की इच्छा करी, मन मैं स्रति ही ललचाय। मटकी सों डहकाय के गुंठा दियो दिखाय। कहो स्वाद बतलाइये, कछू मीठो है मन भाय।

कृष्ण की इन दान-लीलाग्रों के ग्रमुकरण पर राम-भक्तों मे रामसखेजी ने भी दान-लीला की ठीक ऐसी ही कल्पनाएँ की हैं। यहाँ पर सीताजी ग्रकेली ही राम को मिल जाती हैं:

> विपिन प्रमोद से बोरि महा ह्वं श्रावो दही लें बड़ी श्रलवेली। मानत ना डर काहू को नेकहू पाई श्रचानक श्राजु श्रकेली।

१. गीतामृत गंगा, ३।३३।

२. दानलीला वर्णन : भक्ति सागर, पृ० ४८६-४८६ ।

३. चरगादास : भक्ति सागर, पृ० ४८८ ।

दीजौ हमें करि नेग तु है भावतो चित्त की चोर हौ रूप नवेली। बात हमारी सुनौ सब क्रान दें हौ तुम तो दय जोग सहेली।

रास-लीलाः

दान-लीला के समान ही इन दोनो प्रकार के सगुरगोपासकों (निकुंज एवं ग्रावररण लीला के गायक में रासलीला में भी यह ग्रन्तर है। हमारे प्रस्तुत समीक्ष्य काव्य की रासलीला भागवत की परम्परा में है। शरद् की छिटकी हुई चाँदनी में गोपिकाएँ मुरली की ध्वनि सुनते ही ग्रपने-ग्रपने घरों से कृष्ण की ग्रोर दौड़ पड़ती है:

तैसी रही जोइ सोइ चली है तमिक तैसी,
काहू की न माने कोऊ ग्रातुरता बढ़ी है।
ग्रस्त व्यस्त भूषन बसन मन मन काज,
मनमथ राज चटसार मानो पढ़ी है।
सनमुख नाद सुधी गित में न भई बाधा,
आगे पूनी साधा प्रेम गजराज चढ़ी है।
रगए। सों मिली राधा शोमा सिंधु ते ग्रगाधा,
मानी हर मूरित सनेह सांचे गढ़ी है।

गोपिकाएँ जैसे-तैसे कृष्ण के पास पहुँचती है, पर वे रूखे ढंग से पूछते हैं कि तुम कैसे यहाँ म्राई 7 उन्हें म्रपना-म्रपना धर्म याद दिलाकर घर लौटने के लिए प्रेरित करते हैं। इस पर वे उत्तर देती हैं:

रावरी हांसी कि लोकन सों,
ग्ररु बांसुरी की सुन तान तरेरी।
जाग उठी मनमत्थ की ग्रागि,
छिनोछिन बाढ़ित मांति ग्रनेरी।
सीचौ हमँ ग्रघरामृत सौ,
'शिशनाथ' कहौ जिनि बात करेरी।
नातरु या विरहानल में
जारि होयँगी कान्ह मभूति की ढेरी।

राम सखे : जानकी नौरत्न माि्एक्य (रा०भ०म०उ०, पृ० ३२३ पर संगृहीत) ।

२. मनोहरदास : राधारमरा रस सागर, स. २४।

३. सोमनाथ : रास पंचाध्यायी, पृ३७ ।

साहित्यिक विश्लेषण श्रीर मूल्यांकन । ४४०

बिहारी ने रासलीला के उस ग्रंश की ग्रोर संकेत किया है जिसमे गोपियाँ कृष्ण के साथ मदमत्त होकर रास करती हैं एवं प्रत्येक गोपी को यह ग्रनुभव होता है कि कृष्ण उसी के पास है:

गोपिनु संग निसि सरद की रमत रसिकु रसरास। लहाछेह श्रति गतिनु की सबनु लखे सब पास।

इस ग्रद्भुन गित से होने वाले परम रमगिय रास को देखने के लिए देव-वधुऍ भी व्याकुल हो रही हैं । बन्दावन के ऊपर सुरों के विमानों की भीड़ लग गई है:

बृत्दाबन कानन पै भीर है विमान की
देव बधू देखि देखि भई है मनचला।
बंशी कल गान के वितान धुनिवाय बंध्यो
रमालोक लोमित ह्वै भूली उर ग्रंचला।
दें दें बिच गोपिन के लिति त्रिभंगी लाल
नागरिया पदन्यास बाजे छनछदला।
रास रंग मंडल ग्रखंड नृत्य होन लाग्यो,
संग ह्वै भ्रमत मानो मेघचक चंचला।

जल-क्रीडा :

रास के पश्चात् जलकी ड़ा में थकावट दूर करने का प्रसंग भागवत में भी आता है। इन्दाबन देव ने वहाँ से प्रेरणा लेकर अपने रासलीला वाशे अश में उसका वर्णन किया है। यह वर्णन निहायत परम्परामुक्त एवं भावशून्य प्रतीत होता है। इस तरह के वर्णन एक प्रकार के सस्कार (Ritual) जैसे प्रतीत होते हैं।

क्रीड़त कार्लिदी तट गोपिन संग लीनै। सुन्दर विशाल नैन सुरत रंग भीनै। मनौ मीन बाल उपय लोहित वपु कीने। उरिस तिय नख प्रकार सोहत स्रति नीकौ। जाहि देखे द्वैज चन्द्र लागत स्रति फीकौ।

१. बिहारी रत्नाकर, दोहा २६१।

२. नागरीदास : निम्बार्क माधुरी, पृ.६२०।

३. श्रीमद् भागवत, १०।३३।२३-२४।

४. बृन्दाबन देव : गीतामृत गंगा, ५।१६

होली:

बसन्त ऋतु में होली का मदनमय उत्सव माधुर्य-भाव के उपासक सभी किवयों के मन को ग्राकिषत कर सका था। ग्रागे चलकर रीतिकाल में दरबारी किवयों ने होली के ग्रनेक रंग-भरे चित्र उपस्थित किये है। पद्माकर का 'लला फिर ग्राइयो खेलन होरी' वाला छन्द प्रसिद्ध ही है। रीतिकाल के होली-सम्बन्धी ग्रंशों के पीछे वस्तुतः उन किवयों का होली-वर्गान विद्यमान था।

इन किया ने होली के खेल का ही वर्णन नहीं किया है, होली खेलने की ग्रिभलाषा को भी पहिचाना है। होली मनभाया करने का त्यौहार होता है, ऐसी स्थिति में नायिका यदि प्रारम्भ से ही उस दिन की प्रतीक्षा करती हुई होली खेलने की योजना बनावे तो वह नितान्त स्वाभाविक होगा। पुष्टिमार्गीय जगन्नाथ कविराय का पद इसी ग्राकांक्षा को व्यक्त करना है:

> श्रहो हिर हो रो में तब जो गये तुम भाजि । गारी देहूं भरूं भराउं मुख माड़ोंगी श्राज । हों ग्रपनो मन भायो किर हों सुनि बज राज कुमार । जगन्नाथ कविराय के प्रभु भाई सकल घोष सिरताज ।

बनीठनी जी के पद में नायिक नायिका को विजित कर रही है कि मेरे ऊपर रंग न डालो । धमकायी भी है कि यदि न मानोगे तो पिचकारी छीन लूगी । पर कुष्ण शायद नहीं मानते तो कहती है कि ग्रब तुम मुभसे गाली सुनना चाहते हो । इस वर्जन एवं निषेध में ग्रनुराग एवं स्वीकार की गहरी व्यंजना है यह रिसकों से छिपा नहीं है:—

> ए जु ! नीके तुम जाहु चले जिन भरो मेरी सारी। सुनि क्याम सुनि क्याम सौं है तिहारी, नाही छिनाय लेहुं कर तें पिचकारी। स्रब कछु मोपे सुन्यौ चाहत हो गारी, घरमें सीखे ढंग रसिक बिहारी।

होली के चित्र नित्य बिहारोपामको मे उतने ललित नही बन पडे हैं जैसे कि इन कवियों के हैं।

१. जगन्नाथ कविरायः कीर्तन संग्रह भाग २, पृ० ४५।

२. बनी ठनीजी (रसिक बिहारी), निम्बार्क माधुरी का संग्रह, पृ० ६०४

साहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मूल्याकन । ४४२

इसी प्रकार ग्रन्य उत्सवों के पद भी कीर्तन-संश्की ग्रादि में बिखरे पड़े है। ग्रप्टयाम-सेवा-विधि से सम्बन्धित पदों की संख्या भी विशाल है।

(४) विरह :

नित्य विहार (पासकों एव ब्रजलीला-गायकों के मध्य विरह सबंधी एक बड़ा अन्तर है। निकुं ज-लीलाग्रों में विरह अत्यन्त सूक्ष्म (मन की दृत्ति विशेष) स्वीकार किया गया है क्यों कि राधा और कृष्ण के मध्य वियोग की स्थित युगलो-पासना की आत्मा के विपरीत है। पर ब्रज-लीला-गायकों ने स्थूल विरह का जम कर गायन किया है। सूरदास का - 'ऊधो विरहों प्रेर करे,' हम चतुर्थ अध्याय में उद्धृत कर चुके है। वही पर हमने इस सम्भावना की ग्रोर भी सकेत किया था कि विरह को मूल्यवान् मानने के पीछे सूफी-प्रभाव भी हो सकता है। गोपियों के अनुग-भाव से प्रभु के प्रति सीवे विरह एव प्रेम-निवेदन तथा किसी लौकिक प्रेम-कहानी के माध्यम से प्रेम एव विरह की तीव्र श्रिमव्यजना में वडा अन्तर प्रतीत नहीं होता।

ग्रस्तु भौतिक विरह के विविध रूप हमें इस साहित्य मे उपलब्ध हो जाते हैं। घनानन्द ने निर्भ्वान्त शब्दों में घोषिन किया था कि यदि मन मे गोपियों की सिसक ग्रौर कसक न ग्रायी तो रसिक कहलाना व्यर्थ ही है। रसिकना कुछ ग्रौर ही वस्तु है। इसी कारण इस सिसक ग्रौर कसक का वर्णन इन कवियों ने ग्रत्यिषक मन लगाकर किया है।

काव्य शास्त्रियों ने विरह के पूर्वराग, मान, प्रवास और करुणा ये चार भेद किए हैं। रितकालीन किवयों ने इन सभी का चित्रण परिपाटी निर्वाह के लिए किया था। प्रेमामिक्त के इन किवयों में इनमें से प्रथग तीन स्थितियाँ मिल जाएँगी पर उदाहरण देने के लिए नहीं है। करुण विप्रलंभ की भगवान के परिकर में स्वीकृति नहीं है। पर शेप तीनों को उन्होंने यथार्थ के स्तर पर भावित किया है।

पूर्वराग

विरह का प्रथम प्रकार पूर्वराग माना गया है। 'साहत्य-दर्पण' में इसकी परिभाषा देते हुए कहा गया है कि इससे ग्रभिप्राय है रूप-सौन्दर्य ग्रादि के श्रवण ग्रथवा दर्शन से परस्पर ग्रनुरक्त नायक-नायिका की उस दशा का जोकि उनके

श. गोपिन की ससक कसक जौ न ग्राई मन, रिसक कहाए कहा रस कहू
 श्रोरई।
 श्रोरई।

समागम से पहले हुम्रा करती है। विचानन्द द्वारा विरात यह विरह पूर्वराग ही है जो रूप-दर्शन से उत्पन्न हुम्रा है:

स्रांखि ही मेरी पै चोरी भई लिख फेरी फिरै न सुजान की छेरी। रूप छिक तित ही बिथकी, स्रब ऐसी स्रनेरी पत्याति न बेरी। प्रानन साथ परी परहाथ बिकानि की बानि पै कानि बखेरी। पायन पारि लई घन श्रानंद चायनि बावरी प्रीति की बेरी।

मामनाथ की यह विरहिग्गी भी प्रिय के दर्शन से उन्मत्त बनी चली ग्रायी है:

सोमनाथ बानिक विलोकि छवि छाकी छकी, दीन्ही ग्रं चि गाँसी पंचबान बिखयान में। गागरि गिराय बिसराइ कुल कानि ग्वालि, ल्याई भरि मोहन कौ नेह ग्रॅखियान में।

प्रवास:

त्रज-लीला के अन्तर्गत कृष्ण का त्रज छोडकर मथुरा एवं द्वारका चले जाना विरह-काव्य का अक्षय स्रोत रहा है। अपनी प्रीति वढाकर कृष्ण चले जाते हैं। श्राने की श्रविध भी दे जाते हैं, पर श्राते नहीं। गोपियाँ इस कठिन वियोग में दग्ध होती रहती है। इस घटना ने श्रगिणत कवियों के मानस को श्रान्दोलित किया है एवं सहस्रशः छन्दों में वियोग की यह गाथा फूटी है। बृन्दाबन देव का छन्द इमी दुःख को व्यक्त करता है:

श्रायो है मास सावन न ग्राये मन भावन जे लाये गुन गावन ए चातक हू चहूंदिश। दुख की निशानी इह ठाँनी विधि विरहिन कौ पीव पीव बानी सुनिहोत मन महारिश। वे तौ महाज्ञानी कछु मन मे न ग्रानी पै ग्रौर नेही प्रानी ग्रब जीवें लागि कौन मिश। बुन्दाबन प्रभु पानी जानै न बिरानी पीर मीन की कहानी इह याहि तो ग्रधिक तिश।

बिहारी का यह दोहा भी प्रवास-जन्य विरह की वेदना को ग्रिभिव्यक्त करता है।

१. विश्वनाथ कविराज ः साहित्य दर्परा, ३।१८८ ।

२. घनानंद : सुजान हित, २।

३. सोमनाथ रत्नावली, स्फूट ३६।

४. गीतामृत गंगा, ८।५८।

साहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४४४

राधा यमुना के किनारे श्याम की याद करनी हुई जो ग्राँसू बहा रही है वे यमुना के जल को भी खारा बना देते हैं:

> स्याम सुरति करि राधिका, तकति तरिएाजा तीर । भ्रंसुविन करत तरौंस कौ खिनकु खरौहौ नीर ।

चदसखी के इन लोक-गीतों मे भी प्रवास जन्य विरह ताप प्रकट हुन्ना है :

पलक न लगे स्याम बिन पलक न लागे मेरी। हिर बिन मथुरा ऐसी लागत है, चन्दा बिन रेन ग्रंघेरी। इत मथुरा उत गोकुल नगरी, बिच-बिच जमुना गहरी। सांवरे की खातिर जोगन हूंगी, घर घर दूंगी फेरी। चंद सखी भज बालकृष्ण छवि, हिर चरनन की चेरी।

मान:

नित्य-विहारोपासकों के काव्य-विवेचन के प्रसंग में मान की चर्चा हम कर चुके है। प्रेम के क्षेत्र में मान का बड़ा ही महत्वपूर्ण स्थान होता है। मान का इन कवियों ने बहुत चित्रण किया है। ग्रन्तर इतना है कि ग्रकारण मान के साथ ही सकारण मान भी इन कवियों ने चित्रित किया है। परन्तु एक समानता है -प्रिया का ही मान इन कवियों के लिए भी चित्रणीय रहा है। यह सम्भवतः काव्य परिपाटी का दबाव था। हिन्दी काव्य की परम्पराग्नों में प्रियतमा के मान की ही परिपाटी रही है।

प्रिया मान किए बैठी है, लाल की सखी श्राकर समभानी है कि रात छोटी है, यह मधु यामिनी यों ही बीत जाएगी, इसलिए कुंज-भवन चलकर रमएा करो। यह सत्य है कि प्रिय के निकट शताधिक कामिनियां है, परन्तु सचाई यह है कि तुम्हारे बिना वे सारी सलोनी कामिनियां श्रलोनी लग रही हैं। उनके साथ तो तेरी ही शोभा होयी है जैसे कि स्वर्ण के साथ मािएक्य या कि सांवले बादलों के साथ विद्युत शिखा ही शोभा पाती है। श्रतः हे मािननी, मान थोड़ी देर के लिए ही श्रच्छा है। वह उपमा देती है कि दूध के उफान के समान ही मान करना ठीक है (दूध का उफान पानी के छीट पड़ते ही शान्त हो जाता है, वैसी ही दूती-वचन की शीतलता मान को समाप्त कर देने के लिए पर्याप्त होनी चाहिये) मान के लिए दूध के उफान की उपमा देना स्वतन्त्र निरीक्षरण-शक्ति का प्रमाग्ण है:

१. बिहारी-रत्नाकर, २६२।

२. चंदसखी के भजन भ्रौर लोक गीत (प्रभु दयाल मित्तल), १२६ पृष्ठ ४४।

दूध को उफान ऐसो मान की जै मानिनी, देंठे कुंज भदन रमन गमन की जै, बीती जात बातन ही मधु यामिनी। तो बिनु सलौनी सब लागत ग्रलोनी, जदिप निकट हैं ग्रनेक शत कामिनी। बृन्दाबन प्रभु संग तूहीं यों विराजित है, जैसे हेम मानिक ग्रीर स्थाम घन दामिनी।

दूती मनाते-मनाते थक जाती है पर वह प्यारी मानती नही है। कुशल वाक्पटु दूती मनाते-मनाते थक जाती है, लौटकर वह स्पष्ट कह देती है कि तुम्हारी प्रिया रूपवती तो बहुत है, ऐसा लगता है कि वह रूप का प्रकाश है, स्वयं विधि के हाथ की वह संवारी हुई है, परन्तु (मुफ्ते क्षमा किया जाय) ऐसी म्रनखारी नारी मैने नही देखी है। यह तो तुम्हीं जानते होगे कि तुमने म्रपनी प्रीति म्रन्यत्र कहां विस्तारित की है पर वह सुकुमारी म्रापका नाम लेते ही गाली देने लगती है। उसके (दूती के) म्रनुसार ग्राज तो उसका रूप इतना निष्टुर है कि पैर पड़ने पर भी वह मानने के लिए प्रस्तुत न होगी:

हों तो पचिहारी बिहारी मानित न प्यारी तिहारी। हप की उजारी भारी विधिना संवारी पें, ऐसी ग्रनखारी नारि मैं न निहारी। तुम जानौ प्रीति न्यारी ग्रौर कासौ विसतारी, हिंग की गये तै गारी देति सुकुमारी। बृन्दाबन प्रमु ऐसी देखी में निट्ठर ग्राज मानिहै न पांइ पर कहै हं हहा री।

प्यारे को मनाने जाना ही पड़ता है। वे 'नित' का आश्रय लेकर मानवती प्रिया की चरण सेवा करते हैं। ऐसी स्थिति मे मान को टूटना ही चाहिए, वह टूटता है:

> मान कियो मानिनि मनायो हून माने। नेंक मानहुँ में सोय रही मानिनि न मान के। उभकि पिय देखे स्राय चांपत चरएा। सखी सैन दै उठाई पिय बैठे पगपान के। पिय को परस जान जान के भई स्रजान। चतुर बिहारी जुसों बोली मिष स्रान के।

१. ब्रन्दाबन देव: गीतामृत गंगा ६।४।

२. वही, वही, ६।१६।

साहित्यिक विश्लेषणा ग्रौर मूल्यांकन । ४४६

रहो रहो रसिक राय छिनहुं न होहु न्यारे हम तुम पौढ़े दोऊ एक पट तान के।

प्रेम वैचित्य :

गौड़ीय वैष्णव ग्रालंकारिकों ने करुण विप्रलंभ के स्थान पर प्रेम-वैचित्य नामक एक नया प्रकार स्वीकार किया है। प्रेमोत्कर्ष के कारण स्वामा-विक रूप से ही प्रिय के निकट होने पर भी जब विरह जैसी ग्रनुभूति होती है तब उसे प्रेम-वैचित्य कहा जाता है । प्रेम-काव्य की ग्रमूल्य निधि धनानन्द के काव्य में प्रेम-वैचित्य के हृदयस्पर्शी चित्रण हमें मिलते है। एक उदाहरण :----

> ढिग बैठे हू पैठि रहैं उर मैं धरके खरके दुख दोहतु है। हग भ्रागे ते बेरी कहूं टरेंन जग जोहिन अन्तर जोहतु है। घन भ्रानंद मीत सुजान मिले बिस बीच तऊ मित मोदतु है। यह कैसी संजोग न बूक्ति परें जु वियोग न क्यों हू विछोहतु है।

(४) उपालम्भ:

प्रेम ग्रीर वियोग के क्षेत्र मे उपालम्भ काव्य भी सहृदयों के मध्य सदैव श्रादर पाता रहा है। भ्रमरगीत के नाम पर लिखा गया उपालम्भ-काव्य हमारे साहित्य के सर्वोत्तम श्रंगों में से एक है कुब्जा ग्रौर मुरली के प्रति दिये गए उलाहने भी कृष्ण-काव्य में कम नहीं है।

ग्रत्यन्त सहज स्त्रियोचित शब्दावली में बृन्दाबन देव ने ब्रजबालाग्रों से यह शिकायत कराई है। गोपियों को प्रिय के प्रेम पर कैसे विश्वास ग्रावे— मथुरा कौन बहुत दूर है पर तिनक-सा संदेश भी उन्होंने नहीं दिया। हृदय एकदम निष्ठुर कर लिया, उस प्रेम की बात उन्होंने सोची ही नहीं। इसके ऊपर भी एक विशेष काम उन्होंने किया है-—कुब्जा के प्रेम-रग में रंग गये है। कुब्जा के लिए उलाहना चन्द्रसखी ने भी दिलाया है। '

नागरीदास ने मुरली-उपालम्भ-सम्बन्धी श्रत्यन्त मार्मिक दोहे लिखे हैं।

१. गो० हरिराय: (रसिकराम), कीर्तन संग्रह, तीसरा भाग पृ० २०८।

२. उ०नी०म०, पृ० ५४८।

३. सुजान हित १०४ (घन ग्रानंद ग्रन्थावली)।

४. बृन्दाबन देव : गीतामृत गंगा, ८।४६।

प्र. चन्द्रसस्त्री स्रोर उनका काव्य (सम्पादिकाः पद्मावती शवनम) पृ० ४६-४७।

गोपिकाएँ मुरली से क्रह्मीं है कि हमे क्षमा कर, हम तेरे पैरो पड़ती है, तेरी स्वर लहरी और सबको प्रियं होगी पर हमें नहीं। हम तो उससे और दुःखी होती है। गोपिकाएँ वंशी को अपने पक्ष में करने के लिए एक बड़ा मनोवैज्ञानिक अस्त्र फेंकती है। उनका कहना है कि हम दोनो ही ब्रज की है, अतः एक स्थान में रहने की बात तो सोचनी ही चाहिए। फिर वशी और ब्रजनारी इनकी महिमा तो त्रैलोक्य में है, यह नाता भी बंशी के लिये विचारएीय है:

तुहू बज की मुरिलिया हमहू बज की नारि। एक वास की कानि करि पढ़ि पढ़ि नंत्र न मारि। मत मारे शर तानि के नातो इतो बिचारि। तीन लोक संग गाइये बंशी श्ररु बज नारि।

पर वशी मानती नही है। गोपिकाऍ खीभ कर कहती है कि जड़ से हमारी कुछ चलती है ? यह मौन गहती ही नही:—

हम हारी गारी जुदै जड़ सौं कहा बसाय। मौन गहत नींह मुरलिया, हाय हाय फिर हाय।'

चरण दास की गोपियों ने भी मुरली को उलाहना दिया है कि तिनक से बांस की बनी हुई यह बासुरी गर्व से भरी गर्जना करती रहती है तथा उनका कलेजा दग्ध करती रहती है:

तनक बांस की बनी बंसुरिया गर्व भरी म्रति गाजै री। तै वश कियो शुकदेव हमारो सुनत कलेजो दाभै री।

ऊपर के विवेचन से स्पष्ट हो गया है कि विरह-सम्बन्धी काव्य इस परस्परा में अत्यधिक समृद्ध है। वह अपने कथ्य को लगभग उपयुक्त शिल्प मे ढाल सका है।

(६) बाललीलाएँ:

यह विवेचन माथुर्य भाव की दृष्टि से किया गया है, पर ब्रजलीला के ग्रन्तर्गत ग्रन्य भक्ति-भावों का भी समावेश है। बल्लभ-सम्प्रदाय की उपासना का प्रवर्तन बाल-भाव के ग्रनुकूल हुग्रा था। इसी कारण इस युग में भी वात्सल्य-भाव सम्बन्धी कितपय रचनाए प्राप्त हो जाती है। न गरी दान वल्लभ नवानुयादी थे, उन्होंने कृष्णा की बाल-लीलाग्रो का भी चित्रण किया है। परन्तु बाल-लीला

१. ब्रजमाधुरी सार, पृ० २०२।

२. श्री सर्वेश्वर में नागर समुच्चय से संकलित (वर्ष ३, ग्रांक १२ सं० २०१२ वि०)।

[′]३. चरएादास : शब्द वर्णन, भक्ति सागर ग्रन्थ, पृ० ३५८ ।

के चित्रण में इन किवयों का मन बहुत नहीं लगा है। नागरी दास निम्न पद में कृष्ण के बालरूप का वस्तुगत ढग पर चित्रण करके रह जाते हैं, उस मानिसकता की स्थापना नहीं कर पाते जो सूर या परमानन्द दाम के काव्य में हमें उपलब्ध होती है। पद इस प्रकार है:

कबहुं गहि फिरत पूंछ बिछ्यान की, किंकिनी कनक किंट मधुर बाजै। गोप-गोपिन हगिन से खिलौना खिलत, मुख-कमल मुरि हंसिन भ्राजै। बदन दिध-छिति, धूरि-घूसरित ग्रंग, ग्रबहिते मदन-गित पगिन पेले। कंठ बधना दिये पाय पैंजिन भनक, दास 'नागर' हिमे ग्रांगन खेले।

हरिदासी सम्प्रदाय में यद्यपि बाल-लीला की स्वीकृति नही है, पर स्वामी रिसक देव ने बाल-लीला नामक ४६ छन्दों की एक छोटी-सी पुस्तिका भी लिखी है जिसमें बाल-लीला की अपेक्षा बालक कृष्ण एवं बालिका राधा के मिलन पर अधिक ध्यान दिया गया है। इसमें बाल-भाव को माधुर्य-भाव की ओर मोड़ने की चेष्टा की गई है।

निम्बार्कीय बृन्दाबन देव की रचना 'गीतामृत गंगा' का प्रथम घाट बाल-लीलाग्रों का है तथा द्वितीय घाट पौगंड-लीलाग्रों का । बृन्दाबन देव का भी मन इन लीलाग्रों में ग्रधिक नहीं रमा है। जन्म की बधाइयाँ गा देने ग्रथवा सूचना रूप में कुछ कह कर वे ग्रागे बढ़ जाते हैं, भावात्मक चित्र कम ही उपलब्ध होते हैं। ऐसा ही एक पद निम्न कहा जा सकता है:

> ब्रजरानी की गोद विनोद करें हरि, मोद भरी यौं लड़ावित मैया। नये गावत गीत नचावित दें चुटकी तिहि जो तिहुं लोक नचेया। समात न नन्द ग्रानन्द में देखि सुते सु मनोरथ पूर्यो है देया। कबहूं दिन व्है वहूं मो लला सु बृन्दाबन जै हैं चरावन गैया।

१. नागरीदास : बज-माधुरी-सार, पृ० २०२।

२. गीतामृत-गंगा, १।२२।

इसी प्रथम घाट में ही उन्होंने श्याम सगाई भी उपस्थित कर दी है। चन्दसस्त्री के भजनों में भी बाल लीला के कतिपय पद उपलब्ध हो जाते है।

(७) सिद्धान्त कथन:

पूर्व-विवेचित नित्य-विहारोपासको के समान सिद्धान्त-कथन-सम्बन्धी स।हित्य इन भक्तों मे भी उपलब्ध हो जाता है। परन्तु ध्यान से अनुशीलन करने पर एक तथ्य नितान्त उजागर हो उठता है कि नित्य-विहारोपासको में स्रनिवार्य रूप से सिद्धान्त-कथन किया है परन्तू इन कवियों में यह अनिवार्यता नहीं है। इसका परिस्पाम यह भी हुन्रा है कि परिमास की दृष्टि से नित्य-विहारोपासको में सिद्धान्त-कथन की मात्रा कही ग्रधिक है। इसका कारएा हमे यह प्रतीत होता है कि जिस ऐकान्तिक (रहस्यात्मक) भक्ति-पद्धित को उन्होंने स्वीकार किया था, उसके बारे में लौकिकता एव ऐन्द्रियता का भ्रम हो सकने का भ्रवकाश था। इसी कारए वे सिद्धान्त-कथन के लिए विवश हो गए थे। इन लोगो का सिद्धान्त-कथन एक प्रकार से अपनी रचना की व्याख्या ही है। निकल्सन ने बताया है कि ईरानी सूफियों को भी इस भ्रम से बचने के लिए ग्रपनी रचनाग्रों का ग्रर्थ स्पष्ट करना पड़ा था। अप्रस्तु, ब्रजलीला-नायकों के समक्ष ऐसी कोई समस्या नहीं थी। पुरागा हमारे यहाँ धर्म-ग्रंथों के रूप में मान्य थे तथा पूराणों में यह ऋंगारादि की लीला भली भाँति चित्रित एवं व्याख्यात हो चुकी थी; सामान्य जन के हृदय मे उसकी यथेष्ट प्रतिष्ठा हो चुकी थी। इस कारण सिद्धान्त-कथन द्वारा भ्रपने युगल एवं उनकी केलि के मन्तव्य को स्पष्ट करने का प्रश्न इन कवियों के सामने नहीं उठा था। फिर भी यत्र-तत्र हमें सिद्धान्त-कथन के कुछ-न-कुछ ग्रंश उपलब्ध होते ही है । संसार से विराग, गुरु का महत्त्व-स्थापन , प्रेम-धर्म का महत्व एवं गोपियों का महिमा-गान महिमा-गान प्रादि सिद्धान्त-सम्बन्धी अनेक बाते इनमें कही गई है। गोपियों के महत्त्व को स्वीकार करने वाला गो० हरिराम का निम्न पद दृष्टव्य है जिसमें साथ ही साथ बल्लभाचार्य एव बिठ्ठलनाथ जी की स्तुति भी है:

> हौं वारी इन बल्लिभयन पर । मेरे तनका करों विछौना सीस धरों इनके चरएान तर ।

१. गीतामृत गंगा, १।२८।

२. पद्मावती शबनम् : चन्द्रसखी ग्रौर उनका काब्य, पृ० १०।

३. भ्रार० ए० निकल्सन : दि मिस्टिक्स ग्रॉफ इस्लाम, पृ० १०२।

४. नागरीदास : ब्रज माधुरी सार, पृ० १६०-१६१।

प्र. कीर्तन संग्रह, भाग ३, पृ० २४७-२४८ म्रादि।

६. वही, वही, पृ० २५६।

नेह भरी देखो मेरी ग्रं खियन मण्डल मध्य विराजत गिरिधर।
यह तो मेरे प्राण जीवनघन दान दिये श्री बल्लभ वर।
पुष्टि प्रकार प्रगट करिबे कौ फिर प्रकटे श्री विट्ठल वपु घर।
रिसक सदा ग्रास इनकी कर बल्लिभियन की चरण रज श्रनुसर।

गो० हरिराय जी ने एक प्रन्य पद मे कहा है कि हे । मनुष्य तुभे लज्जा ग्रानी चाहिये यदि तूने गोपाल-लीला का गान नहीं किया, रमाल लीला में मन नहीं लगाया, सुबोधिनी सुनी नहीं, घडी-प्राध-घडी हरि की सुस्वादु सेवा नहीं की तथा कृष्ण का नाम रटा नहीं, बल्लभ एवं विट्ठल प्रभु की णरण में जाकर तूने जीज नहीं भूकाया।

(४) संत-परम्परा के अन्तर्गत रचा गया प्रेमामक्ति-काव्य

चतुर्थं ग्रध्याय मे सगुणोपासक प्रेमा-भक्ति-सम्प्रदायों में उपास्य, लीला धाम एव परिकर ग्रादि की चर्चा करते हुए हमने देखा था कि ये सभी तत्त्व नित्य स्वीकार किए गये है। ब्रज, बृन्दाबन, साकेत ग्रादि स्थल भी भगवान् की स्वरूप शक्ति के ही विलास है—इस धारणा ने ''उन सप्रदायों में प्रतीक-पद्धित की स्थापना नहीं होने दी। प्रतीक में मूल वस्तु का परिचय किसी ग्रन्य वस्तु के द्वारा दिया जाता है।'' श्रव प्रस्तुत पर श्रप्रस्तुत का अभेदारोप हो ग्रौर प्रस्तुत स्वय निगीण रहे, तब ग्रप्रस्तुत ही प्रस्तुत का स्थानापन्न बन कर प्रतीक का काम देता है। 'परन्तु राघा, कृष्ण, गों गोप, गोपी, बृन्दाबन, ग्रयोध्या ग्रादि किसी परोक्ष प्रस्तुत के लिए प्रयुक्त होने वाले प्रतीक नहीं है। वे स्वय नित्य है। ग्रतः प्रतीक, सकेत या श्रन्योक्ति-पद्धित का इन सगुण-मिक्त-सप्रदायों में नितान्त श्रभाव है।

निर्गु एगभाव-बारा के भक्तों की स्थित वदल जाती है। वहाँ पर ब्रह्म नित्य है परन्तु उसके स्नाकार, रूप, धाम या परिकर स्रथवा लीला-कृत्यों की कोई धारणा प्रकल्पन नहीं हुई है। जब इस परोक्ष-सन्ता की अनुभूति या उन्नके विषय में किसी विचार को वे स्निभ्यक्त करने है तब उन्हें ऐसे स्नप्रस्तुनों की स्नावश्यकता पड़ती है जो उनकी पहुँच के भीतर भी हो तथा उस स्नुभूति को स्निभ्यक्त भी कर सके। इस प्रकार स्नप्रस्तुत ही प्रस्तुन का स्थानापन्न बन जाता है। स्पष्ट है कि यह पद्धति प्रतीकवाद की है। भक्ति की प्रेम-सम्बन्धिनी इसी विशेषता के कारण वे उपास्य को विविध सामाजिक सम्बन्धों के रूप में प्रत्यक्षतः भावित

१. कीर्तन संग्रह भाग ३, पृ० २५६।

२. वही, वही, पृ० २४७।

३. डॉ॰ संसारचन्द : हिन्दी-काव्य में अन्योक्ति, पृ॰ ६६।

करते है। प्रेम के स्रावेश में वह प्रिय बन जाता है, माहात्म्य-बोध के समय स्वामी बनता है, प्रभु-ग्रनुग्रह की भावना जब बल पकड़ती है तब वह दातृत्व, दयालुता, मानृत्व, शरएागत रक्षक ग्रादि गुएों से विभूषित कर दिया जाता है। ग्रपनी साधना की ग्रनुभूति वह नाना प्रकार के रूपकों, उपमाग्रो हें टान्तों से कह देना देता है।

इस साहित्य का अनुशीलन करने पर इस काव्य के दो स्पष्ट स्तर हमें दिखाई देते है। एक स्तर वह है जहाँ वे संसार की असारता का सकेत करते हैं, त्याग एवं वैराग्य पर जोर देते हैं, गुरु के प्रति अपनी श्रद्धा एवं निष्ठा चित्रित करते हैं एवं प्रभु से प्रेम करने का सदेश देते हैं। इन सभी बातो की चर्चा सगुग्रा-लीलावादी भक्त भी करते हैं। उनके सिद्धान्त-सम्बन्धी वचन इन्ही वातो से सम्बन्धित है। परन्तु फिर भी इन दोनों प्रकार के कथनो में एक सूक्ष्म अन्तर है।

सगुएग-धारा के किवयों के ये कथन सिद्धान्त वाक्य है पर निर्णुं एा भक्ति के किव के कथन शान्त-भक्ति के अन्तर्गत परिगएगनीय होने चाहिए। प्रभु से लगाव रखने के लिए इन सब बातों को त्यागना होता है। असुरा भक्ति के किव, केवल प्रभु-प्रेम की रुचि (या लगाव) का ही निर्देंश नहीं करता, वह प्रभु की लीला भी बताता है एवं उस लीला में प्रवेश करने के लिए विशेष प्रकार की भावनाओं वाले प्रवेशद्वार भी। निर्णु एा-मार्गी को चूकि लीला-धाम तक नही पहुंचना होता, इसीलिए वह भाव-सम्बन्धों की छानवीन मे भी नही पड़ता। वह मात्र प्रभु-प्रेम की बात करता है। कैसा प्रेम हो — इसकी उसे चिन्ता नही है। ग्रत: वैराग्य ग्रादि के साथ प्रभु-प्रेम का स्वीकरण उसे शान्त-भक्त सिद्ध करता है। इसी कारण ये सिद्धान्त-कथन निर्णु एा-मार्गीय काव्य मे ग्रधिक महत्वपूर्ण भी हो जाते है और उनका परिमाएा भी कही ग्रधिक हो जाता है। सिद्धान्त-कथन सम्बन्धी कितपय उदाहरण कथ्य के इस रूप को ग्रधिक ग्रच्छी तरह स्पष्ट कर सकेंगे। सुन्दर दास कहते है कि हे संसारी जन, तुम देह, गेह, धन, परिवार 'सेवक' ग्राज्ञा ग्रादि मे 'मेरे पन' को देखते हो। कुलीन वण का ग्रभिमान करते हो ग्रौर समभते हो कि ग्रपनी तरुणी पत्नी के नुम प्यारे हो, पर:

"सुन्दर कहत मेरौ मेरौ कर जाने सठ, ऐसे निह जाने मैं तो काल ही को चारौं हों।

१. देखिये द्वितीय भ्रध्याय, शान्त-भक्ति-विवेचन, पृ० १०४-१०७।

२. साली, सुन्दर विलास, काल चितानी को ग्रंग, छंद १५।

हद कहूं तो है नहीं बेहद कहूं तो नांहि। हद बेहद दोनों नहीं, चरणदास भी नाहि।

श्रपने श्रात्मानुभव को स्पष्ट करते हुए सुन्दरदास ने कहा कि श्रात्मानुभव का श्रानन्द श्रनिर्वचनीय है। जो श्रमृत पी लेता है, वही उसका स्वाद बता सकता है, बिना पिये तो बकवाद होता है:

मुख तें कह्यौ न जात है, श्रनुभव को श्रानंद । सुन्दर समभ श्रापको, जहां न कोई द्वन्द ।। सुन्दर जिनि श्रमृत पियों, सोई जाने स्वाद । बिन पीये करतौ फिरे, जहां तहां बकवाद ।

इस ब्रह्म के साथ ग्रपने भाव सम्बन्धों को स्पष्ट करते समय इन कवियों ने प्रिया-प्रियतम के प्रतीक बहुत ग्रपनाए हैं। कुछ उदाहरए। हम नीचे दे रहे है:

- (१) म्रविनासी दूलह मन मोह्यो, जाको निगम बतावै नेत ।
- (२) काग उड़ावत कर थके, नैन निहारत बाट, प्रेम सिन्धु में परयो मन, ना निकसन को घाट।
- (३) पतित्रता के पीव बिन, पुरुष न जनम्यां कोई। त्यूं रुज्जब रानींह रचें, तिनके दिल नींह दोई।
- (४) जो हरि कौं तिज ग्रान उपासत सो मितमंद फजीर्ताह होई। ज्यों ग्रथने भरतार्रीह छांड़ि भई विभचारिनि कामिनी कोई। सुन्दर ताहि न ग्रादर मान फिरे विमुखी ग्रयनी पित खोई। बूड़ि मरे किनि कूप भंभार कहा जग जीवत है सठ सोई।
- (४) श्रजहं मिलो मेरे प्रान पियारे।

परन्तु यहीं पर यह कह देना ग्रावश्यक होगा कि यह माधुर्यभाव की मक्ति नही है। प्रिया-प्रियतम यहाँ उपभान भर हैं, उपमेय तो वह 'परस्पर तत्त्व' है, जिसके प्रति ये कवि प्रेम रखते हैं। यों सगुगा-भावधारा के प्रभाव के ग्रन्तर्गत कभी-कभी पिय

१. चररादास : ब्रह्मज्ञान सागर वर्णन (भक्तिसागर) पृ० ३११।

२. साखी स्रात्मानुभव को म्रांग, १ स्रौर १०।

३. केशवदास : भ्रमीघंट, प्र० ४।

४. दयाबाई : कल्यारा, संतवाराी भ्रंक, पृ० २७१।

४. संतकाव्य, पृ० ३७७।

६. सुन्दर विलास : पतिवृत को ग्रंग, १।

७. धरनीदास : संत काव्य, पृ० ४०१।

माहित्यिक विश्लेषण ग्रौर मूल्यांकन । ४५४

में होली खेलने की भी योजना बनती है। यारी माहब, चरणदाम आदि कवियो ने होली-मिलन की ग्रभिलाषा प्रकट की है। पर वास्तव में होली ऐसे प्रसंगों में प्रतीकार्य को ही लेना समीचीन होगा।

शान्त भिक्त एवं प्रेमपरक इन प्रतीकों के श्रितिरिक्त दास-भाव के भी यथेप्ट प्रसंग इन किवयों में उपलब्ध हो जाते हैं। संत भीखा साहब प्रार्थना करते हैं:

प्रभु जी करहु श्रपनो चेर। में तो सदा जनम को रिनिया, लेहु लिखि मोहि केर।

सामान्यतः प्रभुको बाल या सखा भाव मे भजने की धारणा इन सप्रदायो में नहीं है।

इन निर्णु शिया प्रेममार्गी भक्तों का काव्य इस प्रकार पिछली दो प्रकार की रचनाय्रों से भिन्न है, परन्तु यहाँ तक प्रेम की महत्ता का प्रश्न है वह समान भाव में विद्यमान है। एक दूसरी समानता यह भी है कि ग्रिभिव्यंजना कौशल का अपेक्षाकृत निखार निर्णु ग्र-प्रेममार्गी काव्य में भी उपलब्ध होने लगता है गो कि उसकी मात्रा उतनी नहीं है जितनी कि संगुग परम्पराग्रों में दिष्टगोचर होती है।

१८वीं शती के ब्रजभाषा-प्रेमाभक्ति साहित्य का मूल्यांकन

यालोच्य युग के प्रेमा-भिक्त साहित्य की भाव-संपदा एव वक्तव्य का विश्लेषण् करते समय तथा किवयों का पिरचय देते समय हम बीच-बीच मे ग्रिमि-व्यंजनागत विशेषताग्रों का बराबर उल्लेख करते गये है। वास्तव मे रचना मे एक ऐसी ग्रन्वित विशेष होती है जिसके कारण भावपक्ष एवं कलापक्ष का ग्रात्य-न्तिक विभाजन सभ्भव ही नहीं होता। पीछे रूप रिसक देव द्वारा लिखे छन्द की ऐसी ही द्वित्व-रिहत मीमांसा हमने की है। ग्रतः यहाँ पर ग्रिमिव्यजना कौशल पर विस्तृत विचार करना उचित न होगा। इसके ग्रतिरिक्त यदि मात्र ग्रलकार, छन्द, मुहावरे गिना देने से ही काव्य-सम्पदा का महत्त्व निर्धारित हो सकता है तो हम कहना चाहेगे कि इस काव्य में ग्रिमिकांश ग्रलंकार एव बड़ी संख्या में छन्द रूप तथा भाषा सम्बन्धी विशेषताएँ उपलब्ध हो जावेंगी। यो इस साहित्य में काव्य के कुछ श्रेष्ठतम ग्रंश भी मिल जावेंगे ग्रीर एकदम हीन कोटि की तुक-

१. कल्यारा, संतवाराी भ्रंक, पृ० २३३

बन्दियों की संख्या भी कम नही है। पर हम इस समग्र साहित्य का उसके पूर्व वर्ती एवं समसामयिक साहित्य के सन्दर्भों मे मूल्याकन करना चाहते हैं।

मूल्यांकन-निष्कर्षः

किसी भी किव, रचना या युगिविशेष के साहित्य का ग्राकलन करते समय एक प्रकार की तुलनात्मक दृष्टि ग्रिनिवार्य हो जाती है। जिस समय हम यह खोजना चाहते है कि वह क्या है जो रचना को विशिष्ट तथा महत्त्वपूर्ण बनाता है, उस समय हम स्वाभाविक रूप से उसे समकालीन ही नही विल्क पिछली पीढी या परम्परा के परिदृश्य में देखने लगते हैं। प्रस्तुत काव्य का मूल्याकन करते समय भी यह कसौटी हमें ग्रिनिवार्य लगती है। रचना का विश्लेषण करते समय उमे एक इकाई मान कर चला जा सकता है, परन्तु जहाँ मूल्य ग्राकने का प्रश्न ग्रा जाता है, यह ग्रिनिवार्य प्रिक्रया है कि हम ग्रन्य वैमी ही या मिलती-जुलती वस्तुग्रों के साथ तुलना कर ले।

पूर्ववर्ती भिवत-काव्य से १८वीं शती के प्रेमाभिवत-काव्य की तुलना

- (१) भक्ति काल के साहित्य के परिपाद्य में देखने पर एक बात एकदम स्पष्ट रूप से सामने आती है कि १ द्वी दाती के प्रे माभक्ति-कवि अनुगामी हैं। भक्तिकाल के कवियों द्वारा जिन तथ्यो, घटनाओं, कथाओं, ग्रथवा लीलाओं का वर्णन और चित्रण सहस्रगः पदों में हुआ है, उन्हीं को ये किव भी उपस्थित करते हैं। परिगाम स्पष्ट है कि यह माहित्य विष्टपेषण जैसा प्रतीत होने लगता है।
- (२) इस पिष्टपेपग् का कारण अनुभूति-ग्रह्ण की अक्षमता या किसी प्रकार की अक्षक्तता नहीं है। कारण है लीला के अत्यन्त सीमित क्षेत्र को स्वीकार करना। काव्यानुभूति के लिए कच्चा माल इन्हे जिस क्षेत्र से मिलना था, वह अत्यधिक सीमित था। नित्यविहारोपासकों में तो एकदम संकीर्ण क्षेत्र उपजीव्य रहा। राधा और कृष्ण का विहार कितना ही अपूर्व एवं नित्य क्यो न हो, मानवीय माषा और उसकी अभिव्यजना क्षमता तो अनित्य है केवल अद्भुत कह देने से ही अद्भुत का चित्र सामने नही आता, उसके लिए नयीं लीलाओं एवं नये बिम्वों की आवश्तकता पडती है। यद्यपि सैकड़ों किवयों ने हजारों पदों की रचना इस बीच में की है, पर आश्चर्य होता है कि राधा-कृष्ण के रूप, श्रुगार एवं विहार में ही ये कैसे लगे रहे? काव्य की दृष्टि से यह मक्ति का अपव्यय था और प्रेम साधना की दृष्टि से अपूर्व निष्ठा का उदाहरण।

- (३) इतने सीमित क्षेत्र मे सीमित रहने के लिए कोई दबाव होना चाहिए स्रोर हमारी समक्त मे यह दबाव सम्प्रदाय-निष्ठा का था। शासन, धर्म, दल स्रादि, जब साहित्य का नियम करने लगते है तो निश्चित रूप से रचनाकार की क्षमना मे हास होता है। यह स्थिति इस समय उत्पन्न हो गयी थी। इस युग तक स्राते-स्राते सम्प्रदायों के बंधन कड़े होने लगे थे। एवं कात्र्य-मुजन के प्राकृत विकास का मार्ग स्रवरुद्ध होने लगा था। लेकिन यही पर यह याद रहे कि इन किवयों का मुख्य प्रयोजन था साधना, काव्य मुजन नही। चिन्तन-मनन की दृष्टि में जड़ बन गये देश में प्रेरक धर्म में भी नये स्रायामों का अभाव हो गया था, स्रतः धूम-फिर कर उन्हीं बिन्दुस्रों के स्रासपास उन्हें रहना पड़ता था। वस्तुतः परिवर्तन के लिए स्रावर्यकता थी कि पतनोन्मुख सामन्ती सामाजिक व्यवस्था बदले। उत्पादन, वितरण विनियम के साधनों का रूप बदले बिना सामाजिक संगठन में परिवर्तन सम्भवन था। स्वयं समाज की विविध इकाइयाँ भी बदलने की बजाय स्रधिकाधिक प्रस्तरीकृत (Fossilized) हो रही थी। बदलाव की प्रक्रिया, इसी कारण, उन्नीसवी शती में स्राकर ग्रहण, करती है जब नयी सामाजिक शक्तियाँ सामने स्राती हैं स्रौर तभी काव्य में नयी स्रभित्यंजनाएँ भी रूप ग्रहण करती है।
- (४) सम्प्रदाय-निष्ठा के माथ ही यह भी स्मरण रखना होगा कि इस समय सखी-भाव का क्षेत्र बढ़ता जा रहा था। बल्लभ, चैतन्य, निम्बार्क ग्रादि विविध सम्प्रदायों में सखी-भाव से उनकोपानना बढ़ रही थी। पतनशील सामन्ती व्यवस्था के हीनवीर्य प्रेम ग्रौर विलास में यह स्वाभाविक भी था, तथा व्यभिचार के खुले वातावरण में ऐसा प्रेम एक ग्रादर्श भी था।
- (५) भक्तिकाल के प्रेमाभिक्त के किवयों मे सम्प्रदाय के सिद्धान्तों की विवेचना बहुत कम हुई थी, परन्तु ग्रालोच्य-युग तक ग्राते-ग्राते सिद्धान्तकथन की मात्रा बढ़ गई। ऐसा लगना है कि इन किवयों के मन में यह शका उठने लगी थी कि शायद उनकी बात को सही परिदृश्य मे नहीं समभा जा रहा है। शृंगारिक्तता का जो भ्रम उनके काव्य से उत्पन्न हो सकता था, सम्भवतः उसी के निवारण के लिए यह प्रभूत सैद्धान्तिक साहित्य रचा गया है। इस साहित्य को पढ़ते समय बहुधा रीतिकाल के लक्षण-ग्रन्थ याद ग्रा जाते है। दोनों ही प्रकार की रचनाएँ लक्षण-ग्रन्थ है। कभी-कभी तो प्रेमाभिक्त के सैद्धान्तिक विवेचन मे शैली भी रीतिकाल की ही स्वीकार की गई है। रूप रिक्त देव द्वारा सम्पादित युगलशतक तथा महावाणी में दोहों में लक्षण एवं पदों में उसकी निवृत्ति की गई है। चैतन्य-मतानुयायी ब्रह्मगोपाल की हरिलीला का भी कम यही है। जहाँ पर यह शैली नहीं भी स्वीकार की गई, वहाँ सिद्धान्त-कथन ग्रलग से किया गया है। इस तथ्य से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि भिक्त का वह तीव्र ग्रावेग कम पड़ने लगा था, जिसकी शिक्त के कारण भिक्त काल के किव को िर्ण स्थान कम

ग्रपनी शक्ति नष्ट नही करनी पड़ी थी।

- (६) भक्ति के आवेग की शिथलता का एक और प्रमारण दिया जा सकता है। गुरु का महत्त्व भक्तिकाल मे भी बहुत था। गोविन्द से बड़ा गुरु को मान लिया गया था । परन्तु पूरी गुरु-परम्परा को लेकर सहस्रज्ञ: पदों में उसकी स्तृति, प्रशंसा या बधाई गाने की परम्परा भक्तिकाल में हमें उपलब्ध नहीं होती। १७वीं शती के प्रारम्भ में हरि राम व्यास इत्यादि ने जब ग्रपने गुरु की प्रशंसा की थी, तब बधाइयों का यह ग्रतिरेक नहीं था। इसके ग्रतिरिक्त हरिदास या हित हरिवंश ग्रपने समय के श्रे ष्ठतम महात्मा थे, एवं उनके विराट व्यक्तित्व को श्रद्धा मिलनी स्वाभाविक थी। परन्तु १८वी शती के कवियों में 'गुरु मंगल ग्राचार्य यश' ग्रथवा 'बधाइयों' का ढेर लग जाता है। ऐसा ज्ञात होता है कि स्वयं की सामर्थ्य की अपेक्षा उन्हें पूर्वजो की गरिमा पर अधिक विश्वास था और वही उनका प्रेरणा-स्रोत था। इस प्रसंग मे सूरदास के सम्बन्ध में कही जाने वाली वह कथा याद हो म्राती है जिसमें कि मृत्यु-समय उनसे कहा गया था कि तुमने लाखों पद गाये पर बल्लभाचार्य जी का गुग्गान किसी पद में नही किया। सूरदास ने 'भरोसो दृढ़ इन चरनन केरो' पद बना कर सुना तो दिया, पर उनका उत्तर उनकी शक्ति का बड़ा प्रमाए है। सुरदास ने कहा था कि इन लाखों पदों में गुरु की ही स्तुति तो मैंने की है। सचमुच शिष्य की सबसे बड़ी श्रद्धा यही है कि गुरु का सन्देश अपनी रचना शक्ति से ग्रागे बढावे। ग्रस्तु, ग्रालोच्य-यूग में यह रचनाशीलता क्षीएा होने लगती है और गुरुवचन की अपेक्षा गुरु के व्यक्तित्व का गान अधिक होने लगता है। स्राध्निक भाषा में यह एक प्रकार का 'पर्मनैलिटी कल्ट' है।
- (७) भक्तिकालीन काव्य एवं हमारे ग्रालोच्य काव्य के मध्य धीरे-धीरे एक ग्रन्तराल ग्रौर बढ़ता गया है। प्रस्तुत काव्य में ग्रिमव्यंजना को ग्रिधिक ग्रलंकृत करने की चेष्टा हुई है। बृन्दाबन देव, गोविन्द देव, मनोहर दास, पीताम्बर देव, रूप रिसक देव ग्रादि ग्रिधिकांश किव ग्रलंकृति के प्रति ग्राकिषत प्रतीत होते है। इसे हम समसामियक कलायुग का प्रभाव मान सकते हैं। इसके ग्रितिरक्त यह प्रवृत्ति सूचित करती है कि ग्रनुभूति का वेग मन्द पड़ने लगा धा ग्रौर इस ग्रनुभूति की ग्रशक्ति को कला-सज्जा के ग्रावरण में छिपाया जाने लगा था। इस तमाम काव्य के मध्य हरिदासीय लिलत किशोरी का काव्य ग्रपनी प्रतंतरण-गिर्न एवं ग्रावेगात्मकता में ग्रपवाद ज्ञात होता है तथा घनानन्द का काव्य ग्रनुभूति ग्रौर ग्रिमिन्यंजना के मिण्कांचन संयोग में ग्रिद्वितीय।

समसामियक रोति-काव्य से १८वीं शती के प्रेमाभिक्त-काव्य की तुलना

पूर्ववर्ती मक्तिकाव्य से तुलना करते समय हमने रीति-काव्य के माथ इसकी समानता इगित की थी। वस्तुतः इन दोनों प्रकार की रचनाग्रो के मध्य इतनी समानता है कि तिनक भी ग्रमावधानी उनके रहे-महे ग्रन्तर को मिटा देती है। इसके पूर्व कि हम इस सम्बन्ध में ग्रौर कोई स्थापना करें इन दोनो काव्यों के कुछ समानता सूचक ग्रग उपस्थित कर देना उचित रहेगा:

तुलनीय

तिय कित कमनैती पढी, बिनु जिहि भौंह कमान। चल चित बेभै चुकित निहं बक बिलोकिन-बान।।

— बिहारी सतसई, ३५६

(२) स्ननौखे बैनी गूथन हार। लागे नीर चुचान पुलक तन नीठि सुकाये बार। --- रूप रसिक देव, नि० वि० पदावली, ४२,

तुलनीय

रहो, गुह्यों बेनि, लखे गुहिब के त्यौनार। लागे नीर चुचान, जे नीठि सुकाए वार।।

---बिहारी सतसई (रत्नाकर), ४८०.

(३) लाल उर बसी उर बसी प्यारी। मिन भूषन कौ धरत उतारी ए कबहूं नींह न्यारी। रूप रसिक देव, नि० वि० पदावली, ४३।

तुलनीय

नौ पर वारौ सरवसी, सुनि, राधिके सुजान । तु मोहन के उरबसी ह्वै उरवसी समान ।

— बिहारी सतसई, (रत्नाकर), २५

४५६ । याच्यापा-जाना में प्रेमाभक्ति

(४) मुकुमार-सिवार से मरकत नार से, कज्जल-सार से बार-निकारि सुकावति बाला।

मार के जार, सिगार के चौर से,
एडी दिएं पुनि ऐसे विशाला।
स्यामघन ते मनौं निकसे,
मुख चन्द दिए तन दामिनी माला।

बृन्दाबन प्रभु ग्रोट भए लखि, पाँनि परी सुत नन्द के लाला

- ब्रुन्दावन देव : गीतामृत गंगा, ४/८८

तुलनीय

सुन्दर सुढार मुख सर के सिवार किथी,
राजत मिगार के चमर निरधार हैं।
मोहन मयूर पखवान कि जमुन चारु,
दीरघ ग्रपार कि फानद परवार है।
मोमनाथ महज मुगंध सुकवार छके,
नन्द के कुमार री निहार डक बार है।
निमिर के तार है बसीकर हार है,
काम करतान है कि प्यारी तेरे बार हैं।
--सोमनाथ, स्फूट किवता छन्द ५०,

ग्रथवा

भौर-चौंर सवाल तम जमुना को जल मेह मोर पच्छ सम बरनिए केसव सहित सनेह।
-- केशवदास: कवि प्रिया

ये भ्रंश वस्तुचित्रण एव भावगत एकता के सूचक हैं। इसी प्रकार उपमानों के क्षेत्र में श्रत्यधिक समानता मिल जायगी। देव कवि ने 'दूध के उफान' का व्यापार एक स्थान पर उपमान रूप में रखा है:

पायों न मिरावन सिलल-छिमा छीटन सों.
दूध सों जनम बिन जाने उफनायगो।
देव (ब्रजमाधुरी सार, पृ० ३०६ पर संगृहीत)
ग्रथवा

माखन सौंतन दूध सौं यौवन, दिध सो ग्रिधिक उमगै ईठी---

बृन्दाबन देव ने इसी उपमान का प्रयोग एक दूसरे स्थल पर किया है। जो कि प्रशंसान्तर के कारएा दोनों स्थानो पर उपमान ग्रलग-ग्रलग सौन्दर्य की व्यजनाएँ करता है। मानवती नायिका से दूती कहती है कि ग्रधिक देर तक मान न करना चाहिये: उसके ग्रनुसार:—

दूध को उफान ऐसी मान कीजै भामिनी गीतामृत गंगा, ६।५

ये कुछ अंश अनायास ही किवताओं से उठा लिये गये है; परन्तु यदि प्रयामपूर्वक समान अश ढूँ हे जाय तो भाव, भाषा, औपम्य-विधान एवं शिल्प की प्रभूत समान-ताएँ मिलेंगी। केवल यदि छन्द-रू में को लिया जाय तो प्रे माभक्त-किवयों में पदों के साथ ही किवत्त, सवैया, रोला, दोहा, सोरठा, चौपाई, पद्धरी, श्रिरल्ल, छप्पय आदि छन्द प्रयुक्त हुए है। इनमें भी दोहा इन किवयों का अत्यधिक प्रिय छन्द है। पीछे इसी अध्याय में हम देख चुके हैं कि प्रे माभिक्त के किवयों के काव्य में नायक-नायिकाभेद के उदाहरण भी मिल जाते है। यह नायिका-भेद उज्ज्वल-नील-मिण के अनुकरण पर न होकर काव्य-शास्त्र के अनुकरण पर है। इतना अवश्य है कि यत्नपूर्वक इन भेदों-प्रभेदों के उदाहरण उन्होंने उपस्थित नही करने चाहे है।

इतनी समानतात्रों के होते हुए भी एक बड़ा ग्रन्तर भी मिल जायगा। हम इस ग्रन्तर पर प्रकाश डालने के पूर्व कुछ ग्रन्य तथ्य उपस्थित कर रहे है:

- (१) प्रस्तुत प्रबन्ध में ही गुद्ध प्रेमामिक के ग्रस्सी से ग्रधिक किवयों का परिचय दिया गया है जब कि हिन्दी-साहित्य के बृह्त् इतिहास (पृष्ठ भाग, नागरी प्रचारिणी सभा) में रीति-किवयों की संख्या केवल पचासी ही है। स्मरणीय यह है कि प्रबन्ध का ग्रालोच्य काल केवल सौ वर्षों का ही है जब कि इतिहास में दो शताब्दियों के किवयों पर विचार किया गया है। इसके ग्रातिरक्त भक्त-किवयों के साहित्य की साम्प्रदायिक गोपीनयता ग्रौर रूढ़िवादिता के कारण ग्रनुपलब्ध एवं रीति किवयों के समान राज्याश्रम के ग्रभाव के फलस्वरूप दरबारी पुस्तकालयों की सुरक्षा के ग्रभाव में कृतित्व की विनिष्ट ने न मालूम कितने किवयों को प्रकाश में ही नहीं ग्राने दिया। ग्रन्तिम बात है कि जहाँ प्रेमाभिक्त सम्बन्धी शोध-कार्य ग्रपनी प्रारम्भिक ग्रवस्था में है एवं जिसकी सीमाग्रों से यह प्रबन्ध भी परे नहीं है वहीं यह इतिहास ग्रद्धतन खोज की चरम परिणिति ग्रौर विश्वास के साथ सामने ग्राता है।
- (२) किवयों की संख्या ही नहीं किवयों की रचना का परिमाण भी रीतिकालीन किवयों की अपेक्षा कहीं अविक है। पृथक्-पृथक् भी किवयों ने प्रभूत साहित्य का मुजन किया है। अनन्यअली, रिसकदास, हित रूपलाल, नागरीदास, आनन्दघन, रूपरिसकदेव जैसे किवयों की रचनाओं की सख्या काफी बड़ी है। सिम्मिलित रूप से भी इस साहित्य का योग सम्पूर्ण रीतिकाल के किवयों से अधिक

ही सिद्ध होगा।

इन तथ्यो से दो निष्कर्ष बिना किसी विवाद के सामने भ्राजाते है—-(१) म्रिधिकांश मक्त जन किव मी थे तथा (२) इन किवयों के सम्मुख श्रिमिव्यक्ति-संयम का कोई अनुशासन नहीं था। इन दोनो वातों की ही विवेचना उचित होगी:

(१) ग्रधिकांश मक्त कवि थे - भक्ति के क्षेत्र में लीला-दर्शन चरम साध्य है । इसके लिए जिस साधना मार्ग को रवीकार किया गया है, उसमें लीला-गान श्रत्यन्त सहायक होता है। बल्लभ, सखी, चैतन्य, राधाबल्लभीय, निम्बार्क श्रादि सभी सम्प्रदायों में कीर्तन एवं सगीत का पूजा-विधि एवं सेवा-प्रणाली में महत्त्व-पूर्ण स्थान है। परिएगामस्वरूप भक्त के चारों स्रोर एक ऐसा वातावरएा बना रहता है जिसके कारएा उसे भी काव्य-रचना के लिए प्रेरएा। ग्रौर उत्साह रहता है। इसके श्रतिरिक्त काव्य-सृजन-प्रिकया में उसे युगलरूप या ग्रन्य उपासना-सम्बन्धी तथ्यों का भावन भी करना होता होगा। ऐसी स्थिति में भक्त-कवि को श्रपनी रहस्यानुभूति में सहायता भी मिलती होगी। काव्य-रचना से लीलागान ही नही होता, लीला-ध्यान भी हो जाता है। ग्रतः काव्य साधन हो जाता है एव रहस्यानुभृति साध्य । सुक्रियों के बारे में भी कहा गया है कि प्रत्येक सुक्ती विचारक कवि था। वयही बात वैष्एाव-मक्त के लिए भी कही जा सकती है। परन्तु रीति-कवि इसी स्थल पर एक भिन्न भूमि पर खड़ा दिखाई देता है। उसके सामने रचना करने की न तो ऐसी कोई तात्कालिक प्रेरणा ही थी कि प्रतिभा हो या न हो पर कुछ पद लिखे ही जायँ ग्रौर न किसी मानसिक साधना में ही उसे सहायता लेनी थी । परिएाामस्वरूप रीति-कवि वे ही जन है जिनमें प्रतिभा का कुछ न कुछ विलास अवश्यथा। इसके अतिरिक्त रीति-कवि के सामने अभिव्यक्ति के अनुशासन की समस्या थी। उसे ऐसी बात कहनी थी, जिसे 'समभवार सराहे' एवं 'सुकवि रीभे'। पर मक्त कवि के सम्मूख श्रोता-समाज या पाठक-समाज का ऐसा तनिक भी बन्धन नहीं था। वह मन चाहे ढंग से ट्रटती लय एवं बिखरते शब्दों में भी ग्रपनी बात कह सकता था। प्रशंसा उसे कवि-रूप में ग्रजित करनी नहीं थी, जीविका का साधन वह थी नहीं। ऐसी स्थिति में श्रिभिव्यक्ति सॅवारने-सजाने का काम करने को उसे कभी आवश्यकता ही नहीं पडी।

इन तथ्यो का परिएामि यह हुम्रा कि जहाँ रीति-किव एवं किवताम्रों की संख्या कम है, वही काव्य-कला की दृष्टि से वे म्रिधिक समृद्ध है। प्रेमाभक्ति का एक सामान्य किव रीति काव्य के सामान्य किव की म्रिधा इसी कारएा काव्य-कला की कसौटी पर हीन उतरता है। घनानन्द जैसे म्रिपवादों की बात को म्रलग

१. हादी हसन: स्टडीज इन पींत्रयन लिटरेचर, प्० ३६।

साहित्यिक विश्लेषणा ग्रौर मूल्याकन । ४६२

ही रखना चाहिए।

ऐसी अवस्था में एक प्रश्न उठता है कि फिर रीतिकाल के अलकरण आदि के प्रभाव कैसे आ गये ? इसका सहज ही उत्तर है कि एक तो वे तत्त्व समस्त वातावरण में व्याप्त थे, दूसरे प्रेमाभक्ति के भी अच्छे किव रीतिकाल के अच्छे किवयों के कुछ न कुछ सम्पर्क में आते ही रहते थे। किशनगढ़, जयपुर, जोधपुर के दरबारों पर बन्दावन देव का प्रभाव था। बन्द, राजिसह, बजदासी, सुन्दिर कुंविर जैसे किव उनके निकट सम्पर्क में थे। बिहारी नरहिर देव के संपर्क में आये थे। घनानन्द एवं नागरीदास तो दरबारों से सम्बन्धित या दरबारों के स्वामी रहे हैं। फिर रीतिकाल के किव स्वय जब भित्तपरक रचनाएँ करते थे तो उनकी कलागत सचेप्टता स्वभावतः आ जाती होगी। कभी-कभी भक्तों ने ऐहिक काव्य को स्वयं पारमाधिक अर्थ में भी ग्रहण किया (चैतन्य महाप्रभु, विद्यापति एवं जयदेव की रचनाओं के गहरे समर्थक थे)। इस प्रकार के आदान-प्रदानों ने पारस्परिक प्रभावों को गित दी होगी।

ऊपर विवेचित अन्तरों में दोनो प्रकार के काव्यो के मूल स्वरो का अन्तर समभना समभदार पाठक के लिए कठिन न होगा। एक के मूल में साधनानुभूति का स्वर है एव दूसरे की जड़ मे काव्यानुभूति। यो नकली सिक्कों की कमी दोनों ही क्षेत्रों में नही है, उनसे सावधान रहने की आवश्यकता है। और व्युत्पन्न पाठक में ऐसी सावधानता की अपेक्षा सदा की जाती है।

ग्रमिव्यजना के क्षेत्र में रीतिकाल ने इन किया को यदि प्रदान किया है तो ग्रहण भी कम नहीं किया है। लीलागान की दोनों परम्पराग्रों — ब्रज-लीला एवं निकुंज लीला — की समस्त स्थितियों, हश्यों, घटनाश्रों के ऊपरी स्वरूप को राधाकुण्ण के नाम के साथ ही रीतिकालीन किया ने प्रेमामक्ति के कियां से ले लिया है। मूल दार्शनिक हिण्ट उन्होंने छोड़ दी थी एव उन लीलाग्रों को ग्रपने लौकिक श्रृंगार-परक ग्रथों की ग्रोर उन्होंने मोड लिया था। इस परिण्ति का एक शुभ प्रभाव भी हुग्रा कि रीतिकाल का काव्य उन्हीं लीलाग्रों को चित्रित करते हुए भी मक्तिकाल से एक भिन्न रसात्मक स्तर पर प्रतिष्ठित दिखाई देना है; जब कि प्रेमामित्त का साहित्य उसी स्तर पर पूर्ववर्ती भक्ति की ग्रपेक्षा नीचे स्तर पर उतर ग्राता है।

परन्तु इससे इस प्रेमामक्ति-काव्य का महत्त्व तिनक भी कम नही होता। प्रारम्भिक भक्तों एव रीति-किवयों की मध्यवर्ती कड़ी ये किव है। भिक्तिकाल की पिरिणित रीतिकाल में होती है, यह बात हिन्दी साहित्य के इतिहास-ग्रन्थों में बहुधा कही गई है। परन्तु इस विकास की प्रक्रिया क्या रही है, इसे स्पष्ट करने के उपयुक्त प्रयासों का कुछ ग्रमाव-सा दृष्टिगोचर होता है। इससे यह धारणा बन जाती है कि सूरदास, तुलसीदास, कबीर या मीरा का काव्य ही देव, प्रताप साहि

या मिलारीदास में परिएात हो गया था। पर वास्तव में भिक्तिकाल के पर्यायवाची समभे जाने वाले किवयों एवं रीति किवयों की मध्यवर्ती कड़ी प्रेमाभिक्त की माधुर्योपासना वाले ये विविध सम्प्रदाय है। इन्हीं सम्प्रदायों की विविध लीला-परम्पराएँ आपस में टकरा कर घुलती-मिलती रही है। और उन्हीं का समन्वित रूप १ नवीं शती तक आते-आते उभर ही नहीं आता, जनप्रिय भी हो जाता है। प्रेमाभिक्त के सम्प्रदायों का प्रचार-प्रसार होता है तथा दूसरी ओर युगल-लीलाओं अथवा ब्रज-लीलाओं के तत्त्व-दर्शन को प्रत्येक व्यक्ति न तो समभ पाता है और नवैसी मानसिक साधना ही कर पाता है जिसमें कि यह समस्त अभिव्यक्तियाँ लौकिक काम से ऊपर उठ जाती हैं।

इस स्थिति में राथा-कृष्ण का स्थूल रूप एवं भक्ति-भाव दोनों ही जन मानस में एक साथ चलते रहते हैं। लोक-मानस ऐसे विरोधामासों को लिए बहुधा ग्रागे बढ़ता रहता है। इस प्रकार धर्म-साधना एवं लीलागान एक विकास-प्रक्रिया से होकर ग्रागे बढ़ता है, एव इस प्रक्रिया का जब ग्रन्य सामाजिक-राज-नैतिक परिस्थितियों से संयोग होता है तो ग्रुपने ढंग का एक ग्रपूर्व कलात्मक रंगीन काव्य रीतिकालीन काव्य के रूप में प्रादुर्भूत होता है।

परन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि यह साहित्य रीतिकाव्य को श्रपनी कतिपय विशेषताएँ सर्मापत कर निःशेष हो जाता है। बल्कि, जैसा कि ऊपर संकेत किया जा चुका है, वह रीतिकाव्य से स्वयं भी प्रभाव ग्रहण कर समानान्तर गति से ग्रागे बढ़ता है। १८वी शती के उत्तरार्ध मे भक्ति के ये विविध सम्प्रदाय एक बार पुन: संगठित होकर पुनरुत्थान का प्रयास करते है। ललितिकशोरीदेव, रूपरसिकदेव, विश्वनाथ चक्रवर्ती, गो० हरिराय वंशी ग्रलि जी, चरणदास, बाल म्रली म्रादि मक्त भीर कवि विघटित होती हुई भक्ति-भावना एवं सम्प्रदायों के पुनः संघटन का प्रयास करते हैं। यह पुनरुत्थान १६वी शती के मध्यभाग तक विशेष गतिशील रहा। राम-सम्प्रदाय की रसिक शाखा इसी काल में फलती-फूलती है --परन्तू १६वी शती के उत्तराई से नये युग की परिस्थितियों से टकरा कर यह पुनरुत्थान भी समाप्त हो जाता है। वस्तुतः मध्यकालीन धर्म-भावना की यह ग्रुन्तिम लो थी ग्रौर १६वीं शती के समाज की नई शक्तियो ने सबसे पहले इसी को समाप्त करने की चेप्टा की। ब्रह्म समाज, श्रार्य समाज श्रादि सामाजिक-धार्मिक ग्रान्दोलन प्रेमाभक्ति की मूल ग्रात्मा के निकट कही से भी नथे। विकृतियो से भरी पतनोन्मुख सामन्ती व्यवस्था ने इस प्रेमामिक्त के स्वरूप को भी इतना ग्रधिक विकृत ग्रथवा स्वाभाविक सीमाग्रो से दूर हटा दिया था कि स्वस्थ जीवन एवं पुष्ट धर्मचेतना के लिए इनको हटाना भावश्यक हो गया था। यो प्रवाहपतित जल की भाँति ग्राज भी इस परम्परा में साधना ग्रौर काव्य रचना हो रही है पर स्पप्ट है कि वह जीवन्त प्रवहमान स्रोतस्विनी नही है।

उपसंहार

ग्रठारहवी शती के बजभाषा के प्रेमाभिक्त-काव्य का ग्रध्ययन करने के उपरान्त कितपय बातें हमारे सम्मुख ग्रत्यन्त स्पष्ट रूप से उभर कर ग्रा जाती है। उन्हें संक्षेप में इस प्रकार उपस्थित किया जा सकता है:

- (१) भाव की दृष्टि से प्रेमामिक्त को पाँच प्रमुख मिक्त-भावों, शान्त, दास्य, सख्य, वात्सल्य ग्रौर मधुर, में विभाजित किया जा सकता है। इनमें भी ग्रठारहवीं शती के साहित्य में प्रधानता शान्त, दास्य एव श्रुंगार की ही है।
- (२) लीला की दृष्टि से अठारहवीं शती के ब्रजभाषा के प्रेमाभिक्त-साहित्य में तीन परम्पराग्रों की स्पष्ट स्थिति देखी जा सकती है:

(क) बजलीला (ग्रावरएालीला)

इस लीला-प्रकार में समस्त शास्त्रपुराएगादि-वरिंगत कृष्ण-चरित्र की घटनाएँ एवं ग्रभिव्यक्तियाँ स्वीकार की गई है। काव्य-चित्रएग की टिष्टि से इस लीला की प्रमुख विशेषताएँ निम्नलिखित है:

- (एक) इसमें कृष्ण के रूप-चित्रण की ग्रोर ग्रधिक ध्यान दिया गया है।
- (दो) इस परम्परा के काव्य-चित्रो के ग्रनुसार कृष्ण बहु-बल्लभा-पति है।
- (तीन) इस काव्य में मिलन-प्रसंगों में ग्रावश्यक रूप से राधा का ही वर्गान नहीं किया जाता। जहाँ पर राधिका-चित्रगा की ग्रोर ध्यान भी है, वहाँ उनका रूप परकीया नायिका का श्रधिक है —-स्वकीया पत्नी का गृहस्थ-रूप विरलता से ही उपलब्ध होता है।
- (चार) ब्रजलीला-काव्य में परकीया-भाव को बहुमान प्राप्त हुन्न्या है।
- (पाँच) ब्रजलीला में विरह, पूर्वराग, मान प्रवास एव प्रेम वैचित्य इन सभी की स्वीकृति है। वास्तव में विरह-तत्त्व का चूड़ान्त रूप ब्रजलीलाग्रों में है।
- (छह) ब्रजलीला में प्रेम का श्रादर्श गोपी-प्रेम है। इस प्रकार मधुर-भाव के क्षेत्र में भी यह लीला गोपी-भाव पर श्रधिक बल देती है। इसी कारण इस परम्परा के काव्य में गोपीभाव की श्रभि-व्यक्ति नाना प्रकार से हुई है।

- (सात) गोपी-भाव में भगवान् के प्रति प्रत्यक्ष कान्ता जैसा प्रेम निवे-दित किया जाता है। रामोपासकों की रसिक शाखा का स्वसुखी भाव गोपी-प्रेम का ही प्रतिरूप है। कृष्ण या राम को कांता रूप से पाने की ग्रभिलाषा इस साहित्य में प्रचुर मात्रा में प्रकट हुई है।
- (आठ) इन स्रावरएा या ब्रज-लीलाओं में उद्धव, हनुमान, सुबल, स्रजुंन नन्द-यशोदा, दशरथ-कौशल्या स्रादि के भावों का स्रनुगामी बन-कर भी उपासना की जा सकती है। इसी कारएा स्रावरएा लीला-परम्परा के काव्य में मधुर भाव के स्रतिरिक्त स्रन्य प्रेम भाव भी प्राप्त हो जाते हैं।
- (नौ) कृष्ण की ब्रज-लीला की एकदम समानार्थ क स्थितियो रामो-पासको में भी स्वीकृत है। साकेत लीला ब्रजलीला का ही पर्याय है।
- (दस) ब्रजलीला एवं साकेत-लीला का मुख्य अन्तर है कि साकेत-लीला मे ऐश्वर्य की अनिवार्य स्वीकृति है, पर ब्रजलीला में एकमात्र माधुर्य-भाव ही मान्य है।
- (ग्यारह) दोनों लीलाग्रों का यह ग्रन्तर कृष्ण एवं राम-सम्बन्धी पौरा-िएक ग्राख्यानों के कारण हुन्ना है।
- (बारह) श्रठारहवी शती में बल्लम, निम्बार्क एवं शुक मुख्यतः क्रज-लीलाग्रों को ग्रिमिव्यक्ति देने वाले सम्प्रदाय है। इसके श्रित-रिक्त स्वामी नरहिर देव एवं स्वामी रिसक देव जैसे सखी-सम्प्रदायानुयायी जन भी ब्रजलीला को स्वीकार करते प्रतीत होते हैं। राधाबल्लभीय गो० हितरूप लाल में भी गोपीभाव की स्वीकृति का ग्रभाव नहीं है।
- (तेरह) रीति काल की श्रृंगारिक प्रदृत्तियों एवं विलास-चेष्टाभ्रों मे ब्रजलीला की ग्रन्तिम परिएाति हुई है।
- (चौदह) काव्यगुरा की दृष्टि से इस लीला के गायकों का साहित्य ग्रधिक सम्पन्न है।

(ख) निकुं ज-लीला

निकुं ज-लीला शास्त्र-पुरागादि मे विगित कृष्ण-लीला को एकदम ग्रस्वी-कृत करके विकसित होती है। लीला-गान को इस कृतित्व का मुख्य प्रदेय निम्न-लिखित है:

उपसंहार

स्रठारहवीं शती के ब्रजभाषा के प्रेमाभिक्त-काव्य का स्रध्ययन करने के उपरान्त कितपय बाते हमारे सम्मुख अत्यन्त स्पष्ट रूप मे उभर कर स्रा जाती है। उन्हें संक्षेप में इस प्रकार उपस्थित किया जा सकता है.

- (१) भाव की दृष्टि से प्रेमाभिक्त को पाँच प्रमुख भिक्त-भावों, शान्त, दास्य, सख्य, वात्सल्य और मधुर, में विभाजित किया जा सकता है। इनमें भी अठारहवीं शती के साहित्य में प्रधानता शान्त, दास्य एव श्रुंगार की ही है।
- (२) लीला की दृष्टि से अठारहवी शती के अजभाषा के प्रेमाभिक्त-साहित्य में तीन परम्पराग्रों की स्पष्ट स्थिति देखी जा सकती है:

(क) बजलीला (ग्रावरएालीला)

इस लीला-प्रकार में समस्त शास्त्रपुराग्गादि-वर्ग्गित कृष्ण-चरित्र की घटनाएँ एवं ग्रभिव्यक्तियाँ स्वीकार की गई हैं। काव्य-चित्रग्ग की टिष्ट से इस लीला की प्रमुख विशेषताएँ निम्नलिखित है:

- (एक) इसमें कृष्ण के रूप-चित्रण की ग्रोर ग्रधिक ध्यान दिया गया है।
- (दो) इस परम्परा के काव्य-चित्रों के ग्रनुसार कृष्ण बहु-बल्लभा-पति हैं।
- (तीन) इस काव्य में मिलन-प्रसंगों में ग्रावश्यक रूप से राधा का ही वर्गान नहीं किया जाता। जहाँ पर राधिका-चित्रगा की ग्रोर घ्यान भी है, वहाँ उनका रूप परकीया नायिका का श्रधिक है —-स्वकीया पत्नी का गृहस्थ-रूप विरलता से ही उपलब्ध होता है।
- (चार) ब्रजलीला-काव्य में परकीया-भाव को बहुमान प्राप्त हुग्रा है।
- (पाँच) ब्रजलीला में विरह, पूर्वराग, मान प्रवास एवं प्रेम वैचित्य --इन सभी की स्वीकृति है । वास्तव मे विरह-तत्त्व का चूड़ान्त रूप ब्रजलीलाग्रों में है ।
- (छह) ब्रजलीला में प्रेम का ग्रादर्श गोपी-प्रेम है। इस प्रकार मधुर-भाव के क्षेत्र में भी यह लीला गोपी-भाव पर ग्रधिक बल देती है। इसी कारएा इस परम्परा के काव्य में गोपीभाव की ग्रभि-व्यक्ति नाना प्रकार से हुई है।

- (सात) गोपी-भाव में भगवान् के प्रति प्रत्यक्ष कान्ता जैसा प्रेम निवे-दित किया जाता है। रामोपासकों की रसिक शाखा का स्वसुखी भाव गोपी-प्रेम का ही प्रतिरूप है। कृष्ण या राम को कांता रूप से पाने की ग्रमिलाषा इस साहित्य में प्रचुर मात्रा में प्रकट हुई है।
- (आठ) इन ग्रावरएा या ब्रज-लीलाग्रों में उद्धव, हनुमान, सुबल, ग्रर्जुं न नन्द-यशोदा, दशरथ-कौशल्या ग्रादि के भावों का ग्रनुगामी बन-कर भी उपासना की जा सकती है। इसी कारण ग्रावरएा लीला-परम्परा के काव्य में मधुर भाव के ग्रतिरिक्त ग्रन्य प्रेम भाव भी प्राप्त हो जाते है।
- (नौ) कृष्ण की ब्रज-लीला की एकदम समानार्थ क स्थितियो रामो-पासको में भी स्वीकृत है। साकेत लीला ब्रजलीला का ही पर्याय है।
- (दस) ब्रजलीला एवं साकेत-लीला का मुख्य अन्तर है कि साकेत-लीला मे ऐश्वर्य की अनिवार्य स्वीकृति है, पर ब्रजलीला में एकमात्र माधुर्य-माव ही मान्य है।
- (ग्यारह) दोनों लीलाग्रो का यह ग्रन्तर कृष्ण एव राम-सम्बन्धी पौरा-िएाक ग्राख्यानों के कारण हुग्रा है।
- (बारह) ग्रठारहवी शती में बल्लभ, निम्बार्क एवं शुक मुख्यतः क्रज-लीलाग्रों को ग्रिमिच्यक्ति देने वाले सम्प्रदाय हैं। इसके ग्रिति-रिक्त स्वामी नरहिर देव एवं स्वामी रिसक देव जैसे सखी-सम्प्रदायानुयायी जन भी ब्रजलीला को स्वीकार करते प्रतीत होते हैं। राधाबल्लभीय गो० हितरूप लाल में भी गोपीमाव की स्वीकृति का ग्रमाव नहीं है।
- (तेरह) रीति काल की श्रृंगारिक प्रदृत्तियों एवं विलास-चेष्टाश्रों में ब्रजलीला की ग्रन्तिम परिएाति हुई है।
- (चौदह) काव्यगुरा की दृष्टि से इस लीला के गायको का साहित्य अधिक सम्पन्न है।

(ख) निकुं ज-लीला

निकुं ज-लीला शास्त्र-पुरागादि मे विग्ति कृष्ण-लीला को एकदम ग्रस्वी-कृत करके विकसित होती है। लीला-गान को इस कृतित्व का मुख्य प्रदेय निम्न-लिखित है:

- (एक) राधा के अर्युभुत रूप-सौन्दर्य का अकन इस परम्परा के काव्य में प्रभूत मात्रा में हुआ है।
- (दो) राधा की अपेक्षा कृष्ण मे चाह एव अभिलापा का आधिक्य दिखाया गया है।
- (तीन) युगल-स्वरूप के नित्यविहार के प्रत्यन्त मोहक श्रृगारी काव्य-चित्र इस परम्परा की एक मुख्य विशेषता है।
- (चार) इस परम्परा के अन्तर्गत मिलन की ही स्वीकृति है, विरह की नहीं।
- (पॉच) लीला-वैचिन्य के लिए मात्र छद्म विरह एव छद्म मान इस परम्परा मे स्वीकृत है। इस कारगा प्रेमदशा का एक नया ग्रायाम इस काव्य मे उद्घाटित हुग्रा है जिसका कि पूर्ववर्ती काव्य में चित्रगा नितान्त विरल है।
- (छह) परकीया की धारएगा तो इस लीला मे वर्जित है ही, स्वकीया पर भी कोई बल नही दिया गया। कारएग यह है कि युगल को 'नित्य किशोर' एवं 'ग्रजन्मा' माना जाता है। ग्रतः निकुंज-लीला सम्बन्धी साहित्य मे राधा को परकीया रूप ग्रपवाद के लिये भी प्राप्त नहीं होगा। व्यावहारिकता के क्षेत्र में 'दूलहा-दुलहिन' सम्बन्ध का साहश्य व्यंजित होता है।
- (सात) साधक के लिए एक मात्र सखी-भाव ही इस लीला में स्वीकृत है। दास, सखा ब्रादि का प्रश्त ही इस साधना में नही उठता। इसी कारण बाल या ऐश्वर्य-लीलाएँ इस काव्य के क्षेत्र से दूर ही रखी गई है।
- (ब्राठ) रामोपासकों की तत्सुली शाखा, सखी-भावोपासना का ही प्रति रूप है। इस भाव मे एकमात्र नित्य-दम्पित के सुख की ही भावना रहती है। इस सावना-प्रकार में अपना सुख उस सुख पर ही आधारित स्वीकार किया गया है। इसी कारण नित्य-विहारोपासकों ने युगल-केलि का अत्यन्त उल्लासमय एव संवेग-प्रवण चित्रण किया है। युगल-तिहार के प्रसंग आते ही सखीमावोपासक का भन न रलादिन हो र नाना एन्डों में दुण्य जाता है।
- (नौ) हरिदासी, राधावल्लभीय एवं लिलत, इस लीला के मुख्य प्रतिष्ठापक सम्प्रदाय हैं, यद्यपि उसका प्रभाव प्रत्येक सम्प्रदाय पर प्राप्त हो जाता है। १८वीं शती में सम्भवत: एक भी

भिक्त-सम्प्रदाय ऐसा न मिलेगा जिसके श्रनुयायियों ने सखी-भाव की श्रमिव्यक्ति न की हो। परिएगामस्वरूप १ प्रवीं शती का प्रेमाभिक्त-साहित्य मुख्यतः सखी-भावापन्न एव निकुंज-लीला का गान है। इसी कारएा प्रकृति के श्रनेक उद्दीपन विभावान्तर्गत चित्र भी श्रंकिन हुए है। प्रस्तुत काव्य मे प्रकृति का एक ही उपयोग है --दम्पति के विहार का साधन बनना।

(दस) ग्रत्यन्त सीमित क्षेत्र मे संचरण करने के कारण प्रस्तुत काव्य में नव-नव रूप निर्माण क्षमा प्रतिभा के दर्शन कम होते हैं ग्रौर ग्राधुनिक पाठक को कभी-कभी एक रस प्रतीत होने लगता है।

(ग) प्रेम-प्रतीक-भावधारा

- (एक) यह परम्परा सगुरा-लीला से एकदम पृथक् है। यहाँ पर लीला यदि है भी तो प्रभु के अनुग्रहों के रूप में ही व्यक्त हुई है। निर्णु एपार्गियो एवं सूफियों में अवतार-तत्त्व स्वीकृत नही था। नरवपु में भूलोक में किसी स्थल (ब्रज या कोशल) पर लीला का प्राकट्य अथवा अन्य लोक में लीला का अहरह चलने वाला व्यापार इन मार्गों की पद्धित के अनुकूल नहीं है। इसी कारण इन सम्प्रदायों की मिक्त को रागानुगा न कह कर रागात्मिका कहना ठीक होगा, क्योंकि ये सम्प्रदाय किसी पूर्व-स्वीकृत चरित्र के भावों का अनुगमन करने के स्थान पर प्रभु से प्रत्यक्ष सम्बन्ध स्थापित करना चाहते है।
- (दो) वस्तुतः गुर्गों की स्थापना कर देने के बाद भी ब्रह्म की निरा-कार घारणा वैष्णाव-लीलावाद के अनुरूप नही थी। इसी कारण इन लोगों का 'प्रेम' प्रतीकों के माध्यम से व्यक्त हुआ है।
- (तीन) भावावेग की तीव्रता के कारएा ये प्रतीक बहुधा व्यावहारिक वास्तविकता प्रतीत होते है।
- (चार) इन प्रतीको मे पिन-पत्नी एवं सेवक स्वामी के प्रतीक सन्तो को ग्रत्यिक प्रिय थे।
- (पाँच) सूफियो एवं सन्तो की प्रेम-भावना में मूलतः बड़ा अन्तर नहीं है। कहानी का ग्रावरण हटा देने पर दोनों तत्त्वतः एक ही प्रतीत होते है।
- (छह) प्रेम-प्रतीकवाद होने के कारए। स्वकीया-परकीया का प्रश्न

यहाँ पर नहीं उठाया जा सकता। परन्तु सन्तो ने इस प्रेम-प्रतोकवाद का ग्रादर्श एक दूसरा प्रतीक 'पितव्रना' उपस्थित किया है। इससे प्रतीत होता है कि प्रेम की ग्रनन्यता के क्षेत्र में वे स्वकीया की नैतिक ट्रिट को स्वीकार करते थे।

- (सात) विरहानुभूति इस परम्परा के काव्य की एक मुख्य विशेषता है। ग्रावरण लीला (ब्रजलीला) के गायको ने विरह-दृत्ति को जो मान दिया है सम्भवत: उसके मूल मे यह विचारधारा विद्यमान थी।
- (३) साधना की दृष्टि से यह काव्य 'प्रेम-परक रहस्यवाद' के ब्रन्तर्गत परिगिएात किया जाना चाहिए। वाह्य प्रतीकोपासना के साथ ही नित्यलीला की एक नितान्त मानसिक साधना इसमें अपेक्षित है। निकुं जलीला के गायक तो शुद्ध रूप से इस प्रेम-रहस्यवाद के अन्तर्गत माने जा सकते है।
- (४) म्रठारहवी शती का ब्रज-भाषा का प्रेमाभिक्त-काव्य ग्रपने कथ्य एव शिल्प की दृष्टि से भिक्त-काल एव रीतिकाल का मध्यवर्ती है। इस सम्बन्ध में मिश्र तथ्य घ्यान मे रखने होंगे:
- (क) इस साहित्य मे व्यक्त लीलाश्रों का रूप एवं उनकी मूल विचार-वस्तु मिनतकाल का ठीक अनुसरएा है। इसी कारएा काव्य की दृष्टि से पढ़ने वाले व्यक्ति को यह काव्य पिष्टपेषएा-मुक्त एवं एक सीमा के बाद उबाने वाला प्रतित होता है। परन्तु यह ध्यान मे रखा जाना चाहिए कि यह काव्य शुद्ध काव्य-रचना की दृष्टि से न रचा जाकर साधना-साधन के रूप मे लिखा गया था।
- (ख) मूल-तत्व-दर्शन की समानता होते हुए भी १ म्वी शती का यह साहित्य अनुभूति की आवेगात्मकता की दृष्टि से भिक्तकालीन प्रेमाभिक्त-काव्य की अपेक्षा हीनतर है। ऐसा प्रतीत होता है कि वैयिक्तक-साधना में पूर्ववर्ती तीव्रता एव आत्म-विश्वास का अभाव होने लगा था। इस काव्य में सम्प्रदायाचार्यों के गुरागान का बढ़ना हुआ स्वर इस आत्मिविश्वास की क्षीण्ता का खोतक है।
- (ग) अलकृति, भाषा के परिष्करण एव अभिव्यंजना के उपादानो-प्रसाघनों का अधिक सचेष्ट प्रयोग इस काव्य में है। इस दृष्टि से प्रस्तुत साहित्य के शिल्प-विधान पर रीतिकालीन प्रवृत्तियों की स्पष्ट छाया है।
- (घ) रीतिकालीन काव्य ने नायिका भेद, नायक के रूप और रूप-प्रमाव, विरह की विविध दशाओं, बहुबल्भाओं के साथ नाना कीड़ाओं ग्रादि के प्रसंग एवं भाव, प्रेमामिक्त की बजलीला (ग्रावरण लीला)—परम्परा से प्राप्त किये हैं। संयोग एवं मिलन की घनीभूत संवेगात्मकता, नायिका का सौन्दर्य एवं

सौन्दर्य का प्रभाव, नायक की मिलनाकुलता ग्रादि दशाएँ निकुंज-लीला परम्परा से ग्रहएा की गई है। बिहारी जैसे कवियों में ग्रालोचकों ने मिलन-प्रसंगों की जो उत्कृष्टता देखी है उसके मूल में कवि का साधनागत भाव विद्यमान है।

- (ङ) प्रेम-प्रतीक-वादी मावधारा ने रीति-काव्य को बहुत प्रभावित भी नहीं किया एवं ग्रपने शिल्प-विधान में यह धारा रीति-काव्य से कम से कम प्रभा-वित भी होती है। सुन्दरदास या चरणदास जैसे कवि कम ही मिलेंगे, जिन पर कि कला-यूग का स्पष्ट प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।
- (५) इस प्रकार भिवतलाल की प्रवृत्तियों का संक्रमण प्रेमाभिक्त की विविध स्थितिय के माध्यम से रीतिकाव्य में होता है। १-वीं शती का यह साहित्य इन दोनों कालों की प्रवृत्तियों की मध्यवर्ती कड़ी ही नही, प्रपितु रीति-काव्य की समकालीन समानान्तर प्रवहमान जीवन्त धारा भी है, जो १६वीं शती तक ग्रनवरुद्ध गित से सचरित होती रहती है। यदि इन दोनों प्रकार के साहित्यों का समीपी एव तुलनात्मक ग्रध्ययन किया जाय तो इस सम्बन्द्ध की दिशा एवं काव्य-परम्परा के ऐतिहासिक बढाव का ग्रधिक साफ रूप सामने ग्रा सकेगा ग्रौर बहुत सम्भव है कि रीतिकाल-सम्बन्धी बहुत से विवादों का इससे परिशमन भी हो सकें।

(क) राब्द संक्षेप-सूची (ख) सहायक ग्रन्थ-सूची

ग्रन्थ में प्रयुक्त शब्द-संक्षेप-सूची

ग्र० ग्रध्याय ग्रप्र० प्रब० ग्रप्रकाशित प्रबन्ध

ग्र० का० ग्ररण्य-काण्ड ग्रहि० स० ग्रहिर्बु ध्न्य-सहिता

श्रा० श्राचार्य

उ० नी० म० उज्ज्वल-नीलमिएा कि० का० किष्किन्धा-काण्ड चै० च० चैतन्य चरितामृत

चौ० चौबोला जी० गो० जीव गोस्वामी डॉ० डॉक्टर

दी० द० गुप्त, डॉ० डॉक्टर दीन दयालू गुप्त

दे० देखिये

ना० प्र० स० नागरी प्रचारिगो सभा ना० भ० सू० नारद-भक्ति-सूत्र

ना० द० शर्मा, डॉ० डॉक्टर नारायण दत्त शर्मा

नि॰ वि॰ नित्य-विहार

नि॰ सं॰ कु॰ भ॰ निम्बार्क-सम्प्रदाय के कुष्ण-भक्त

हि॰ क॰ हिन्दी कवि

 नृ० रा० मि०
 नृत्य-राघव-मिलन

 प० रा० चतुर्वेदी
 परशु राम चतुर्वेदी

परि॰ परिच्छेद (परिभाषा के लिए भी यथा-

स्थान देखें)

पू॰ वि॰ पूर्व-विभाग

शब्द संक्षेप-सूची । ४७४

नि० मा०

पुष्ठ Ã٥ बयालीस लीला ब० ली० बाल-काण्ड बा० का० (भगवत) भक्ति रसायन भ० र० डॉ॰ भगवती प्रसाद सिह भ० प्र० सिंह, डॉ० (हरि) भक्ति-रसामृत-सिन्ध् (ह०) भ०र० सि० म० ली० मध्य लीला राधा का ऋमिक विकास रा० ऋ० वि० रामचरित मानस रा० च० म० राम-तत्त्व-प्रकाश रा० त० प्र० राम-भक्ति मे मधुर-उपासना रा० भ० म० उ० राम-भक्ति में रसिक-सम्प्रदाय रा० भ० र० सं० लीला विशति ली० वि० वैष्णव वै० वै० एण्ड शै० वैष्णाविज्म, शैविज्म एण्ड ग्रदर माइनर-रिलिजस सिस्टिम्स म्रली हिस्ट्री म्राफ दि वैष्ण्व, फेथ एण्ड वै० फे० मू० मुवमैण्ट इन बेंगाल श० भू० गुप्त, डॉ० डाँ० शशि भूषग्रदास गुप्त शाण्डिल्य-भक्ति-सूत्र शा० भ० सू० सि० सिद्धान्त सुन्दर-काण्ड सु० का० सुन्दर मिएा-संदर्भ सु० म० सं० सूर-सागर सु० सा० सं० संख्या या सम्वत् स्वा० स्वामी स्वामी हरिदास का सम्प्रदाय ग्रौर उसका स्वा० ह० सं० वा० सा० वाग्गी-साहित्य श्री० कृ० सं० श्री कृष्ण-संदर्भ हजारी प्रसाद द्विवेदी ह० प्र० द्विवेदी, ह० सं० हनुमत्संहिता हस्तलिखित प्रति ह० लि० प्र०

निम्बार्क माधुरी

सहायक ग्रन्थ-सूची

१. अनन्य-तरंगिराी श्री रसिक ग्रली २. ग्रनन्य-निश्चयातम-ग्रन्थ श्री भगवतरसिक ३. ग्रनन्य मोदिनी श्री प्रियादास ४. ग्रमीघृट—केशवदास वेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ४. अष्टछाप और बल्लभ-सम्प्रदाय (दो भाग २) डॉ० दीनदयालु गुप्त ६. ऋष्टछाप परिचय श्री प्रभूदयाल मीतल ७. ग्रष्टादश सिद्धान्त के पद स्वामी हरिदास प्रष्टादश सिद्धान्त के पदों की टीका श्री ग्रमोलक राम उत्तरी भारत की श्री परशुराम चतुर्वेदी सन्त-परम्परा १०. कन्हैयालाल पोद्दार स्रभिनन्दन संपादक : डॉ० वासुदेव शरएा ग्रग्रवाल ११. कबीर-ग्रन्थावली डॉ० श्यामसुन्दर दास १२. कर्गानन्द (बंगला-ग्रन्थ) श्री यदुनन्दन १३. कवित्त-रत्नाकर श्री सेनापति १४. कीर्तन-संग्रह (भाग २-३) श्री लल्लुभाई छगनलाल देसाई, ग्रहमदाबाद १५. केलिमाल स्वामी हरिदास १६. गीतामृत गंगा श्री बृन्दावन देव १७. गुजराती ग्रौर व्रजमाषा कृष्ण-काव्य का तुलनात्मक ऋष्ययन डॉ० जगदीश गुप्त १८. गोस्वामी हितहरिवंश: सिद्धान्त ग्रौर साहित्य श्री ललिताचरण गोस्वामी १६. गौरांग-भूषरा मंजावली गौरगरादास (बाबा कृष्एादास-प्रकाशक)

सहायक ग्रन्थ-सूची । ४७६

४८. भक्तमाल

संपादक: श्री विश्वनाथ प्रसाद मिश्र २०. घनानन्द (ग्रन्थावली) २१. घनानन्द ग्रौर स्वच्छन्द डॉ मनोहर लाल गौड़ काव्यधारा संपादिका: सुश्री पद्मावनी णबनम २२. चन्द्रसखी ग्रौर उनका काव्य २३. चन्द्रसखी के भजन श्रौर संपादक: श्री प्रभुदयाल मीतल लोकगीत ग्राचार्य रामचन्द्र गुक्ल २४. चिन्तामिण, भाग १ २५. चैतन्य-चरितामृत श्री कृष्णदास कविराज (बगला-ग्रंथ) २६. चैतन्य चरितामृत (व्रजभाषा) श्री सुवल श्याम (बाबा कृप्ग्दास) विद्या-विभाग, कांकरौली २७. चौरासी वैष्णवन की वार्ता २८. जायसी ग्रन्थावली संपादक: ग्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल श्री चन्द्रबली पाण्डेय २६. तसव्बुफ ग्रौर सूफीमत ३०. तुलसी-ग्रन्थावली, भाग २ श्राचार्य रामचन्द्र श्रुवल डॉ० नगेन्द्र ३१. देव भ्रौर उनकी कविना ३२. दोहाकोश राहुल सांकृत्यायन ३३. नागर समुच्चय नागरीदास ३४. निजमत-सिद्धान्त किशोरदास ३५. नित्यविहार-पदावली रसिक देव ३६. निम्बार्क-माधुरी संपादक : ब्रह्मचारी विहारी परमा डॉ० वासुदेव शरगा ग्रग्रवाल ३७. पद्मावत-भाष्य ३८. परमानन्द-सागर संपादक : डॉ० गोवर्द्धनलाल शक्ल ३६. प्रियादास-ग्रन्थावली प्रकाशक: बाबा कृप्एादास ,, श्रमरवास बनमाली बान शर्मा ४०. प्रेमपाठ-(प्रारानाथ वाराी) (दाजिलिंग) ४१. प्रेमभक्ति-चन्द्रिका श्री वृन्दाबन दास स्वामी विवेकानन्द ४२. प्रेमयोग ४३. बयालीस लीला ध्रुवदास ४४. बिहारी रत्नाकर संपादकः जगन्नाथदास रत्नाकर ४५. ब्रह्मसूत्रों के वैष्णव-भाष्यों का तुलनात्मक अध्ययन डॉ० रामकृष्एा ग्राचार्य सम्पादक: वासुदेव गोस्वामी ४६. भक्त-कवि व्यास जी ४७. भक्त नामावली श्री बृन्दाबन दास

श्री नाभादास

४७७ । व्रजभाषा-काव्य में प्रेमाभक्ति

४६. मक्ति का विकास	डॉ॰ मुंशीराम शर्मा
५०. भक्ति-दर्शन	डॉ॰ सरनाम सिह
५१. भक्ति-योग	स्वामी विवेकानन्द
५२. भक्ति-विलास	महाराज रघुराज सिह
५३. भक्ति-सागर	श्री चरणदास
५४. भक्ति-सिद्धान्तमिए।	श्री रसिक देव
५५. भागवत-सम्प्रदाय	श्री बलदेव उपाध्याय
५६. भारतीय-दर्शन	डॉ० उमेश मिश्र
५७. भारतीय-दर्शन	श्री बलदेव उपाघ्याय
५८. भारतीय दर्शन का इतिहास	डॉ० देवराज
५६. हिन्दुत्व	श्री रामदास गौड़
६०. भारतीय साधना ग्रौर सूर-	
साहित्य	डॉ॰ मुन्शीराम शर्मा 'सोम'
६१. मतिराम ग्रौर उनका काव्य	डॉ० महेन्द्र कुमार
६२. मध्यकालीन धर्म-साधना	डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी
६३. मध्यकालीन प्रेम-साधना	श्री परशुराम चतुर्वेदी
६४. मध्यकालीन शृंगारिक	
प्रवृत्तिया	11 11 11
६५. मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रिय	गं डॉ० सावित्री सिनहा
६३. महाकवि जायसी	श्री जयदेव कुलश्रेष्ठ
६७. महावाग्गी	श्री हरिज्यास देव
६८ माधुरी वार्गी	श्री माधुरी दास
६९. मुन्शी ग्रभिनन्दन-ग्रन्थ	सम्पादक : श्री रमाकान्त दीक्षित
७०. मुक्तक काव्य-परम्पराग्रौर	
बिहारी	डॉ॰ रामसागर त्रिपाठी
७१. युगल-शतक (म्रादिवाणी)	थी भट्ट (सं० ब्रजबल्लभ शरगा)
७२. रस-सार	रसिक देव
७३. रसराज	श्री मतिराम
७४. राजस्थान का पिंगल-साहित्य	प डॉ० मोतीलाल मेनारिया
७५. राधाबल्लभ सम्प्रदाय :	
सिद्धान्त ग्रौर साहित्य	डॉ० विजयेन्द्र स्नातक
७६. राधारमण्-रस-सागर	श्री मनोहरदास (सं० बाबा-कृष्ण दास)
७७. राघा सुधानिधि	श्री हितहरिवंश

सहायक ग्रन्थ-सूची । ४७८

७८. रामकथा : उत्पत्ति ग्रौर डॉ० कामिल बुल्के विकास गोस्वामी तुलसीदास ७१. रामचरित मानस ५०. रामभक्ति में रसिक-सम्प्रदाय डॉ० भगवती प्रसाद सिह ५१. रामभक्ति साहित्य में मधुर-श्री भ्वनेश्वर नाथ मिश्र 'माधव' उपासना श्री रसरंगमरिंग ८२. राम-रस-रंग ख. रामानन्द-सम्प्रदाय तथा हिन्दी साहित्य पर उसका डॉ० बदरीनारायम् श्रीवास्तव प्रभाव < इ. रास पंचाध्यायी श्री नन्ददास ५४. रीतिकालीन काव्य में प्रेम-डॉ० बच्चन सिह व्यंजना प्र. रीतिकाव्य की भूमिका डॉ० नगेन्द्र **८६.** लीला विंशति तथा नित्य श्री रूप रसिक देव (प्रकाशक-माधुरीदास) विहार-पदावली ८७. विद्यापति डॉ० शिवप्रसाद सिह ८८. विलाप-कुसुमांजलि बृन्दाबन दास ८६. वैष्णव-धर्म श्री परशुराम चतुर्वेदी श्री वियोगी हरि ६०. ब्रज-माधुरी-सार श्री बुल्ला साहब ६१. शब्दसार ६२. शैव-मत श्री यदुवंशी ६३. श्रीमद् वैष्एाव सिद्धान्त हकीम श्यामलाल, वन्दाबन रत्न-संग्रह ६४. श्री राघा का क्रम-विकास डॉ॰ शशिभूषरा दास गुप्त ६५. श्री हरिलीला श्री ब्रह्म गोपाल (प्रका : बाबा कृप्एादास) ६६. श्री इरिद्यान-४ १। धन श्री रूप रसिक देव (प्रकाशक, रामचन्द्रदास) ६७. सहजोबाई की बानी बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ६८. साहित्य-रत्नावली किशोरी शरण ग्रलि निम्बार्क शोध - मंडल सिद्धान्त-रत्नाकर डॉ० धर्मवीर भारती १००. सिद्ध-साहित्य १०१. सीताराम-नखिशख-वर्गान प्रेमसखी १०२. सुन्दर-ग्रन्थावली पुरोहित हरनारायण शर्मा

१०३. सेवक-वागाी सेवक जी १०४. सुफ़ीमत ग्रौर हिन्दी-साहित्य डॉ० विमल कुमार जैन १०५. सुफ़ीमत: साधना और साहित्य रामपूजन तिवारी १०६. सूर ग्रौर उनका साहित्य डॉ० हरवंशलाल शर्मा १०७. सूर की भाकी डॉ० सत्येन्द्र १०८. सूर-निर्णय द्वारिकादास पारिख: प्रभूदयाल मीतल १०६. सुरपूर्व-ब्रजभाषा-काव्य डॉ॰ शिवप्रसाद सिह ११०. सूरसागर सूरदास डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी १११. सूर-साहित्य ११२. सूर-सौरभ डॉ० मुन्शीराम शर्मा 'सोम' ११३. सोमनाथ-रत्नावली सोमनाथ ११४. सन्त-काव्य परश्राम चतुर्वेदी हित हरिवंश ११५. स्फूट-वाग्गी ११६. स्वामी हरिदास ग्रिभनन्दन-सं ० : छबीलेबल्लभ गोस्वामी हितहरिवंश ११७. हित-चौरासी ११८. हिन्दी श्रौर कन्नड़ मे भक्ति-श्रान्दोलन का तुलनात्मक डॉ० हिरण्मय ग्रध्ययन ११६. हिन्दी ग्रौर बंगाली के वैष्ण्य कवि (१६ वीशवी) डॉ॰ रत्नकुमारी १२०. हिन्दी काव्य में ग्रन्योक्ति डॉ० संसारचन्द्र १२१. हिन्दी काव्य में शृंगार-परम्परा ग्रौर महाकवि डॉ॰ गरापित चन्द्र गुप्त बिहारी १२२. हिन्दी-साहित्य [द्वितीय भाग] डॉ० घीरेन्द्र वर्मा (सपादक) डाँ० हजारी प्रसाद द्विवेदी १२४. हिन्दी-साहित्य का बहुत् इतिहास (षष्ठ भाग) डॉ० नगेन्द्र १२५. हिन्दी-साहित्य का दृहत् (प्र०भाग) डॉ० राजबली पाण्डेय इतिहास

१२६. हिन्दी-साहित्य की भूमिका

डॉ॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी

सहायक ग्रन्थ-सूची । ४८०

- १२७. हिन्दी-साहित्य-कोश डाँ० घीरेन्द्र वर्मा (संपादक)
- १२८. हिन्दी-साहित्य का इतिहास आचार्य रामचन्द्र गुकल
- १२६. हृदय-सर्वस्व वंशी म्रलि (सं० एव प्रकाशक नृश्चिहदत्त किंग्स्)

ग्रप्रकाशित हिन्दी-ग्रन्थ

- १. ग्रनन्य ग्रली की वाणी (वाबा तुलसीदास, वाबा वंशीदास, गो० रूप-लाल जी से कुछ सामग्री प्राप्त)
- २. ग्रप्टाचार्यो की वाणी (डॉ॰ शरण विहारी गोस्वामी के सग्रह से)
- ३. किशोरी ग्रलि की वासी
- ४. किशोरीदास की बागी (बावा कृष्णदास के संग्रह से)
- ५. गुलाबलाल कृत ग्रप्टक (गो० हित रूपलाल)
- ६. गौतमीय तन्त्र (डा० श० बि० गो० के सग्रह से)
- जिम्बार्क सम्प्रदाय ग्रौर उसके
 हिन्दी कृष्ण-भक्त कवि (डा० नारायण दत्त शर्मा)
- पीताम्बर देव की वानी (डा० श० वि० गो० के सग्रह से)
- ६. रस-कदम्ब-चूड़ामिंग-ग्रन्थ-रिसकदास (बावा कृप्गादास के सग्रह से)
- १०. रसिकदास का अप्टक (गो० रूपलाल के सग्रह से)
- ११. रिसक विलास-सायुचरण दास (बाबा कृष्णदास के सग्रह से)
- १२. रस-रत्नाकर-हितरूपलाल (गो॰ ललिता चरण के संग्रह से)
- १३. वृन्दावन-शतक भगवत् सुदित (डा० श० वि० गो०)
- १४. बृहदुत्सव मिएामाल र रूपरिसकदेव (व्रजबल्लभशरर्गा वेदान्तावार्य के संग्रह से)
- १५. स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय श्रौर उसका वाग्गी-साहित्य - डा० गोपालदत्त शर्मा
- १६. सौन्दर्यलता रसिकदास (बाबा वंशीदास के सौजन्य से)
- १७. हिन्दी कृष्ण-भक्ति-काव्य मे सखी-भाव शरणविहारी गोस्वामी
- १८. श्री क्रुष्णदास जी भावुक के कितपय पद गोस्वामी ललिताचरण जी से प्राप्त हुए।
- १६. इसके अतिरिक्त कुछ फुटकर पद, कुछ पुस्तकालयों के संग्रहों से भी प्राप्त हुए।
- २०. भक्तवर नागरीदास— इनके काव्य-विकास से संबंधित प्रभावों ग्रौर प्रतिक्रियाग्रों का एक अध्ययन।
 - -- डॉ॰ फ़य्याज ग्रली खाँ

२ श्रंग्रेज़ी-ग्रन्थ

१. एलिगरी भ्रॉफ लव सी० एस० लेविस

२. स्रॉन रिलिजन : मार्क्स एण्ड एंगेल्स

मॉस्को पब्लिकेशन

३. ऋाँब्सक्योर रिलिजस कल्ट्स डाँ० दाणिन्परण्दान गुप्त

४. ग्रास्पेक्ट्स ग्रॉफ़ मिक्क के० सी० वरदाचारी (१९५६)

५. इन्डियन साधूज जी० एस० घूर्ये

६. ए कॉम्प्रीहेन्सिव हिस्ट्री स्रॉफ़ इन्डिया, भाग २

संपादक-के ० ए० एन० शास्त्री

७. ए जनरल इण्ट्रोडक्शन दु साइकोएनालिसिस

फॉयड

प्त. एनसाइक्लोपीडिया भ्रॉफ़ रिलि-जन एड एथिक्स-भाग १२

१. ऐन त्राउटलाइन ग्रॉफ़ रिलि-जस लिटरेचर ग्रॉफ़ इंडिया- —जे० एन० फ़क्र हर

१०. ईस्थैटिक एक्सपीरियन्स इन रिलिजन

गैडिस मैक ग्रैगर

११. ए हिस्ट्री ग्रॉफ इंडियन फिलॉसफी

एस॰ एन॰ दासगुप्त, (१६५५)

१२. ग्लिम्पसेज ग्रॉफ़ मेडीवल

इंडियन कल्चर यूसुफ़ हुसैन

१३. चैतन्य-न्वमेण्ट एस० टी० कैनेडी

१४. डेवलपमेन्ट श्रॉफ़ हिन्दू श्राइक्नोग्राफ़ी

जे० एन० बनर्जी

१५. दि ग्लोरियस कुरान एम० पिक्थैल

१६. दि परशियन मिस्टिक्स एफ़० एच० डेविस

१७. दि पोस्ट चैतन्य सहजिया

कल्ट श्रॉफ बंगाल मिंगीन्द्र मोहन बोस कलकत्ता युनि० (१९३०)

१८. दि माइंड एंड हार्ट ग्रॉफ़ लव— एम० सी० डार्सी (फ़ेबर एंड फ़ेबर, लन्दन)

१६. दि मिस्टिक्स ग्रॉफ़ इस्लाम ग्रार० ए० निकल्सन

२०. दि वैराइटीज ग्रॉफ़ रिलिजस

एक्मपीरियन्स विलियम जैम्स

सहायक ग्रन्थ-सूची । ४८२

२१. दि साइकॉलॉजी ग्रॉफ रिलि-

जस मिस्टीसिज्म

जे० एच० ल्युबा

२२. पाथवेज दु गाँड इन हिन्दी

लिटरेचर

ग्रा० डी० रानडे

२३. फ़ैशन एण्ड सोसाइटी

डेनिस डि रूजमा (फ़ेबर एण्ड फेबर,

लन्दन)

२४. फाउन्डेशन ग्रॉफ कैरेक्टर

२५. बेंगाली लिटरेचर

जे० सी० घोष (ग्रॉक्सफ़ोर्ड लन्दन)

२६. भक्ति-कल्ट इन एन्शिएण्ट

इडिया

बी० के० गोस्वामी

ए० एफ़० सैण्ड

२७. मिस्टीसिज्म इन महाराप्ट्र

ग्रार० डी० रानाडे

२=. मैटिरियल्स फ़ॉर दि स्टडी श्रॉफ़ दि श्रली हिस्टी श्रॉफ़ दि

वैष्णव सैक्ट

हेमचंद्र रायचौधरी

२६. रिलिजस कांशसनेस

जे० बी० प्रैट

३०. एसेज स्रॉन दि रिलिजस सैक्ट्स

श्रॉफ़ हिन्दूज

एच० एच० विल्सन

३१. लिटररी हिस्ट्री स्रॉफ़ दि

ग्ररब्स

ग्रार० ए० निकल्सन

३२. वैष्णव फ़ेथ एंड मूवमेन्ट

एस० के० डे०

३३. वैष्णाविषम शैविषम एण्ड

माइनर रिलिजस सिस्टम्स

डा० ग्रार० जी० मंडारकर

३४. स्टडोज इन परिशयन लिट-

रेचर

हादी हसन

३५. सूफ़ीज्म

ए० जे० ग्रारबेरी

३६. हिन्दूइज्म एंड बुद्धिज्म

चार्ल्स इलियट

३७. हिन्दुइज्म थ्यू दि एजेज

डी० एस० शर्मा

३ संस्कृत-ग्रन्थ

१. ग्रगुभाष्य

बल्लभाचार्य

२. भ्रन्तः करणप्रबोध

३. ग्रलंकार-कौस्तुम ४. ग्रहिर्ब् ध्न्यसंहिता कवि कर्णपूर ऋग्वेद

४. ग्राचार्य-स्तव-माला

ग्रमोलक राम, शास्त्री

४८३ । ब्रजभाषा-काव्य में प्रेमामिक

- ६. उज्ज्वल-नीलमिंग
- ७. कृष्ण-कर्णामृत
- ८. काव्यप्रकाश
- ६. गीत-गोविन्द
- १०. तत्त्वार्थ-दीप-निर्णय
- ११. दशरूपक
- १२. दशक्लोकी
- १३. नारद-भक्ति-सूत्र
- १४. पद्म-पुराएा
- १५. पद्यावली
- १६. प्रमेय-रत्नावली
- १७. ब्रह्मसंहिता
- १८. भक्ति-द्वैविध्य-निरूपग्म
- १६. भगवद् भक्ति-रसायन
- २०. हरिभक्ति-रसामृत-सिन्ध्
- २१. भक्ति-रस-तरगिगी
- २२. रस-गंगाधर
- २३. लघु-भागवतामृत
- २४. विवेकचुड़ामिए।
- २५. विष्णुपुराएा
- २६. बृहदारण्यकोपनिषद्
- २७. वैष्णवभक्ताब्जभास्कर
- २८. शिवपुराएा
- २६. गुद्धाद्वैत-मार्तण्ड
- ३०. श्री देवीभागवत्
- ३१. श्री राघा-सिद्धान्तम्
- ३२. श्री स्तोत्र-रत्न
- ३३. षट्-सन्दर्भ

रूप गोस्वामी लीलाशुक

ग्राचार्य मम्मट (डॉ० सत्यव्रत सिह का ग्रन्वाद)

जयदेव

श्रीबल्लभाचार्यं

धनञ्जय (डॉ० गोविन्द त्रिगुगायत का स्रनुवाद, साहित्य निकेतन,कानपुर)

निम्बार्काचार्य

गीता प्रेस, गोरखपुर

सम्पादक : रूप गोस्वामी (बन्दावन)

श्री बल्देव विद्यानुष्यम् संस्कृत साहित्य परिषद, कलकत्ता । सन् १६२७

गौड़ीयमत, मद्रास

गोस्वामी हरिराय

मधुसूदन सरस्वती (प्र०: साङ्ग वेद विद्यालय वाराएासी, सन् १६५०)

रूप गोस्वामी

नारायण भट्ट

पण्डितराज जगन्नाथ

रूप गोस्वामी

शंकराचार्य

रामानन्द

गोस्वामी गिरधर जी

महात्मा वंशी ग्रलि

यमुनाचार्य

जीवगोस्वामी (प्रकाशक: श्यामलाल

गोस्वामी, कलकत्ता)

सहायक-ग्रन्थ-सूची । ४८४

३४. षोडण-ग्रन्थ बल्लभाचार्य (मट्ट रमानाथ शर्मा तथा

कल्याएा, संतवाएाी श्रंक)

३५. साहित्य-दर्पण श्री विश्वनाथ कविराज

३६. सुबोधिनी-भाष्य श्री बल्लभाचार्य ३७. सुन्दर-मिएा-सन्दर्भ श्री मधुराचार्य

३८. त्रानगंतिका

३६. हरिराय-वागमुक्तावली प्रकाशक, पुष्टिमार्गीय पुस्तकालय

नडियाड

४०. श्री राम-तत्त्व प्रकाश श्री मधूराचार्य

४१. विशिष्टाद्वैतकोश स० डी० टी० ताताचार्य

४२. रामनवरत्न सार सग्रह श्री रामचरगादास

पत्र-पत्रिकाएँ

- १. ग्रालोचना
- २. कल्पना
- ३. कल्याएा
- ४. नागरी-प्रचारिग्गी-पत्रिका
- ५. भारतीय-साहित्य,
- ६. भंडारकर-म्रोरियण्टल-रिसर्च-इंस्टीट्यूट-जर्नल
- ७. ब्रज-भारती
- ८. बल्लभीय सुधा पत्रिका
- ६. श्री सर्वेश्वर
- १०. सम्मेलन-पत्रिका
- ११. हिन्दी-श्रनुशीलन एवं श्रन्य खोज-रिपोर्ट् स तथा विवररा इत्यादि ।